ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФІЛОЛОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ЗАТВЕРДЖУЮ
Декан філологічного факультету

_____І. С. Бондаренко

«31» серпня 2026 р.

СИЛАБУС ВИРОБНИЧОЇ ПРАКТИКИ
підготовки магістра
денної і заочної форм здобуття освіти
освітньо-професійна програма «Українська мова та література»

спеціалізації **В11.01 Українська мова та література**
спеціальності **В11 Філологія**
галузі знань **В Культура, мистецтво та гуманітарні науки**

ВИКЛАДАЧ: Ніколаєнко В. М., к. філол. наук, доцент

Обговорено та ухвалено
на засіданні кафедри української літератури

Протокол № 1 від «31» серпня 2026 р.
Завідувач кафедри української літератури
_____Н. В. Горбач

Погоджено
Гарант освітньо-професійної програми
_____В. М. Ніколаєнко

Зв'язок із викладачами
Кафедра: української літератури, 2 навчальний корпус, ауд. 232.
Бакаленко І. М.
E-mail: irinabakalenko1970@gmail.com
Телефон: (061) 289-12-75
Інші засоби зв'язку: Facebook Messenger, Telegram, Zoom, Google Meet (за попередньою домовленістю).

Горбач Н.В.
E-mail: horbachnathalia@gmail.com
Телефон: (061) 289-12-75
Інші засоби зв'язку: Facebook Messenger, Zoom (за попередньою домовленістю).

Доброскок С.О.
Зв'язок з викладачем: E-mail: svitlanadobroskok@gmail.com
Телефон: (097) 840-51-72, (061) 289-12-16
Інші засоби зв'язку: Viber, Telegram (097-840-51-72), Moodle (форум курсу, приватні повідомлення)

Курилова Ю. Р.
E-mail: triks@ukr.net
Телефон: +380679861545
Інші засоби зв'язку: *Viber, Facebook, Telegram*

Ніколаєнко В.М.
E-mail: nikolaenkov006@gmail.com
Телефон: 061-289-12-75
Інші засоби зв'язку: https://www.facebook.com/profile.php?id=100004819566646;
https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=5500

Проценко О.А.
E-mail: oksana_protsenko@ukr.net
Інші засоби зв'язку: Moodle ЗНУ (форум курсу, приватні повідомлення),
дистанційні (за попередньою домовленістю): Zoom: Ідентифікатор конференції: 551 336 7875, код доступу: 9sZfeK
Телефон: (061) 228-75-60

1. Опис виробничої практики

Виробнича практика здобувачів ступеня вищої освіти є освітнім компонентом освітньо-професійної програми фахівців. Вона спрямована на набуття компетентностей, передбачених освітньою програмою, стандартом вищої освіти спеціальності спеціалізації спеціальності **В11 Філологія** та вимогами Національної рамки кваліфікацій до здобувачів ступенів вищої освіти відповідного рівня, які повинні розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у певній сфері/галузі професійної діяльності, із закріпленням та застосуванням набутих теоретичних знань отриманих здобувачами вищої освіти за час навчання, набуття і вдосконалення практичних навичок і умінь за відповідними спеціальностями. Виробнича практика базується на знанні дисциплін професійної підготовки, які вивчають студенти згідно з навчальним планом освітньої програми «Українська мова та література» у 1 семестрі

Виробнича практика передбачає набуття компетентностей, які сприяють закріпленню,

поглибленню та систематизації знань умінь і навичок, здобутих під час вивчення фахових дисциплін, а

також у формуванні професійних компетентностей майбутнього філолога, викладача української літератури. Базою проходження практики є кафедра української літератури. Проходженню практики передує вивчення дисциплін, які забезпечують опанування теоретико-методичної підготовки, - «Інформаційні технології в гуманітарній освіті» «Методика викладання філологічних дисциплін у вищій школі»; пов'язані з практикою фахові дисципліни:: «Історія літературознавчих вчень», «Теорія літератури», «Сучасна українська література», «Актуальні питання сучасної філології».

Паспорт освітнього компонента

Рівень вищої освіти, спеціальність	Кількість тижнів та кредитів	Денна форма здобуття освіти	Заочна форма здобуття освіти
Другий (магістерський) рівень вищої освіти спеціалізація В11.01 Українська мова та література спеціальності В11 Філологія галузь знань В Культура, мистецтво та гуманітарні науки освітньо-професійна програма «Українська мова та література»	4 тижні / 6 кредитів	Рік підготовки	
		1-й	1-ий
		семестр	
		1	2
		Вид контролю	
		залік	залік

2. У результаті проходження практики здобувачі освіти набувають таких
- компетентностей:

Компетентності/ результати навчання	**Методи навчання**
ЗК-1 Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово. **ЗК-2** Здатність бути критичним і самокритичним. **ЗК-4** Уміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми. **ЗК-5** Здатність працювати в команді та автономно. **ЗК-8** Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій. **ЗК-9** Здатність до адаптації та дії в новій ситуації. **ЗК-10** Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань/видів економічної діяльності). **ЗК-12** Здатність генерувати нові ідеї (креативність). **СК-6** Здатність застосовувати поглиблені знання з обраної філологічної спеціалізації для вирішення професійних завдань. **СК-8** Усвідомлення ролі експресивних, емоційних, логічних засобів мови для досягнення запланованого прагматичного результату.	– пояснювально-ілюстративний (розповідь, презентації); – частково-пошуковий (бесіда); – репродуктивний (робота з художніми текстами, підручником, посібником); – дослідницький (самостійна робота з науковою літературою, робота з фактичним матеріалом); – інтерактивні (дискусія, мозковий штурм)

- результатів навчання

Перелік програмних результатів	**Методи навчання**	**Форми та методи оцінювання**
ПРН-1 Оцінювати власну навчальну та науково-професійну діяльність, будувати і втілювати ефективну стратегію саморозвитку та професійного самовдосконалення.	відвідування лекційних, практичних занять провідних викладачів	Обговорення занять; розробка конспектів лекцій і практичних занять; аналіз

ПРН-3 Застосовувати сучасні методики і технології, зокрема інформаційні, для успішного й ефективного здійснення професійної діяльності та забезпечення якості дослідження в конкретній філологічній галузі. **ПРН-4** Оцінювати й критично аналізувати соціально, особистісно та професійно значущі проблеми і пропонувати шляхи їх вирішення у складних і непередбачуваних умовах, що потребує застосування нових підходів та прогнозування. **ПРН-5** Знаходити оптимальні шляхи ефективної взаємодії у професійному колективі та з представниками інших професійних груп різного рівня. **ПРН-6** Застосовувати знання про експресивні, емоційні, логічні засоби мови та техніку мовлення для досягнення запланованого прагматичного результату й організації успішної комунікації. **ПРН-13** Доступно й аргументовано пояснювати сутність конкретних філологічних питань, власну точку зору на них та її обґрунтування як фахівцям, так і широкому загалу, зокрема особам, які навчаються. **ПРН-16** Використовувати спеціалізовані концептуальні знання з обраної філологічної галузі для розв'язання складних задач і проблем, що потребує оновлення та інтеграції знань, часто в умовах неповної/недостатньої інформації та суперечливих вимог. **ПРН-18** Здійснювати експертні консультації з питань культури мовлення, правильності використання літературної мови та літературознавчого аналізу текстів. **ПРН-19** Використовувати методичні принципи та технології викладання філологічних дисциплін відповідно до освітніх стандартів.	факультету; підготовка до занять, підготовка конспектів лекційних і практичних занять проведення лекційних і практичних занять; відвідування занять однокурсників; участь у обговоренні занять; виконання обов'язків куратора	відвіданих занять;обговорення виховної роботи; підготовка і захист звіту з практики

3. Зміст практики

Перший тиждень (пасивна практика) передбачає:

- проведення настановчої конференції, на якій студенти-магістранти знайомляться з програмою практики; з плануванням та організацією навчального, наукового та методичного процесу на кафедрах української мови та української літератури;
- відвідування лекційних, практичних занять провідних викладачів факультету, насамперед у межах фундаментального курсу викладача-керівника;
- участь у позанавчальних заходах кафедри (факультету), що проходять у період практики.

Закінчується тиждень складанням індивідуального плану проходження, в якому вказуються всі види робіт і терміни їх проведення. Індивідуальний план практиканта затверджує керівник практики за узгодженням з викладачем-методистом.

Другий–третій тижні (активна практика) передбачає:

- проведення поточних лекційних (мінімально – 2) та практичних занять (мінімально – 2) з української мови чи української літератури;
- відвідування занять однокурсників; участь в обговоренні занять;
- виконання обов'язків куратора групи разом з викладачем-методистом: аналіз психолого-педагогічних проблем

відповідного курсу чи групи, індивідуальна виховна робота зі студентами, участь у заходах з адаптації І курсу, участь в організації виховних заходів кафедр (факультету); допомога у профорієнтаційній роботі, організації роботи органів студентського самоврядування.

Четвертий тиждень передбачає проведення двох залікових занять (1 лекційне й 1 практичне); завершення виконання програми практики; оформлення звіту з практики.

4. Індивідуальні завдання

Провести аналіз самооцінювання сформованості власних педагогічних компетентностей (до і після практики). Результати аналізу навести під час захисту звіту з практики.

5. Заходи під час практики

2 семестр
День української жінки
Шевченківські дні
Презентація книги Іллі Лук'яненка «Ікар».
Річниця повномасштабного вторгнення .Росії в Україну.
День українського добровольця.
90-річчя від дня народження Павлв Загребельного.
140-річчя від дня народження Леся Курбаса.
.

6. Графік проведення практики

№	Вид роботи	Термін виконання, місце проведення практики
1.	Проведення настановчої конференції	онлайн
2.	Відвідування лекційних і практичних занять викладачів	згідно з розкладом
3.	Участь у позанавчальних заходах кафедри (факультету)	згідно з планом роботи
4.	Складання індивідуального плану проходження	упродовж першого тиждень практики
5.	Активна практика	Згідно з розкладом
6.	Виконання обов'язків куратора	2-4 тижні
7.	Оформлення звітної документації	упродовж тижня після практики
8.	Підсумкова конференція	Згідно з наказом
Платформа Google Meet		Згідно з розкладом

7. Методичні рекомендації

Методичним забезпеченням практики є:
- положення про проведення практики студентів Запорізького національного університету;
- наскрізна програма та силабус для студентів спеціальності В11 Філологія спеціалізації В11.01 Українська мова та література

8. **Види і зміст контрольних заходів**

Види контрольних заходів	**Бали**	**Зміст**
Залікова лекція*	20	Проведення лекційного заняття згідно з силабусом дисципліни і розкладом занять
Залікове практичне заняття**	20	Проведення практичного заняття згідно з силабусом дисципліни і розкладом занять
Конспект залікової лекції***	10	Розгорнутий конспект відкритої лекції
Конспект залікового практичного заняття****	10	Розгорнутий конспект відкритого практичного заняття
Аналіз лекційного заняття*****	5	Аналіз лекційного заняття колеги, відвіданого під час виробничої практики

Аналіз практичного заняття******	5	Аналіз практичного заняття колеги, відвіданого під час виробничої практики
Виховний захід*******	10	Проведення виховного заходу в академгрупі
Звіт про практику********	10	Оформлення індивідуального звіту з практики
Захист звіту з практики*********	10	Презентація й захист звіту з практики
Усього	100	

Критерії оцінювання лекційного заняття*:

20−18 − Лекційне заняття проведено відповідно до наукових і методичних вимог вищої школи. Матеріал подано чітко, логічно, послідовно; мета і план заняття визначені та реалізовані повністю. Високий рівень володіння матеріалом, доступність викладу, урахування рівня підготовки аудиторії. Лекція відзначається глибокою науковістю, аргументованістю, актуальністю, зв'язком з попереднім і майбутнім матеріалом курсу. Виокремлено головні положення й висновки, використано ефективні прийоми закріплення (повторення, запитання, підсумки). Активна взаємодія зі студентами, застосовано наочність і технічні засоби. Проявлено високий педагогічний такт і створено психологічно комфортну атмосферу.

17–15 − Лекція відповідає вимогам вищої школи. Матеріал викладено логічно, змістовно, з достатньою науковою глибиною. Мета і план визначені й дотримані. Володіння матеріалом високе, проте окремі частини лекції потребують більшої динаміки або кращого підкріплення прикладами. Взаємодія зі студентами підтримується, але не завжди системно. Наочні матеріали та технічні засоби використано раціонально. Атмосфера доброзичлива.

14–12 − Лекція побудована відповідно до основних методичних вимог, структура й логіка в цілому витримані. Матеріал подано доступно, але частково відчувається недостатня аргументованість окремих положень. Мета й план заняття реалізовано частково. Використано наочність, проте не завжди ефективно. Зворотний зв'язок зі студентами епізодичний. Підсумки заняття сформульовано узагальнено.

11-9 − Лекція відповідає базовим вимогам, але має недоліки в логічності викладу чи структурі. Мета визначена, однак не повністю реалізована. Матеріал місцями подано монотонно або без достатніх прикладів. Зворотний зв'язок зі студентами слабкий. Наочність або технічні засоби використано частково. Підсумки поверхові, взаємодія — обмежена.

8-6 − Лекційне заняття проведено формально. Логіка викладу порушується, окремі частини лекції не мають чіткої послідовності. Мета й план оголошені, але в ході заняття не дотримані. Матеріал подано неповно або без урахування рівня підготовки аудиторії. Взаємодія зі студентами слабка, використання наочності мінімальне. Підсумки відсутні або формальні.

5–3 − Лекція має значні недоліки: відсутня чітка структура, мета та план не реалізовані. Матеріал подано фрагментарно, без належної аргументації та наукової достовірності. Взаємодія зі студентами відсутня, не використано прийоми закріплення чи наочність. Психологічний клімат напружений або байдужий.

2–1 − Лекційне заняття не відповідає основним науковим і методичним вимогам. Матеріал подано безсистемно, з неточностями. Мета не визначена або не реалізована. Відсутні будь-які форми контролю чи зворотного зв'язку, не використано технічні або наочні засоби.

0 – Лекційне заняття не відбулося або його зміст не відповідає темі й вимогам освітньої програми. Відсутня структура, мета, логіка викладу, науковість і взаємодія зі студентами.

Критерії оцінювання практичного заняття**:

20–18 − Практичне заняття проведено відповідно до наукових, методичних і організаційних вимог вищої школи. Чітко визначено мету, завдання, структуру, план і очікувані результати. Час використано раціонально, усі етапи

(організаційний, мотиваційний, виконання завдань, підбиття підсумків) реалізовано повністю. Застосовано різноманітні форми і методи навчання: індивідуальна, парна, групова, фронтальна робота; проблемно-пошукові, інтерактивні, дискусійні, кейс-методи, ділові ігри. Викладач майстерно володіє матеріалом, стимулює активність, самостійність і творчість студентів. Використано наочні, дидактичні й технічні засоби. Створено сприятливу психологічну атмосферу. Підсумки заняття логічно узагальнені, сформульовано висновки та оцінки відповідей здобувачів освіти.

17–15 − Заняття відповідає вимогам вищої школи. Мета і структура визначені, час використано ефективно, хоча окремі етапи потребують чіткішого регулювання. Форми й методи навчання підібрано доцільно, переважають практичні та інтерактивні прийоми. Питання плану розкрито вичерпно. Студенти активні, проте не всі залучені рівною мірою. Викладач володіє матеріалом, підтримує робочу атмосферу, використовує наочні матеріали. Підсумки зроблено узагальнено, але логічно.

14–12 − Практичне заняття має методично виважену структуру, але окремі етапи реалізовано частково. Час розподілено загалом раціонально, однак спостерігається затягування окремих елементів або скорочення обговорення. Використано переважно репродуктивні методи (опитування, виконання завдань за зразком), рідше − проблемно-пошукові чи інтерактивні. Не всі питання розкрито однаково вичерпно. Активність здобувачів освіти середня. Атмосфера доброзичлива, однак не завжди динамічна. Підсумки короткі, без аналітичних висновків.

11–9 балів − Заняття проведено з дотриманням базових вимог, але має недоліки у структурі чи використанні часу. Питання плану розкрито. Форми роботи одноманітні, переважає фронтальне пояснення. Методи обмежені − застосовано лише елементи практичних вправ без інтерактиву. Активність здобувачів освіти низька, викладач частково контролює процес. Підсумки поверхові, без аналізу результатів.

8–6 − Заняття організовано формально. Питання плану загалом опрацьовано. Структура нечітка, час розподілено нераціонально: завдання не виконано повністю або виконано поспіхом. Застосовано обмежену кількість форм і методів, здебільшого репродуктивних, без творчих або комунікативних прийомів. Активність студентів мінімальна, наочність і технічні засоби не використано. Атмосфера пасивна, підсумки відсутні або декларативні.

5–3 − Практичне заняття має методичні недоліки. Відсутня чітка структура, час використано неефективно. Питання плану розкрито поверхово. Форми й методи навчання невдало підібрані або не відповідають змісту. Активність здобувачів низька, практичний складник мінімальний. Слабка взаємодія викладача аудиторією. Підсумки не підбиті або не відповідають змісту заняття.

2–1 − Заняття не відповідає основним вимогам. Мета й план не визначені, час витрачено нераціонально. Питання плану розкрито частково. Форми й методи навчання відсутні або застосовані невідповідно. Матеріал подано хаотично, завдання не виконано. Відсутня взаємодія зі студентами. Атмосфера напружена чи байдужа, підсумки відсутні.

0 − Практичне заняття не відбулося або не відповідає темі, меті й методичним вимогам. Не дотримано структури, часу, не використано форми й методи навчання. Відсутній результат навчальної діяльності.

Критерії оцінювання конспекту лекції***:

10−9 − Конспект лекції відповідає вимогам до оформлення документів такого типу. У конспекті: матеріал подано вичерпно, з урахуванням сучасних наукових досліджень, простежується розуміння проблеми, наукова аргументація і власна позиція. Усі частини лекції (вступна, основна, заключна) чітко оформлені, логічно пов’язані, витримано пропорційність за обсягом і змістом. Основні питання сформульовані коректно, відображають логіку теми. Чітко зазначено тему, мету, завдання, рекомендовану літературу. Матеріал подано логічно, послідовно, системно. Після кожного питання є короткі узагальнення. Виділено ключові терміни, поняття, цитати тощо. Запропоновано елементи діалогу, дискусії, запитання для зворотного зв’язку. Використано наочність (схеми, таблиці, моделі, презентації), що підсилює сприйняття матеріалу. Подано глибокі логічні висновки, що інтегрують усі питання. Простежується головна ідея лекції, її освітнє, культурне й ціннісне значення. Конспект оформлено грамотно, послідовно, з єдиною структурою, використано чітку систему позначень, нумерації, абзаців. Указано повні бібліографічні дані літератури. Наочні матеріали структуровані й узгоджені зі змістом лекції.

8−7 − Конспект лекції загалом відповідає вимогам до оформлення до такого типу документів. У конспекті: матеріал подано вичерпно, з урахуванням сучасних наукових досліджень, загалом простежується розуміння проблеми, наукова аргументація і власна позиція. Усі частини лекції (вступна, основна, заключна) чітко оформлені, логічно пов'язані, витримано пропорційність за обсягом і змістом, хоча подеколи можуть зустрічатися незначні неточності. Основні питання сформульовані коректно, відображають логіку теми. Чітко зазначено тему, мету, завдання, рекомендовану літературу. Матеріал подано логічно, послідовно, системно. Після кожного питання є короткі узагальнення. Виділено ключові терміни, поняття, цитати тощо. Запропоновано елементи діалогу, дискусії, запитання для зворотного зв'язку. Використано наочність (схеми, таблиці, моделі, презентації), що підсилює сприйняття матеріалу. Подано логічні висновки. Конспект оформлено грамотно, послідовно, з єдиною структурою, використано чітку систему позначень, нумерації, абзаців. Указано повні бібліографічні дані літератури. Наочні матеріали структуровані й узгоджені зі змістом лекції.

6−5 − Конспект лекції загалом відповідає вимогам до оформлення документів такого типу. У конспекті: матеріал подано доволі вичерпно, простежується спроба врахування сучасних наукових досліджень; загалом прочитується розуміння проблеми, наукова аргументація і власна позиція окреслені недостатньо. Усі частини лекції (вступна, основна, заключна) оформлені з певними порушеннями, але логічно пов'язані. Загалом витримано пропорційність відношення обсяг−зміст. Основні питання сформульовані коректно, загалом відображають логіку теми. Зазначено тему, мету, завдання, основні питання та рекомендовану літературу подано. Матеріал подано логічно, послідовно, системно, але не після кожного питання є короткі узагальнення. Виділено ключові терміни, поняття, цитати тощо. Використано наочність (схеми, таблиці, моделі, презентації), що підсилює сприйняття матеріалу. Висновки потребують поглиблення. Конспект оформлено з певними неточностями й недоглядами. Указано повні бібліографічні дані літератури, але не завжди дотримано вимог ДСТУ 8302:2015. Наочні матеріали структуровані й узгоджені зі змістом лекції.

4−3 − Конспект лекції загалом відповідає вимогам до оформлення документів такого типу. У конспекті: матеріал подано не завжди повно; загалом прочитується розуміння проблеми, наукова аргументація і власна позиція окреслені слабко. Усі частини лекції (вступна, основна, заключна) оформлені з певними порушеннями. Загалом витримано пропорційність відношення обсяг−зміст подано з порушеннями. Основні питання загалом відображають логіку теми. Зазначено тему, мету, завдання, основні питання та рекомендовану літературу подано. Матеріал подано переважно логічно, але не після кожного питання є короткі узагальнення. Ключовим термінам і поняттям не завжди приділяється належна увага, прикладів недостатньо тощо. Використано наочність (схеми, таблиці, моделі, презентації), що підсилює сприйняття матеріалу. Висновки потребують поглиблення. Конспект оформлено не зовсім коректно. Література оформлена з відхиленнями від вимог ДСТУ 8302:2015.

2−1 − Конспект лекції має відхилення від вимог до оформлення документів такого типу. У конспекті: матеріал подано частково, чи нерівномірно, поверхово Усі частини лекції (вступна, основна, заключна) оформлені з певними порушеннями. Пропорційність відношення обсяг−зміст подано з порушеннями. Питання лекції розкрито неповно. Рекомендована література дібрана невдало. Відсутня логічна послідовність між частинами лекції. Висновки неповні. Конспект оформлено не коректно. Література оформлена з відхиленнями від вимог ДСТУ 8302:2015.

0 − Конспект відсутній або подано порожній файл / не за темою заняття.

Критерії оцінювання конспекту практичного заняття****:

10−9 − Конспект практичного заняття відповідає вимогам до оформлення документів такого типу. Аналіз матеріалу подано вичерпно, з урахуванням сучасних наукових досліджень, простежується розуміння проблеми, наукова аргументованість і власна позиція. Робота над усіма пунктами плану продумана: наявні додаткові питання, різного типу завдання, передбачено максимальну залученість аудиторії в роботу на занятті, різні форми опитування. Питання й завдання сформульовано коректно; передбачають перевірку знань і спонукають до критичного/творчого мислення. Чітко зазначено тему, мету, завдання, рекомендовану літературу; підбито підсумки. Структура заняття продумана, час між видами роботи розподілено рівномірно. Конспект оформлено грамотно, послідовно. Указано повні бібліографічні дані літератури.

8−7 − Конспект практичного заняття відповідає вимогам до оформлення документів такого типу, хоча мають місце незначні недогляди. Аналіз матеріалу подано вичерпно, з урахуванням сучасних наукових досліджень, загалом простежується розуміння проблеми, наукова аргументація і власна позиція, які потребують незначних уточнень. Робота над усіма пунктами плану продумана: наявні додаткові питання, різного типу завдання,

передбачено максимальну залученість аудиторії в роботу на занятті, різні форми опитування. Питання й завдання сформульовано коректно; передбачають перевірку знань і спонукають до критичного/творчого мислення. Чітко зазначено тему, мету, завдання, рекомендовану літературу; підбито підсумки. Структура заняття продумана, час між видами роботи розподілено рівномірно. Конспект оформлено грамотно. Указано повні бібліографічні дані літератури,

6−5 − Конспект практичного заняття загалом відповідає вимогам до оформлення документів такого типу, хоча мають місце недогляди чи неточності. Аналіз матеріалу подано доволі вичерпно, є спроба врахування сучасних наукових досліджень, загалом простежується розуміння проблеми, наукова аргументація і власна позиція потребують уточнень. Робота над усіма пунктами плану загалом продумана: наявні додаткові питання, різного типу завдання, передбачено залученість аудиторії в роботу на занятті, різні форми опитування. Питання й завдання сформульовано коректно; передбачають перевірку знань і спонукають до критичного/творчого мислення. Тему, мету, завдання, рекомендовану літературу означено; підсумки потребують уточнень. Структура заняття продумана, час між видами роботи розподілено не зовсім рівномірно. Конспект оформлено з певними неточностями й недоглядами. Указано повні бібліографічні дані літератури, але не завжди дотримано вимог ДСТУ 8302:2015.

4−3 − Конспект практичного заняття загалом відповідає вимогам до оформлення документів такого типу, хоча мають місце недогляди чи неточності. Аналіз матеріалу подано не завжди вичерпно, спроба врахування сучасних наукових досліджень слабка, наукова аргументація і власна позиція потребують уточнень. Робота над усіма пунктами плану загалом продумана: наявні додаткові питання, різного типу завдання, передбачено різні форми опитування. Питання й завдання загалом сформульовано коректно; передбачають перевірку знань. Тему, мету, завдання, рекомендовану літературу означено; підсумки потребують доопрацювання. Конспект оформлено не зовсім коректно. Література оформлена з відхиленнями від вимог ДСТУ 8302:2015.

2−1 − Конспект практичного заняття має відхилення від вимог до оформлення документів такого типу. У конспекті: матеріал подано частково, чи нерівномірно, поверхово Робота над пунктами плану не завжди продумана: не скрізь є додаткові питання, завдання переважно однотипні. Питання й завдання загалом сформульовано коректно, але не завжди сприяють перевірці знань. Рекомендована література дібрана невдало. Підсумки заняття відсутні. Конспект оформлено не коректно. Література оформлена з відхиленнями від вимог ДСТУ 8302:2015.

0 − Конспект відсутній або подано порожній файл / не за темою заняття.

Критерії оцінювання аналізу лекційного/практичного заняття*****

5 − Аналіз заняття (лекційного/практичного) повний, логічно структурований, обґрунтований. Відображено всі аспекти роботи викладача в аудиторії. Проаналізовано тему, мету, тип і структуру заняття. Проаналізовано зміст заняття: охарактеризовано рівень науковості, логіку викладу, наявність єдності теорії й практики, відповідність рівню підготовки студентів. Висвітлено методичну підготовку викладача, його роботу з джерелами, використання дидактичних і технічних матеріалів; методи, прийоми, форми роботи, рівень активізації мислення студентів, організацію міжособистісної взаємодії. Оцінено педагогічний такт, стиль діяльності викладача, створення комфортної атмосфери; форми контролю знань, мотивацію оцінок студентів. Надано аргументовані висновки й конструктивні поради щодо вдосконалення заняття. Виклад грамотний, логічний, без мовних і стилістичних помилок.

4 − Аналіз заняття (лекційного/практичного) повний, логічно структурований, обґрунтований. Відображено майже всі аспекти роботи викладача в аудиторії. Проаналізовано тему, мету, тип і структуру заняття. Проаналізовано зміст заняття: охарактеризовано рівень науковості, логіку викладу, наявність єдності теорії й практики, відповідність рівню підготовки студентів. Висвітлено методичну підготовку викладача, його роботу з джерелами, використання дидактичних і технічних матеріалів; методи, прийоми, форми роботи, рівень активізації мислення студентів, організацію міжособистісної взаємодії. Оцінено педагогічний такт, стиль діяльності викладача, створення комфортної атмосфери; форми контролю знань, мотивацію оцінок студентів. Надано аргументовані висновки, але без порад щодо вдосконалення заняття. Виклад грамотний, логічний, хоча наявно кілька стилістичних неточностей.

3 − Аналіз заняття (лекційного/практичного) частковий. Відображено не всі аспекти роботи викладача в аудиторії. Проаналізовано тему, мету, тип і структуру заняття. Зміст заняття проаналізовано поверхово, або аналіз

репродуктивний (переказ без аналітики). Висвітлено методичну підготовку викладача, його роботу з джерелами, використання дидактичних і технічних матеріалів. Оцінено педагогічний такт, стиль діяльності викладача, створення комфортної атмосфери; форми контролю знань, мотивацію оцінок студентів. Висновки загальні.

2−1 − Аналіз заняття (лекційного/практичного) частковий. Відображено 50% аспектів роботи викладача в аудиторії, які переважно були лише названі. Висвітлено методичну підготовку викладача, його роботу з джерелами. Висновки загальні.

0 − Аналіз заняття (лекційного/практичного) відсутній або подано порожній файл.

Критерії оцінювання виховної роботи******

10–9 – здобувач освіти, який проходить виробничу практику у закладі вищої освіти володіє знаннями щодо емоційно-вольового і виховного впливу на студентів. Демонструє педагогічну етику та такт у всіх ситуаціях. Активно долучався до виховного процесу, що провадиться на факультеті і в академічних групах. Підготував і провів виховний захід/організував виховний захід (екскурсія, відвідування театру, волонтерську акцію тощо)

8–7 – здобувач освіти, який проходить виробничу практику у закладі вищої освіти володіє знаннями щодо емоційно-вольового і виховного впливу на студентів. Демонструє педагогічну етику та такт у всіх ситуаціях. Активно долучався до виховного процесу, що провадиться на факультеті і в академічних групах. Підготував сценарій виховного заходу.

6–5 – здобувач освіти, який проходить виробничу практику у закладі вищої освіти загалом володіє знаннями щодо емоційно-вольового і виховного впливу на студентів. Демонструє педагогічну етику та такт у всіх ситуаціях. Долучався до виховного процесу, що провадиться на факультеті і в академічних групах.

4–3 – здобувач освіти, який проходить виробничу практику у закладі вищої освіти загалом володіє знаннями щодо емоційно-вольового і виховного впливу на студентів. Демонструє педагогічну етику та такт у всіх ситуаціях. Зрідка долучався до виховного процесу, що провадиться на факультеті і в академічних групах.

2–1 – здобувач освіти, який проходить виробничу практику у закладі вищої освіти має низький рівень знань щодо емоційно-вольового і виховного впливу на студентів. Демонструє педагогічну етику та такт у всіх ситуаціях. Уникав виховної роботи.

0 – виховна робота здобувач освіти, який проходить виробничу практику у закладі вищої освіти не проводилася.

Оформлення звіту з практики********

10–9 − Звіт з практики підготовлено й здано вчасно. Є всі обов’язкові елементи: щоденник, індивідуальний план, конспекти занять, аналізи занять, звіти про виховні заходи тощо. Матеріали змістовні, логічно структуровані, охайно оформлені, без орфографічних і стилістичних помилок.

8–7 − Звіт з практики підготовлено й здано вчасно. Документація подана в повному обсязі, проте окремі елементи оформлено з незначними недоліками.

6–5 − Звіт з практики підготовлено й здано вчасно. Документація неповна: відсутні окремі елементи або виконані формально. Оформлення загалом відповідає вимогам, але містить помилки або порушення структур.

4–3 − Звіт з практики підготовлено й здано невчасно. Подано лише частину документації, решта — відсутня або неналежно оформлена. Матеріали містять фактичні, стилістичні чи методичні помилки. Опис діяльності фрагментарний. Недотримано вимоги до структури, формату або змісту звіту.

2–1 − Звіт з практики підготовлено й здано невчасно. Документація подана частково або з грубими порушеннями вимог. Більшість документів відсутні, заповнені формально або неправильно.

0 − Звітна документація не подана або не має жодної цінності для оцінювання.

Критерії захисту звіту з практики*********

10–9 − Звіт з практики підготовлено й здано вчасно, в ньому надано всю необхідну документацію, яка оформлена відповідно до вимог. Доповідь про результати практики структурована логічно й демонструє всі види діяльності студента-практиканта. Проаналізовано свої досягнення й недопрацювання. Підбито підсумок і окреслено завдання для професійного зростання. Дано відповіді на запитання комісії й аудиторії.

8–7 − Звіт з практики підготовлено й здано вчасно, в ньому надано всю необхідну документацію, яка оформлена відповідно до вимог. Доповідь про результати практики структурована логічно й демонструє всі види діяльності студента-практиканта. Проаналізовано свої досягнення й недопрацювання. Підбито підсумок. Дано відповіді на запитання комісії й аудиторії.

6–5 − Звіт з практики підготовлено й здано вчасно, в ньому надано всю необхідну документацію, яка оформлена відповідно до вимог. Доповідь про результати практики структурована логічно й демонструє всі види діяльності студента-практиканта. Проаналізовано свої досягнення й недопрацювання. Дано відповіді на запитання комісії й аудиторії.

4–3 − Звіт з практики підготовлено й здано невчасно, в ньому надано всю необхідну документацію, яка загалом оформлена відповідно до вимог. Доповідь про результати практики структурована логічно й демонструє всі види діяльності студента-практиканта. Дано відповіді на запитання комісії й аудиторії.

2–1 − Звіт з практики підготовлено й здано невчасно, в ньому надано не всю необхідну документацію, яка оформлена з певними порушеннями вимог. Доповідь про результати практики поверхова, непродумана, не презентує всіх видів діяльності студента-практиканта. Запитання комісії та аудиторії переважно залишилися без відповіді.

0 − здобувач освіти на захист звіту з практики не з’явився.

6. Графік проведення практики

№	Вид роботи	Термін виконання, місце проведення практики
1.	Проведення настановчої конференції	онлайн
2.	Відвідування лекційних і практичних занять викладачів	згідно з розкладом
3.	Участь у позанавчальних заходах кафедри (факультету)	згідно з планом роботи
4.	Складання індивідуального плану проходження	упродовж першого тиждень практики
5.	Активна практика	Згідно з розкладом
6.	Виконання обов’язків куратора	2-4 тижні
7.	Оформлення звітної документації	упродовж тижня після практики
8.	Підсумкова конференція	Згідно з наказом
Платформа Google Meet		Згідно з розкладом

7. Методичні рекомендації

Методичним забезпеченням практики є:
- положення про проведення практики студентів Запорізького національного університету;
- наскрізна програма та силабус для студентів спеціальності 035 Філологія спеціалізації 035.01 Українська мова та література

8. **Види і зміст контрольних заходів**

Види контрольних заходів	**Бали**	**Зміст**
Залікова лекція*	20	Проведення лекційного заняття згідно з силабусом дисципліни і розкладом занять
Залікове практичне заняття**	20	Проведення практичного заняття згідно з силабусом

		дисципліни і розкладом занять
Конспект залікової лекції***	10	Розгорнутий конспект відкритої лекції
Конспект залікового практичного заняття****	10	Розгорнутий конспект відкритого практичного заняття
Аналіз лекційного заняття*****	5	Аналіз лекційного заняття колеги, відвіданого під час виробничої практики
Аналіз практичного заняття******	5	Аналіз практичного заняття колеги, відвіданого під час виробничої практики
Виховний захід*******	10	Проведення виховного заходу в академгрупі
Звіт про практику********	10	Оформлення індивідуального звіту з практики
Захист звіту з практики*********	10	Презентація й захист звіту з практики
Усього	100	

Критерії оцінювання лекційного заняття*:

20−18 − Лекційне заняття проведено відповідно до наукових і методичних вимог вищої школи. Матеріал подано чітко, логічно, послідовно; мета і план заняття визначені та реалізовані повністю. Високий рівень володіння матеріалом, доступність викладу, урахування рівня підготовки аудиторії. Лекція відзначається глибокою науковістю, аргументованістю, актуальністю, зв'язком з попереднім і майбутнім матеріалом курсу. Виокремлено головні положення й висновки, використано ефективні прийоми закріплення (повторення, запитання, підсумки). Активна взаємодія зі студентами, застосовано наочність і технічні засоби. Проявлено високий педагогічний такт і створено психологічно комфортну атмосферу.

17–15 − Лекція відповідає вимогам вищої школи. Матеріал викладено логічно, змістовно, з достатньою науковою глибиною. Мета і план визначені й дотримані. Володіння матеріалом високе, проте окремі частини лекції потребують більшої динаміки або кращого підкріплення прикладами. Взаємодія зі студентами підтримується, але не завжди системно. Наочні матеріали та технічні засоби використано раціонально. Атмосфера доброзичлива.

14–12 − Лекція побудована відповідно до основних методичних вимог, структура й логіка в цілому витримані. Матеріал подано доступно, але частково відчувається недостатня аргументованість окремих положень. Мета й план заняття реалізовано частково. Використано наочність, проте не завжди ефективно. Зворотний зв'язок зі студентами епізодичний. Підсумки заняття сформульовано узагальнено.

11-9 − Лекція відповідає базовим вимогам, але має недоліки в логічності викладу чи структурі. Мета визначена, однак не повністю реалізована. Матеріал місцями подано монотонно або без достатніх прикладів. Зворотний зв'язок зі студентами слабкий. Наочність або технічні засоби використано частково. Підсумки поверхові, взаємодія — обмежена.

8-6 − Лекційне заняття проведено формально. Логіка викладу порушується, окремі частини лекції не мають чіткої послідовності. Мета й план оголошені, але в ході заняття не дотримані. Матеріал подано неповно або без урахування рівня підготовки аудиторії. Взаємодія зі студентами слабка, використання наочності мінімальне. Підсумки відсутні або формальні.

5–3 − Лекція має значні недоліки: відсутня чітка структура, мета та план не реалізовані. Матеріал подано фрагментарно, без належної аргументації та наукової достовірності. Взаємодія зі студентами відсутня, не використано прийоми закріплення чи наочність. Психологічний клімат напружений або байдужий.

2–1 − Лекційне заняття не відповідає основним науковим і методичним вимогам. Матеріал подано

безсистемно, з неточностями. Мета не визначена або не реалізована. Відсутні будь-які форми контролю чи зворотного зв'язку, не використано технічні або наочні засоби.
0 – Лекційне заняття не відбулося або його зміст не відповідає темі й вимогам освітньої програми. Відсутня структура, мета, логіка викладу, науковість і взаємодія зі студентами.
Критерії оцінювання практичного заняття**:
20–18 − Практичне заняття проведено відповідно до наукових, методичних і організаційних вимог вищої школи. Чітко визначено мету, завдання, структуру, план і очікувані результати. Час використано раціонально, усі етапи (організаційний, мотиваційний, виконання завдань, підбиття підсумків) реалізовано повністю. Застосовано різноманітні форми і методи навчання: індивідуальна, парна, групова, фронтальна робота; проблемно-пошукові, інтерактивні, дискусійні, кейс-методи, ділові ігри. Викладач майстерно володіє матеріалом, стимулює активність, самостійність і творчість студентів. Використано наочні, дидактичні й технічні засоби. Створено сприятливу психологічну атмосферу. Підсумки заняття логічно узагальнені, сформульовано висновки та оцінки відповідей здобувачів освіти.
17–15 − Заняття відповідає вимогам вищої школи. Мета і структура визначені, час використано ефективно, хоча окремі етапи потребують чіткішого регулювання. Форми й методи навчання підібрано доцільно, переважають практичні та інтерактивні прийоми. Питання плану розкрито вичерпно. Студенти активні, проте не всі залучені рівною мірою. Викладач володіє матеріалом, підтримує робочу атмосферу, використовує наочні матеріали. Підсумки зроблено узагальнено, але логічно.
14–12 − Практичне заняття має методично виважену структуру, але окремі етапи реалізовано частково. Час розподілено загалом раціонально, однак спостерігається затягування окремих елементів або скорочення обговорення. Використано переважно репродуктивні методи (опитування, виконання завдань за зразком), рідше − проблемно-пошукові чи інтерактивні. Не всі питання розкрито однаково вичерпно. Активність здобувачів освіти середня. Атмосфера доброзичлива, однак не завжди динамічна. Підсумки короткі, без аналітичних висновків.
11–9 балів − Заняття проведено з дотриманням базових вимог, але має недоліки у структурі чи використанні часу. Питання плану розкрито. Форми роботи одноманітні, переважає фронтальне пояснення. Методи обмежені − застосовано лише елементи практичних вправ без інтерактиву. Активність здобувачів освіти низька, викладач частково контролює процес. Підсумки поверхові, без аналізу результатів.
8–6 − Заняття організовано формально. Питання плану загалом опрацьовано. Структура нечітка, час розподілено нераціонально: завдання не виконано повністю або виконано поспіхом. Застосовано обмежену кількість форм і методів, здебільшого репродуктивних, без творчих або комунікативних прийомів. Активність студентів мінімальна, наочність і технічні засоби не використано. Атмосфера пасивна, підсумки відсутні або декларативні.
5–3 − Практичне заняття має методичні недоліки. Відсутня чітка структура, час використано неефективно. Питання плану розкрито поверхово. Форми й методи навчання невдало підібрані або не відповідають змісту. Активність здобувачів низька, практичний складник мінімальний. Слабка взаємодія викладача аудиторією. Підсумки не підбиті або не відповідають змісту заняття.
2–1 − Заняття не відповідає основним вимогам. Мета й план не визначені, час витрачено нераціонально. Питання плану розкрито частково. Форми й методи навчання відсутні або застосовані невідповідно. Матеріал подано хаотично, завдання не виконано. Відсутня взаємодія зі студентами. Атмосфера напружена чи байдужа, підсумки відсутні.
0 − Практичне заняття не відбулося або не відповідає темі, меті й методичним вимогам. Не дотримано структури, часу, не використано форми й методи навчання. Відсутній результат навчальної діяльності.
Критерії оцінювання конспекту лекції***:
10−9 − Конспект лекції відповідає вимогам до оформлення документів такого типу. У конспекті: матеріал подано вичерпно, з урахуванням сучасних наукових досліджень, простежується розуміння проблеми, наукова аргументація і власна позиція. Усі частини лекції (вступна, основна, заключна) чітко оформлені, логічно пов'язані, витримано пропорційність за обсягом і змістом. Основні питання сформульовані коректно, відображають логіку теми. Чітко зазначено тему, мету, завдання, рекомендовану літературу. Матеріал подано логічно, послідовно, системно. Після кожного питання є короткі узагальнення. Виділено ключові терміни, поняття, цитати тощо. Запропоновано елементи діалогу, дискусії, запитання для зворотного зв'язку. Використано наочність (схеми, таблиці, моделі,

презентації), що підсилює сприйняття матеріалу. Подано глибокі логічні висновки, що інтегрують усі питання. Простежується головна ідея лекції, її освітнє, культурне й ціннісне значення. Конспект оформлено грамотно, послідовно, з єдиною структурою, використано чітку систему позначень, нумерації, абзаців. Указано повні бібліографічні дані літератури. Наочні матеріали структуровані й узгоджені зі змістом лекції.

8−7 − Конспект лекції загалом відповідає вимогам до оформлення до такого типу документів. У конспекті: матеріал подано вичерпно, з урахуванням сучасних наукових досліджень, загалом простежується розуміння проблеми, наукова аргументація і власна позиція. Усі частини лекції (вступна, основна, заключна) чітко оформлені, логічно пов'язані, витримано пропорційність за обсягом і змістом, хоча подеколи можуть зустрічатися незначні неточності. Основні питання сформульовані коректно, відображають логіку теми. Чітко зазначено тему, мету, завдання, рекомендовану літературу. Матеріал подано логічно, послідовно, системно. Після кожного питання є короткі узагальнення. Виділено ключові терміни, поняття, цитати тощо. Запропоновано елементи діалогу, дискусії, запитання для зворотного зв'язку. Використано наочність (схеми, таблиці, моделі, презентації), що підсилює сприйняття матеріалу. Подано логічні висновки. Конспект оформлено грамотно, послідовно, з єдиною структурою, використано чітку систему позначень, нумерації, абзаців. Указано повні бібліографічні дані літератури. Наочні матеріали структуровані й узгоджені зі змістом лекції.

6−5 − Конспект лекції загалом відповідає вимогам до оформлення документів такого типу. У конспекті: матеріал подано доволі вичерпно, простежується спроба врахування сучасних наукових досліджень; загалом прочитується розуміння проблеми, наукова аргументація і власна позиція окреслені недостатньо. Усі частини лекції (вступна, основна, заключна) оформлені з певними порушеннями, але логічно пов'язані. Загалом витримано пропорційність відношення обсяг−зміст. Основні питання сформульовані коректно, загалом відображають логіку теми. Зазначено тему, мету, завдання, основні питання та рекомендовану літературу подано. Матеріал подано логічно, послідовно, системно, але не після кожного питання є короткі узагальнення. Виділено ключові терміни, поняття, цитати тощо. Використано наочність (схеми, таблиці, моделі, презентації), що підсилює сприйняття матеріалу. Висновки потребують поглиблення. Конспект оформлено з певними неточностями й недоглядами. Указано повні бібліографічні дані літератури, але не завжди дотримано вимог ДСТУ 8302:2015. Наочні матеріали структуровані й узгоджені зі змістом лекції.

4−3 − Конспект лекції загалом відповідає вимогам до оформлення документів такого типу. У конспекті: матеріал подано не завжди повно; загалом прочитується розуміння проблеми, наукова аргументація і власна позиція окреслені слабко. Усі частини лекції (вступна, основна, заключна) оформлені з певними порушеннями. Загалом витримано пропорційність відношення обсяг−зміст подано з порушеннями. Основні питання загалом відображають логіку теми. Зазначено тему, мету, завдання, основні питання та рекомендовану літературу подано. Матеріал подано переважно логічно, але не після кожного питання є короткі узагальнення. Ключовим термінам і поняттям не завжди приділяється належна увага, прикладів недостатньо тощо. Використано наочність (схеми, таблиці, моделі, презентації), що підсилює сприйняття матеріалу. Висновки потребують поглиблення. Конспект оформлено не зовсім коректно. Література оформлена з відхиленнями від вимог ДСТУ 8302:2015.

2−1 − Конспект лекції має відхилення від вимог до оформлення документів такого типу. У конспекті: матеріал подано частково, чи нерівномірно, поверхово Усі частини лекції (вступна, основна, заключна) оформлені з певними порушеннями. Пропорційність відношення обсяг−зміст подано з порушеннями. Питання лекції розкрито неповно. Рекомендована література дібрана невдало. Відсутня логічна послідовність між частинами лекції. Висновки неповні. Конспект оформлено не коректно. Література оформлена з відхиленнями від вимог ДСТУ 8302:2015.

0 − Конспект відсутній або подано порожній файл / не за темою заняття.

Критерії оцінювання конспекту практичного заняття****:

10−9 − Конспект практичного заняття відповідає вимогам до оформлення документів такого типу. Аналіз матеріалу подано вичерпно, з урахуванням сучасних наукових досліджень, простежується розуміння проблеми, наукова аргументованість і власна позиція. Робота над усіма пунктами плану продумана: наявні додаткові питання, різного типу завдання, передбачено максимальну залученість аудиторії в роботу на занятті, різні форми опитування. Питання й завдання сформульовано коректно;

передбачають перевірку знань і спонукають до критичного/творчого мислення. Чітко зазначено тему, мету, завдання, рекомендовану літературу; підбито підсумки. Структура заняття продумана, час між видами роботи розподілено рівномірно. Конспект оформлено грамотно, послідовно. Указано повні бібліографічні дані літератури.

8−7 − Конспект практичного заняття відповідає вимогам до оформлення документів такого типу, хоча мають місце незначні недогляди. Аналіз матеріалу подано вичерпно, з урахуванням сучасних наукових досліджень, загалом простежується розуміння проблеми, наукова аргументація і власна позиція, які потребують незначних уточнень. Робота над усіма пунктами плану продумана: наявні додаткові питання, різного типу завдання, передбачено максимальну залученість аудиторії в роботу на занятті, різні форми опитування. Питання й завдання сформульовано коректно; передбачають перевірку знань і спонукають до критичного/творчого мислення. Чітко зазначено тему, мету, завдання, рекомендовану літературу; підбито підсумки. Структура заняття продумана, час між видами роботи розподілено рівномірно. Конспект оформлено грамотно. Указано повні бібліографічні дані літератури,

6−5 − Конспект практичного заняття загалом відповідає вимогам до оформлення документів такого типу, хоча мають місце недогляди чи неточності. Аналіз матеріалу подано доволі вичерпно, є спроба врахування сучасних наукових досліджень, загалом простежується розуміння проблеми, наукова аргументація і власна позиція потребують уточнень. Робота над усіма пунктами плану загалом продумана: наявні додаткові питання, різного типу завдання, передбачено залученість аудиторії в роботу на занятті, різні форми опитування. Питання й завдання сформульовано коректно; передбачають перевірку знань і спонукають до критичного/творчого мислення. Тему, мету, завдання, рекомендовану літературу означено; підсумки потребують уточнень. Структура заняття продумана, час між видами роботи розподілено не зовсім рівномірно. Конспект оформлено з певними неточностями й недоглядами. Указано повні бібліографічні дані літератури, але не завжди дотримано вимог ДСТУ 8302:2015.

4−3 − Конспект практичного заняття загалом відповідає вимогам до оформлення документів такого типу, хоча мають місце недогляди чи неточності. Аналіз матеріалу подано не завжди вичерпно, спроба врахування сучасних наукових досліджень слабка, наукова аргументація і власна позиція потребують уточнень. Робота над усіма пунктами плану загалом продумана: наявні додаткові питання, різного типу завдання, передбачено різні форми опитування. Питання й завдання загалом сформульовано коректно; передбачають перевірку знань. Тему, мету, завдання, рекомендовану літературу означено; підсумки потребують доопрацювання. Конспект оформлено не зовсім коректно. Література оформлена з відхиленнями від вимог ДСТУ 8302:2015.

2−1 − Конспект практичного заняття має відхилення від вимог до оформлення документів такого типу. У конспекті: матеріал подано частково, чи нерівномірно, поверхово Робота над пунктами плану не завжди продумана: не скрізь є додаткові питання, завдання переважно однотипні. Питання й завдання загалом сформульовано коректно, але не завжди сприяють перевірці знань. Рекомендована література дібрана невдало. Підсумки заняття відсутні. Конспект оформлено не коректно. Література оформлена з відхиленнями від вимог ДСТУ 8302:2015.

0 − Конспект відсутній або подано порожній файл / не за темою заняття.

Критерії оцінювання аналізу лекційного/практичного заняття*****

5 − Аналіз заняття (лекційного/практичного) повний, логічно структурований, обґрунтований. Відображено всі аспекти роботи викладача в аудиторії. Проаналізовано тему, мету, тип і структуру заняття. Проаналізовано зміст заняття: охарактеризовано рівень науковості, логіку викладу, наявність єдності теорії й практики, відповідність рівню підготовки студентів. Висвітлено методичну підготовку викладача, його роботу з джерелами, використання дидактичних і технічних матеріалів; методи, прийоми, форми роботи, рівень активізації мислення студентів, організацію міжособистісної взаємодії. Оцінено педагогічний такт, стиль діяльності викладача, створення комфортної атмосфери; форми контролю знань, мотивацію оцінок студентів. Надано аргументовані висновки й конструктивні поради щодо вдосконалення заняття. Виклад грамотний, логічний, без мовних і стилістичних помилок.

4 − Аналіз заняття (лекційного/практичного) повний, логічно структурований, обґрунтований. Відображено майже всі аспекти роботи викладача в аудиторії. Проаналізовано тему, мету, тип і структуру заняття. Проаналізовано зміст заняття: охарактеризовано рівень науковості, логіку викладу, наявність єдності теорії й практики, відповідність рівню підготовки студентів. Висвітлено методичну

підготовку викладача, його роботу з джерелами, використання дидактичних і технічних матеріалів; методи, прийоми, форми роботи, рівень активізації мислення студентів, організацію міжособистісної взаємодії. Оцінено педагогічний такт, стиль діяльності викладача, створення комфортної атмосфери; форми контролю знань, мотивацію оцінок студентів. Надано аргументовані висновки, але без порад щодо вдосконалення заняття. Виклад грамотний, логічний, хоча наявно кілька стилістичних неточностей.

3 − Аналіз заняття (лекційного/практичного) частковий. Відображено не всі аспекти роботи викладача в аудиторії. Проаналізовано тему, мету, тип і структуру заняття. Зміст заняття проаналізовано поверхово, або аналіз репродуктивний (переказ без аналітики). Висвітлено методичну підготовку викладача, його роботу з джерелами, використання дидактичних і технічних матеріалів. Оцінено педагогічний такт, стиль діяльності викладача, створення комфортної атмосфери; форми контролю знань, мотивацію оцінок студентів. Висновки загальні.

2−1 − Аналіз заняття (лекційного/практичного) частковий. Відображено 50% аспектів роботи викладача в аудиторії, які переважно були лише названі. Висвітлено методичну підготовку викладача, його роботу з джерелами. Висновки загальні.

0 − Аналіз заняття (лекційного/практичного) відсутній або подано порожній файл.

Критерії оцінювання виховної роботи******

10–9 – здобувач освіти, який проходить виробничу практику у закладі вищої освіти володіє знаннями щодо емоційно-вольового і виховного впливу на студентів. Демонструє педагогічну етику та такт у всіх ситуаціях. Активно долучався до виховного процесу, що провадиться на факультеті і в академічних групах. Підготував і провів виховний захід/організував виховний захід (екскурсія, відвідування театру, волонтерську акцію тощо)

8–7 – здобувач освіти, який проходить виробничу практику у закладі вищої освіти володіє знаннями щодо емоційно-вольового і виховного впливу на студентів. Демонструє педагогічну етику та такт у всіх ситуаціях. Активно долучався до виховного процесу, що провадиться на факультеті і в академічних групах. Підготував сценарій виховного заходу.

6–5 – здобувач освіти, який проходить виробничу практику у закладі вищої освіти загалом володіє знаннями щодо емоційно-вольового і виховного впливу на студентів. Демонструє педагогічну етику та такт у всіх ситуаціях. Долучався до виховного процесу, що провадиться на факультеті і в академічних групах.

4–3 – здобувач освіти, який проходить виробничу практику у закладі вищої освіти загалом володіє знаннями щодо емоційно-вольового і виховного впливу на студентів. Демонструє педагогічну етику та такт у всіх ситуаціях. Зрідка долучався до виховного процесу, що провадиться на факультеті і в академічних групах.

2–1 – здобувач освіти, який проходить виробничу практику у закладі вищої освіти має низький рівень знань щодо емоційно-вольового і виховного впливу на студентів. Демонструє педагогічну етику та такт у всіх ситуаціях. Уникав виховної роботи.

0 – виховна робота здобувач освіти, який проходить виробничу практику у закладі вищої освіти не проводилася.

Оформлення звіту з практики********

10–9 − Звіт з практики підготовлено й здано вчасно. Є всі обов'язкові елементи: щоденник, індивідуальний план, конспекти занять, аналізи занять, звіти про виховні заходи тощо. Матеріали змістовні, логічно структуровані, охайно оформлені, без орфографічних і стилістичних помилок.

8–7 − Звіт з практики підготовлено й здано вчасно. Документація подана в повному обсязі, проте окремі елементи оформлено з незначними недоліками.

6–5 − Звіт з практики підготовлено й здано вчасно. Документація неповна: відсутні окремі елементи або виконані формально. Оформлення загалом відповідає вимогам, але містить помилки або порушення структур.

4–3 − Звіт з практики підготовлено й здано невчасно. Подано лише частину документації, решта — відсутня або неналежно оформлена. Матеріали містять фактичні, стилістичні чи методичні помилки. Опис діяльності фрагментарний. Недотримано вимоги до структури, формату або змісту звіту.

2–1 − Звіт з практики підготовлено й здано невчасно. Документація подана частково або з грубими порушеннями вимог. Більшість документів відсутні, заповнені формально або неправильно.

0 − Звітна документація не подана або не має жодної цінності для оцінювання.

Критерії захисту звіту з практики*********

10–9 − Звіт з практики підготовлено й здано вчасно, в ньому надано всю необхідну документацію, яка оформлена відповідно до вимог. Доповідь про результати практики структурована логічно й демонструє всі види діяльності студента-практиканта. Проаналізовано свої досягнення й недопрацювання. Підбито підсумок і окреслено завдання для професійного зростання. Дано відповіді на запитання комісії й аудиторії.

8–7 − Звіт з практики підготовлено й здано вчасно, в ньому надано всю необхідну документацію, яка оформлена відповідно до вимог. Доповідь про результати практики структурована логічно й демонструє всі види діяльності студента-практиканта. Проаналізовано свої досягнення й недопрацювання. Підбито підсумок. Дано відповіді на запитання комісії й аудиторії.

6–5 − Звіт з практики підготовлено й здано вчасно, в ньому надано всю необхідну документацію, яка оформлена відповідно до вимог. Доповідь про результати практики структурована логічно й демонструє всі види діяльності студента-практиканта. Проаналізовано свої досягнення й недопрацювання. Дано відповіді на запитання комісії й аудиторії.

4–3 − Звіт з практики підготовлено й здано невчасно, в ньому надано всю необхідну документацію, яка загалом оформлена відповідно до вимог. Доповідь про результати практики структурована логічно й демонструє всі види діяльності студента-практиканта. Дано відповіді на запитання комісії й аудиторії.

2–1 − Звіт з практики підготовлено й здано невчасно, в ньому надано не всю необхідну документацію, яка оформлена з певними порушеннями вимог. Доповідь про результати практики поверхова, непродумана, не презентує всіх видів діяльності студента-практиканта. Запитання комісії та аудиторії переважно залишилися без відповіді.

0 − здобувач освіти на захист звіту з практики не з'явився.

Шкала оцінювання ЗНУ: національна та ECTS

<table>
<tr><th rowspan="2">За шкалою ECTS</th><th rowspan="2">За шкалою університету</th><th colspan="2">За національною шкалою</th></tr>
<tr><th>Екзамен</th><th>Залік</th></tr>
<tr><td>A</td><td>90 – 100 (відмінно)</td><td>5 (відмінно)</td><td rowspan="5">Зараховано</td></tr>
<tr><td>B</td><td>85 – 89 (дуже добре)</td><td rowspan="2">4 (добре)</td></tr>
<tr><td>C</td><td>75 – 84 (добре)</td></tr>
<tr><td>D</td><td>70 – 74 (задовільно)</td><td rowspan="2">3 (задовільно)</td></tr>
<tr><td>E</td><td>60 – 69 (достатньо)</td></tr>
<tr><td>FX</td><td>35 – 59 (незадовільно – з можливістю повторного складання)</td><td rowspan="2">2 (незадовільно)</td><td rowspan="2">Не зараховано</td></tr>
<tr><td>F</td><td>1 – 34 (незадовільно – з обов'язковим повторним курсом)</td></tr>
</table>

9. Основні навчальні ресурси

Рекомендована література:

1. Дейнека В. В., Москвін Я. В. Філософія освіти : навч. посібник для здобувачів вищої освіти за спеціальністю «Освітні педагогічні науки». 2-е вид., оновл. Харків : ХНМУ, 2024. 72 с.
2. Житарюк І.В. Філософія освіти, науки та окремих її галузей. Конспект лекцій: Навч. посібник. 2-ге вид., стереотипне. Київ : Видавництво «Людмила», 2022. 620 с.
3. Жук М. Виклики та тренди філософії освіти 4.0. Європейське майбутнє: філософсько-освітні студії: Збірник тез і доповідей (Частина 1). за ред. Г. Д. Берегової та ін. Херсон : Вид-во ФОП Вишемирський В. С., 2024. С.18- 20.
4. Лозинська Н. Адаптація студентів до навчання в університеті та випускників до педагогічної діяльності : монографія. Львів : Вид. центр ЛНУ імені Івана Франка, 2008. 166 с.
5. Марцева Л.А. Педагогіка і психологія вищої школи : навч. посіб. / Л.А. Марцева. Житомир: Державний університет «Житомирська політехніка», 2022. 150 с.
6. Методика викладання у вищій школі : навч.-метод. посіб. / МОН України, Уманський держ. пед. ун-т імені Тичини ; уклад.: О. Л. Кірдан, О. П. Кірдан. Умань : Візаві, 2021. 198 с.
7. Методика викладання у вищій школі: рекомендації до курсу «Методика викладання у вищій

школі» для здобувачів другого (маг.) рівня вищої освіти спец. Одеса, 2023. 48 с.
8. Пащенко М., Мішкурова В. Ф., Середняцька О. Технологія використання активних методів навчання. Київ : Науковий світ, 2003. 94 с.
9. Педагогіка вищої школи. Методичні рекомендації для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти. Харків : ХНПУ імені Г. С. Сковороди, 2022. 32 с.
10. Педагогіка вищої школи. Методичні рекомендації для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти. Харків : ХНПУ імені Г. С. Сковороди, 2022. 32 с.
11. Психологія професійної діяльності: підручник/ за ред. Ш.К Шандрука. Тернопіль: ЗУНУ, 2022. 256 с.
12. Слєпкань З. Наукові засади педагогічного процесу у вищій школі. Київ : НПУ ім. М. П. Драгоманова, 2000. 210 с.
13. Стинська В.В. Методика викладання у вищій школі: навчальний посібник. Івано-–Франківськ, 2022.180 с.
14. Теслюк В., Лузан П., Шовкун Л. Основи педагогічної майстерності : навчальний посібник. Київ : ДАККіМ, 2010. 244 с.
15. Філософія освіти в умовах сучасних викликів: цінності, стратегії, інноваційні практики: матеріали Всеукраїнської науково-практичної онлайнконференції, присвяченої Всесвітньому дню філософії (Полтава, 20 листопада 2024 року) / упоряд. : Т.О.Бондар, В.Ю.Стрельніков, Н.П.Шаповалова. Полтава: ПАНО, 2024. 209 с.

Інформаційні ресурси

1. Терепищий С. Філософія освіти. Цикл лекцій. Youtube-канал «Освітні ландшафти». URL: https://www.youtube.com/playlist?list=PL6RGdK0JRIroTinfLFMLOtD67KkdbjDdZ
2. Терепищий С. Методика навчання. Цикл лекцій. Youtube-канал «Освітні ландшафти». URL: https://www.youtube.com/playlist?list=PL6RGdK0JRIrqexdp7BI9__iT1Pe4Wh_lJ

10. РЕГУЛЯЦІЇ І ПОЛІТИКИ КУРСУ

Відвідування занять. Регуляція пропусків.

Інтерактивний характер курсу передбачає обов'язкове відвідування лекційних та практичних занять. Студентам, які за певних обставин не можуть відвідувати практичні заняття регулярно, необхідно протягом тижня узгодити із викладачем графік індивідуального відпрацювання пропущених занять. Пропущені заняття необхідно відпрацьовувати протягом тижня після пропуску. Відпрацювання занять здійснюється усно у формі співбесіди за питаннями, визначеними планом заняття. В окремих випадках дозволяється письмове відпрацювання шляхом виконання індивідуального письмового завдання.

Політика академічної доброчесності

Усі письмові роботи, що виконуються студентами під час проходження курсу, перевіряються на наявність плагіату за допомогою спеціалізованого програмного забезпечення. Відповідно до чинних правових норм, плагіатом вважатиметься: копіювання чужої наукової роботи чи декількох робіт та оприлюднення результату під своїм іменем; створення суміші власного та запозиченого тексту без належного цитування джерел; рерайт (перефразування чужої праці без згадування оригінального автора). Будь-яка ідея, думка чи речення, ілюстрація чи фото, яке ви запозичуєте, має супроводжуватися посиланням на першоджерело.

Роботи, у яких виявлено ознаки плагіату, до розгляду не приймаються і відхиляються без права перескладання. Якщо ви не впевнені, чи підпадають зроблені вами запозичення під визначення плагіату, будь ласка, проконсультуйтеся з викладачем. Висока академічна культура та європейські стандарти якості освіти, яких дотримуються у ЗНУ, вимагають від дослідників відповідального ставлення до вибору джерел. Посилання на такі ресурси, як Wikipedia, бази даних рефератів та письмових робіт (Studopedia.org та подібні) є неприпустимим.

Рекомендована база даних для пошуку джерел: електронні ресурси Національної бібліотеки ім. Вернадського: http://www.nbuv.gov.ua

Використання комп'ютерів/телефонів на занятті. Використання мобільних телефонів, планшетів та інших гаджетів під час лекційних та практичних занять дозволяється виключно в

навчальних цілях (для уточнення певних даних, перевірки правопису, отримання довідкової інформації тощо). Не забувайте активувати режим «без звуку» до початку заняття.

Під час виконання заходів контролю (виконання письмових завдань, тестів, заліку) використання гаджетів заборонено.

Комунікація

Базовою платформою для комунікації викладача зі студентами є електронна система Moodle ЗНУ.

Важливі повідомлення загального характеру регулярно розміщуються викладачем на форумі курсу. Для персональних запитів використовується сервіс приватних повідомлень.

Відповіді на запити студентів подаються викладачем протягом двох робочих днів. Для оперативного отримання повідомлень про оцінки та нову інформацію, розміщену на сторінці курсу у Moodle ЗНУ, будь ласка, переконайтеся, що адреса електронної пошти, зазначена у вашому профайлі на Moodle ЗНУ, є актуальною.

Якщо за технічних причин доступ до Moodle ЗНУ є неможливим, або ваше питання потребує термінового розгляду, направте електронного листа з позначкою «Важливо» на адресу **nikolaenkov006@gmail.com**. У листі обов'язково вкажіть ваше прізвище та ім'я.

ДОДАТКОВА ІНФОРМАЦІЯ

ГРАФІК ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ НА 2026-2027 н.р. доступний за адресою: https://sites.znu.edu.ua/navchalnyj_viddil/1635.ukr.html.

НАВЧАННЯ ТА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ. Перевірка набутих студентами знань, навичок та вмінь є невід'ємною складовою системи забезпечення якості освіти і проводиться відповідно до Положення про організацію та методику проведення поточного та підсумкового семестрового контролю навчання студентів ЗНУ https://lnk.ua/gk4x2wkVy .

ПОВТОРНЕ ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІН. Наявність академічної заборгованості до 6 навчальних дисциплін (у тому числі проходження практики чи виконання курсової роботи) за результатами однієї екзаменаційної сесії є підставою для надання студенту права на повторне вивчення зазначених навчальних дисциплін. Процедура повторного вивчення визначається Положенням про порядок повторного вивчення навчальних дисциплін та повторного навчання у ЗНУ: https://lnk.ua/9MVwgEpVz .

ВИРІШЕННЯ КОНФЛІКТІВ. Порядок і процедури врегулювання конфліктів, пов'язаних із корупційними діями, зіткненням інтересів, різними формами дискримінації, сексуальними домаганнями, міжособистісними стосунками та іншими ситуаціями, що можуть виникнути під час навчання, регламентуються Положенням про порядок і процедури вирішення конфліктних ситуацій у ЗНУ: https://lnk.ua/EYNg6GpVZ .
Конфліктні ситуації, що виникають у сфері стипендіального забезпечення здобувачів вищої освіти, вирішуються стипендіальними комісіями факультетів, коледжів та університету в межах їх повноважень, відповідно до: Положення про порядок призначення і виплати академічних стипендій у ЗНУ: https://lnk.ua/QRVdWGwe3; Положення про призначення та виплату соціальних стипендій у ЗНУ: https://lnk.ua/3R4avGqeJ.

ПСИХОЛОГІЧНА ДОПОМОГА. Телефон довіри практичного психолога **Марті Ірини Вадимівни** (061) 228-15-84, (099) 253-78-73 (щоденно з 9 до 21).

УПОВНОВАЖЕНА ОСОБА З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЇ
Запорізького національного університету: **Соник Вікторія Василівна**
Електронна адреса: v_banakh@znu.edu.ua
Гаряча лінія: тел. (061) 227-12-76, факс 227-12-88

РІВНІ МОЖЛИВОСТІ ТА ІНКЛЮЗИВНЕ ОСВІТНЄ СЕРЕДОВИЩЕ. Центральні входи усіх

навчальних корпусів ЗНУ обладнані пандусами для забезпечення доступу осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення. Допомога для здійснення входу у разі потреби надається черговими охоронцями навчальних корпусів. Спеціалізована допомога: (061) 228-75-11 (начальник охорони). Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення у ЗНУ: https://lnk.ua/5pVJr17VP.

РЕСУРСИ ДЛЯ НАВЧАННЯ

НАУКОВА БІБЛІОТЕКА: https://library.znu.edu.ua/. Графік роботи абонементів: понеділок-п`ятниця з 08.00 до 16.00; вихідні дні: субота і неділя.

СИСТЕМА ЕЛЕКТРОННОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАВЧАННЯ ЗАПОРІЗЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ (СЕЗН ЗНУ): https://moodle.znu.edu.ua/.
Посилання для відновлення пароля: https://moodle.znu.edu.ua/mod/page/view.php?id=133015.

ЦЕНТР ІНТЕНСИВНОГО ВИВЧЕННЯ ІНОЗЕМНИХ МОВ: https://sites.znu.edu.ua/child-advance/.