



ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ СОЦІАЛЬНОЇ ПЕДАГОГІКИ ТА
ПСИХОЛОГІЇ
ЗАПОРІЗЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ



В.о. декана факультету соціальної педагогіки та психології
Г. В. Пономаренко
«28» серпня 2025

СИЛАБУС ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА

«Курсова робота з фаху»

Підготовки бакалаврів
денної та/ заочної форм здобуття освіти

освітньо-професійна програма «Дошкільна освіта»
спеціалізації / предметної спеціальності
Спеціальності 012 «Дошкільна освіта»
галузі знань 01 Освіта / Педагогіка

РОЗРОБНИК: Чорна Г. В., старший викладач кафедри дошкільної та початкової освіти

Обговорено та ухвалено
на засіданні кафедри дошкільної
та початкової освіти

Протокол № 1 від «27» серпня 2025 р.

Завідувач кафедри *дошкільної та початкової освіти*

[Signature]
Л. О. Сущенко

Погоджено

Гарант освітньо-професійної програми

[Signature]
А. Ф. Курінна

2025 рік

**Запорізький національний
університет**
Курсова робота з фаху



Зв'язок з викладачем (викладачами): Чорна Ганна Володимирівна

E-mail: chorna.a.v@ukr.net

Сезн ЗНУ повідомлення: <https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=16412>

Телефон: +380933128640

Інші засоби зв'язку: Viber, Facebook Messenger.

Кафедра: дошкільної та початкової освіти, м. Запоріжжя, вул. Гоголя, 118 (VIII корп., к. 103)

1. Опис освітнього компонента

Метою написання курсової роботи з фахових фаху є поглиблення теоретичних знань і формування практичних умінь студентів із попередньо вивчених фахових освітніх компонентів дошкільної освіти, діяльнісного та ігрового підходів розвиток здатності до науково-педагогічного аналізу, узагальнення та систематизації педагогічного досвіду, а також набуття навичок самостійного дослідження актуальних проблем організації освітнього процесу в ЗДО з дітьми дошкільного віку.

Пререквізити освітнього компонента «Курсова робота з фаху»: Дошкільна педагогіка, Психологічна діагностика дітей дошкільного віку, спецкурс «Гра у закладі дошкільної освіти», Педагогіка гри у закладах дошкільної освіти, Виховання та навчання дітей дошкільного віку в різновікових групах.

Постреквізити освітнього компонента «Курсова робота з фаху»: Кваліфікаційний екзаме́н зі спеціальності.

Паспорт освітнього компонента

Нормативні показники	денна форма здобуття освіти	заочна форма здобуття освіти
1	2	3
Статус ОК	Обов'язкова	
Семестр	8-й	8-й
Кількість кредитів ECTS	3	3
Кількість годин	90	90
Консультації	Очно – вул. Гоголя, 118, VIII н. к. (ауд. 103, 1 ^й поверх) або дистанційно Zoom конференція (за попередньою домовленістю з викладачем-керівником курсової роботи).	
Вид підсумкового семестрового контролю:	захист курсової роботи	
Посилання на електронний контент освітнього компонента в СЕЗН ЗНУ (платформа Moodle)	https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=16412	



2. Методи досягнення запланованих освітньою програмою компетентностей і результатів навчання

Компетентності та результати навчання	Методи навчання	Форми і методи оцінювання
1	2	3
КЗ КЗ-1. Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні. КЗ-2. Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця в загальній системі знань про природу і суспільство та в розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя. КЗ-3. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу. КЗ-4. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово. КЗ-6 Здатність до міжособистісної взаємодії. КЗ-7 Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.	– інформаційно-репродуктивні (ознайомлення з науковими джерелами, нормативними документами, опрацювання аналітичних матеріалів); – дослідницько-пошукові (формулювання наукової проблеми, визначення об'єкта та предмета, розроблення методики дослідження, аналіз даних); – наукового консультування (індивідуальні консультації з науковим керівником, обговорення структури й логіки дослідження, критичне опрацювання тексту); – практично-діяльнісні (розробка авторських методичних матеріалів, апробація результатів дослідження, педагогічне моделювання); – презентації та публічного захисту (створення мультимедійної презентації, відповідь на запитання членів екзаменаційної комісії);	Перевірка завантаженої курсової роботи на сторінку курсу «Курсові роботи (дошкільна освіта)» на платформі Moodle ЗНУ. URL: https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=16412 Захист курсової роботи

**Запорізький національний
університет**
Курсова робота з фаху



КС КС-1. Здатність працювати з електронних бібліотек), джерелами навчальної та візуальних інструментів наукової інформації. для оформлення КС-2. Здатність до розвитку в результаті (Canva, PowerPoint тощо). віку базових якостей особистості (довільність, самостійність, креативність, ініціативність, свобода поведінки, самосвідомість, самооцінка, самоповага). КС-3. Здатність до розвитку допитливості, пізнавальної мотивації, пізнавальних дій у дітей раннього і дошкільного віку. КС-4. Здатність до формування в дітей раннього і дошкільного віку первинних уявлень про предметне, природне, соціальне довкілля, властивості і відношення предметів; розвитку самосвідомості («Я» дитини і його місце в довкіллі). КС-5. Здатність до розвитку в дітей раннього і дошкільного віку мовлення як засобу спілкування і взаємодії з однолітками і дорослими. КС-6. Здатність до виховання в дітей раннього і дошкільного віку навичок свідомого дотримання суспільно визнаних морально-етичних норм і правил поведінки. КС-7. Здатність до національно-патріотичного виховання дітей раннього і дошкільного віку (любов до Батьківщини, рідної мови, рідного міста; інтерес і повага до державних символів України, національних традицій, звичаїв, свят, обрядів). КС-8. Здатність до формування в дітей раннього і дошкільного віку навичок екологічно безпечної поведінки і діяльності в побуті, природі й довкіллі. КС-9 Здатність до розвитку	– цифрові (використання	
--	--------------------------------	--

**Запорізький національний
університет**
Курсова робота з фаху



перцептивних, мнемічних процесів, різних форм мислення та свідомості в дітей раннього і дошкільного віку. КС-11 Здатність до формування в дітей раннього і дошкільного віку елементарних уявлень про різні види мистецтва і засоби художньої виразності (слово, звуки, фарби тощо) та досвіду самостійної творчої діяльності. КС-12 Здатність до фізичного розвитку дітей раннього і дошкільного віку, корекції і зміцнення їхнього здоров'я засобами фізичних вправ і рухової активності. КС-14 Здатність до формування в дітей раннього і дошкільного віку навичок здорового способу життя як основи культури здоров'я (валеологічної культури) особистості. КС-18 Здатність знаходити, опрацьовувати потрібну освітню інформацію та застосовувати її в роботі з дітьми, батьками. КС-20 Здатність до самоосвіти, саморозвитку, до безперервності в освіті для постійного поглиблення загальноосвітньої та фахової підготовки, перетворення набуття освіти в процес, який триває впродовж усього життя людини.		
ПР-01. Розуміти і визначати педагогічні умови, закономірності, принципи, мету, завдання, зміст, організаційні форми, методи і засоби, що використовуються в роботі з дітьми від народження до навчання у школі; знаходити типові ознаки і специфіку освітнього процесу і розвитку дітей раннього і дошкільного віку. ПР-02. Розуміти, описувати й		

**Запорізький національний
університет**
Курсова робота з фаху



аналізувати процеси розвитку, навчання та виховання дітей раннього і дошкільного віку з використанням базових психологічних і педагогічних понять та категорій. ПР-04. Розуміти і визначати особливості провідної – ігрової та інших видів діяльності дітей дошкільного віку, способи їх використання в розвитку, навчанні і вихованні дітей раннього і дошкільного віку. ПР-06. Встановлювати зв'язок між педагогічними впливами та досягнутими дітьми результатами. ПР-7. Планувати освітній процес в закладах дошкільної освіти з урахуванням вікових та індивідуальних можливостей дітей раннього і дошкільного віку, дітей з особливими освітніми потребами та складати прогнози щодо його ефективності. ПР-9 Розуміти історію та закономірності розвитку дошкільної освіти. Аналізувати педагогічні системи минулого та творчо трансформувати їх потенціал у сучасний навчально-виховний простір закладу дошкільної освіти. ПР-12 Будувати цілісний освітній процес з урахуванням основних закономірностей його перебігу. Оцінювати власну діяльність як суб'єкта педагогічної праці. ПР-14 Мати навички збереження та зміцнення психофізичного і соціального здоров'я дітей. ПР-15. Визначати завдання і зміст різних видів діяльності дітей раннього і дошкільного віку на основі програм дошкільної освіти та знань про культурно-історичний досвід		
--	--	--



українського народу, загальнолюдські культурні та етико-естетичні цінності.		
---	--	--

**3. Тематика курсових робіт
«Дошкільна педагогіка»**

1. Розвиток пізнавальних здібностей дітей у процесі розумового виховання.
2. Народна казка як засіб розумового виховання дітей.
3. Організація розвивального середовища в закладі дошкільної освіти.
4. Гендерний підхід до хлопчиків і дівчаток у процесі виховання в закладі дошкільної освіти.
5. Формування трудових умінь і навичок у дітей старшого дошкільного віку.
6. Чергування як засіб виховання відповідальності у дітей дошкільного віку.
7. Педагогічні умови організації спільної праці дітей та дорослих в закладі дошкільної освіти.
8. Виховання інтересу до праці дорослих у дітей дошкільного віку.
9. Формування уявлень про професії у дітей дошкільного віку.
10. Взаємодія закладу дошкільної освіти з батьками у трудовому вихованні дітей.
- 11.36. Взаємодія закладу дошкільної освіти з батьками у вихованні морально-вольових якостей дітей.
12. Співпраця закладу дошкільної освіти з сім'єю в естетичному вихованні дітей.
13. Формування здорового способу життя у співпраці з батьками.
14. Соціалізація дітей у взаємодії ЗДО і родини.
15. Сенсорно-пізнавальний розвиток дітей дошкільного віку засобами дидактичної гри.
16. Формування загальнолюдських цінностей у дітей старшого дошкільного віку.
17. Формування у дітей дошкільного віку навичок дотримання правил в ігровій діяльності.
18. Формування уявлень дітей старшого дошкільного віку про школу (Батьківщину/рідний край).
19. Формування навичок соціально-громадянської поведінки у дітей дошкільного віку.
20. Формування навичок ввічливого спілкування у дітей дошкільного віку в процесі ранкових зустрічей.



- 21.Збагачення уявлень дітей про стосунки в родині в процесі рольових ігор.
- 22.Виховання культурно-гігієнічних навичок у дітей (молодшого) старшого дошкільного віку.
- 23.Формування позитивної мотивації до шкільного навчання у дітей старшого дошкільного віку.

«Навчання через гру»; «Педагогіка гри у закладі дошкільної освіти»

1. Розвиток дослідницької компетентності старших дошкільників в умовах ігрової діяльності.
2. Роль вихователя у організації ігрової діяльності для забезпечення наступності між дошкільним та початковим рівнями освіти.
3. Моніторинг ефективності застосування ігрових технологій у ЗДО: методи та інструменти.
4. Діяльнісний підхід як основа організації ігрового освітнього процесу в закладі дошкільної освіти.
5. Гра як провідна діяльність та засіб всебічного розвитку дитини дошкільного віку.
6. Становлення ідей діяльнісного підходу в історії дошкільної педагогіки.
7. Організація сюжетно-рольових ігор як засіб соціалізації дітей дошкільного віку.
8. Розвиток творчої активності дітей старшого дошкільного віку у іграх.
9. Педагогічні умови розвитку уяви дошкільників у процесі ігрової діяльності.
10. Функції рольової гри у розвитку комунікативних навичок дитини.
11. Дидактична гра як засіб реалізації діяльнісного підходу на заняттях у ЗДО.
12. Використання ігрових технологій для формування пізнавальної активності дошкільників.
13. Навчання через гру: особливості впровадження діяльнісного підходу.
14. Використання LEGO-технологій у реалізації діяльнісного підходу в дошкільній освіті.
15. Проектна діяльність як форма реалізації діяльнісного підходу в ігровому середовищі.
16. Організаційно--педагогічні умови реалізації діяльнісного підходу в ігровій діяльності дошкільників.

**«Виховання та навчання дітей дошкільного віку в різновікових
групах»**

1. Використання індивідуальних підходів та диференціації завдань в різновіковій групі.
2. Впровадження технології «лепбук» для розвитку творчості та пізнавальних інтересів.
3. Використання проектної діяльності в умовах різновікових груп.
4. Роль комп'ютерних технологій та інновацій в освітньому процесі.

**Запорізький національний
університет**
Курсова робота з фаху



5. Партнерська взаємодія закладів дошкільної освіти і сімей у формуванні особистості дитини в різновікових групах.
6. Створення розвивального предметно-просторового середовища в різновікових групах.
7. Режим життєдіяльності дітей у різновіковій групі: специфіка планування та реалізації.
8. Наступність і перспективність у роботі вихователя різновікової групи в контексті Базового компонента дошкільної освіти.
9. Соціалізація дошкільників у процесі взаємодії в різновіковому дитячому колективі.
10. Формування навичок спілкування та співпраці між дітьми різного віку.
11. Роль гри у формуванні міжособистісних стосунків дітей у різновіковій групі.
12. Методика проведення рухливих ігор та фізкультурних занять у різновіковій групі.
13. Спільна праця як засіб виховання піклування старших дітей про молодших.
14. Особливості співпраці вихователя різновікової групи з батьками вихованців.
15. Умови організації ігрової діяльності дошкільників у різновіковій групі.

Тему курсової роботи студент може обрати із поданих у списку або запропонувати свою тему із погодження з керівником курсової роботи.

**Запорізький національний
університет**
Курсова робота з фаху



4. Структура навчальної дисципліни

Етап	Опис навчальної діяльності (завдання)	Кількість годин		Кінцевий термін виконання
		о/д.ф.	з.ф.	
1	2	3	4	5
1	Вибір теми, з'ясування об'єкта, предмета, мети та завдання дослідження	3	3	<i>тиждень 1-2</i>
2	Підбір, вивчення джерел і літератури за темою курсової роботи	10	10	<i>Тиждень 1- 2</i>
3	Розробка змісту курсової роботи	6	6	<i>тиждень 2-3</i>
4	Написання та оформлення курсової роботи (вступ, I розділ)	23	23	<i>тиждень 3-5</i>
5	Написання та оформлення курсової роботи (II розділ)	23	23	<i>тиждень 6-7</i>
6	Написання та оформлення курсової роботи (написання висновків, оформлення списку використаних джерел та додатків)	20	20	<i>тиждень 8-10</i>
7	Рецензування курсової роботи	2	2	<i>тиждень 11</i>
8	Підготовка до захисту та захист курсової роботи	3	3	<i>тиждень 12, за графіком</i>



5. Система та критерії оцінювання курсової роботи

№ з/ п	Вид навчальної діяльності	Критерії оцінювання	Усього балів
1	2	3	4
Поточний контроль / Написання курсової роботи (виконання завдань)			
1	Відповідність назви змісту роботи	4 бали – назва повністю відповідає змісту роботи, чітко відображає об'єкт, предмет, мету та основний зміст дослідження; є конкретною, науково коректною, без зайвих або неточних формулювань. 3 бали – назва в цілому відповідає змісту роботи, проте має незначні неточності або надмірну загальність; основна ідея теми зрозуміла, але потребує уточнення. 2 бали – назва частково відображає зміст роботи, окремі розділи або положення не відповідають заявленій темі; спостерігається нечіткість формулювання. 1 бал – назва слабо пов'язана зі змістом роботи, не розкриває основний напрям дослідження або містить значні невідповідності. 0 балів – назва не відповідає змісту роботи, вводить в оману щодо теми або взагалі не пов'язана з її змістом.	4 балів
2	Актуальність дослідження, наукова новизна отриманих результатів	4 бали – дослідження має високу актуальність, чітко обґрунтовану сучасними науковими та практичними потребами; наукова новизна полягає у новому підході, авторських ідей, удосконаленні методів або розробці власних пропозицій, що доповнюють існуючі знання. 3 бали – актуальність теми обґрунтована, але не повною мірою розкрита; наукова новизна є, проте обмежена уточненням або адаптацією відомих ідей і підходів без істотного розширення наукових знань.	4 балів

**Запорізький національний
університет**
Курсова робота з фаху



		2 бали – актуальність дослідження зазначена поверхово або загальними фразами; наукова новизна слабо виражена, полягає переважно у компіляції вже відомих положень. 1 бал – актуальність теми майже не обґрунтована; наукова новизна відсутня або зводиться до мінімальних змін у відомих підходах. 0 балів – актуальність дослідження не визначена; наукова новизна відсутня повністю.	
3	Практична значущість роботи	4 бали – курсова робота має чітко визначену й обґрунтовану практичну значущість; результати дослідження можуть бути безпосередньо впроваджені у практику роботи закладів дошкільної освіти; наведені конкретні приклади застосування та рекомендації. 3 бали – практична значущість описана та обґрунтована, але приклади впровадження подані загально; рекомендації потребують уточнення або адаптації для використання на практиці. 2 бали – практична значущість згадана, але розкрита поверхово; відсутні детальні приклади впровадження, результати мають обмежене застосування. 1 бал – практична значущість визначена формально; відсутні конкретні пропозиції щодо впровадження результатів у практику. 0 балів – практична значущість не розкрита або повністю відсутня.	4 балів
4	Використання термінологічного апарату	4 бали – термінологічний апарат використано повністю та коректно; терміни відповідають науковим стандартам і темі дослідження; подані визначення є точними, логічно вплетеними в текст; відсутні помилки у вживанні	4 балів

**Запорізький національний
університет**
Курсова робота з фаху



		термінів. 3 бали – термінологічний апарат використано в основному правильно, але є поодинокі неточності або неповне розкриття окремих понять; визначення подані, але потребують уточнення. 2 бали – використання термінології обмежене; частина термінів подана без чіткого визначення або вжита невідповідно до наукових норм. 1 бал – термінологічний апарат використано мінімально; терміни вжито переважно некоректно або вони не відповідають темі роботи. 0 балів – наукова термінологія відсутня або повністю використана неправильно.	
5	Використання фахової літератури	4 бали – використано достатню кількість (не менше встановленого мінімуму) актуальних і достовірних джерел, переважно наукових; охоплено як сучасні, так і класичні праці; література підібрана відповідно до теми, грамотно інтегрована у зміст роботи з коректним цитуванням. 3 бали – використано достатню кількість джерел, але їх спектр обмежений або переважають застарілі публікації; джерела загалом відповідають темі, проте інтеграція в текст місцями поверхова. 2 бали – використано недостатню кількість джерел або значна частина з них не є фаховими; наявні труднощі з інтеграцією літератури в дослідження; частина посилань некоректна. 1 бал – використання літератури мінімальне; переважають нефахові чи випадкові джерела; наукові джерела практично відсутні. 0 балів – фахова література не використана або джерела відсутні у списку літератури.	4 балів

**Запорізький національний
університет**
Курсова робота з фаху



6	Відповідність логічної будови роботи поставленим цілям і завданням	5 балів – логічна структура курсової роботи повністю відповідає поставленим цілям і завданням; усі розділи та підрозділи чітко взаємопов'язані, послідовно розкривають тему; відсутні змістові або структурні невідповідності. 4 бали – структура курсової роботи загалом відповідає цілям і завданням, але є поодинокі незначні порушення послідовності або логіки викладу; взаємозв'язок розділів зберігається. 3 бали – є окремі порушення логічної послідовності викладу; частина розділів або підрозділів лише частково відповідає поставленим цілям і завданням. 2 бали – структура курсової роботи має суттєві недоліки: відсутні або слабо виражені логічні зв'язки між частинами; значна частина змісту не узгоджується з цілями і завданнями. 1 бал – логічна побудова курсової роботи майже відсутня; зміст не узгоджується з поставленими цілями та завданнями. 0 балів – відсутня будь-яка відповідність між структурою курсової роботи та цілями і завданнями; робота хаотична, без логічної послідовності.	5 балів
7	Наявність креативних підходів до вирішення проблем	5 балів – курсова робота вирізняється високим рівнем креативності; застосовано оригінальні, нестандартні підходи до вирішення проблем, які вивчалися; автор пропонує власні ідеї, концепції чи методики, які доповнюють або вдосконалюють існуючі підходи. 4 бали – у курсовій роботі наявні творчі елементи та власні пропозиції, але вони переважно базуються на відомих підходах; є поодинокі оригінальні рішення. 3 бали – креативність проявляється	5 балів

**Запорізький національний
університет**
Курсова робота з фаху



		частково; автор використовує переважно стандартні підходи з незначними модифікаціями або адаптаціями. 2 бали – курсова робота містить поодинокі елементи творчого підходу, але загалом є переважно відтворенням відомих ідей без власних оригінальних рішень. 1 бал – креативний підхід відсутній; робота повністю відтворює відомі методи та рішення без будь-яких авторських пропозицій. 0 балів – курсова робота не містить жодних ознак креативності; підходи до вирішення проблем є поверховими та беззмістовними.	
8	Рівень обґрунтування запропонованих рішень	4 бали – запропоновані рішення повністю та аргументовано обґрунтовані; використано логічні, наукові й практичні докази; наведено приклади, що підтверджують ефективність рішень; обґрунтування є послідовним і переконливим. 3 бали – рішення обґрунтовані, але не всі аспекти підтверджені достатньою кількістю доказів; приклади наведені частково; окремі аргументи потребують уточнення або поглиблення. 2 бали – обґрунтування рішень поверхове або неповне; наявні загальні твердження без достатніх фактів чи доказів; приклади відсутні або подані формально. 1 бал – рішення обґрунтовані слабо; аргументація непереконлива, без доказів і логічної послідовності. 0 балів – обґрунтування відсутнє; рішення подані без будь-яких аргументів чи підтверджень.	4 балів
9	Рівень самостійності дослідження	4 бали – дослідження виконано повністю самостійно; автор демонструє здатність самостійно формулювати мету, завдання,	4 бали

**Запорізький національний
університет**
Курсова робота з фаху



		добирати методи та аналізувати результати; відсутні ознаки запозичення без посилань. 3 бали – дослідження здебільшого виконано самостійно; автор проявляє ініціативу у підходах, але окремі етапи роботи виконані за зразком або з використанням готових рішень; є незначні запозичення з коректним посиланням. 2 бали – самостійність проявляється частково; значна частина роботи базується на готових матеріалах чи зразках; автор вносить лише окремі власні елементи у дослідження. 1 бал – дослідження виконане переважно за готовими зразками; власний внесок мінімальний, відсутнє глибоке осмислення матеріалу. 0 балів – курсова робота повністю є компіляцією без ознак самостійної діяльності; відсутні авторські елементи чи аналіз.	
10	Мова викладення матеріалу (грамотність)	4 бали – текст курсової роботи написаний грамотно, без орфографічних, пунктуаційних та стилістичних помилок; мова чітка, логічна, відповідає науковому стилю викладу. 3 бали – текст курсової роботи містить поодинокі незначні помилки (орфографічні, пунктуаційні чи стилістичні), які не впливають на розуміння матеріалу; загальний стиль викладу збережений. 2 бали – у тексті курсової роботи присутні помилки, що ускладнюють розуміння окремих фрагментів; стиль викладу місцями недоречний або недостатньо науковий. 1 бал – помилки в мові курсової роботи численні, вони суттєво заважають сприйняттю матеріалу; стиль викладу невідповідний для	4 бали

**Запорізький національний
університет**
Курсова робота з фаху



		наукової роботи. 0 балів – текст курсової роботи містить грубі мовні помилки, є малозрозумілим або написаний у ненормативній формі.	
11	Відповідність висновків курсової роботи поставленим завданням	5 балів – висновки курсової роботи повністю відповідають усім поставленим завданням; чітко узагальнюють результати дослідження; логічно випливають із основної частини роботи; демонструють глибоке розуміння теми. 4 бали – висновки курсової роботи відповідають більшості завдань, але деякі аспекти розкриті недостатньо; загалом логічні та послідовні. 3 бали – висновки курсової роботи частково відповідають завданням; деякі ключові результати не узагальнені або пропущені; спостерігається незначна невідповідність. 2 бали – висновки курсової роботи мають суттєві розбіжності з поставленими завданнями; лише окремі завдання відображені у підсумках роботи. 1 бал – висновки курсової роботи слабо пов'язані з поставленими завданнями; більшість завдань не враховані у підсумках. 0 балів – відповідність висновків курсової роботи завданням відсутня; висновки не відображають зміст і результати дослідження.	5 балів
12	Загальна кількість джерел (не менше 20)	4 бали – використано 20 і більше джерел. 3 бали – використано від 16 до 19 джерел. 2 бали – використано від 11 до 15 джерел. 1 бал – використано від 6 до 10 джерел. 0 балів – використано 5 і менше джерел або джерела взагалі	4 бали

**Запорізький національний
університет**
Курсова робота з фаху



		відсутні.	
13	Відповідність оформлення роботи вимогам	4 бали – оформлення курсової роботи повністю відповідає встановленим вимогам (шрифти, поля, нумерація, посилання, список літератури, структура); всі елементи оформлені грамотно і акуратно. 3 бали – оформлення курсової роботи в цілому відповідає вимогам, проте є поодинокі незначні недотримання (наприклад, незначні відхилення в шрифті, форматуванні або оформленні посилань), які не впливають на сприйняття роботи. 2 бали – оформлення курсової роботи має кілька помітних недоліків, які частково порушують вимоги (наприклад, неправильне оформлення списку літератури, нечітка структура, нестандартні поля), що ускладнює читання. 1 бал – оформлення курсової роботи значно відрізняється від вимог; наявні грубі помилки в оформленні, що ускладнюють сприйняття та знижують якість роботи. 0 балів – оформлення курсової роботи не відповідає вимогам або робота подана у вигляді, що не відповідає жодним стандартам.	4 бали
14	Правильність оформлення джерел, посилань на літературу	5 балів – всі джерела та посилання оформлені відповідно до встановлених стандартів (ДСТУ 2015); оформлення послідовне, повне та без помилок; всі цитати та посилання чітко кореспондують зі списком літератури. 4 бали – оформлення джерел і посилань загалом правильне, але є незначні помилки або неточності (наприклад, дрібні розбіжності у форматуванні), що не впливають на розуміння ідентифікації джерел. 3 бали – помітні помилки у форматуванні посилань або списку	5 балів

**Запорізький національний
університет**
Курсова робота з фаху



		літератури, але основна частина оформлена правильно; відсутні окремі елементи оформлення. 2 бали – оформлення посилань і джерел частково відповідає вимогам, але є суттєві пропуски або помилки, які ускладнюють ідентифікацію джерел. 1 бал – посилання оформлені нерегулярно, більшість оформлені з помилками; список літератури містить некоректні або неповні дані. 0 балів – посилання та джерела не оформлені або оформлені неправильно повністю; відсутність списку літератури або повна невідповідність стандартам.	
Усього			60
Підсумковий контроль / Захист курсової роботи			
Залік	Уміння розкривати в усній доповіді зміст розглянутих у курсовій роботі положень	20–19 балів – доповідь повністю розкриває всі основні положення роботи глибоко, логічно, послідовно; студент вільно, чітко і переконливо аргументує кожен аспект, демонструє глибоке розуміння теми. 18–17 балів – доповідь розкриває більшість положень роботи; виклад логічний, аргументація переконлива, є незначні упущення або незначні неузгодженості. 16–15 балів – висвітлені основні положення роботи, але окремі аспекти розкриті поверхово; логіка викладу місцями порушена; аргументація достатня, але не завжди переконлива. 14–13 балів – доповідь має фрагментарний характер; частина положень розкрита недостатньо, відсутня глибина аналізу; спостерігаються логічні прогалини. 12–11 балів – розкриття змісту роботи неповне, частина важливих положень пропущена; виклад не завжди зрозумілий, аргументи слабкі. 10–9 балів – доповідь загального	20 балів

**Запорізький національний
університет**
Курсова робота з фаху



		характеру, більшість ключових положень не розкриті або викладені поверхово; логіка викладу порушена. 8–7 балів – висвітлено дуже обмежену частину змісту роботи; розуміння теми недостатнє; відповіді на запитання частково некоректні або неповні. 6–5 балів – доповідь неповна, хаотична; зміст роботи майже не розкритий; студент не володіє матеріалом. 4–3 бали – виклад безсистемний, зміст практично не розкритий; відсутність підготовки, багато помилок і неточностей. 2–1 бал – доповідь дуже коротка, незрозуміла; студент не може відповісти на прості питання за темою. 0 балів – доповідь відсутня або повністю неадекватна змісту курсової роботи.	
	Компетентність у запитаннях під час захисту курсової роботи	20–19 балів – відповіді повні, точні, чіткі; студент демонструє глибоке розуміння теми, вільно орієнтується у матеріалі, аргументує думки, впевнено спілкується. 18–17 балів – відповіді змістовні і зрозумілі; студент добре володіє матеріалом, незначні неповноти чи незначні неточності. 16–15 балів – відповіді переважно правильні, але є окремі неточності або поверхневі пояснення; студент орієнтується у більшості питань. 14–13 балів – відповіді частково повні, але іноді нечіткі або недостатньо аргументовані; розуміння теми середнє. 12–11 балів – відповіді переважно загального характеру, містять помилки чи неточності; студент має обмежене розуміння теми. 10–9 балів – відповіді неповні, поверхневі, із значними прогалинами; студент виявляє	20 балів

**Запорізький національний
університет**
Курсова робота з фаху



		слабке знання матеріалу. 8–7 балів – відповіді розрізнені, не завжди по темі; частина питань залишена без відповіді або з неправильними відповідями. 6–5 балів – відповіді дуже обмежені, студента важко зрозуміти, відсутня аргументація. 4–3 бали – відповіді короткі, безглузді або невпевнені; студент не може пояснити основні положення. 2–1 бал – відповіді неправильні, неповні або відсутні; студент не володіє матеріалом. 0 балів – відповіді відсутні або зовсім неадекватні питанню.	
Усього			40



Шкала оцінювання ЗНУ: національна та ECTS

За шкалою ECTS	За шкалою університету	За національною шкалою	
		Екзамен	Залік
A	90 – 100 (відмінно)	5 (відмінно)	Зараховано
B	85 – 89 (дуже добре)	4 (добре)	
C	75 – 84 (добре)		
D	70 – 74 (задовільно)		
E	60 – 69 (достатньо)	3 (задовільно)	
FX	35 – 59 (незадовільно – з можливістю повторного складання)	2 (незадовільно)	Не зараховано
F	1 – 34 (незадовільно – з обов’язковим повторним курсом)		

5. Основні навчальні ресурси

Рекомендована література

1. Вітченко А. О., Вітченко А. Ю. Основи наукових досліджень у вищій школі : підруч. Київ : ФОП Ямчинський О. В., 2020. 272 с.
2. ДСТУ 3008:2015. Інформація та документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлювання. Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. 31 с.
3. Дубасенюк О. А., Мирончук Н. М. Методологія педагогічних досліджень та академічна доброчесність в освітній галузі : навч.-метод. посібник. 2-ге вид., перероб. і доп. Житомир : ЖДУ ім. І. Франка, 2025. 244 с.
4. Загородня Л. П., Тітаренко С. А. Педагогічна майстерність вихователя дошкільного закладу : навчальний посібник. 2-ге вид. Суми : Університетська книга, 2021. 319 с.
5. Концепція освіти дітей раннього та дошкільного віку / НАПН України. Київ : ФОП Ференець В. Б., 2020. 44 с.
6. Методологія наукових досліджень : навчальний посібник / за ред. В. П. Горина. Тернопіль : ФОП Осадца Ю. В., 2023. 170 с.
7. Основи методології та організації наукових досліджень / А. Є. Конверський, В. І. Лубський, Т. Г. Горбаченко та ін. URL : <http://culonline.com.ua/Books/Osnovi%20metodol%20i%20organiz%20naukovih%20doslidgen-Konvtrskiy.pdf#toolbar=0>
8. Про вищу освіту : Закон України від 01.07.2014 № 1556-VII. URL: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>
9. Самсонова О. О., Чорна Г. В. Технологія Lego як засіб активізації пізнавальної діяльності дітей дошкільного віку *Наукові перспективи*. 2022. № 20 (52). С. 2192- 2198. URL: <https://perspectives.pp.ua/index.php/nauka/article/view/33311/33278>
10. Самсонова О. О., Чорна Г. В., Бобровська Х. В. Методи і прийоми мнемотехніки як засіб розвитку мовлення дітей дошкільного віку. *Інноваційна педагогіка*. 2022. № 53. С. 40-56
11. Сиваш С. В. Реалізація організаційно-педагогічних умов розвитку творчого потенціалу майбутніх вихователів закладів дошкільної освіти в процесі професійної підготовки. *Теорія і практика підготовки майбутніх педагогів в*

Курсова робота з фаху

умовах сучасної освітньої парадигми : монографія / за заг. ред. Л. О. Сущенко.
Запоріжжя : ПП «АА Тандем», 2025. С. 158-185.

12. Сокол І. М. Квест як сучасна інноваційна технологія навчання. *Оновлення змісту, форм та методів навчання і виховання в закладах освіти*. Вип. 7. Рівне: РДГУ, 2013. С 168–171.

13. Стаєнна О. Квест-технологія: гра, пошук, дослідження : [про методичні особливості організації квестів у закладі дошкільної освіти]. *Дошкільне виховання*. 2019. № 7. С. 3–6.

14. Чорна Г. В., Самсонова О. О. Методи та прийоми активізації пізнавальної діяльності старших дошкільників засобами ТРВЗ. *Інноваційна педагогіка*. 2023. Т. 1. № 62. С. 174-177.

URL: http://www.innovpedagogy.od.ua/archives/2022/53/part_1/53-1_2022.pdf.

15. Zosh J. M., Hopkins E. J., Jensen H., Liu C., Neale D., Hirsh-Pasek K., Solis S. L., Whitebread D. Learning through play: A review of the evidence. White paper. The LEGO Foundatoin, 2017. 40 p.

Інформаційні ресурси

1. Базовий компонент дошкільної освіти (нова редакція). URL: <https://mon.gov.ua/ua/osvita/doshkilna-osvita/bazovij-komponent-doshkilnoyi-osviti-v-ukrayini/> (дата звернення: 19.07.2025).

2. Національний фонд досліджень України. URL: <https://nrfu.org.ua/>

3. Онлайн-сервіси та програмне забезпечення для перевірки на плагіат. URL: <https://library.znu.edu.ua/2365.ukr.html>

4. Рекомендації щодо відповідального впровадження та використання технологій штучного інтелекту в закладах вищої освіти. URL: <https://mon.gov.ua/static-objects/mon/sites/1/news/2025/04/24/shi-v-zakladakh-vyshchoi-osvity-24-04-2025.pdf>

5. Кодексом академічної доброчесності ЗНУ. URL : https://www.znu.edu.ua/docs/kodeks_akadem_chnoyi_dobrochesnost_.pdf

6. Сторінка курсу «Курсові роботи (дошкільна освіта)» на платформі Moodle ЗНУ. URL: <https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=16412>

7. Регуляції і політики написання та захисту курсової роботи

Курсова робота є підсумковим видом індивідуальної навчально-дослідницької діяльності здобувача вищої освіти, спрямованої на формування вмінь: опрацьовувати науково-методичну літературу; аналізувати педагогічні, психологічні та методичні підходи; здійснювати власні дослідження з проблем дошкільної освіти; обґрунтовувати й узагальнювати отримані результати.

Вимоги до змісту частин роботи

У **вступі** необхідно:

- обґрунтувати актуальність теми;
- визначити об'єкт, предмет дослідження;
- сформулювати мету та завдання роботи;



- окреслити теоретичну базу та методи дослідження;
- вказати практичне значення роботи.

Мету курсової роботи з фаху формують так, щоб вона відображала головний напрям дослідження і кінцевий очікуваний результат.

Загальні правила формулювання мети:

1. Не дублювати тему дослідно – мета уточнює, що саме дослідник прагне досягти.
2. Використовувати дієслова цільового характеру: *дослідити, з'ясувати, проаналізувати, виявити, охарактеризувати, узагальнити, розробити*.
3. Мета має бути одна – не плутати з завданнями (вони деталізують мету).
4. Фокус на практиці – курсова робота з фаху має показати, як знання можна застосувати в роботі з дітьми. Приклади формулювань мети: Загальна: «Метою курсової роботи є теоретичне обґрунтування та практичне дослідження особливостей організації ігрової діяльності дітей дошкільного віку у процесі освітньої роботи в закладі дошкільної освіти».

Наприклад: конкретизована (для певної теми):

1. *«Мета курсової роботи: теоретично обґрунтувати вплив ігрової активності на розвиток організму дітей дошкільного віку».*
2. *«Метою курсової роботи є теоретично обґрунтувати сучасні методи та засоби організації гри з дітьми дошкільного віку».*
3. *«Метою курсової роботи є дослідження специфіки використання гри як засобу формування всебічно-розвиненої особистості дитини».*

Завдання дослідження.

Завдання курсової роботи конкретизують мету: вони показують, які кроки має зробити студент, щоб досягти результату. Якщо мета завжди одна, то завдань може бути 3–5 (рідше більше).

Загальні правила формулювання завдань:

1. Використовуємо дієслова дії: *визначити, дослідити, охарактеризувати, з'ясувати, проаналізувати, систематизувати, виявити, розробити, обґрунтувати*.
2. Завдання йдуть у логічній послідовності: від теорії → до аналізу практики → до власних пропозицій (розробок).
3. Кожне завдання має бути конкретним і вимірюваним.

Структурна схема формулювання завдань курсової роботи з фаху:

1. **Теоретичний блок:** проаналізувати стан наукових досліджень з обраної проблеми; уточнити сутність ключових понять (залежно від напрямку обраної методики); визначити психолого-педагогічні особливості досліджуваного явища.
2. **Аналітичний блок:** дослідити сучасний стан організації досліджуваного явища (за літературними джерелами чи спостереженнями); виявити труднощі й ефективні прийоми.

3. **Практичний блок:** розробити й описати методичні рекомендації (систему вправ, заняття) для розвитку певних умінь; узагальнити результати дослідження.

Наприклад (для різних тем): Тема: «Сучасні методи та засоби формування у дітей дошкільного віку інтересу до гри»

Завдання:

1. *Провести загальний аналіз проблеми у психолого-педагогічній літературі.*
2. *Визначити вплив нетрадиційних технік на формування у дітей дошкільного віку інтересу до гри.*
3. *Охарактеризувати сучасні методи та засоби роботи на заняттях з використанням гри у закладі дошкільної освіти.*
4. *Розробити методичні рекомендації щодо формування у дошкільників інтересу до гри сучасними методами та засобами.*

Об'єкт педагогічного дослідження – це процес або явища, які породжують проблемну ситуацію й обрані для дослідження. Правильний вибір об'єкту вивчення відповідно до мети дослідження сприяє обґрунтованості результатів дослідження.

Об'єкт дослідження в педагогіці – це певний процес, певне педагогічне явище, яке існує незалежно від суб'єкта пізнання, і на яке спрямована увага дослідника. Об'єкт завжди стосується дітей та освітнього процесу у ЗДО. У курсових роботах з фаху об'єктами дослідження найчастіше є: процес мовленнєвого розвитку і виховання дітей дошкільного віку; морального виховання дітей дошкільного віку; пізнавального розвитку та розумового виховання; формування ігрової компетентності дітей дошкільного віку; формування соціальної компетентності дошкільників; підготовка дитини до навчання у школі; впровадження ігрового та діяльнісного підходів у закладі дошкільної освіти тощо.

Наприклад: якщо тема: «Сучасні методи та засоби формування у дітей дошкільного віку інтересу до гри», то об'єктом буде *процес впливу сучасних методів та засобів роботи на формування у дітей дошкільного віку інтересу до гри*. Якщо тема: «Рухова активність як необхідна умова розвитку організму дітей дошкільного віку», то об'єктом є *процес впливу рухової активності на розвиток організму дітей дошкільного віку*.

Приклади формулювань об'єкта: процес мовленнєвого розвитку дітей дошкільного віку; процес розвитку фізичної витривалості дітей дошкільного віку на заняттях з фізичної культури в ЗДО; процес соціалізації дошкільників в умовах навчання і виховання в ЗДО; процес сенсорного розвитку дошкільників засобами використання «дарів Фребеля» тощо.

Предмет педагогічного дослідження — це конкретний аспект, властивість або частина об'єкта, який досліджується. Предмет є частиною об'єкта дослідження.

Курсова робота з фаху

Якщо об'єкт відповідає на питання «Що досліджується загалом?», то предмет — «Що саме, у якому ракурсі, яким методом?». Предмет дослідження завжди конкретніший. У ньому відображаються: методи, прийоми, засоби навчання; педагогічні умови; шляхи, технології, види діяльності; особливості мовленнєвого розвитку певної вікової групи.

Наприклад: (тема → об'єкт → предмет):

1. Тема: «Сучасні методи та засоби формування у дітей дошкільного віку інтересу до гри»

Об'єкт дослідження: процес впливу сучасних методів та засобів роботи на формування у дітей дошкільного віку інтересу до гри.

Предмет дослідження: форми, методи, прийоми та засоби формування у дітей дошкільного віку інтересу до гри.

2. Тема: «Використання дидактичних ігор для формування граматично правильного мовлення дошкільників»

Об'єкт: мовленнєва діяльність дітей дошкільного віку.

Предмет: дидактичні ігри як засіб формування граматично правильного мовлення дошкільників.

Методи наукового педагогічного дослідження. Методи дослідження – це способи, за допомогою яких здобувач освіти збирає, аналізує та узагальнює інформацію для підтвердження чи спростування гіпотези, досягнення поставленої мети й завдань курсової роботи.

Алгоритм визначення методів.

Виходьте з мети та завдань. Якщо завдання пов'язане з аналізом наукових підходів → потрібні теоретичні методи. Якщо завдання стосується перевірки у групі дітей → обираються емпіричні методи.

Враховуйте об'єкт і предмет. Об'єкт: мовленнєвий розвиток дошкільників. Предмет: засоби, умови, методи цього розвитку. Методи мають відповідати цим характеристикам.

Добирайте методи різних рівнів. Теоретичні (для роботи з літературою, аналізу понять: аналіз, синтез, узагальнення літератури, класифікація й систематизація наукових поглядів, порівняння, моделювання). Емпіричні (для роботи з дітьми, педагогами: педагогічне спостереження за мовленням дітей; бесіди з вихователями, батьками; анкетування (для з'ясування думок дорослих); констатувальний експеримент (визначення рівня розвитку певних мовленнєвих умінь у дітей); формувальний експеримент (перевірка ефективності методики); аналіз дитячих висловлювань, творчих робіт). Методи обробки (кількісний аналіз (підрахунок результатів, відсоткові співвідношення); якісний аналіз (словесний опис отриманих результатів, педагогічна інтерпретація).

Наприклад:

У процесі дослідження були використані такі методи:

- **теоретичні:** аналіз, синтез, узагальнення та систематизація наукових джерел з проблеми;

- **емпіричні:** педагогічне спостереження, бесіда, анкетування, констатувальний і формувальний експерименти;

Курсова робота з фаху

- **методи обробки даних:** кількісний та якісний аналіз результатів дослідження.

Теоретичне та практичне значення отриманих результатів дослідження відображає ефективність наукового дослідження.

Теоретичне значення: теоретичне значення відображає внесок роботи у розвиток науки, зокрема у певній галузі дошкільної педагогіки.

Рекомендації:

- покажіть, як отримані результати уточнюють, доповнюють або розширюють наукові уявлення про досліджуване явище;
- зазначте, чи вдалося уточнити поняття, класифікації, підходи до навчання;
- визначте, чи було виявлено нові аспекти чи залежності у досліджуваному явищі;
- підкресліть відповідність результатів сучасним науковим концепціям і стандартам дошкільної освіти.

Формулювання у роботі може виглядати так: *«Теоретичне значення дослідження полягає в уточненні поняття «...», у розширенні наукових уявлень про методи формування ... у дітей дошкільного віку, у систематизації підходів до організації мовленнєвої роботи в закладі дошкільної освіти».*

Практичне значення: практичне значення показує, як результати дослідження можна використати у педагогічній діяльності.

Рекомендації:

- окресліть, які конкретні методики, прийоми, вправи, дидактичні матеріали можна застосовувати у ЗДО;
- поясніть, як ваші результати допомагають вихователям, батькам або студентам-практикантам;
- підкресліть користь для підвищення ефективності освітнього процесу.

Формулювання у роботі може виглядати так: *«Практичне значення роботи полягає в можливості використання отриманих результатів під час проведення занять з фізичної культури в закладах дошкільної освіти, в оздоровчій роботі з дошкільниками та тісній співпраці з батьками щодо здорового способу життя родини».*

Основна частина. Розділ 1. Теоретичний аналіз проблеми розгляд понятійно-термінологічної бази; аналіз наукових джерел, сучасних досліджень; висвітлення сучасних підходів до організації роботи у ЗДО. У першому розділі студент має показати, як досліджувана проблема відображена у науковій літературі та які підходи існують у її розв'язанні. Розділ складається з кількох підпунктів (2–3).

Організаційна схема може бути такою:

- 1.1. Сутність і зміст основних понять (ключові терміни та їх визначення).
- 1.2. Аналіз наукових досліджень з проблеми (вітчизняний та зарубіжний досвід).

1.3. Сучасні підходи до організації ... роботи в дошкільній освіті (підпункти можуть змінюватися залежно від теми курсової роботи).

Що потрібно зробити в цьому розділі?

Дати визначення основних понять (залежно від обраного напрямку дослідження, певної методики тощо).

Проаналізувати наукові джерела (монографії, підручники, статті, дисертації), виділити головні ідеї.

Систематизувати різні наукові підходи: хто з учених вивчав проблему, у чому полягають їхні погляди.

Показати динаміку розвитку проблеми: від класичних підходів до сучасних.

Виявити суперечності або прогалини у дослідженні проблеми.

Підвести підсумки: що вже вивчено, а що потребує подальшого дослідження (це логічно підведе до розділу 2).

Розділ 2. Практична частина: у цьому розділі курсової роботи студент демонструє вміння застосувати теоретичні знання для розв'язання конкретної проблеми розвитку дошкільників. Тут описується організація педагогічного експерименту, розробка та апробація методики або аналіз практичного досвіду роботи ЗДО, опис бази та умов дослідження; розробка та апробація педагогічних методик, завдань, занять; аналіз результатів (можливе використання таблиць, схем, діаграм); створюється розробка методичних рекомендацій по досліджуваному явищу.

Структура розділу: розділ зазвичай складається з 2–3 підпунктів. Характеристика бази дослідження (короткі відомості про ЗДО (тип, групи, кількість дітей, особливості контингенту); характеристика вікової групи дітей (мовленнєвий, фізичний розвиток, типові труднощі). Методика і організація дослідження (опис методів, які використовуються (спостереження, діагностика, бесіда, аналіз продуктів діяльності тощо); діагностичні методики (тести, картки, вправи); етапи дослідження (констатувальний, формувальний, контрольний). Результати та їх аналіз: подання даних у вигляді таблиць, діаграм, схем; аналіз змін у мовленнєвому розвитку дітей після проведення методики; інтерпретація результатів (що вдалося, які труднощі виникли) або в результаті написання курсової роботи створюються методичні рекомендації для педагогів (вихователів, батьків) щодо досліджуваного педагогічного явища.

Вимоги до написання підрозділу: чітко описати вибірку дослідження (скільки дітей, вік, рівень розвитку на початку експерименту); подати конкретні приклади вправ, ігор, занять, які застосовувалися; використати діагностичний інструментарій для визначення рівня розвитку мовлення; порівняти результати до і після експерименту.

Висновки підкріпити кількісними та якісними даними.

Висновки. Висновки – це підсумок всієї роботи, де студент: узагальнює результати дослідження; демонструє виконання поставленої мети та завдань; формулює практичні та теоретичні висновки; показує наукову значимість роботи. Висновки мають бути логічним завершенням Розділу 1 (теоретичний аналіз) і

Розділу 2 (практична частина) та мають відображати результати завдань дослідження.

Структура висновків:

- 1) **Підтвердження актуальності теми** (коротко наголосити, чому обрана тема важлива для розвитку дітей дошкільного віку).
- 2) **Підсумок теоретичного аналізу (Розділ 1):** які теоретичні положення та підходи були розглянуті; що з них застосовано у практичній частині.
- 3) **Підсумок практичної частини (Розділ 2):** що саме було проведено (експеримент, методична апробація, аналіз практики); які результати отримано; короткий аналіз ефективності застосованих методів.
- 4) **Висновки щодо виконання завдань курсової роботи:** як досягнуто поставленої мети; чи підтверджена гіпотеза дослідження (якщо вона була сформульована).
- 5) **Теоретичне та практичне значення роботи:** яку користь отримають педагогічні працівники та дослідники; які рекомендації можна впровадити у практику ЗДО.
- 6) **Рекомендації для подальших досліджень** (за потреби): які аспекти проблеми залишаються недостатньо вивченими; які методики можна розробляти або вдосконалювати у майбутньому.

Структура курсової роботи.

У **курсній роботі** виокремлюють такі структурні елементи:

Титульний аркуш

Зміст роботи

Перелік умовних позначень (за необхідності)

Вступ

Основний зміст роботи, який має два або три розділи

Висновки або заключна частина

Список використаних джерел

Додатки (за необхідності)

Технічні вимоги: за машинного (комп'ютерного) способу роботу виконують із розрахунку не більше 40 рядків на сторінці за умови рівномірного її заповнення та висотою літер і цифр не менш ніж 1,8 мм (текстовий редактор – WORD; гарнітура шрифту – Times New Roman, розмір шрифту – 14, інтервал – 1,5). Абзацний відступ повинен бути однаковим впродовж усього тексту і дорівнювати п'яти знакам (1,25 см).

Сторінки роботи повинні мати поля: ліве – 30 мм, праве – 10 мм, нижнє, верхнє – 20 мм. Під час оформлення тексту роботи необхідно дотримуватись рівномірної щільності, контрастності й чіткості тексту.

Текст набирається без ущільнення та переносів, на всю ширину сторінки. Слід прибрати функцію «заборона висячих рядків» (Меню ☐ Абзац ☐ Положення на сторінці ☐ Заборона висячих рядків ☐ зняти позначку ☒). У тексті необхідно використовувати лапки лише такого зразка « », апостроф такого ('), а також розрізняти символи дефісу (-) та тире (–). Використовуючи знаки §, №, %, слід застосовувати нерозривний пробіл між цими знаками та цифрами (сполучення

клавіш Ctrl+Shift+пробіл). Помилки, описки та графічні неточності допускається виправляти підчищенням або зафарбовуванням білою фарбою й нанесенням на тому ж місці або між рядками виправленого зображення машинописним способом або від руки. Виправлення повинно бути такого ж кольору і щільності, як і основний текст.

Номери сторінок починають проставляти зі «ВСТУПУ».

Нумерація розділів, підрозділів. Розділи нумерують арабськими цифрами без знаку №. Номер розділу ставлять після слова «РОЗДІЛ» (напр., РОЗДІЛ 1), після номера крапку не ставлять, потім з нового рядка друкують заголовок розділу, наприклад:

РОЗДІЛ 1

ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ МЕТОДУ КАЗКОТЕРАПІЇ ЯК ЗАСОБУ РОЗВИТКУ МОВЛЕННЄВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ

Підрозділи (параграфи) нумеруються арабськими цифрами. Підрозділи повинні мати порядкову нумерацію в межах кожного розділу. Номер підрозділу складається з номера розділу і порядкового номера підрозділу, відокремлених крапкою. Після номера підрозділу ставлять крапку, наприклад:

1.1. Особливості мовленнєвої розвитку дітей дошкільного віку

Ілюстрації. Ілюстрації (рисунок, графіки, схеми, діаграми, фотознімки) мають бути чорно-білими. Їх слід розміщувати у роботі безпосередньо після тексту, де вони згадуються вперше або на наступній сторінці. На всі ілюстрації мають бути посилання в роботі, наприклад: (рис. 2.3).

Таблиці. Цифровий матеріал, як правило, оформляють у вигляді таблиць відповідно до зразка. Таблицю слід розташовувати безпосередньо після тексту, у якому вона згадується вперше або на наступній сторінці таким чином, щоб її можна було читати без повороту переплетеного блоку роботи або з поворотом за годинниковою стрілкою. На всі таблиці мають бути посилання в роботі, яке слід писати в дужках, наприклад:

Таблиця 1.1

Назва таблиці

Таблиці слід нумерувати арабськими цифрами порядковою нумерацією в межах розділу, за винятком таблиць, що наводяться у додатках. Номер таблиці складається з номера розділу і порядкового номера таблиці, відокремлених крапкою, наприклад, таблиця 3.1. – перша таблиця третього розділу.

Кожна таблиця повинна мати назву, яку друкують малими літерами (крім першої великої), не підкреслюючи, без крапки в кінці і вміщують над таблицею симетрично середині тексту. Назва має бути стислою і відбивати зміст таблиці. Заголовкова частина кожної таблиці складається з назв граф (колонок), які

Курсова робота з фаху

визначають їх зміст. Заголовки (назви) граф повинні бути короткими. **Загальні правила цитування та посилання на використані джерела.** При написанні курсової, роботи студент повинен давати посилання на джерела, матеріали або окремі результати з яких наводяться в роботі, або на ідеях і висновках яких розробляються проблеми, завдання, питання, вивченню яких присвячена робота. Такі посилання дають змогу відшукати документи, перевірити достовірність відомостей про цитування документа, дають необхідну інформацію щодо цього, допомагають з'ясувати його зміст, мову тексту, обсяг.

Посилання в тексті роботи на літературні джерела слід зазначати порядковим номером за переліком посилань (списком використаних джерел), виділеним двома квадратними дужками, наприклад, «... у роботах [1-5] ...», «...у роботах [15; 32; 47]...» або цитата в тексті: «Соціальна психологія – галузь психології, що розглядає закономірності взаємодії особистості і соціуму, формування і розвиток груп [5, 25]», де перша цифра – номер джерела за переліком посилань, друга – номер сторінки джерела, на якій знаходиться цитата. Текст цитати починається і закінчується лапками, кожна цитата обов'язково супроводжується посиланням на джерело.

Оформлення списку використаних джерел. Список використаних джерел – елемент бібліографічного апарату, котрий містить бібліографічні описи використаних джерел. Перелік джерел («СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ»), які використовуються в роботі наводять після висновків, починаючи з нової сторінки, перед додатками. Джерела повинні бути актуальними, науковими та тематично пов'язаними з темою дослідження. Кількість джерел: не менше 20 одиниць. Джерела подаються у науково-бібліографічному стилі відповідно до вимог Державного стандарту з обов'язковим наведенням назв праць. Поради: використовуйте актуальні джерела останніх 5–7 років, особливо для методичної частини. Перевіряйте правильність авторських прізвищ, дат видання та сторінок. Не включайте до списку джерела, якими фактично не користувалися у роботі. Для електронних ресурсів обов'язково вказуйте дату звернення. Джерела можна розміщувати одним із таких способів: у порядку появи посилань у тексті (найбільш зручний для користування), в алфавітному порядку прізвищ перших авторів або заголовків (найбільш поширений), у хронологічному порядку. Порядкові номери описів у переліку є номерами посилань в тексті.

Бібліографічний опис джерел у списку складається відповідно до чинних Державних стандартів з бібліотечної та видавничої справи: - ДСТУ 8302:2015. Бібліографічне посилання. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання.

Додатки слід оформлювати як продовження роботи на наступних сторінках, розташовуючи додатки в порядку появи посилань на них у тексті роботи, наприклад: (див. додаток А). Додатки оформлюються як розділ роботи з наступної сторінки після списку використаних джерел. Угорі симетрично середині сторінки має бути надруковано великим літерами слово ДОДАТКИ. Потім через 2 рядки малими літерами з першої великої повинно бути надруковано слово «Додаток » і велика літера, яка позначає додаток. Додатки слугують для доповнення основного

Курсова робота з фаху

тексту роботи матеріалами, які деталізують або ілюструють методику дослідження; містять великі таблиці, схеми, анкети, опитувальники, фрагменти конспектів занять; не можуть бути розміщені у тексті через великий обсяг; підтверджують результати дослідження та наводять приклади творчої діяльності дітей. Кожний наступний додаток повинен починатися з нової сторінки.

Зразки титульної сторінки, змісту та списку використаних джерел подано у додатках А, Б.

Студент не допускається до захисту курсової роботи, якщо:

1. Робота не подана у встановлений термін або подана із значним запізненням без поважних причин.
2. Обсяг та структура роботи не відповідають вимогам (відсутні обов'язкові розділи: вступ, теоретична частина, практична частина, висновки, список використаних джерел).
3. Відсутній науковий апарат дослідження.
4. Виявлений плагіат (рівень текстових запозичень перевищує допустимі норми або виявлено недобросовісне використання чужих матеріалів без посилань).
5. Робота має суто формальний характер: відсутній аналіз наукової літератури, немає власних висновків, відсутні практичні матеріали (завдання, розробки занять тощо).
6. Робота не відповідає темі, затвердженій кафедрою (або виконана за іншою темою без погодження з науковим керівником).
7. Робота оформлена з грубими порушеннями вимог до наукових робіт (некоректна мова, хаотичне подання матеріалу, відсутність нумерації, списку джерел тощо).

Санкції у разі виявлення академічної недоброчесності:

У випадках встановлення академічної недоброчесності (плагіат, фабрикація чи фальсифікація даних, списування, використання чужих матеріалів без посилання, замовлення або виконання роботи третіми особами) застосовуються такі заходи:

Недопуск до захисту курсової роботи та виставлення попередньої оцінки «незадовільно».

Обов'язкове повторне написання курсової роботи на іншу тему, визначену кафедрою або науковим керівником.

Зниження максимальної оцінки за повторно подану курсову роботу (наприклад, не вище «добре»).

Відмова у зарахуванні дисципліни до моменту успішного виконання академічних вимог.

У разі систематичних випадків академічної недоброчесності — передача питання на розгляд кафедри/деканату з можливим застосуванням дисциплінарних заходів (догана, відрахування відповідно до Статуту ЗНУ).

Процедурі оскарження результатів оцінювання керується Положенням про порядок проведення атестації здобувачів освіти та організацію роботи екзаменаційної комісії в Запорізькому національному університеті (https://sites.znu.edu.ua/navchalnyj_viddil/normativna_basa/polozhennya_pro_poryadok

[provedennya atestats yi zdobuvach v osv ti ta organ zats yu roboti i zkzame nats jnoyi kom s yi v zapor z komu nats onal nomu un versitet .pdf](https://sites.znu.edu.ua/navchalnyj_viddil/normativna_basa/polozhennya_pro_poryadok_povtornogo_vivchennya_navchal_nikh_distsipl_n_ta_povtornogo_navchannya_u_znu.pdf)).

Можливості повторного захисту курсової роботи у разі отримання «незадовільно» (доопрацювання курсової роботи, або написання курсової на нову тему) регулює Положення про порядок повторного вивчення навчальних дисциплін та повторного навчання у Запорізькому національному університеті (https://sites.znu.edu.ua/navchalnyj_viddil/normativna_basa/polozhennya_pro_poryadok_povtornogo_vivchennya_navchal_nikh_distsipl_n_ta_povtornogo_navchannya_u_znu.pdf).

Політика академічної доброчесності

Кожний здобувач зобов'язаний дотримуватися принципів академічної доброчесності. Кваліфікаційна (курсова) робота повинна бути підготовлена з дотриманням принципів академічної доброчесності, тобто з дотриманням сукупності етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень. Використання будь-якої інформації (текст, фото, ілюстрації тощо) мають бути правильно процитовані з посиланням на автора. Вимоги до оформлення цитування, покликання на авторів зазначено в методичних рекомендаціях до написання, оформлення та захисту кваліфікаційної (курсової) роботи для здобувачів ступеня вищої освіти магістра спеціальності «Дошкільна освіта» освітньо-професійної програми «Дошкільна освіта» (СЕЗН Moodle <https://moodle.znu.edu.ua/mod/resource/view.php?id=626833>).

Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти під час написання кваліфікаційної (курсової) роботи передбачає: самостійне виконання кваліфікаційної (курсової) роботи; покликання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права; надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

Здобувачі вищої освіти несуть відповідальність за зміст кваліфікаційної (курсової) роботи, правильність та точність наведених даних, дотримання принципів академічної доброчесності. Кваліфікаційна (курсова) робота, в якій виявлені принципові недоліки у прийнятих рішеннях, обґрунтуваннях, розрахунках і висновках, суттєві відхилення від вимог стандартів, ознаки академічного плагіату, до захисту в ЕК не допускається.

Декани, завідувачі випускових кафедр та наукові керівники кваліфікаційних (курсів) робіт забезпечують запобігання та виявлення академічного плагіату в курсових роботах здобувачів вищої освіти відповідно до Положення про порядок запобігання та виявлення академічного плагіату в кваліфікаційних роботах здобувачів вищої освіти та дисертаціях на здобуття наукового ступеня доктора філософії у Запорізькому національному університеті (URL: https://www.znu.edu.ua/pidrozdily/viddil_monitoryngu/polozhennya_2024.pdf).

Курсова робота з фаху
Можливості повторного захисту кваліфікаційної (курсової) роботи

Здобувачам, які були не допущені до захисту кваліфікаційної (курсової) роботи, оскільки з поважних причин, підтверджених документально, не мали можливості її підготувати, можуть скористатися правом поновлення на навчання на термін, необхідний для підготовки кваліфікаційної роботи та проходження атестації.

Комунікація

Комунікація викладача зі студентами здійснюється за допомогою повідомлень у SEZN Moodle; через електронну пошту викладача, месенджери та Viber. Викладач відповідатиме на запити студентів у термін до трьох робочих днів. Всі робочі оголошення можуть надсилатися через старосту, на електронну пошту та розміщуватимуться на SEZN Moodle. Будь ласка, перевіряйте повідомлення вчасно. Електронна пошта має бути підписана справжнім ім'ям і прізвищем. Адреси типу user123@gmail.com не приймаються.

ДОДАТКОВА ІНФОРМАЦІЯ

ГРАФІК ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ 2025-2026 н. р. доступний за адресою:
<https://tinyurl.com/yckze4jd>.

ОСВІТНІЙ ПРОЦЕС ТА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ. Перевірка набутих студентами знань, навичок та вмінь (атестації, заліки, іспити та інші форми контролю) є невід'ємною складовою системи забезпечення якості освіти і проводиться відповідно до Положення про організацію та методику проведення поточного та підсумкового семестрового контролю навчання студентів ЗНУ:
<https://cutt.ly/YrAX6zCD>

ПОВТОРНЕ ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІН, ВІДРАХУВАННЯ. Наявність академічної заборгованості до 6 навчальних дисциплін (в тому числі проходження практики чи виконання курсової роботи) за результатами однієї екзаменаційної сесії є підставою для надання студенту права на повторне вивчення зазначених навчальних дисциплін. Порядок повторного вивчення визначається Положенням про порядок повторного вивчення навчальних дисциплін та повторного навчання у ЗНУ: <https://tinyurl.com/y9pkmmp5>. Підстави та процедури відрахування студентів, у тому числі за невиконання навчального плану, регламентуються [Положення про порядок прийому, відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення здобувачів вищої освіти в ЗНУ](https://cutt.ly/qraCe7l0): <https://cutt.ly/qraCe7l0>

ВИРІШЕННЯ КОНФЛІКТІВ. Порядок і процедури врегулювання конфліктів, пов'язаних із корупційними діями, зіткненням інтересів, різними формами дискримінації, сексуальними домаганнями, міжособистісними стосунками та іншими ситуаціями, що можуть виникнути під час навчання, регламентуються Положенням про порядок і процедури вирішення конфліктних ситуацій у ЗНУ:



<https://tinyurl.com/57wha734>. Конфліктні ситуації, що виникають у сфері стипендіального забезпечення здобувачів вищої освіти, вирішуються стипендіальними комісіями факультетів, коледжів та університету в межах їх повноважень, відповідно до: Положення про порядок призначення і виплати академічних стипендій у ЗНУ: <https://tinyurl.com/yd6bq6p9>; Положення про призначення та виплату соціальних стипендій у ЗНУ: <https://tinyurl.com/y9r5dpwh>.

ПСИХОЛОГІЧНА ДОПОМОГА. Телефон довіри практичного психолога **Марти Ірини Вадимівни** (061) 228-15-84, (099) 253-78-73 (щоденно з 9 до 21).

УПОВНОВАЖЕНА ОСОБА З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЇ Запорізького національного університету: **Банах Віктор Аркадійович**

Електронна адреса: v_banakh@znu.edu.ua

Гаряча лінія: тел. (061) 227-12-76, факс 227-12-88

РІВНІ МОЖЛИВОСТІ ТА ІНКЛЮЗИВНЕ ОСВІТНЄ СЕРЕДОВИЩЕ.

Центральні входи усіх навчальних корпусів ЗНУ обладнані пандусами для забезпечення доступу осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення. Допомога для здійснення входу у разі потреби надається черговими охоронцями навчальних корпусів. Якщо вам потрібна спеціалізована допомога, будь ласка, зателефонуйте (061) 228-75-11 (начальник охорони). Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення у ЗНУ: <https://tinyurl.com/ydhcsagx>.

Наукова бібліотека: <http://library.znu.edu.ua>. Графік роботи абонементів: понеділок-п'ятниця з 08.00 до 16.00; вихідні дні: субота і неділя.

Система ЕЛЕКТРОННОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАВЧАННЯ (MOODLE):
<https://moodle.znu.edu.ua>

Якщо забули пароль/логін, направте листа з темою «Забув пароль/логін» за адресою: moodle.znu@znu.edu.ua.

У листі вкажіть: прізвище, ім'я, по-батькові українською мовою; шифр групи; електронну адресу.

Якщо ви вказували електронну адресу в профілі системи Moodle ЗНУ, то використовуйте посилання для відновлення паролю <https://moodle.znu.edu.ua/mod/page/view.php?id=133015>.

Центр інтенсивного вивчення іноземних мов: <http://sites.znu.edu.ua/child-advance/>

Центр німецької мови, партнер Гете-інституту:
<https://www.znu.edu.ua/ukr/edu/ocznu/nim>

Школа Конфуція (вивчення китайської мови): <http://sites.znu.edu.ua/confucius>

*Запорізький національний
університет*

Курсова робота з фаху

ДОДАТКИ

Додаток А



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ФАКУЛЬТЕТ СОЦІАЛЬНОЇ ПЕДАГОГІКИ ТА ПСИХОЛОГІЇ

КАФЕДРА ДОШКІЛЬНОЇ ТА ПОЧАТКОВОЇ ОСВІТИ

КУРСОВА РОБОТА

на тему: **«ФОРМИ І МЕТОДИ СЛОВНИКОВОЇ РОБОТИ У ЗАКЛАДАХ
ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ»**

Виконала: студентка 4 курсу, групи 6.0123 спеціальності 012

«Дошкільна освіта»

освітньо-професійної програми «Дошкільна освіта»

А. В. Коробинюк

Керівник: викладач кафедри дошкільної та
початкової освіти _____ С. В. Сиваш

Запоріжжя 2025



ЗМІСТ

Вступ.....	3
Розділ 1. Теоретичні основи проблеми розвитку словника дітей дошкільного віку.....	6
1.1. Проблема розвитку словника дітей дошкільного віку у психолого-педагогічній літературі	6
1.2. Роль художньої літератури у розвитку словника дітей дошкільного віку... ..	11
Розділ 2. Методика розвитку словникової роботи у закладах дошкільної освіти.....	17
2.1. Зміст, структура словникової роботи у закладах дошкільної освіти	17
2.2. Форми і методи словникової роботи у закладах дошкільної освіти... ..	21
2.3. Методичні рекомендації щодо розвитку словника дітей дошкільного віку.....	27
Висновки.....	35
Список використаних джерел.....	38



Додаток Б

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

(зразок за вимогами ДСТУ:2015)

1. Актуальні проблеми управління закладами освіти в контексті стратегії модернізації освітньої галузі : колективна монографія / за загальною редакцією В. П. Кравця. Г. М. Мешко. Тернопіль : ТНПУ ім. В. Гнатюка, 2020. 310 с.
2. Богуш А. М. Наступність, перспективність, спадкоємність – складові неперервної освіти. *Дошкільне виховання*. 2001. № 11. С. 11-12.
3. Богуш А., Гавриш Н., Котик Т. Методика організації художньо-мовленнєвої діяльності дітей у дошкільних навчальних закладах : підручник. Київ : Слово, 2006. 304 с.
4. Про затвердження Базового компонента дошкільної освіти : Наказ Міністерства освіти і науки України від 12.01.2021 р. № 33. URL: <https://mon.gov.ua/npa/pro-zatverdzhennya-bazovogo-komponenta-doshkilnoyi-osviti-derzhavnogo-standartu-doshkilnoyi-osviti-nova-redakciya> (дата звернення: 20.08.2025).
5. Студенець О. А. Казка як засіб розвитку творчості, мовлення та інтелекту дитини дошкільного віку в освітньому процесі із застосуванням мнемотехніки. *Інтеграція як освітня стратегія модернізації дошкільної освіти* : зб. наук. пр. / за ред. В. І. Очеретянко та ін. Хмельницький : ХОІППО, 2019. С. 368-374.



Додаток В
Декларація академічної доброчесності
здобувача ступеня вищої освіти ЗНУ

Я, Колосовська Альона Миколаївна, студентка 2 курсу, заочної форми здобуття освіти, факультету соціальної педагогіки та психології, спеціальності 012 дошкільна освіта, освітньої програми Дошкільна освіта, адреса електронної пошти muzikadnz@gmail.com,

– підтверджую, що написана мною курсова робота на тему: «Казкотерапія в мовленнєвій діяльності дітей дошкільного віку» відповідає вимогам академічної доброчесності та не містить порушень, що визначені у ст. 42 Закону України «Про освіту», зі змістом яких ознайомлена;

– заявляю, що надана мною для перевірки електронна версія роботи є ідентичною її друкованій версії;

– згодна на перевірку моєї роботи на відповідність критеріям академічної доброчесності у будь-який спосіб, у тому числі за допомогою інтернетсистеми, а також на архівування моєї роботи в базі даних цієї системи.

_____ Колосовська А. М.

_____ Сиваш С. В.