ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФІЛОЛОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ЗАТВЕРДЖУЮ
Декан філологічного факультету

_____І. С. Бондаренко

«31» серпня 2026 р.

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

РЕЦЕПЦІЯ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ ЗАСОБАМИ ВІЗУАЛЬНОГО МИСТЕЦТВА

підготовки магістра
денної форми здобуття освіти
освітньо-професійна програма «Українська мова та література»

спеціалізації **В11.01 Українська мова та література**
спеціальності **В11 Філологія**
галузі знань **В Культура, мистецтво та гуманітарні науки**

ВИКЛАДАЧ: Ніколаєнко В. М., к. філол. наук, доцент

Обговорено та ухвалено
на засіданні кафедри української літератури

Протокол № 1 від «31» серпня 2026 р.
Завідувач кафедри української літератури
_____Н. В. Горбач

Погоджено
Гарант освітньо-професійної програми
_____В. М. Ніколаєнко

ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Силабус навчальної дисципліни
Рецепція української літератури засобами візуального мистецтва

Зв'язок з викладачем (викладачами):
E-mail: nikolaenkov006@gmail.com
Сезн ЗНУ повідомлення: за відповідним посиланням
Телефон: 061-289-12-75
Інші засоби зв'язку: https://www.facebook.com/profile.php?id=100004819566646;
https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=12702
Кафедра: української літератури, корпус 2, ауд. 232

1. Опис навчальної дисципліни

Курс «Рецепція української літератури засобами візуального мистецтва» – складник підготовки здобувача ступеня вищої освіти «Магістр» галузі знань «Гуманітарні науки» спеціальності «Філологія». Силабус вибіркової навчальної дисципліни «Рецепція української літератури засобами візуального мистецтва» складено відповідно до освітньої програми «Українська мова і література» «Гуманітарні науки» спеціальності «Філологія». Курс має теоретичну та практичну спрямованість.

Мета курсу – передбачає поглиблення знань студентів з історії культури загалом і української літератури зокрема; показати як протягом розвитку світової культури української література стає одним зі складників світового культурного простору. Показати як література долає бар'єри на ґрунті національних культур,формує толерантне ставлення як до інонаціональних культур, так і до рідної, домінуючі напрями формування цінностей у процесі вивчення кроскультурного мистецького простору.

Пререквізити: дисципліни «Сучасна українська література».

Паспорт навчальної дисципліни

Нормативні показники	**денна форма здобуття освіти**
1	***2***
Статус дисципліни	**вибіркова**
Семестр	3-й
Кількість кредитів ECTS	3
Кількість годин	90
Лекційні заняття	12 год.
Практичні заняття	12 год.
Самостійна робота	66 год.
Консультації	Очно і дистанційно. Графік консультацій: https://www.znu.edu.ua/ukr/university/departments/philology/grafik_navchal_nogo_protsesu_ta_rozklad_zanyat_
Вид підсумкового семестрового контролю:	**залік**

Посилання на електронний курс у СЕЗН ЗНУ (платформа Moodle)	https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=12702

2. Методи досягнення запланованих освітньою програмою компетентностей і результатів навчання

Компетентності/ результати навчання	Методи навчання	Форми і методи оцінювання
1	*2*	*3*
ЗК-2 Здатність бути критичним і самокритичним. **ЗК-3** Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел. **ЗК-7** Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу. **ЗК-12** Здатність генерувати нові ідеї (креативність). **СК-2** Здатність осмислювати літературу як полісистему, розуміти еволюційний шлях розвитку вітчизняного і світового літературознавства. **СК-3** Здатність критично осмислювати історичні надбання та новітні досягнення філологічної науки **СК-6** Здатність застосовувати поглиблені знання з обраної філологічної спеціалізації для вирішення професійних завдань. **ПРН-3** Застосовувати сучасні методики і технології, зокрема інформаційні, для успішного й ефективного здійснення професійної діяльності та забезпечення якості дослідження в конкретній філологічній галузі. **ПРН-10** Збирати й систематизувати мовні, літературні, фольклорні факти, інтерпретувати й перекладати тексти різних стилів і жанрів (залежно від обраної спеціалізації). **ПРН-16** Використовувати спеціалізовані концептуальні знання з обраної філологічної галузі для розв'язання складних задач і проблем, що потребує оновлення та інтеграції знань, часто в умовах неповної/недостатньої інформації та суперечливих вимог.	~ пояснювально-ілюстративний (розповідь, презентації); ~ частково-пошуковий (бесіда); ~ дослідницький (самостійна робота з науковою літературою, робота з фактичним матеріалом); ~ інтерактивні (дискусія, мозковий штурм)	Проміжні контрольні заходи: – виконання тестових завдань у СЕЗН Moodle; – виконання письмових завдань за окремими темами й розділами; – усне опитування.

3. Зміст навчальної дисципліни

ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Силабус навчальної дисципліни

Рецепція української літератури засобами візуального мистецтва

Розділ 1. Візуальний канон класики: живопис, ілюстрація та перцепція націтворення. Класична українська література у дзеркалі живопису та графіки XIX – початку XX ст. Проблема візуалізації національного міфу. Трансформація архетипів української літератури XIX – початку XX ст. в живописі та графіці. Поняття «візуального цитування» та ілюстрації як інтерпретації**.** Ілюстрація як інтерпретація тексту української літератури XIX – початку XX ст. Візуальний канон та народний міф. Візуалізація психологізму, травми та трагізму української художньої літератури в образотворчому мистецтві. Оптика та сучасні стратегії книжкової графіки. Авангард, театр Леся Курбаса та монументалізм бойчукістів. Розстріляне відродження через призму міжмедійного діалогу. Естетика театру «Березіль» як деконструкція класичної драми. Монументальний живопис і книжкова графіка школи Михайла Бойчука та Георгія Нарбута як візуальний еквівалент українського модернізму. Деконструкція літературного першоджерела на сцені та в книзі. Театр Леся Курбаса: сценографічний розрив із літературним першотекстом. Візуальна епіка безіменної маси школи бойчукістів. Синтез архаїки та авангарду Георгія Нарбута та представників його школи.

Розділ 2. Травма, пам'ять і перекодування історичної прози. Голодомор, репресії та війна на екрані Екранна адаптація травматичного дискурсу. Трансформація прози в кінонартив. Візуальні метафори голоду, тоталітаризму й мовчання у художньому та документальному кіно. Екранне перекодування літературної травми. Режисерська інтерпретація та проблема збереження авторської інтенції. Мова кадру як еквівалент літературного підтексту. Трансформація художньої деталі у візуальний знак. Композиція твору та кінематографічна структура. Меморіальні мурали, стінописи та ленд-арт за мотивами класики. Урбаністичний текст та політика пам'яті. Мурали та стінописи з портретами й цитатами українських письменників у міському просторі. Поняття «міста як читання» та візуальної каналізації літературного авторитету в публічному дискурсі. **Рецепція творчості письменника в міському мистецтві.** Міжмедійний перехід від художнього тексту до міського міфу. Деконтекстуалізація літературного слова в архітектурному середовищі. Меморіальний ленд-арт та жива присутність тексту в природному середовищі.

Розділ 3. Тексти, постаті та контексти у культурі медіа. Комікс як інтермедійне перекодування української прози. Феномен коміксу та графічного роману в сучасній українській рецепції. Семіотика кадру, взаємодія вербального балона та графічного образу, специфіка кольору як чинник психологізації. Графічна адаптація літератури. Проблема компресії сюжету. Графічне трактування характеру. Інтерпретаційна свобода реципієнта графічного твору. Цифрові середовища та інтерактивний музей. Музей як текстове поле. Віртуальні тури, 3D-реконструкції та цифрові архіви. Архітектура цифрового середовища. Гейміфікація та інтерактивність у репрезентації класичної літератури.. Цифрова рецепція літератури. Потенціал та обмеження цифрової архівістики. Інтерактивний меморіальний простір як простір ігрової комунікації. Цифрові проєкти про літературу.

Структура навчальної дисципліни

Вид заняття	**Назва теми**	**Згідно з розкладом**	
1	***2***	***3***	***4***
Лекція 1	Класична українська література у дзеркалі живопису та графіки XIX – початку XX ст.	2	*раз на 2 тижні*
Лекція 2	Авангард, театр Леся Курбаса та монументалізм бойчукістів	2	*раз на 2 тижні*
Лекція 3	Голодомор, репресії та війна на екрані	2	*раз на 2 тижні*
Лекція 4	Меморіальні мурали, стінописи та ленд-арт за мотивами класики	2	*раз на 2 тижні*
Лекція 5	Комікс як інтермедійне перекодування української прози	2	*раз на 2 тижні*

Лекція 6	Цифрові середовища та інтерактивний музей	2	*раз на 2 тижні*
Практичне заняття 1	Ілюстрація як інтерпретація тексту української літератури XIX – початку XX ст. Питання: 1. Візуальний канон та народний міф. 2. Візуалізація психологізму, травми та трагізму української художньої літератури в образотворчому мистецтві. 3. Оптик а та сучасні стратегії книжкової графіки Виконати завдання до практичного заняття: Зіставити текстовий фрагмент із «Кобзаря» чи «Енеїди» з кількома різночасовими ілюстраціями. Проаналізувати, як змінюється ідеологічний, емоційний та естетичний акцент залежно від візуальної оптики художника.	2	*раз на 2 тижні*
Практичне заняття 2	Деконструкція літературного першоджерела на сцені та в книзі Питання 1. Театр Леся Курбаса: сценографічний розрив із літературним першотекстом. 2. Візуальна епіка безіменної маси школи бойчукістів. 3. Синтез архаїки та авангарду Георгія Нарбута та представників його школи. Поміркуйте: - як режисура Л. Курбаса оголювала конфлікт ідеологій та психологічний надлам через динаміку тіла та сценографію; - як бойчукісти через статику, монументальну форму та колірну площину перетворювали літературний сюжет на монументальний міф; - як оформлення книжки (Г. Нарбут та послідовники) через шрифт, орнамент і силует формувало концептуальну рамку сприйняття тексту ще до його прочитання.	2	*раз на 2 тижні*
Практичне заняття 3	Екранне перекодування літературної травми Питання: 1. Режисерська інтерпретація та проблема збереження авторської інтенції. 2. Трансформація художньої деталі у візуальний знак. 3. Композиція твору та кінематографічна структура. Виконати завдання до практичного заняття: Зіставити ключову епічну сцену з її екранною реалізацією. Художній твір обрати на власний розсуд.	2	*раз на 2 тижні*
Практичне заняття 4	Рецепція творчості письменника в міському мистецтві Питання: 1. Рецепція творчості письменника в міському мистецтві. 2. Міжмедійний перехід від художнього тексту до міського міфу. 3. Деконтекстуалізація літературного слова в архітектурному середовищі. Меморіальний ленд-арт та жива присутність тексту в природному середовищі. Виконати завдання до практичного заняття: Оберіть мурал, стінопис, арт-об'єкт або меморіальну інсталяцію, присвячені конкретному українському	2	*раз на 2 тижні*

	письменнику чи його твору. З'ясуйте, як певний письменник репрезентований у шкільній хрестоматії порівняно з його монументальним образом на стінах міста.		
Практичне заняття 5	Графічна адаптація літератури Питання: 1. Проблема компресії сюжету. 2. Графічне трактування характеру. 3. Інтерпретаційна свобода реципієнта графічного твору. Виконати завдання до практичного заняття: Оберіть один канонічний сюжет або тип героя з української класики. Сформулюйте короткий концепт того, як цей канонічний сюжет або герой може бути трансформований у художній системі сучасної прози. Які канонічні риси слід зберегти для впізнаваності?	2	*раз на 2 тижні*
Практичне заняття 6	Цифрова рецепція літератури Питання: 1. Потенціал та обмеження цифрової архівістики. 2. Інтерактивний меморіальний простір як простір ігрової комунікації. 3. Цифрові проєкти про літературу. Виконати завдання до практичного заняття: – проаналізувати оргвнізацію текстового та візуального матеріалу обраного на власний розсуд онлайн-проєкту, присвяченого українському письменникові; – з'ясувати сильні сторони та концептуальні недоліки такого цифрового рішення з точки зору сучасної філології та музейної герменевтики.	2	*раз на 2 тижні*
Самостійна робота	Візуальна цензура та ідеологічний диктат 1930–1950-х років обрати класичний твір і порівняти три різні видання: прижиттєве та два тиражі сталінського та хрущовського періодів. Необхідно простежити, як змінилася візуальна інтерпретація персонажів.	22	
	Меморіалізація репресованих письменників у сучасній урбаністиці (на прикладі муралів та арт-об'єктів) Осмислити комерціалізацію та «карнавалізацію» пам'яті про авторів Розстріляного відродження або репресованих класиків у публічному просторі великих українських міст. Проаналізувати, як комерційне середовище деформує або вихолощує трагічний дискурс твору, перетворюючи автора на елемент міського дизайну.	22	
	Вербалізація та візуалізація травми Голодомору у творчості сучасних ілюстраторів	22	

3. Види і зміст контрольних заходів

Питання для підготовки до практичних занять, завдання для самостійної роботи, тести розміщено у СЕЗН ЗНУ Moodle за посиланням:

Вид заняття/роботи	**Вид контрольного заходу**	**Зміст контрольного заходу/ термін виконання**	**Критерії оцінювання**	**Усього балів**

1	*2*	*3*	*4*	*5*
Поточний контроль				
Практичні заняття	Опитування за планом практичного заняття	Робота в аудиторії на практичному занятті (усне опитування за планом) за розкладом	1 – 8 – 7–8 б. ставиться, якщо студент: ґрунтовно і повно викладає матеріал; виявляє повне розуміння матеріалу, обґрунтовує свої думки, застосовує знання на практиці, наводить необхідні приклади не тільки за підручником, а й самостійно складені; викладає матеріал послідовно й правильно з точки зору норм сучасної літературної мови; відповідь відзначається багатством словникового запасу, точністю використання морфологічних категорій і синтаксичних конструкцій; досягнута стильова єдність і виразність тексту завдання. Загалом допускається один недолік у змісті і один мовленнєвий недолік, одна граматична помилка; – 6–5 б. ставиться, якщо студент, висвітлюючи питання, дає відповідь, що Задовольняє ті ж попередні вимоги, але допускає деякі помилки, які сам виправляє, та поодинокі недоліки в послідовності викладу матеріалу і мовленнєвому оформленні, а саме: зміст викладеного матеріалу в основному достовірний, але незначні порушення у послідовності викладу думок; лексична і граматична будова мовлення загалом досить різноманітна; стиль відповіді відзначається достатньою виразністю. У цілому допускається не більше двох недоліків у змісті і не більше двох мовленнєвих недоліків; не більше двох граматичних помилок; – 4–3 б. ставиться, якщо студент, висвітлюючи питання, дає відповідь, що задовольняє попередні вимоги, але допускає деякі помилки, які частково сам виправляє, та поодинокі недоліки в послідовності викладу матеріалу і мовленнєвому оформленні, а саме: зміст викладеного матеріалу в основному достовірний, але незначні порушення у послідовності викладу думок; лексична і граматична будова мовлення загалом досить різноманітна; стиль відповіді відзначається достатньою виразністю. У цілому допускається не більше трьох недоліків у змісті і не більше трьох мовленнєвих недоліків; не більше двох граматичних помилок; – 2 б. ставиться, якщо студент, висвітлюючи питання, дає відповідь, що загалом задовольняє вимоги, але допускає помилки, які сам не	8*6

			виправляє, та недоліки в послідовності викладу матеріалу і мовленнєвому оформленні, а саме: зміст викладеного матеріалу в основному достовірний, але є фактичні неточності; порушення у послідовності викладу думок; лексична і граматична будова мовлення загалом досить різноманітна; стиль відповіді відзначається достатньою виразністю. У цілому допускається не більше чотирьох недоліків у змісті і не більше чотирьох мовленнєвих недоліків; не більше чотирьох граматичних помилок; – 1 б. ставиться, якщо студент виявляє знання і розуміння основних положень теми, але викладає матеріал не досить повно і допускає фактичні неточності і помилки у формуванні відповіді; не вміє глибоко і переконливо обґрунтовувати свої думки і відчуває труднощі під час добору прикладів; має незначний словниковий запас, використовує одноманітні синтаксичні конструкції; викладає матеріал непослідовно і допускає помилки в мовленнєвому оформленні. Загалом допускається: не більше п'яти недоліків у змісті та п'яти мовленнєвих недоліків; не більше чотирьох граматичних помилок; – 0 б. ставиться, якщо студент не знає більшої частини вивченого матеріалу; допускає у формулюванні речень помилки, що спотворюють зміст відповіді; допускає багато фактичних неточностей; порушує послідовність викладу думок; має обмежений словниковий запас; часто трапляються випадки неправильного слововживання; не розуміє суті поставлених додаткових запитань.	
Контрольні тестування з теми	Письмове виконання тестових завдань		Одна правильна відповідь 0,2 бала	6*2
Усього за поточний контроль				**60**
Підсумковий контроль				
Екзамен	**Теоретине**	Перелік питань	0 – 15 **15–14 балів** отримує здобувач освіти, який	15

	питання	для підсумкового контролю та тестові завдання розміщено у СЕЗН ЗНУ Moodle за посиланням: https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=18235	повністю розкрив питання, але відповів на всі додаткові питання викладача, осмислює зв'язок розкритого у відповіді питання з усією теоретичною основою навчальної дисципліни. **13–12балів** отримує здобувач освіти, який повністю розкрив питання, відповів не на всі додаткові питання викладача, усвідомлює зв'язок розкритого у відповіді питання з теоретичною основою навчальної дисципліни, допустив 1-2 неточності, які виправив сам. **11–10 балів** отримує студент, який повністю розкрив питання, але не відповів не на всі додаткові питання викладача, лише в загальних рисах осмислює зв'язок розкритого у відповіді питання з усією теоретичною основою навчальної дисципліни. **9–8 балів** отримує здобувач освіти, який не повно розкрив питання, не відповів на додаткові питання викладача, майже не осмислює зв'язок розкритого у відповіді питання з усією теоретичною основою навчальної дисципліни. **7–6 балів** отримує здобувач освіти, який не повно розкрив питання, не відповів на додаткові питання викладача, не осмислює зв'язок розкритого у відповіді питання з усією теоретичною основою навчальної дисципліни. **5–4 балів** отримує здобувач освіти, який частково розкрив питання, частково відповів на додаткові питання викладача, не осмислює зв'язок розкритого у відповіді питання з усією теоретичною основою навчальної дисципліни. **3–4 бали** отримує здобувач освіти, який частково розкрив питання, не відповів відповів на більшість додаткових питань викладача, не осмислює зв'язок розкритого у відповіді питання з усією теоретичною основою навчальної дисципліни. **2 бали** отримує здобувач освіти, який частково і неповно розкрив питання, не відповів на більшість додаткових питань викладача, не осмислює зв'язок розкритого у відповіді питання з усією теоретичною основою навчальної дисципліни. **1 бал** отримує студент, який кількома реченнями розкрив питання, зміг частково відповісти на додаткові питання викладача. **0 балів** отримує студент, який не відповів на питання.	
	15 тестових завдань		1 - 15	15
	Практичне		0 – 10	10

	завдання		10 балів – завдання виконано правильно, думки викладено логічно, розуміння теоретичних аспектів вдало проілюстровано аналітичним складником роботи й прикладами з тексту. 9 балів – завдання виконано правильно, але наявна одна неточність у формулюванні думки, яка загалом викладена логічно; розуміння теоретичних аспектів вдало проілюстровано аналітичним складником роботи й прикладами з тексту. 8 балів – завдання виконано добре, думки викладено логічно, проте допущено окремі незначні неточності, розуміння теоретичних положень проілюстровано аналітичним складником роботи й вдало проілюстровано прикладами 7 балів – текст завдання виконано добре, думки викладено логічно, проте деякі аспекти залишилися поза увагою студента; розуміння теоретичних положень проілюстровано аналітичним складником роботи й загалом вдало проілюстровано прикладами 6 балів – завдання виконано загалом добре, думки викладені зрозуміло, розуміння теоретичних положень не завжди підкріплені прикладами або приклади дібрано невдало. 5 балів – завдання виконано загалом добре, думки викладено логічно, проте допущено окремі неточності в розумінні теоретичних положень. Хід виконання завдання проілюстровано аналітичним складником роботи, в якому також допущено неточності, проте ілюстративний матеріал підібрано вдало. 4 бали – текст проаналізовано задовільно, думки викладені зрозуміло, розуміння теоретичних положень не завжди глибоке, наведених прикладів не завжди достатньо прикладами або приклади дібрано не завжди вдало. Є фактична помилка. 3 бали – текст проаналізовано загалом, думки викладені зрозуміло, розуміння теоретичних положень не завжди підкріплено прикладами достатнє, ілюстративний матеріал не завжди вдалий; допущено три помилки. 2 бали – виклад аналізу тексту не зовсім продуманий, без глибокого обґрунтування, підкріплення прикладами недостатнє й не завжди аргументоване; більше трьох помилок. 1 бали – виклад аналізу тексту не зовсім продуманий, без глибокого обґрунтування, бракує прикладів.	
			0 балів – аналіз тексту не продуманий, непослідовний викладене, містить багато	

			неточностей.	
Усього за підсумковий контроль				**40**

Шкала оцінювання ЗНУ: національна та ECTS

За шкалою ECTS	За шкалою університету	За національною шкалою	
		Екзамен	Залік
A	**90 – 100 (відмінно)**	**5 (відмінно)**	**Зараховано**
B	85 – 89 (дуже добре)	4 (добре)	
C	75 – 84 (добре)		
D	70 – 74 (задовільно)	3 (задовільно)	
E	60 – 69 (достатньо)		
FX	35 – 59 (незадовільно – з можливістю повторного складання)	2 (незадовільно)	Не зараховано
F	1 – 34 (незадовільно – з обов'язковим повторним курсом)		

4. Основні навчальні ресурси

1. Просалова В. А. Інтермедіальні аспекти новітньої української літератури : монографія. Донецьк : ДонНУ, 2014. 154 с.
2. Блум Г. Західний канон: книги на тлі епох / [пер. з англ. Р. Семківа]. Київ : Факт, 2007. 720 с.
3. Гундорова Т. Кітч і література. Травестії. Київ : Факт, 2008. 284 с.
4. Гундорова Т. Транзитна культура. Симптоми постколоніальної травми. Київ : Грані-Т, 2013. 548 с.
5. Постколоніалізм. Генерації. Культура / за ред. Т. Гундорової, А. Матусяк. Київ : Лаурус, 2016. 336 с.
6. Бовсунівська Т. В. Екфразис. Вербальні образи мистецтва : монографія / Т. В. Бовсунівська, Р. К. Бобрик, О. М. Виноградов, Л. С. Генералюк, Т. В. Гребенюк; ред.: Т. В. Бовсунівська. Київ , 2013. 237 с.
7. Просалова В.А. Інтермедіальні аспекти новітньої української літератури : монографія. Донецьк: ДонНУ, 2014. 154 с.
8. Фесенко В. І. Література і живопис: інтермедіальний дискурс : навч. посібник. Київ : Вид. центр КНЛУ, 2014. 398 с.
9. Шаповал М. Інтертекст у світлі рампи: міжтекстові та міжсуб'єктні реляції української драми. Київ : Автограф, 2009. 78 с.

Додаткова

10. Філоненко О. Г. Переповідаючи історію Просперо (кінематографічна трансформація «Бурі» Вільяма Шекспіра). Іноземна філологія. 2014. Випу. 126. Ч. 2. С. 170–177.
11. Лімборський І.В. Світова література і глобалізація. Черкаси: Брама-Україна, 2011. 192 с.
12. Socrealizm: fabuły – komunikaty – ikony / [red. Krzysztof Stępnik, Magdalena Piechota]. Lublin :Wyd-wo Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej, 2006. 668 s.
13. Bhabha H. The Location of Culture. London and New York : Routledge, 1994. 322 p.
14. Bluhm L. Standortbestimmungen. Anmerkungen zu den Literaturstreits der 1990er Jahre in Deutschland. Eine kulturwissenschaftliche Skizze. Deutschsprachige Gegenwartsliteratur seit 1989.Heidelberg: Chronos, 2004. S. 61-73.
15. The Norton Anthology of Theory and Criticism. New York : W. W. Norton & Company, 2001. 2624 p.
16. Ohman R. The Shaping of a Canon: U.S. Fiction, 1960–1975. The Norton Anthology of Theory and Criticism / gen. ed. Vincent B. Leitch. New York : W. W. Norton & Company, 2001. P. 1877–1894

Інформаційні ресурси

1. Слово і час. URL: http://lib.vippo.org.ua/periodyka.php?cat=108
2. Молодий вчений : наук. журнал. URL: http://surl.li/myer
3. Сайти «Критика» URL: https://krytyka.com/ua)
4. «Читомо» URL: http://www.chytomo.com/
5. «Літакцент» URL: http://litakcent.com/
6. «Букмоль» URL: http://bokmal.com.ua/

7. РЕГУЛЯЦІЇ І ПОЛІТИКИ КУРСУ

Відвідування занять. Регуляція пропусків.

Інтерактивний характер курсу передбачає обов'язкове відвідування лекційних та практичних занять. Студентам, які за певних обставин не можуть відвідувати практичні заняття регулярно, необхідно протягом тижня узгодити із викладачем графік індивідуального відпрацювання пропущених занять. Пропущені заняття необхідно відпрацьовувати протягом тижня після пропуску. Відпрацювання занять здійснюється усно у формі співбесіди за

питаннями, визначеними планом заняття. В окремих випадках дозволяється письмове відпрацювання шляхом виконання індивідуального письмового завдання.

Політика академічної доброчесності

Усі письмові роботи, що виконуються студентами під час проходження курсу, перевіряються на наявність плагіату за допомогою спеціалізованого програмного забезпечення. Відповідно до чинних правових норм, плагіатом вважатиметься: копіювання чужої наукової роботи чи декількох робіт та оприлюднення результату під своїм іменем; створення суміші власного та запозиченого тексту без належного цитування джерел; рерайт (перефразування чужої праці без згадування оригінального автора). Будь-яка ідея, думка чи речення, ілюстрація чи фото, яке ви запозичуєте, має супроводжуватися посиланням на першоджерело.

Роботи, у яких виявлено ознаки плагіату, до розгляду не приймаються і відхиляються без права перескладання. Якщо ви не впевнені, чи підпадають зроблені вами запозичення під визначення плагіату, будь ласка, проконсультуйтеся з викладачем. Висока академічна культура та європейські стандарти якості освіти, яких дотримуються у ЗНУ, вимагають від дослідників відповідального ставлення до вибору джерел. Посилання на такі ресурси, як Wikipedia, бази даних рефератів та письмових робіт (Studopedia.org та подібні) є неприпустимим.

Рекомендована база даних для пошуку джерел: електронні ресурси Національної бібліотеки ім. Вернадського: http://www.nbuv.gov.ua

Використання комп'ютерів/телефонів на занятті. Використання мобільних телефонів, планшетів та інших гаджетів під час лекційних та практичних занять дозволяється виключно в навчальних цілях (для уточнення певних даних, перевірки правопису, отримання довідкової інформації тощо). Не забувайте активувати режим «без звуку» до початку заняття.

Під час виконання заходів контролю (виконання письмових завдань, тестів, заліку) використання гаджетів заборонено.

Комунікація

Базовою платформою для комунікації викладача зі студентами є електронна система Moodle ЗНУ.

Важливі повідомлення загального характеру регулярно розміщуються викладачем на форумі курсу. Для персональних запитів використовується сервіс приватних повідомлень.

Відповіді на запити студентів подаються викладачем протягом двох робочих днів. Для оперативного отримання повідомлень про оцінки та нову інформацію, розміщену на сторінці курсу у Moodle ЗНУ, будь ласка, переконайтеся, що адреса електронної пошти, зазначена у вашому профайлі на Moodle ЗНУ, є актуальною.

Якщо за технічних причин доступ до Moodle ЗНУ є неможливим, або ваше питання потребує термінового розгляду, направте електронного листа з позначкою «Важливо» на адресу **nikolaenkov006@gmail.com**. У листі обов'язково вкажіть ваше прізвище та ім'я.

ДОДАТКОВА ІНФОРМАЦІЯ

ГРАФІК ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ НА 2026-2027 н.р. доступний за адресою: https://sites.znu.edu.ua/navchalnyj_viddil/1635.ukr.html.

НАВЧАННЯ ТА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ. Перевірка набутих студентами знань, навичок та вмінь є невід'ємною складовою системи забезпечення якості освіти і проводиться відповідно до Положення про організацію та методику проведення поточного та підсумкового семестрового контролю навчання студентів ЗНУ https://lnk.ua/gk4x2wkVy .

ПОВТОРНЕ ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІН. Наявність академічної заборгованості до 6 навчальних дисциплін (у тому числі проходження практики чи виконання курсової роботи) за результатами однієї екзаменаційної сесії є підставою для надання студенту права на повторне вивчення зазначених навчальних дисциплін. Процедура повторного вивчення визначається Положенням про порядок повторного вивчення навчальних дисциплін та повторного навчання у ЗНУ: https://lnk.ua/9MVwgEpVz .

ВИРІШЕННЯ КОНФЛІКТІВ. Порядок і процедури врегулювання конфліктів, пов'язаних із корупційними діями, зіткненням інтересів, різними формами дискримінації, сексуальними домаганнями, міжособистісними стосунками та іншими ситуаціями, що можуть виникнути під час навчання, регламентуються Положенням про порядок і процедури вирішення конфліктних ситуацій у ЗНУ: https://lnk.ua/EYNg6GpVZ .

Конфліктні ситуації, що виникають у сфері стипендіального забезпечення здобувачів вищої освіти, вирішуються стипендіальними комісіями факультетів, коледжів та університету в межах їх повноважень, відповідно до: Положення про порядок призначення і виплати академічних стипендій у ЗНУ: https://lnk.ua/QRVdWGwe3; Положення про призначення та виплату соціальних стипендій у ЗНУ: https://lnk.ua/3R4avGqeJ.

ПСИХОЛОГІЧНА ДОПОМОГА. Телефон довіри практичного психолога **Марті Ірини Вадимівни** (061) 228-15-84, (099) 253-78-73 (щоденно з 9 до 21).

УПОВНОВАЖЕНА ОСОБА З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЇ Запорізького національного університету: **Соник Вікторія Василівна**

Електронна адреса: v_banakh@znu.edu.ua

Гаряча лінія: тел. (061) 227-12-76, факс 227-12-88

РІВНІ МОЖЛИВОСТІ ТА ІНКЛЮЗИВНЕ ОСВІТНЄ СЕРЕДОВИЩЕ. Центральні входи усіх навчальних корпусів ЗНУ обладнані пандусами для забезпечення доступу осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення. Допомога для здійснення входу у разі потреби надається черговими охоронцями навчальних корпусів. Спеціалізована допомога: (061) 228-75-11 (начальник охорони). Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення у ЗНУ: https://lnk.ua/5pVJr17VP.

РЕСУРСИ ДЛЯ НАВЧАННЯ

НАУКОВА БІБЛІОТЕКА: https://library.znu.edu.ua/. Графік роботи абонементів: понеділок-п`ятниця з 08.00 до 16.00; вихідні дні: субота і неділя.

СИСТЕМА ЕЛЕКТРОННОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАВЧАННЯ ЗАПОРІЗЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ (СЕЗН ЗНУ): https://moodle.znu.edu.ua/.

Посилання для відновлення паролю: https://moodle.znu.edu.ua/mod/page/view.php?id=133015.

ЦЕНТР ІНТЕНСИВНОГО ВИВЧЕННЯ ІНОЗЕМНИХ МОВ: https://sites.znu.edu.ua/child-advance/.