ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ ФІЛОЛОГІЧНИЙ

ЗАТВЕРДЖУЮ
Декан філологічного факультету ЗНУ
_____ І. С. Бондаренко
«30» серпня 2026 року

СИЛАБУС ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА
«КУРСОВА РОБОТА З ДИСЦИПЛІНИ «ІСТОРІЯ УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ»

підготовки здобувачів ступеня вищої освіти бакалавра
денної та заочної форми здобуття освіти
предметної спеціальності 014.01 Середня освіта (Українська мова і література)
освітньої програми Середня освіта (Українська мова і література)
за спеціальністю 014 Середня освіта
галузі знань 01 Освіта/Педагогіка

ВИКЛАДАЧІ:
Доброскок Світлана Олександрівна, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української літератури
Курилова Юлія Романівна, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української літератури.

Обговорено та ухвалено
на засіданні кафедри української
літератури
Протокол № 1 від 30 серпня 2026 р.
Завідувач кафедри української літератури Н. В. Горбач

Погоджено
Гарант освітньо-професійної програми Р. О. Христіанінова

2026 рік

Зв'язок із викладачами:

E-mail: svitlanadobroskok@gmail.com
Сезн ЗНУ повідомлення: https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=18026
Телефон: (097) 840-51-72
Інші засоби зв'язку: Viber, Moodle (форум курсу, приватні повідомлення), (061) 289-12-16
Кафедра: української літератури (адреса: 69063, м. Запоріжжя, вул. Університетська, 66-б (ІІ корп., к. 232), тел.: (061) 289-12-75).

E-mail: triks@ukr.net
СЕЗН ЗНУ повідомлення: https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=2403
Телефон: +380679861545
Інші засоби зв'язку: *Viber, Facebook, Telegram*
Кафедра: української літератури (адреса: 69063, м. Запоріжжя, вул. Університетська, 66-б (ІІ корп., к. 232), тел.: (061) 289-12-75).

1. Опис освітнього компонента

Курсова робота – це індивідуальне науково-дослідне завдання, що виконується здобувачем вищої освіти самостійно під керівництвом науково-педагогічного працівника на основі знань та умінь, компетентностей набутих із конкретної дисципліни.

Освітньо-професійною програмою «Середня освіта (Українська мова і література)» передбачено написання курсової роботи з історії української літератури в освітньому компоненті циклу професійної підготовки спеціальності «Курсова робота з дисципліни «Історія української літератури». Як один із видів наукового дослідження, курсова робота виконується з **метою** закріплення, поглиблення й узагальнення знань, одержаних здобувачами освіти при вивченні літературознавчих курсів, та їх застосування у майбутній професійній діяльності.

Курсова робота має містити обґрунтовані теоретичні положення та висновки, що зроблені здобувачем вищої освіти на підставі аналізу наукової, художньої, методичної літератури. Курсова робота виявляє здатність здобувача вищої освіти до самостійного осмислення літературознавчої проблеми; формує початкові вміння вести науковий експеримент; перевіряє здатність застосовувати набуті знання на практиці, чітко і логічно викладати думки, формулювати висновки, оформляти результати наукового дослідження.

Курсова робота зобов'язує здобувача вищої освіти глибше знайомитись із методологічними та літературознавчими працями, вдумливіше опрацьовувати художні тексти, але головне – привчає науково осмислювати літературні явища, сприяє розвитку інтересу до наукової праці, вчить правильно оформляти цитати, виписки з наукової літератури, посилання на бібліографічні джерела.

Курсова робота з дисципліни «Історія української літератури» дає змогу не лише актуалізувати знання й навички, набуті під час вивчення «Вступу до літературознавства», «Усної народної творчості», «Історії української літератури», «Шкільного курсу української літератури», а й опановувати новий матеріал, закріплювати й деталізувати його, розширюючи й доповнюючи матеріал, викладений на лекціях з курсів, що вивчалися, а також той, що виносився на самостійне опрацювання.

Кореквізатами до курсової роботи є дисципліна «Історія української літератури».

Набуті здобувачами програмні результати навчання та компетентності необхідні під час вивчення «Історія української літератури», вибіркових дисциплін літературознавчого циклу.

Запорізький національний університет
Силабус освітнього компонента
Курсова робота з «Історії української літератури»

Паспорт освітнього компонента

Нормативні показники	**денна форма здобуття освіти**	**заочна форма здобуття освіти**
1	*2*	*3*
Статус ОК	**Обов'язкова**	
Семестр	6-й	–
Кількість кредитів ECTS	1	–
Кількість годин	30	–
Консультації	Очно і дистанційно. Графік консультацій: https://www.znu.edu.ua/ukr/university/departments/philology/grafik_navchal_nogo_protsesu_ta_rozklad_zanyat_	
Вид підсумкового семестрового контролю:	**Захист курсової роботи**	
Посилання на електронний контент освітнього компонента в СЕЗН ЗНУ (платформа Moodle)	https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=18026	

2. Методи досягнення запланованих освітньою програмою компетентностей і результатів навчання

Компетентності та результати навчання	**Методи навчання**	**Форми і методи оцінювання**
1	*2*	*3*
ЗК 3 Здатність нетерпимо ставитися до корупції, дотримуватися вимог академічної доброчесності у взаємодії учасників освітнього процесу. ЗК 4 Здатність до генерування нових ідей, виявлення та розв'язання проблем, ініціативності та підприємливості. ЗК 7 Здатність плекати у здобувачів освіти любов до рідного краю, відповідальне ставлення до довкілля. ЗК 8 Здатність до формування у здобувачів освіти загальнолюдських цінностей – людської гідності, чесності, справедливості, доброти, милосердя, співпереживання, взаємоповаги і взаємодопомоги, поваги до прав і свобод людини, конструктивної взаємодії між собою та з дорослими. ЗК 9 Здатність до формування у здобувачів освіти української національної ідентичності та активної громадянської позиції, поваги до історико-культурних надбань українського народу, його традицій, державної мови, готовності до захисту незалежності і територіальної цілісності України,	Аналіз, синтез, обговорення, дискусія, пояснювально-ілюстративний, репродуктивний, проблемно-пошуковий, дослідницький, проєктний, написання роботи	Перевірка проміжних результатів, структури роботи, правильності оформлення та виконання плану. Захист курсової роботи. Оцінювання курсової роботи

конституційних засад державного ладу, прав і свобод українського народу. ЗК 11 Здатність орієнтуватися в інформаційному просторі, здійснювати пошук і критично оцінювати інформацію, оперувати нею в професійній діяльності. СК 2 Здатність моделювати та реалізувати зміст освіти з української мови і літератури відповідно до обов'язкових результатів навчання здобувачів освіти, визначених державними стандартами освіти (предметно-методична компетентність). СК 3 Здатність формувати і розвивати в здобувачів освіти ключові компетентності і наскрізні вміння, визначені державними стандартами освіти (предметно-методична компетентність). СК 20 Здатність поглиблювати й оновлювати свої знання, уміння та навички відповідно до нових надбань мовознавчої, літературознавчої, педагогічної науки (здатність до навчання впродовж життя). СК 24 Здатність використовувати в професійній діяльності знання про основні періоди розвитку української літератури, її напрями, жанри і стилі. ПРН 1 Володіти культурою українського усного і писемного мовлення в усіх жанрово-стильових різновидах. ПРН 9 Добирати доцільні форми, методи, прийоми й засоби для здійснення здобувачами елементів дослідницької діяльності в процесі навчання української мови і літератури та способи представлення ними досягнутих результатів. ПРН 10 Володіти навичками знаходження, обробки та аналізу інформації з різних джерел, використовувати відкриті електронні (цифрові) освітні ресурси ПРН 26 Навчатися протягом життя, самостійно визначати потреби особистого професійного розвитку, планувати такий розвиток, аналізувати новітні досягнення мовознавчої та літературознавчої науки, освітні інновації, умови їхнього впровадження, інтегрувати освітні інновації у власну педагогічну практику та надавати підтримку колегам у вдосконаленні їхньої професійної діяльності.		

3. Тематика курсових робіт

Здобувач освіти має право як обрати тему курсової роботи з-поміж поданих викладачами, так і самостійно запропонувати її відповідно до власних наукових інтересів, навчальної спеціальності та актуальних проблем галузі знань. Необхідно пам'ятати, що перед затвердженням на засіданні кафедри української літератури запропонована студентом тема має бути розглянута і схвалена науковим керівником. Тематика курсових робіт затверджується протягом першого місяця навчального семестру.

4. Структура навчальної діяльності

№ з/п	Етапи виконання курсової роботи	Кількість годин		Кінцевий термін виконання
		о/д.ф.	з.ф.	
1	*2*	*3*	*4*	*5*
1.	Вибір теми курсової роботи	1	–	Вересень 2026 р.
2.	Формулювання мети й завдань дослідження	1	–	Жовтень 2026 р.
3.	Збирання матеріалу, опрацювання текстів і літературознавчих праць	6	–	Жовтень – листопад 2026 р.
4.	Складання плану курсової роботи	1	–	Грудень 2026 р.
5.	Написання вступу	3	–	Грудень 2026 р.
6.	Написання основної частини	8	–	Січень-березень 2027 р.
7.	Формулювання висновків	2	–	Квітень 2027 р.
8.	Оформлення списку використаних джерел	2	–	Квітень 2027 р.
9.	Перевірка та доопрацювання курсової роботи	2	–	Травень 2027 р.
10.	Оформлення курсової роботи, додатків	1	–	Травень 2027 р.
11.	Внесення за потреби корективів після перевірки науковим керівником та перевірки на дотримання академічної доброчесності	2	–	Травень 2027 р.
12.	Захист курсової роботи	1	–	Травень 2027 р.

Детальніше ознайомитися з етапами виконання курсової роботи можна за виданням: Методичні рекомендації до написання курсових робіт для здобувачів ступеня вищої освіти бакалавра спеціальності "Середня освіта" предметної спеціальності "Середня освіта (Українська мова і література.)" освітньо-професійної програми "Середня освіта (Українська мова і література)" / уклад.: Н. В. Горбач, О. А. Проценко. Запоріжжя : ЗНУ, 2023. 46 с. URL: https://dspace.znu.edu.ua/xmlui/handle/12345/17158

5. Система та критерії оцінювання курсової роботи

№ з/п	Вид навчальної діяльності	Критерії оцінювання	Усього балів
1	*2*	*3*	*4*
Поточний контроль / написання курсової роботи (виконання завдань)			
1.	Відповідність назви змісту роботи	5 балів – зміст роботи відповідає її назві; 4 бали – зміст роботи відповідає її назві, але є незначні неточності/відхилення та поодинокі недоліки в послідовності викладу матеріалу; 3 бали – зміст роботи загалом відповідає її назві, але наявні	5 балів

		недоліки в послідовності викладу матеріалу, є неточності/ відхилення, які потребують уточнень і пояснень; 2 бали – зміст роботи загалом відповідає її назві, але наявні недоліки в послідовності викладу матеріалу, є неточності/ відхилення, які потребують уточнень і пояснень, інколи думки і твердження подано без належної аргументації; 1 бал – зміст роботи не відповідає її назві.	
2.	Актуальність дослідження, наукова новизна отриманих результатів	5 балів – курсове дослідження актуальне, наукова новизна отриманих результатів не викликає заперечень; 4 бали – курсове дослідження актуальне, наукова новизна отриманих результатів потребує незначних уточнень чи коректівів; 3 бали – тема курсової робота актуальна, наукова новизна простежується, але потребують уточнень чи коректівів; 2 бали – тема курсової робота актуальна, наукова новизна простежується спорадично; 1 бал – тема курсової робота актуальна, але її реалізація здійснена методами, які не сприяли її новому прочитанню.	5 балів
3.	Практична значущість роботи	5 балів – результати дослідження апробовоно; мають прикладну спрямованість, можуть бути використані під час вивчення курсу літератури; 4 бали – практична спрямованість чітко окреслена, але результати потребують деяких доопрацювань; 3 бали – практична значущість заявлена, але потребує обґрунтування; 2 бали – практичний складник формальний, результати дослідження використовувати неможливо; 1 бал – робота не містить практичної значущості.	5 балів
4.	Використання термінологіч-ного апарату	5 балів – термінологічний апарат науково коректний; поняття чітко визначені, послідовно застосовуються впродовж роботи; 4 бали – термінологічний апарат загалом коректний і достатній, але трапляються незначні неточності або неповна системність у використанні понять; 3 бали – терміни вживаються не завжди коректно, спостерігається плутанина або непослідовність у використанні окремих понять; 2 бали – термінологічний словник потребує розширення, переважає побутова або публіцистична лексика; 1 бал – терміни вживаються некоректно, основні поняття не визначені, використано нефахову лексику, що не відповідає науковому стилю.	5 балів
5.	Використання фахової літератури	5 балів – фахова література цитується доречно й правильно, оформлена згідно з ДСТУ; 4 бали – фахова література цитується доречно й правильно, оформлена згідно з ДСТУ, але є незначні неточності в оформленні покликань і в списку використаних джерел; 3 бали – загалом джерела цитуються доречно й правильно, оформлені згідно з ДСТУ, але зустрічаються помилки в оформленні покликань і в списку використаних джерел; 2 бали – література цитується не завжди доречно й правильно, є помилки в оформлені покликань і списку використаних джерел; 1 бал – література цитується не завжди доречно й правильно; є помилки в оформлені, список використаних джерел оформлено з порушеннями.	5 балів
6.	Відповідність логічної будови роботи поставленим цілям і завданням	5 балів – структура роботи продумана, логіка викладу обґрунтована й послідовна, спрямовані на досягнення мети й реалізацію завдань роботи; 4 бали – структура роботи продумана, логіка викладу має незначні порушення, спрямовані на досягнення мети й реалізацію завдань роботи; 3 бали – загалом структура роботи продумана, логіка викладу має певні порушення, загалом відповідають досягненню мети й	5 балів

		реалізацію завдань роботи; 2 бали – структура роботи потребує коригування, логіка викладу не завжди обґрунтована й не дає вповні досягти мету й реалізувати завдання роботи; 1 бал – структура роботи непродумана, логіка викладу порушена/потребує обґрунтувань, що не дає можливості реалізувати поставлену мету й завдання роботи.	
7.	Наявність креативних підходів до вирішення проблем	5 балів – робота демонструє оригінальні ідеї та нестандартні підходи, творчо вирішує поставлені завдання, пропонує нові способи аналізу чи інтерпретації результатів; 4 бали – наявні елементи креативності, однак частина рішень базується на стандартних підходах; ідеї цікаві, але не повністю розкриті; 3 бали – обмежена креативність, робота переважно відтворює відомі підходи, нестандартні рішення проявляються епізодично; 2 бали – майже відсутні креативні підходи, більшість рішень стандартні та очевидні; 1 бал – креативність відсутня, робота повністю повторює відомі підходи без власних ідей.	5 балів
8.	Рівень обґрунтування запропонова-них рішень	5 балів – запропоновані рішення повністю обґрунтовані результатами дослідження, логічні, практично доцільні та підкріплені аргументами, демонструють самостійність мислення; 4 бали – рішення обґрунтовані, але частково повторюють відомі підходи, логіка дотримана, проте елементи самостійного аналізу обмежені; 3 бали – рішення частково обґрунтовані, аргументація поверхова, не завжди логічно пов'язана з результатами дослідження; 2 бали – запропоновані рішення слабко обґрунтовані або мають сумнівну практичну доцільність, аргументи формальні; 1 бал – рішення не обґрунтовані, логіка відсутня, пропозиції формальні або не відповідають темі дослідження.	5 балів
9.	Рівень самостійності дослідження	5 балів – студент повністю самостійно виконав дослідження, глибоко опрацював тему, сформулював власні висновки й виявив елементи новизни; 4 бали – робота в основному самостійна, проте окремі етапи виконані за допомогою викладача, висновки логічні, але без оригінальних ідей; 3 бали – часткова самостійність, переважає компіляція матеріалу, власний аналіз обмежений; 2 бали – низький рівень самостійності, робота поверхова, без глибокого осмислення теми; 1 бал – відсутність самостійності, робота запозичена або виконана формально.	5 балів
10.	Мова викладення матеріалу	5 балів – мова грамотна, логічна, науково точна, стиль викладу послідовний і зрозумілий, без мовних чи орфографічних помилок; 4 бали – мова загалом правильна, окремі незначні помилки не впливають на сприйняття, стиль науковий, проте місцями недостатньо чіткий; 3 бали – помітні мовні неточності, окремі стилістичні й граматичні огріхи; відчутна недбалість у викладі; 2 бали – часті граматичні та стилістичні помилки, порушення логіки викладу, слабке володіння науковим стилем; 1 бал – мова не відповідає вимогам наукового стилю, текст містить численні помилки, що унеможливлюють розуміння змісту.	5 балів
11.	Оформлення роботи	5 балів – оформлення повністю відповідає вимогам стандартів; чітка структура, є всі необхідні елементи (титульна сторінка, зміст, посилання, список використаних джерел, додатки (за потреби)), текст охайно поданий; 4 бали – незначні відхилення від вимог (окремі неточності в нумерації, оформленні таблиць чи посилань); загалом структура й вигляд відповідають нормам;	5 балів

		3 бали – помітні недоліки в оформленні: порушення структури, невідповідність деяких елементів вимогам, оформлення потребує доопрацювання. 2 бали – численні помилки у структурі, відсутні окремі обов'язкові частини, недотримані норми цитування та форматування; 1 бал – оформлення хаотичне, вимоги до структури та стандартів повністю проігноровані.	
12.	Обґрунтованість висновків	5 балів – висновки логічно випливають із проведеного аналізу, добре аргументовані, узагальнюють результати дослідження, містять елементи самостійних суджень; 4 бали – висновки обґрунтовані, але частково повторюють текст роботи, логіка загалом збережена, проте бракує глибини аналізу; 3 бали – висновки поверхові, не повністю узгоджені з поставленими завданнями, аргументація слабка; 2 бали – висновки фрагментарні, нечіткі, без належного зв'язку з основною частиною роботи; 1 бал – висновки відсутні або не відповідають темі, необґрунтовані, формальні.	5 балів
		Усього	**60**
Підсумковий контроль / захист курсової роботи			
Залік	Уміння розкривати в усній доповіді зміст розглянутих у курсовій роботі положень	**19–20 балів** – робота відзначається високою якістю виконання, повною самостійністю, логічністю викладу, обґрунтованістю висновків, наявністю креативних ідей; доповідь ясна, переконлива, демонструє глибоке розуміння теми; **17–18 балів** – робота добре виконана, більшість положень розкриті логічно, висновки обґрунтовані; окремі елементи потребують уточнення або більшого розвитку; **15–16 балів** – робота переважно самостійна, матеріал логічно структурований, але аналіз і висновки поверхові; доповідь зрозуміла, але не повністю переконлива; **13–14 балів** – продемонстрована часткова самостійність, більшість матеріалу запозичено; висновки слабко обґрунтовані, виклад місцями не чіткий; **11–12 балів** – помітні недоліки у самостійності, структурі та викладі матеріалу; висновки обмежені, аргументація формальна; **9–10 балів** – значні помилки у структурі, логіці викладу, мові; робота потребує суттєвого доопрацювання; **7–8 балів** – робота поверхова, висновки не пов'язані з аналізом; відсутня самостійна аргументація; **5–6 балів** – робота виконана формально, більшість матеріалу відтворена з джерел; висновки поверхові або частково відсутні; **3–4 бали** – матеріал слабко опрацьований, відсутня самостійність і логічний зв'язок; аргументація відсутня; **1–2 бали** – робота не відповідає вимогам, повністю запозичена або виконана формально; висновки та аналіз відсутні.	20 балів
	Компетентність у відповідях на запитання під час захисту курсової роботи	**19–20 балів** – здобувач освіти впевнено відповідає на всі питання, демонструє глибокі знання теми, логічно обґрунтовує свої думки, вміє аргументовано дискутувати; **17–18 балів** – відповіді повні та обґрунтовані, невеликі неточності не впливають на загальне враження; демонструється розуміння теми; **5–16 балів** – відповіді загалом правильні, але деякі питання розкриті поверхово; аргументація місцями слабка; **13–14 балів** – частково правильні відповіді, студент вагається або потребує допомоги; знання теми обмежені; **11–12 балів** – відповіді неповні, демонструють слабке розуміння матеріалу; аргументація формальна; **9–10 балів** – відповіді поверхові, багато помилок; студент не в змозі логічно пояснити основні положення;	20 балів

		7–8 балів – більшість відповідей неправильні або неповні; демонструється відсутність знань; **5–6 балів** – відповіді формальні, студент не розуміє основної теми; **3–4 бали** – майже всі відповіді неправильні, аргументація відсутня; студент не володіє матеріалом; **1–2 бали** –здобувач освіти не відповідає на запитання або відповіді повністю невірні; компетентність відсутня.	
			Усього **40**

Оцінювання курсової роботи передбачає відповідність її змісту темі та належне оформлення:

– оцінка **«A (відмінно) 90–100»** виставляється при відповідності змісту роботи темі дослідження; правильного оформлення наукового апарату дослідження; глибокого аналізу наукової літератури та авторських висновків; успішного виконання завдань дослідження; дотримання всіх вимог щодо технічного й естетичного оформлення роботи та орфографічного стандарту; вдалої презентації роботи під час захисту;

– оцінка **«B (добре) 85–89», «C (добре) 75–84»** виставляється при наявності незначних недоліків у виконанні теоретичних і практичних завдань роботи та її оформленні;

– оцінка **«D (задовільно) 70–74», «E (задовільно) 60–69»** виставляється при наявності суттєвих недоліків у виконанні практичної і теоретичної частин роботи та в її оформленні;

– оцінка **«FX (незадовільно) 35–59»** з можливістю повторного складання;

– оцінка **«F (незадовільно) 1–34»** без можливості повторного складання.

Недотримання студентом графіка виконання етапів наукової роботи може бути підставою для його недопуску до захисту курсової роботи або зниження оцінки.

Шкала оцінювання ЗНУ: національна та ECTS

За шкалою ECTS	**За шкалою університету**	**За національною шкалою**	
		Екзамен	**Залік**
A	90 – 100 (відмінно)	5 (відмінно)	Зараховано
B	85 – 89 (дуже добре)	4 (добре)	
C	75 – 84 (добре)		
D	70 – 74 (задовільно)	3 (задовільно)	
E	60 – 69 (достатньо)		
FX	35 – 59 (незадовільно – з можливістю повторного складання)	2 (незадовільно)	Не зараховано
F	1 – 34 (незадовільно – з обов'язковим повторним курсом)		

6. Основні навчальні ресурси

Рекомендована література

1. Артемчук Г., Курило В., Кочерган М. Методика організації науково-дослідної роботи. Київ, 2000. 271 с.
2. Білуха М. Методологія наукових досліджень : підручник. Київ : АБУ, 2002. 480 с.
3. Вітченко А., Вітченко А. Основи наукових досліджень у вищій школі : підручник. Київ : Ямчинський О. В., 2020. 272 с.
4. ДСТУ 8302:2015. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання. Київ : УкрНДНЦ, 2016. 16 с.
5. Конверський А. Основи методології та організації наукових досліджень : навч. посібник. Київ : Центр учбової літератури, 2017. 350 с.
6. Кравець Н. Основи наукових досліджень : навч. посіб. Київ : НПУ ім. М. П. Драгоманова, 2020. 74 с.

7. Литвин С. Х., Добровольська В. В. Підготовка дослідницького проєкту та презентація результатів наукових досліджень : підручник. Київ : НАКККіМ, 2022. 253 с.
8. Методичні рекомендації до написання курсових робіт для здобувачів ступеня вищої освіти бакалавра спеціальності "Середня освіта" предметної спеціальності "Середня освіта (Українська мова і література.)" освітньо-професійної програми "Середня освіта (Українська мова і література)" / уклад.: Н. В. Горбач, О. А. Проценко. Запоріжжя : ЗНУ, 2023. 46 с.
9. Основи наукових досліджень: навч. посіб. / за заг. ред. Гончарука Т. В. Тернопіль, 2014. 272 с.
10. Стеченко Д. Методологія наукових досліджень : підручник. Київ : Знання, 2007. 317 с.
11. Тичініна А. Сучасні методологічні практики : навч.-метод. посібник. Чернівці : Чернівецький національний університет ім. Ю. Федьковича, 2018. 160 с.
12. Тушева В. Основи наукових досліджень : навч. посіб. Харків : Федорко, 2014. 408 с.
13. Ференц Н. Сучасні методологічні засади літературознавства : навч.-метод. посібник. Ужгород : Гражда, 2021. 140 с.
14. Цехмістрова Г. Основи наукових досліджень : навчальний посібник. Київ: Видавничий дім «Слово», 2004. 240 с.
15. Шейко В. Організація та методика науково-дослідницької діяльності : підручник для студентів вищих навчальних закладів. Київ : Знання, 2004. 307 с.

Інформаційні ресурси

1. Про вищу освіту : Закон України від 01.07.2014 р. № 1556–VII. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text (дата звернення : 07.08.2026).
2. Про освіту : Закон України від 05.09.2017 № 1245-VIII. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text (дата звернення : 12.08.2026).
3. Положення про організацію освітнього процесу в Запорізькому національному університеті (нова редакція). URL: https://surl.li/qqadim (дата звернення : 12.08.2026).
4. Положення про організацію освітнього процесу з використанням технологій дистанційного навчання в Запорізькому національному університеті (нова редакція). URL: https://surl.li/meirpm (дата звернення : 07.08.2026).
5. Положення про систему забезпечення академічної доброчесності у Запорізькому національному університеті. URL: https://surl.li/mbfcku (дата звернення : 01.10.2026).

7. Регуляції і політики написання та захисту курсової роботи

Вимоги до курсової роботи

Курсова робота має виконуватися державною мовою, викладатися в науковому стилі з використанням усталених термінів та терміносполучень. Не допускаються спрощений, художній чи публіцистичний стиль; необхідно уникати зарозумілих чи надто складних словесних конструкцій, не допускаються відступи від загальноприйнятої наукової термінології.

Цілеспрямованому осмисленню матеріалу курсової роботи сприяє продумана структура. Дослідження має складатися зі вступу, окремих розділів та їх підрозділів, висновків, списку використаних джерел.

Курсова робота має містити обґрунтовані теоретичні положення та висновки, що зроблені здобувачем на підставі аналізу наукової, художньої, методичної літератури; бути логічною, доказовою, аргументованою та відповідати таким основним вимогам:

– містити поглиблений та всебічний аналіз досліджуваної літературознавчої проблеми;
– виконаною самостійно;
– відповідати критеріям академічної доброчесності.

Правила і норми академічної доброчесності визначаються Законами України «Про освіту» від 05.09.2017 р. № 2145-VIII, зокрема статтею 42 «Академічна доброчесність», та «Про

академічну доброчесність». Порядок розгляду фактів академічного плагіату та інших видів порушень академічної доброчесності здійснюється на основі та у відповідності до Положення про систему забезпечення академічної доброчесності у Запорізькому національному університеті (https://surl.li/mbfcku), розробленого відповідно до Закону України ««Про академічну доброчесність».

Результати наукового дослідження мають бути достовірними, об'єктивними, повними, узагальненими.

Етапи виконання курсової роботи

Процес написання доцільно розподілити на окремі етапи:

– формулювання мети й завдань дослідження;
– збирання матеріалу, опрацювання текстів і літературознавчих праць;
– складання плану курсової роботи;
– написання вступу;
– написання основної частини;
– формулювання висновків;
– оформлення списку використаних джерел;
– перевірка та доопрацювання курсової роботи;
– оформлення курсової роботи, додатків (за потреби);
– внесення за потреби корективів після перевірки науковим керівником та перевірки на дотримання академічної доброчесності;
– захист курсової роботи.

Консультації з науковим керівником

Науковий керівник спрямовує дослідження в потрібному напрямі, дає фахові поради щодо пошуку матеріалу, порушення наукових проблем, активно організовує роботу, встановлює терміни завершення етапів її написання, контролює виконання. На одній із перших консультацій визначається попередній зміст (план) курсової роботи, складається графік термінів написання вступу, розділів, висновків та закінчення чернеткового варіанту дослідження. На другу консультацію здобувач вищої освіти приходить після прочитання тексту/текстів, із зібраною бібліографією, яка уточнюється керівником. У процесі написання роботи можуть виникнути окремі питання, які допоможе з'ясувати керівник. Керівник зобов'язаний надати консультації щодо узагальнень і висновків та ознайомити здобувача вищої освіти з прийомами дослідження.

Порядок перевірки курсової роботи на плагіат

Курсові роботи проходять перевірку на академічний плагіат за допомогою програми URL: https://panel.strikeplagiarism.com/#/. Задля перевірки роботи на плагіат здобувачу вищої освіти необхідно надати науковому керівникові курсову роботу електронному вигляді в термін, передбачений графіком освітнього процесу, а саме, до початку залікової сесії.

Захист курсової роботи

Публічний захист курсової роботи передбачає такі етапи: презентація результатів курсового дослідження (до 10 хвилин), відповідь на запитання аудиторії й членів комісії (10 хвилин), відповіді на зауваження наукового керівника й членів комісії щодо курсової роботи. Детальніше з вимогами щодо написання й захисту курсової роботи можна ознайомитися в «Методичних рекомендаціях до написання курсових робіт для здобувачів ступеня вищої освіти бакалавра спеціальності «Філологія» освітньо-професійної програми «Українська мова та література» / уклад.: Н. В. Горбач, О. А. Проценко. Запоріжжя : Запорізький національний університет, 2023. 46 с. URL: https://surl.li/bbhpkl.

ДОДАТКОВА ІНФОРМАЦІЯ

ГРАФІК ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ НА 2026-2027 н.р. доступний за адресою: http://surl.li/afeagu

НАВЧАННЯ ТА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ. Перевірка набутих студентами знань,

навичок та вмінь є невід'ємною складовою системи забезпечення якості освіти і проводиться відповідно до Положення про організацію та методику проведення поточного та підсумкового семестрового контролю навчання студентів ЗНУ: https://tinyurl.com/y9tve4lk.

ПОВТОРНЕ ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІН. Наявність академічної заборгованості до 6 навчальних дисциплін (у тому числі проходження практики чи виконання курсової роботи) за результатами однієї екзаменаційної сесії є підставою для надання студенту права на повторне вивчення зазначених навчальних дисциплін. Процедура повторного вивчення визначається Положенням про порядок повторного вивчення навчальних дисциплін та повторного навчання у ЗНУ: https://tinyurl.com/y9pkmmp5.

ВИРІШЕННЯ КОНФЛІКТІВ. Порядок і процедури врегулювання конфліктів, пов'язаних із корупційними діями, зіткненням інтересів, різними формами дискримінації, сексуальними домаганнями, міжособистісними стосунками та іншими ситуаціями, що можуть виникнути під час навчання, регламентуються Положенням про порядок і процедури вирішення конфліктних ситуацій у ЗНУ: https://tinyurl.com/57wha734.
Конфліктні ситуації, що виникають у сфері стипендіального забезпечення здобувачів вищої освіти, вирішуються стипендіальними комісіями факультетів, коледжів та університету в межах їх повноважень, відповідно до: Положення про порядок призначення і виплати академічних стипендій у ЗНУ: https://tinyurl.com/yd6bq6p9; Положення про призначення та виплату соціальних стипендій у ЗНУ: https://tinyurl.com/y9r5dpwh.

ПСИХОЛОГІЧНА ДОПОМОГА. Телефон довіри практичного психолога **Марті Ірини Вадимівни** (061) 228-15-84, (099) 253-78-73 (щоденно з 9 до 21).

УПОВНОВАЖЕНА ОСОБА З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЇ
Запорізького національного університету: Соник Вікторія Василівна
Електронна адреса: v.sonik@znu.edu.ua
Гаряча лінія: тел. +380661848930

РІВНІ МОЖЛИВОСТІ ТА ІНКЛЮЗИВНЕ ОСВІТНЄ СЕРЕДОВИЩЕ. Центральні входи усіх навчальних корпусів ЗНУ обладнані пандусами для забезпечення доступу осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення. Допомога для здійснення входу у разі потреби надається черговими охоронцями навчальних корпусів. Спеціалізована допомога: (061) 228-75-11 (начальник охорони). Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення у ЗНУ: https://tinyurl.com/ydhcsagx.

РЕСУРСИ ДЛЯ НАВЧАННЯ

НАУКОВА БІБЛІОТЕКА: http://library.znu.edu.ua. Графік роботи абонементів: понеділок-п`ятниця з 08.00 до 16.00; вихідні дні: субота і неділя.

СИСТЕМА ЕЛЕКТРОННОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАВЧАННЯ ЗАПОРІЗЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ (СЕЗН ЗНУ): https://moodle.znu.edu.ua.
Посилання для відновлення паролю: https://moodle.znu.edu.ua/mod/page/view.php?id=133015.

ЦЕНТР ІНТЕНСИВНОГО ВИВЧЕННЯ ІНОЗЕМНИХ МОВ: http://sites.znu.edu.ua/child-advance/