



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

ОСНОВИ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ПРОЄКТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Практичне заняття 2

ГЕНЕРАЦІЯ ТА ОЦІНКА ПРОЄКТНИХ ІДЕЙ

Практична частина

Вихідні умови: Ви є активними молодими вченими Запорізького національного університету, які мають креативні та інноваційні ідеї щодо розвитку ЗНУ. Вашій групі необхідно визначити ОДНУ проблему вишу й запропонувати низку ідей, спрямованих на її вирішення. Провести відбір ідей та представити їх на розгляд Експертної комісії Вченої ради ЗНУ.

Етап 1. Генерація і попередній відбір ідей

Група 1. Brainwriting:

<https://padlet.com/menailo16/1-brainwriting-2jkj4jil58mw0uol>

Група 2. Brainwriting:

<https://padlet.com/menailo16/2-brainwriting-w2689lceb4ntsliv>

Група 3. Brainwriting:

<https://padlet.com/menailo16/3-brainwriting-ue91i3fqbxz5yyd>

Група 4. Brainwriting:

<https://padlet.com/menailo16/4-brainwriting-vh99ykmozl5dqdzg>

Група 5. Brainwriting:

<https://padlet.com/menailo16/5-brainwriting-8bwhl2mhclxv50f3>

Завдання 1.1 Використовуючи метод «Brainwriting» кожний учасник групи має згенерувати та записати на інтерактивній дошці Padlet, як мінімум, три ідеї, навіть самих фантастичних, спрямованих на вирішення поставленої проблеми. При генеруванні ідей дозволяється переглядати вже викладені на дошці ідеї інших учасників.

ПРОБЛЕМА					
Учасник 1	Учасник 2	Учасник 3	Учасник 4	Учасник 5	Учасник 6
Ідея	Ідея	Ідея	Ідея	Ідея	Ідея
Ідея	Ідея	Ідея	Ідея	Ідея	Ідея
Ідея	Ідея	Ідея	Ідея	Ідея	Ідея
Учасник 7	Учасник 8	Учасник 9	Учасник 10	Учасник 11	Учасник 12
Ідея	Ідея	Ідея	Ідея	Ідея	Ідея
Ідея	Ідея	Ідея	Ідея	Ідея	Ідея
Ідея	Ідея	Ідея	Ідея	Ідея	Ідея

Завдання 1.2. Шляхом обговорення в групі провести попередній відбір ідей і відкинути ті, які не отримали жодної позитивної відповіді на одне із запитань:

1. Чи є ідея реалістичною для виконання (чи достатньо ресурсів для її реалізації)?
2. Чи випробовувалися подібні ідеї раніше і чи мали вони позитивний ефект?
3. Чи є реалізація ідеї небезпечною (чи великі ризики і загрози вона несе)?
4. Чи буде реалізація ідеї ефективною (чи буде вирішена задача)?
5. Чи є ідея конкурентоспроможною (у порівнянні з іншими запропонованими ідеями)?

Залишити: **8-12 ідей**. Інші – видалити з дошки.

Етап 2. Модифікація проєктних ідей

Завдання 2.1. Провести модифікацію (уточнення, конкретизацію, доповнення, комбінування) проєктних ідей. Для оцінки ідей можна використовувати відповіді на питання:

1. Чи є у вас (вашої організації) бажання (місія) реалізовувати дану ідею?
2. Чи є потреба в тому, що ви будете робити (чи буде попит на ваші послуги? чи буде вирішена проблема?)
3. Чи достатньо у вас ресурсів (грошей, часу, людей і т.д.) для реалізації даної ідеї?



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

Якщо Ви тричі сказали собі «так», ця ідея заслуговує на увагу. Але якщо є хоча б одне тверде «ні», потрібно або відкинути або спробувати уточнити (конкретизувати), підігнати ідею під вказані параметри.

Завдання 2.2. Сформулювати остаточний перелік з 5 ідей, пронумерувати їх та приготуватися до презентації. Зайві ідеї видалити з дошки.

Етап 3. Ранжування проєктних ідей

Завдання 3.1. Експертній групі (яка призначається викладачем для кожної команди учасників) провести ранжування ідей, які презентуються відповідною групою. Для цього, використовуючи Лист експертних оцінок (див. посилання нижче) кожному призначеному експерту (члену іншої групи) необхідно скласти рейтинг відібраних ідей, виставляючи ранг 1 найкращому проєкту, 2 – менш привабливому і т. д. Останній, 5 ранг отримує найбільш сумнівний проєкт, який варто реалізувати в останню чергу.

Експерти з Групи 1. Лист експертних оцінок:
<https://docs.google.com/document/d/1cAuHvXnTSYKeW8Fbsbs56iAVjxjesAE2/edit?usp=sharing&oid=107389899219695743929&rtpof=true&sd=true>

Експерти з Групи 2. Лист експертних оцінок:
<https://docs.google.com/document/d/1cDp1EZ2od4Gj4JaeWpJ17C-LsBtr6tLv/edit?usp=sharing&oid=107389899219695743929&rtpof=true&sd=true>

Експерти з Групи 3. Лист експертних оцінок:
https://docs.google.com/document/d/1cJCSpx_mEibutfme1r0-ZREaCKfeuPzf/edit?usp=sharing&oid=107389899219695743929&rtpof=true&sd=true

Експерти з Групи 4. Лист експертних оцінок:
<https://docs.google.com/document/d/1c3CN9MFoBGiuM8GPtnmux19sm7APaGyg/edit?usp=sharing&oid=107389899219695743929&rtpof=true&sd=true>

Експерти з Групи 5. Лист експертних оцінок:
<https://docs.google.com/document/d/1mWKr3MohbfifB-3rRRGdY6Rdi38dedBH/edit?usp=sharing&oid=107389899219695743929&rtpof=true&sd=true>

Група 1. Лист експертних оцінок

№	Формулювання ідей, заповнених Групою 2	Ранги проектів за оцінками експертів										Середнє арифметичне рангів	Рейтинг ідей за сер.- ариф. мет.	Медіа на рангів	Рейтинг ідей за медіа нами	
		E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10					
1																
2																
3																
4																
5																

Завдання 3.2. Знайти середнє арифметичне рангів кожного проекту. Для цього потрібно просумувати ранги, виставлені експертами по кожному проекту та поділити на кількість експертів. Визначити кінцевий рейтинг проектів за середнім арифметичним. Ідеї, яка отримала його найменше значення, привласнюється рейтинг – 1, найбільше – 5.

Завдання 3.3. Визначити медіану рангів кожного проекту. Для цього потрібно записати оцінки експертів, виставлені одному з проектів, у порядку зростання. Наприклад, якщо при непарній кількості експертів отримаємо такий ряд оцінок: 4455567, то середня цифра цього ряду (**5**) й визначатиме медіану проекту. При парній кількості експертів слід узяти середнє арифметичне двох центральних чисел. Наприклад, для ряду 444**5666**7 медіана дорівнюватиме $(5+6)/2=5,5$. Скласти підсумковий рейтинг проектів за медіаною. Ідеї, яка отримала її найменше значення, привласнюється рейтинг – 1, найбільше – 5.

Завдання 3.4. Порівняти результати, отримані різними методами. Оголосити результати експертизи та обґрунтувати відібрані для реалізації ідеї.