

**Зміст та вимоги щодо виконання
індивідуальних завдань
з курсу «Методологія наукових досліджень в інформаційній економіці»**

Кожен студент отримує індивідуальні завдання для виконання комплексної контрольної роботи «Реалізація основних етапів та методології наукових досліджень».

Базою для виконання контрольної роботи є тема та матеріали магістерської роботи студента.

Контрольна робота містить такі індивідуальні завдання (ІЗ):

ІЗ_1: навести загальну характеристику наукової роботи, яка містить:

а) формулювання актуальності теми наукового дослідження (аналіз джерел виникнення проблеми – практичних та наукових, зв'язок з державними та регіональними програмами, пріоритетними напрямками та планами) - до 2 сторінок;

б) об'єкт дослідження;

в) предмет дослідження;

г) мета;

д) основна гіпотеза;

е) формулювання завдань та очікуваних результатів (таблиця відповідності);

ж) методологія досліджень – відповідно завданням та результатам – в таблиці.

ІЗ_2: скласти глоссарій роботи;

ІЗ_3: скласти бібліографічний огляд (огляд наукових публікацій) за темою;

ІЗ_4: скласти реферат дипломної роботи як наукового дослідження;

ІЗ_5: скласти та оформити за вимогами діючого стандарту перелік джерел за темою (одна сторінка);

ІЗ_6: підготувати та оформити за вимогами тези доповіді за темою;

ІЗ_7: підготувати статтю до друку або наукову роботу на конкурс студентських наукових робіт;

ІЗ_8: підготувати презентацію на тему «Оцінка економічної ефективності наукових досліджень», яку закінчити попереднім обґрунтуванням ефективності власних досліджень за темою;

ІЗ_9: підготувати презентацію на тему «Методи наукових досліджень»

Види контролю і система накопичення балів

Система накопичення балів – проста сума балів, які отримано студентом за семестр. Розподіл балів наведено в таблиці.

Поточний контроль знань				Підсумковий контроль		
Розділ 1		Розділ 2				
Лабораторна робота 1, ІЗ_1	10	Лабораторна робота 4 ІЗ_4	5	Індивідуальне завдання ІЗ_7	20	Сума
Лабораторна робота 2 ІЗ_2 ІЗ_9	5 5	Лабораторна робота 5 ІЗ_6	10			
Лабораторна робота 3 ІЗ_3 ІЗ_8	10 5	Лабораторна робота 6 ІЗ_5	5	Екзамен	15	
Тестування	5	Тестування	5			
Разом	40	Разом	25	Разом	35	

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЛАБОРАТОРНИХ РОБІТ ТА ІНДИВІДУАЛЬНИХ ЗАВДАНЬ

Лабораторні роботи та індивідуальні завдання дозволяють студентам оволодіти практичними навичками з курсу.

Результатом виконання студентом лабораторної роботи є підготовлене та захищене індивідуальне завдання (ІЗ_), яке комплексно оцінюється викладачем, враховуючі такі критерії: правильність та повнота.

Захист індивідуального завдання відбувається за наступних умов:

1. Студент САМОСТІЙНО виконав завдання відповідно теми власних досліджень.
2. Індивідуальне завдання оформлено у вигляді звіту на листі аркушу А4 та подано у виді файлу в системі MOODLE.

Результат виконання та захисту студентом кожного індивідуального завдання оцінюється за такою шкалою:

Індивідуальні завдання ІЗ_1, 3 та 10 максимально оцінюються в **10** балів.

Індивідуальні завдання ІЗ_2,4-6, 8 та 9 максимально оцінюються в **5** балів.

- **максимальна оцінка**: всі складові завдання повністю виконані без помилок; відповідає виявленню студентом всебічного системного і глибокого знання програмного матеріалу; чіткому володінню понятійним апаратом, методами, методиками та інструментами, передбаченою програмою дисципліни; вмінню використовувати їх для вирішення як типових, так і не типових практичних ситуацій; виявленню творчих здібностей в розумінні, викладі та використанні навчально-програмного матеріалу;

- **оцінка на 1-2 бали нижче за максимальну**: завдання повністю виконані **без суттєвих помилок** або з незначними помилками; відповідає виявленню знань основного програмного матеріалу; засвоєнню інформації в межах лекційного курсу; володінню необхідними методами, методиками та інструментами, передбаченими програмою; вмінню використовувати їх для вирішення типових ситуацій, **припускаючи окремих незначних помилок** (наприклад, студент частково відповідає на питання викладача щодо виконання роботи);

- **мінімальна оцінка**: виконано не більше 30 % завдання; відповідає виявленню значних прогалин у знаннях основного програмного матеріалу; не досить упевненому володінню окремими поняттями, методиками та інструментами, про що свідчать принципові помилки під час їх використання.

У разі, якщо студент не захистив індивідуальне завдання хоча б на мінімальну оцінку, то робота повертається на доопрацювання.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ТЕСТУВАННЯ № 1 та № 2

Теоретичні знання студента з лекційних тем змістового модуля перевіряються за допомогою тестування в системі MOODLE. Максимальна оцінка, яку студент може отримати по результатам кожного тестування, становить 5 балів.

Теоретичне опитування складається з 10 тестових завдань. Тест містить 4 відповіді, одна з яких є вірною. За правильну відповідь на одне запитання студент отримує 0,5 балів, таким чином, відповівши вірно на всі запитання студент може отримати 5 балів.

Якщо за результатами поточного контролю знань студент отримає менше 35 балів, то на екзамен він не допускається.

ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ

Підсумковий контроль проводиться після закінчення семестру та включає: індивідуальне завдання (ІЗ_7) та екзамен.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ІНДИВІДУАЛЬНОГО ЗАВДАННЯ (ІЗ_7)

Максимальна оцінка, яку студент може отримати за виконання ІЗ_7, становить 15 балів.

Сутність ІЗ_7 полягає у підготовці статті до друку або наукову роботу на конкурс

студентських наукових робіт;

Вимоги до наукових статей:

стаття повинна містити нові наукові результати, не опубліковані раніше, та містити такі необхідні елементи (структура статті):

I. Постановка проблеми у загальному вигляді та її зв'язок з важливими науковими чи практичними завданнями.

II. Аналіз останніх досліджень і публікацій, у яких започатковано розв'язання даної проблеми і на які спирається автор. (з обов'язковими посиланнями в тексті на використану наукову літературу), виділення невирішених раніше частин загальної проблеми, котрим присвячується дана стаття.

Увага: аналіз не повинен бути формальним, а містити детальний розгляд основних положень та результатів досліджень 3–4 науковців стосовно обраної Вами теми з обов'язковим посиланням на їхні роботи.

III. Формулювання цілей статті (постановка завдання).

IV. Виклад основного матеріалу дослідження з повним обґрунтуванням отриманих наукових результатів.

V. Висновки і перспективи подальших досліджень у даному напрямку.

Виклад матеріалу статті має бути послідовним, логічно завершеним, із чіткими формулюваннями, що виключають подвійне тлумачення або неправильне розуміння інформації; мова тексту має відповідати літературним нормам, бути професійною і лаконічною. Автор зобов'язаний забезпечити високий науковий рівень викладеного матеріалу, повноту і системність висвітлення питання, достовірність результатів і даних, що наводяться, правильність цитування та посилань на літературні джерела.

максимальна оцінка (15 балів): стаття повністю відповідає вимогам до наукових статей та подана до публікації або опублікована;

10-15 балів – стаття подана до публікації, але має деякі порушення вимог;

6-9 балів – стаття підготовлена до публікації, але має деякі порушення вимог

3-5 балів – роботу над статтею розпочато (понад 30% змісту), але не закінчено;

1-2 бали – роботу над статтею розпочато (менш ніж 30% змісту), але не закінчено;

0 балів – роботу над статтею не розпочато.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ НА ЕКЗАМЕНІ

Максимальна оцінка, яку студент може отримати на екзамені, становить 15 балів. Екзаменаційний білет містить три теоретичних питання, кожне з яких оцінюється в 5 балів.

Відповідь студента на кожне теоретичне питання оцінюється за такою шкалою:

- **максимальна оцінка (5 балів):** студент повно та правильно відповів на теоретичне питання;

- **4 бали:** студент дав не повну відповідь **без суттєвих помилок** або з незначними помилками;

- **3 бали:** студент отримує у випадку, якщо він відповідає не менше ніж на 30 % питання, зокрема знає тільки визначення понять та з загальних рисах може відповісти на поставлене запитання;

- **1-2 балів:** студент отримує у випадку, якщо він знає тільки визначення понять;

- **0 балів:** студент не відповів на питання або дав не вірну відповідь.

Шкала оцінювання: національна та ECTS

За шкалою ECTS	За шкалою університету	За національною шкалою
		Екзамен
A	90 – 100 (відмінно)	5 (відмінно)
B	85 – 89 (дуже добре)	4 (добре)

C	75 – 84 (добре)	3 (задовільно)
D	70 – 74 (задовільно)	
E	60 – 69 (достатньо)	
FX	35 – 59 (незадовільно – з можливістю повторного складання)	2 (незадовільно)
F	1 – 34 (незадовільно – з обов'язковим повторним курсом)	

9. Рекомендована література

Основна

1. Юринець В. Є. Методологія наукових досліджень : навч. посібник / В. Є. Юринець. – Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2011. – 178 с.
2. Основи методології та організації наукових досліджень: Навч. посіб. для студентів, курсантів, аспірантів і ад'юнтів / за ред. А. Є. Конверського. — К.: Центр учбової літератури, 2010. — 352 с.
3. Максишко Н.К. Методологія наукових досліджень: Навчальний посібник для самостійного вивчення дисципліни для студентів економічного факультету / Н.К. Максишко. — Запоріжжя : ЗНУ, 2009. — 75 с.
4. Грабченко А.І. Методи наукових досліджень: Навч. посібник. / Грабченко А.І., Федорович В.О., Гаращенко Я.М. – Х.: НТУ "ХП", 2009. – 142 с.
5. Пілюшенко В.Л. Наукове дослідження: організація, методологія, інформаційне забезпечення: Навч. посіб. / В.Л. Пілюшенко, І.В. Шкрабак, Е.І. Словенко. — К.: Лібра, 2004. — 344 с.
6. Крушельницька О.В. Методологія та організація наукових досліджень: Навчальний посібник / О.В. Крушельницька. — К. : Кондор, 2003. — 192 с.
7. Білуха М.Т. Методологія наукових досліджень: Підручник / М.Т. Білуха. — К. : АБУ, 2002. — 480 с.
8. Мочерний С.В. Методологія економічного дослідження / С.В. Мочерний. — Львів : Світ, 2001. — 265 с.
9. Лудченко А.А. Основы научных исследований / А.А. Лудченко, Я.А. Лудченко, Т.А. Примак. — К. : Знання, 2000. — 362 с.
10. Шейко В.М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності / В.М. Шейко, Н.М. Кушнарєнко. — К. : Знання-Прес, 2002. — 452 с.
11. Рузавин Г.И. Методология научного исследования / Г.И. Рузавин. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 1999. — 365 с.
12. Закони України: «Про вищу освіту»; «Про наукову і науково-технічну діяльність» - [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1977-12>

Додаткова

1. Мачулін В.Ф. ВАК України в контексті Болонського процесу / В.Ф. Мачулін, Р.В. Бойко, Л.Є. Шкляр // Вища школа (укр.). — 2005. — № 4. — С.26-33.
2. Добров Г.М. Наука о науке / Г.М. Добров. — К. : Наукова думка, 1970. — 354 с.
3. Сытник В.Ф. Основы научных исследований / В.Ф. Сытник. — К. : Вища школа, 1978. — 239 с.

Інформаційні ресурси

1. Офіційний веб-сайт Міністерства освіти і науки України [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.mon.gov.ua/ua/about-ministry/normative/>
2. Національна бібліотека України ім. Вернадського [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://www.nbuv.gov.ua/>