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 **1. Опис навчальної дисципліни**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** |
| **Галузь знань, спеціальність,** **освітня програма** **рівень вищої освіти**  | **Нормативні показники для планування і розподілу дисципліни на змістові модулі**  | **Характеристика навчальної дисципліни** |
| очна (денна) форма здобуття освіти | заочна (дистанційна) форма здобуття освіти |
| **Галузь знань**03 Гуманітарні науки | Кількість кредитів – 3 | **Обов’язкова**  |
| **Спеціальність**032 Історія та археологія  | Загальна кількість годин –90 | **Цикл професійної підготовки спеціальності** |
| **Семестр:** |
| 2-й | 2-й |
| **Освітньо-професійна програма**Історія | **Лекції** |
| \*Змістових модулів – 4 | 14 год. | 6 год  |
| **Семінарські**  |
| 12 год. | 4 год. |
| Рівень вищої освіти: **бакалаврський** | Кількість поточних контрольних заходів – 12 | **Самостійна робота** |
|  64 год. | 80 год. |
| **Вид підсумкового семестрового контролю**:  |
| залік |

1. **Мета та завдання навчальної дисципліни**

**Метою** викладання навчальної дисципліни **«Філософія»** є формування обізнаності майбутніх фахівців з історії щодо основних ідей світової та вітчизняної філософської спадщини. Програма з курсу «Філософія» покликана забезпечити глибоке засвоєння специфіки філософського осягнення дійсності, високу світоглядно-методологічну культуру студентів-істориків. Курс «Філософія» дає можливість студентам отримати необхідну систему знань сучасного рівня розвитку світової філософії та оволодіти вмінням застосовувати філософські знання в безпосередній практичній і науковій діяльності.

Основними **завданнями** вивчення дисципліни «Філософія» є:

* вивчення походження філософії, її проблематики, змісту основних філософських шкіл та течій, основних ідей філософських систем відомих філософів;
* розуміння основних понять та проблематики таких розділів філософії як онтологія, гносеологія, діалектика, історія філософії, соціальна філософія;
* набуття знань щодо розмаїття підходів, методологічних комплексів, теоретичних побудов у сучасній філософії.

У результаті вивчення курсу «Філософія» студент повинен

**знати**:

* поняття «світогляд», історичні типи світогляду: міф, релігія, філософія;
* предмет філософії та коло її проблем;
* історичний розвиток світової філософії;
* світову філософію ХХ-ХХІ століть;
* розвиток філософської думки в Україні;
* основні поняття та проблеми таких розділів філософії як онтологія, гносеологія, діалектика, соціальна філософія
* розмаїття підходів, методологічних комплексів, теоретичних побудов у сучасній філософії.

**вміти**:

* вільно, раціонально, критично і творчо мислити, користуючись філософськими категоріями і спираючись на принципи гуманізму та загальнолюдські цінності;
* аргументовано відстоювати свій погляд на вирішення філософської проблеми в діалозі з носієм іншої точки зору;
* на основі ґрунтовного, фундаментального знання філософії опанувати самостійний стиль мислення, засвоїти специфіку філософського осягнення дійсності, формувати свою власну позицію, застосовувати набуті знання при аналізі нагальних проблем сьогодення;
* використовувати критичний, евристичний та світоглядний потенціал філософії для вирішення нагальних світоглядних, практичних, методологічних та аксіологічних проблем у своїй фаховій та повсякденній діяльності;
* уточнювати та збагачувати свої світоглядні уявлення шляхом критичного аналізу їхньої праксеологічної ефективності та регулярного ознайомленням з останніми досягненнями сучасної вітчизняної та зарубіжної філософської думки;
* співвідносити свою власну екзистенційну ситуацію з поточним станом глобальних проблем та поточними й перспективними наслідками процесів глобалізації для України;
* постійно аналізувати та за необхідності корегувати свої сенсожиттєві уявлення та орієнтири;
* аналізувати сучасні філософські течії; використовувати критичний, евристичний та світоглядний потенціал філософії для вирішення нагальних світоглядних, практичних, методологічних та аксіологічних проблем у своїй фаховій та повсякденній активності.

У результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен набути таких результатів навчання (знання, уміння тощо) та компетентностей:

|  |  |
| --- | --- |
| Заплановані робочою програмою результати навчання та компетентності  | Методи і контрольні заходи |
| 1 | 2 |
| ЗК 1. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності. | Усне опитування на семінарських заняттях. Тестування у системі Moodle. |
| ЗК 2. Здатність діяти відповідально та свідомо на засадах поваги до прав і свобод людини та громадянина; реалізувати свої права і обв’язки; усвідомлювати цінності громадянського суспільства та необхідність його сталого розвитку.  | Усне опитування на семінарських заняттях. Тестування у системі Moodle. |
| ЗК 4. Здатність до прийняття ефективних рішень у професійній діяльності та відповідального ставлення до обов’язків, мотивування людей до досягнення спільної мети. | Усне опитування на семінарських заняттях. Тестування у системі Moodle. |
| ЗК 5. Здатність навчатися самостійно протягом життя, опановувати новими знаннями та компетентностями. | Усне опитування на семінарських заняттях. Тестування у системі Moodle. |
| ЗК 6. Здатність виявляти повагу та цінувати українську національну культуру, багатоманітність і мультикультурність у суспільстві; здатність до вираження національної культурної ідентичності, творчого самовираження.  | Усне опитування на семінарських заняттях. Тестування у системі Moodle. |
| ЗК 8. Здатність до адаптації та дії в новій ситуації. Здатність до генерування нових ідей, виявлення та розв’язання проблем, ініціативності та підприємливості.  | Усне опитування на семінарських заняттях. Тестування у системі Moodle. |

**Міждисциплінарні зв’язки.**

Опанування “Філософії” у міждисциплінарному сенсі концептуально й змістовно кореспондує з проблематикою гуманітарних, соціальних дисциплін. Особливо йдеться про такі дисципліни як історія філософії, історія, соціологія, політологія, українська та світова культура, культурологія, теорія держави та права.

1. **Програма навчальної дисципліни**

 **Змістовний модуль І. *Філософія як соціокультурне явище: сутність, ґенеза, людиномірність.***

Тема 1**.** *Філософія, її походження, проблематика та функції*.

Світогляд. Світовідчуття. Світосприйняття. Світорозуміння. Складові світогляду. Історичні типи світогляду: міфологія, релігія, філософія. Особливості та специфіка історичних типів світогляду. Філософія: предмет, структура, коло проблем, функції. Сенс філософствування як невід’ємного атрибута людського існування. Проблема основного питання філософії: підходи до її вирішення. Матеріалізм, ідеалізм. Суб’єктивний та об’єктивний ідеалізм.

 **Змістовний модуль 2. Т*еоретичні узагальнення історичних здобутків філософії в її головних розділах і сучасних проблемах****.*

Тема 2**.** *Філософія Стародавніх Індії та Китаю.*

Загальна характеристика: специфіка, коло проблем, представники, основні школи. Буддизм: основні ідеї. Брахман, атман, сансара, карма, нірвана, Веди. Джайнізм, йога: представники, основні ідеї. Конфуціанство: основні ідеї. Даосизм: основні ідеї. Законники: проблематика, представники, основні ідеї.

Тема 3. *Антична філософія*.

Загальна характеристика: специфіка, коло проблем, представники, етапи розвитку. Антична філософія докласичного періоду: представники, основні ідеї. Антична філософія класичного періоду: представники, основні ідеї. Елліністична філософія : представники, основні ідеї.

Тема 4. *Середньовічна філософія.*

Загальна характеристика: специфіка, коло проблем, представники. Філософія середньовіччя (апологетика, патристика, схоластика, містика). Філософія Августина Аврелія. Філософія Фоми Аквінського. Проблематика філософії Середньовіччя: пізнання Бога та доказування його існування; проблема «трійці»; проблема теодицеї (виправдування Бога); проблема істини (відображення об’єкта у свідомості людини; істину дає Бог і природа); проблема сенсу життя; проблема держави.

Тема 5. *Філософія Відродження.*

 Загальна характеристика: специфіка, коло проблем, представники.

Гуманізм в Італії: Данте Аліг’єрі, Франческо Петрарка, Джованні Бокаччо, Лоренцо Валла. Натурфілософія епохи Відродження: представники, основні ідеї. Соціальні теорії: Ніколо Макіавеллі, Томас Мор, Томмазо Кампанелла.

 Тема 6**.** *Філософія життя. Фрейдизм*.

 Філософські погляди А. Шопенгауера (1786-1861): - соціальний волюнтаризм та песимізм; - людина і суспільство: проблема взаємодії; - “Афоризми життєвої мудрості”. Філософські погляди Ф. Ніцше (1844-1900): -“воля до влади”; - культ Надлюдини; - критика релігії – “Бог помер”; - відношення до держави. Проблема інтерпретування філософії Ф. Ніцше. Філософія З. Фрейда. Неофрейдизм.

 Тема 7**.** *Сучасна світова філософія*.

Прагматизм: представники, основні ідеї. Позитивізм: основні етапи розвитку, представники, основні ідеї. Екзистенціалізм: напрями, представники, коло проблем. Філософія екзистенціалізму як основа соціально-гуманітарних досліджень (Жан Поль Сартр, Альберт Камю, Хосе Ортега-і -Гассет). Загальна характеристика герменевтики: представники, коло проблем, основні ідеї. Загальна характеристика феноменології: представники, коло проблем, основні ідеї. Постмодерністська філософія: загальна характеристика, представники, проблематика.  Основні принципи постмодерністської методології. М. Фуко: «гра істини» та «влада-знання». Археологія знання (М. Фуко). Деконструктивізм (Ж. Дерріда).  Ліберальний постмодернізм (Р. Рорті).

 **Змістовний модуль 3. *Людина і навколишній світ: філософське осмислення****.*

Тема 8. *Проблема людини в філософії.*

 Підходи до розуміння сутності людини в історії філософської думки. Сутнісні характеристики людини. Проблема життя, смерті та безсмертя людини у духовному досвіді людства. Духовність. Антропоцентризм, індивідуалізм, евтаназія. Концепції сенсу життя сучасної людини.

Тема 9***.*** *Філософське розуміння світу*.

 Категорія буття: сенс та специфіка. Форми буття. Матерія як філософська категорія. Історичні уявлення про матерію. Рух та його форми. Простір і час. Субстанціональна та реляційна концепції простору і часу.

**Змістовний модуль 4. Пізнавальна активність та її форми.**

Тема 10 .*Свідомість. Пізнання*.

Проблема свідомості в філософії. Виникнення людської свідомості: природні і соціальні передумови. Соціокультурна природа свідомості. Свідомість і форми психічної діяльності – мислення, пам’ять, воля, емоції. Суспільна свідомість: структура та форми.

 Сутність, структура та форми пізнавального процесу. Агностицизм та його види. Концепції істини. Епістемологія, догматизм, скептицизм. Відчуття, сприйняття, уявлення, поняття, судження, умовивід.

**4. Структура навчальної дисципліни**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Змістовий модуль | Усьогогодин | Аудиторні (контактні) години | Самостійна робота, год | Система накопичення балів |
| Усьогогодин | Лекційні заняття, год | Семінарські заняття, год | Теор.зав-ня, к-ть балів | Практ.зав-ня,к-ть балів | Усього балів |
| о/дф. | з/дистф. | о/д ф. | з/дистф. | о/д ф. | з/дистф. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 1 | 15 | 8 | 2 | 2 | 2 | - | 8 | 10 | 10 | 5 | 15 |
| 2 | 15 | 4 | 8 | 2 | 2 | 2 | 8 | 15 | 5 | 10 | 15 |
| 3 | 15 | 8 | 4 | 2 | 4 | 2 | 8 | 10 | 10 | 5 | 15 |
| 4 | 15 | 4 | 2 | - | 4 |  | 10 | 15 | 5 | 10 | 15 |
| Усього за змістові модулі | 60 | 26 | 14 | 6 | 12 | 4 | 34 | 50 | 30 | 30 | 60 |
| Підсумковий семестровий контрользалік | 30 |  |  |  |  |  |  |  | 30 | 30 | 40 |
| Загалом |  **90** | **100** |

**5.Теми лекційних занять**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №з/п | Назва теми | Кількістьгодин |
| 1 | Філософія, її походження, проблематика та функції. | 2 |
| 2 | Філософія Стародавніх Індії та Китаю | 2 |
| 3 | Антична філософія | 2 |
| 4. | Середньовічна філософія | 2 |
| 5. | Філософія Відродження | 2 |
| 6 | Філософія життя. Фрейдизм | 2 |
| 7. | Сучасна світова філософія | 2 |
|  |  |  |
|  | **Разом** | **14** |

1. **Теми семінарських занять**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №з/п | Назва теми | Кількістьгодин |
| 1 | Проблема людини в філософії | 2 |
| 2 | Філософське розуміння світу. | 2 |
| 3 | Свідомість. Пізнання. | 2 |
| 5. | Концепції розвитку | 2 |
| 6 | Категорії філософії | 2 |
| 7. | Суспільство як предмет філософського аналізу | 2 |
|  |  |  |
|  | **Разом** | **12** |

**7. Види і зміст поточних контрольних заходів**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №Змістовогомодуля | Вид поточногоконтрольногозаходу | Зміст поточногоконтрольного заходу | \*\*Критерії оцінювання | Усьогобалів |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| 1 | Тест № 1 і № 2 всистемі Moodle ЗНУ |  | Кожен тест мітить 5 питань, 1 бал за кожну правильну відповідь. На проходження тесту дається 5 хвилин і дві спроби | **10** |
| Відповідь на семінарськомузанятті | Семінарське заняття № 1.Питання за Змістовим модулем 1. | **5** балів – глибокі і систематичні знання теорії, здатність вирішувати проблемні питання. Відповідь відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань. Наявна авторська позиція **4** бали – глибокі і систематичні знання теорії, здатність вирішувати проблемні питання. Відповідь студента відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань. **3** бали – студент знає і може самостійно сформулювати основні поняття теми та пов'язати їх з реальними явищами. Проте відповідь змістовно неповна. Відповідь логічна, але розуміння не є узагальненим **2** бали – студент відтворює основні поняття і визначення, але досить поверхово, не виділяючи взаємозв'язок між ними, може сформулювати з допомогою викладача основні положення теми, допускає помилки, які повною мірою самостійно виправити не може **1** бал - відповідь студента фрагментарна, зумовлена нечіткими уявленнями про закони і явища. У відповіді цілком відсутня самостійність. | **5** |
| **Усього за ЗМ 1 контр. заходів** | **3** |  |  | **15** |
| **2** | Відповідь насемінарському занятті.  Відповідь насемінарському занятті.  Практичне завдання | **Семінарське****заняття № 2.**Питання за Змістовим модулем 2.**Семінарське****заняття № 3.**Питання за Змістовим модулем 2. Практичне завдання № 1.Оха Дайте характеристику кконцепту “”макіавелізм” | **5** балів – глибокі і систематичні знання теорії, здатність вирішувати проблемні питання. Відповідь відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань. Наявна авторська позиція **4** балів– глибокі і систематичні знання теорії, здатність вирішувати проблемні питання. Відповідь студента відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань. **3** бали – студент знає і може самостійно сформулювати основні поняття теми та пов'язати їх з реальними явищами. Проте відповідь змістовно неповна. Відповідь логічна, але розуміння не є узагальненим **2** бали – студент відтворює основні поняття і визначення, але досить поверхово, не виділяючи взаємозв'язок між ними, може сформулювати з допомогою викладача основні положення теми, допускає помилки, які повною мірою самостійно виправити не може .**1** бал - відповідь студента фрагментарна, зумовлена нечіткими уявленнями про закони і явища. У відповіді цілком відсутня самостійність. **5 балів** – повна змістовна робота, висока аргументованість відповіді, переконливе демонстрування володіння методологією дослідження;**4 балів** – робота досить повна, але є деякі неточності, пов’язані з використанням методології дослідження; **3-2 бали** – робота неповна, поверхневий виклад матеріалу, відсутність аналітичних висновків; **1 бал** – короткий поверхневий виклад матеріалу | **5****5****5** |
| **Усього за змістовий модуль 2 контр. заходів** | **3** |  |  | **15** |
| **3** | Тест 3 вСистеміMoodle ЗНУНаписання есеВідповідь насемінарському занятті |  Тема :Людина та її характерні риси (атрибути). С**емінарське** **заняття № 4**Питання за Змістовим модулем 3 | Тест мітить 5 питань, 1 бал за кожну правильну відповідь. На проходження тесту дається 5 хвилин і дві спроби.**5** балів – повна змістовна робота, висока аргументованість відповіді, переконливе демонстрування володіння методологією дослідження; **4** бали – робота досить повна, але є деякі неточності, пов’язані з використанням методології дослідження; **3** бали – робота неповна, поверхневий виклад матеріалу, відсутність аналітичних висновків; **2-1** бали – короткий поверхневий виклад матеріалу.**5** балів – глибокі і систематичні знання теорії, здатність вирішувати проблемні питання. Відповідь відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань. Наявна авторська позиція **4** балів– глибокі і систематичні знання теорії, здатність вирішувати проблемні питання. Відповідь студента відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань. **3** бали – студент знає і може самостійно сформулювати основні поняття теми та пов'язати їх з реальними явищами. Проте відповідь змістовно неповна. Відповідь логічна, але розуміння не є узагальненим **2** бали – студент відтворює основні поняття і визначення, але досить поверхово, не виділяючи взаємозв'язок між ними, може сформулювати з допомогою викладача основні положення теми, допускає помилки, які повною мірою самостійно виправити не може .**1** бал - відповідь студента фрагментарна, зумовлена нечіткими уявленнями про закони і явища. У відповіді цілком відсутня самостійність. | **5****5****5** |
| **Усього за змістовий модуль 3 контр.****заходів** | **3** |  |  | **15** |
| **4**  | Відповідь насемінарському занятті. Відповідь насемінарському занятті. Тест 4 в системіMoodle ЗНУ | **Семінарське заняття № 5.**Питання за Змістовим модулем 4.**Семінарське заняття № 6.**Питання за Змістовим модулем 4. |  **5** балів – глибокі і систематичні знання теорії, здатність вирішувати проблемні питання. Відповідь відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань. Наявна авторська позиція **4** балів– глибокі і систематичні знання теорії, здатність вирішувати проблемні питання. Відповідь студента відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань. **3** бали – студент знає і може самостійно сформулювати основні поняття теми та пов'язати їх з реальними явищами. Проте відповідь змістовно неповна. Відповідь логічна, але розуміння не є узагальненим **2** бали – студент відтворює основні поняття і визначення, але досить поверхово, не виділяючи взаємозв'язок між ними, може сформулювати з допомогою викладача основні положення теми, допускає помилки, які повною мірою самостійно виправити не може .**1** бал - відповідь студента фрагментарна, зумовлена нечіткими уявленнями про закони і явища. У відповіді цілком відсутня самостійність. Тест мітить 5 питань, 1 бал за кожну правильну відповідь. На проходження тесту дається 5 хвилин і дві спроби | **5****5****5** |
| **Усього за змістовий модуль 4 контр.****заходів** | **3** |  |  | **15** |
| **Усього за 4 змістовні модулі, контр.****заходів** | **12** |  |  | **60** |

**8. Підсумковий семестровий контроль**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Форма  | Види підсумкових контрольних заходів | Зміст підсумкового контрольного заходу | Критерії оцінювання | Усього балів |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **Залік** | Заліковий тест в системі Moodle - https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=16473Практичне завдання – залікове есе | Перелік питань до залікового тесту - https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=3461Тематика есе https://https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=3461 | Тест містить 30 питань, 1 бал за кожну правильну відповідь. На проходження тесту дається 15 хвилин і дві спроби**10** балів – повна змістовна робота, висока аргументованість відповіді, переконливе демонстрування володіння методологією дослідження; **9-8** балів – робота досить повна, але є деякі неточності, пов’язані з використанням методології дослідження; **7-4** бали – робота неповна, поверхневий виклад матеріалу, відсутність аналітичних висновків; **3-1** бал – короткий поверхневий виклад матеріалу | **30****10** |
| Усього за підсумковий семестровий контроль |  | **40** |

**9.** **Рекомендована література**

***Основна***

1. Бичко А. К., Бичко І. В., Табачковський В.Г. Історія філософії: Підручник.  Київ : Либідь, 2019. 408 с.
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3. Касьян В. І. Філософія [Текст] : відповіді на питання екзаменац. білетів: навч. посіб. Київ : Знання, 2022. 347 с.
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Омельченко]. Київ: Фенікс, 2021. 211 с.

1. Філософія інформаційних комунікацій: монографія / О. П. Дзьобань; Нац. акад. прав. наук України, Н.-д. центр прав. інф-ки. Харків: Майдан, 2021. 223 с.
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