

Н. В. КОДОЛА

ИНТЕРВЬЮ

МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ



ПРАКТИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ

2-е издание, исправленное, переработанное
и дополненное

*Рекомендовано УМО по специальностям педагогического
образования в качестве учебного пособия для студентов
высших учебных заведений, обучающихся по специальности
050301.65 (032900) – русский язык и литература
ДППДС. 032907 – практическая журналистика*



АСПЕКТ ПРЕСС

Москва

2011

УДК 070(075.8)
ББК 76.01я73
К57

Рецензенты:

доктор филологических наук, профессор *В. А. Славина*,
кандидат филологических наук, доцент *М. М. Лукина*,
кандидат филологических наук, профессор *А. В. Глазков*

Кодола Н. В.

К57 Интервью: Методика обучения. Практические советы: Учеб. пособие для студентов вузов / Н. В. Кодола. — 2-е изд., испр., перераб. и доп. — М.: Аспект Пресс, 2011. — 174 с.

ISBN 978–5–7567–0605–5

Учебное пособие содержит исправленный, переработанный и дополненный научно-познавательный и дидактический материал, раскрывающий суть публицистического жанра интервью, пути развития его теоретических основ и практического применения, а также методологию обучения журналистов коммуникативно-речевым умениям в жанре интервью.

Для студентов, изучающих основы профессиональной журналистики, аспирантов и педагогов.

УДК 070(075.8)
ББК 76.01я73

ISBN 978–5–7567–0605–5

© Кодола Н. В., 2011
© Оформление. ЗАО Издательство
«Аспект Пресс», 2011

Все учебники издательства «Аспект Пресс» на сайте
www.aspectpress.ru

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	5
ГЛАВА 1. ИНТЕРВЬЮ КАК ЖАНР	7
1.1. Цели, задачи, особенности функционирования жанра интервью в средствах массовой информации	7
Вопросы для самопроверки	12
Задания	13
1.2. Интервью как речевой жанр	13
Вопросы для самопроверки	26
Задания	26
1.3. Основные виды интервью	29
Вопросы для самопроверки	54
Задания	55
1.4. Особенности функционирования жанра интервью	57
Вопросы для самопроверки	63
Задания	64
Выводы	64
ГЛАВА 2. ИНТЕРВЬЮ КАК ТЕКСТ	65
2.1. Реализация основных текстовых категорий в интервью (информативность, цельность, связность)	65
Вопросы для самопроверки	71
Задания	72
2.2. Композиционные особенности текста интервью	75
Вопросы для самопроверки	84
Задания	84
2.3. Требования к формулировке вопросов для интервью	88
Вопросы для самопроверки	104
Задания	104
2.4. Драматургия интервью	111
Вопросы для самопроверки	118
Задания	118
2.5. Профессионально-личностные и коммуникативные качества речи интервьюера	121

Вопросы для самопроверки	138
Задания	138
Выводы	141
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	143
ЛИТЕРАТУРА	146
Приложение 1. Анализ интервью № 1	151
Приложение 2. Анализ интервью № 2	160
Приложение 3. Методика обучения. Преподавателям дисциплины	168

ВВЕДЕНИЕ

Овладение навыками подготовки, проведения, обработки текста в жанре интервью представляет собой сложный многоаспектный процесс, основанный на принципах единства обучения и развития коммуникативности, речевой направленности, индивидуализации, сознательности и активности студентов. Создание интервью обеспечивается специальными профессионально значимыми коммуникативно-речевыми умениями, которые способствуют осознанию роли данного жанра в деятельности журналиста, повышению уровня культуры речи студентов. Интервью подразумевает активное взаимодействие журналиста с собеседником. Признаки интервью как жанра публицистики определяют его полиадресатность, диалогичность, обуславливают цель как получение информации, выявление точки зрения собеседника по обсуждаемому вопросу.

Уровень подготовки студентов-журналистов в области интервью определяется качеством учебного процесса, в котором они непосредственно участвуют.

Одним из путей развития системы образования педагогов в области обучения будущих журналистов является повышение уровня ее научной обоснованности и методической содержательности. В настоящее время известны исследования, направленные на поиск оптимальных путей обучения созданию интервью (Л. В. Ассуирова, Э. Г. Багиров, Р. А. Борецкий, Г. В. Кузнецов, М. М. Лукина, Е. П. Прохоров, Д. Рендалл, М. Р. Савова, О. А. Сальникова, З. С. Смелкова, В. В. Смирнов, Б. В. Стрельцов, А. А. Тертычный, В. Л. Цвик, М. И. Шостак, А. Я. Юровский и др.).

Другой путь — наличие эффективной методики обучения будущих журналистов. Как показали исследования, этого можно достичь, если:

- раскрыть категориальные признаки интервью как жанра публицистики;
- изучить специфику интервью как текста особого характера;
- сформировать у студентов необходимые коммуникативно-речевые умения, обеспечивающие создание текста интервью.

Для обеспечения глубокого усвоения предмета и предназначено это учебное пособие, которое содержит изложенные в доступной форме и имеющие дидактическую направленность материалы.

ИНТЕРВЬЮ КАК ЖАНР

1.1. Цели, задачи, особенности функционирования жанра интервью в средствах массовой информации

Интервью (от англ. *interview* — беседа) — жанр публицистики, который, как правило, реализуется в форме диалога: вопросы журналиста и ответы интервьюируемого лица на актуальные темы.

Интервью — один из востребованных жанров в современных средствах массовой информации, особенно в печатных изданиях. Это связано с тем, что интервью является стержневым материалом номера. Возрос интерес к мнению конкретной личности и к самой личности. Важнейшие и непеременные достоинства интервью, как и ряда других публицистических материалов, — *злободневность, общественная значимость*. Благодаря радио, возможности жанра интервью расширились, в него включилась третья сторона — аудитория, которая стала слушателем диалога. На телевидении интервью является зрелищно, так как источником информации не только звучащее слово, но и невербальные средства общения, а также окружающая среда (интерьер, пейзаж, люди в кадре и др.).

Термин «интервью» имеет два основных значения. Во-первых, он обозначает метод получения, сбора любых сведений (в том числе и для средств массовой информации) посредством опроса, беседы, т.е. общения двух людей вживую. Во-вторых, интервью рассматривается и как жанр публицистики.

Как метод сбора информации интервью известно давно. Еще в античности его использовал Сократ в своих диалогах. Геродот утверждал, что его «История» создавалась на основе сведений, полученных

путем расспросов, чтобы прошедшие события с течением времени не пришли в забвение [92]. Прообразом современного интервью также являются жанровые образования, распространенные в XVIII в.: «беседы» и «разговоры». Однако часто они не предполагали обмена мнениями, репликами действительно беседующих соавторов и персонажей. В большей степени они адресовались читателю, подчеркивая стремление автора вступить с ним в контакт, осуществить общение.

Слово «интервью» появилось в печати в 60–80-е годы XIX в. и получило распространение как название жанра, но не сразу превратилось в терминологическое обозначение. Такой смысл оно приобретает в России на рубеже XIX–XX вв.

Жанр — форма организации того или иного материала для решения конкретной творческой задачи. Это касается всех сфер творчества: литературы, музыки, кино, театра, живописи, публицистики. По мнению академика Д. С. Лихачева, жанры не живут независимо друг от друга, а составляют определенную систему, которая меняется исторически [76]. В литературе жанр (фр. *genre* — вид, род) — это «исторически складывающийся тип литературного произведения, в теоретическом понятии о жанре обобщаются черты, свойственные более или менее обширной группе произведений какой-либо эпохи, данной нации или мировой культуре вообще» [65].

Следует привести некоторые определения жанра интервью современных исследователей.

Э. Г. Багиров, Р. А. Борецкий и А. Я. Юровский определяют интервью как беседу в форме вопросов и ответов. Интервью — это диалог, происходящий между журналистом, получающим информацию, и каким-либо носителем информации, при одностороннем участии аудитории [5].

Г. В. Кузнецов, В. Л. Цвик, А. Я. Юровский рассматривают интервью как жанр публицистики, представляющий собой разговор журналиста с социально значимой личностью по актуальным вопросам. Обращаясь к семантике английского слова «интервью», которое состоит из префикса *inter*, имеющего значение взаимодействия, взаимонаправленности, и слова *view*, одно из значений которого — взгляд, мнение, авторы дают и второе определение. Интервью — обмен мнениями, взглядами, фактами, сведениями [67].

З. С. Смелкова, Л. В. Ассуирова, М. Р. Савова, О. А. Сальникова представляют интервью как целенаправленную, зафиксированную беседу, предназначенную для распространения в печати (по радио, на телевидении). Отличительной особенностью интервью является его двуадресность: журналист (интервьюер), обращаясь к своему непосредственному адресату (интервьюируемому), выстраивает особую

публицистическую драматургию беседы в расчете на восприятие будущего читателя (адресат массовый) [103].

Анализ определений позволяет сделать вывод, что назначение интервью — правдиво, из достоверных источников сообщить наиболее важные сведения, всесторонне, со ссылкой на собеседника осветить какой-либо факт, существенное событие, начинание, отразить общественное мнение по важным вопросам социальной жизни. Интервью обладает особой силой убедительности, достоверности, так как содержит свидетельство, заявление, сообщение авторитетного лица. Этот жанр позволяет охарактеризовать и внутренний мир человека, передать его мысли, чаяния, настроение. Особое внимание уделяется установлению доверительных отношений с интервьюируемым, чему способствует правильная подготовка вопросов для интервью [34; 69; 98; 118].

Таким образом, жанр интервью — эффективная форма не только информации, но и убеждения. Оценка, комментариев хорошо информированного авторитетного собеседника придают интервью большую силу убедительности.

В речеведении существует понятие «речевой жанр», в определении которого принято идти от жанровой концепции М. М. Бахтина, где речевой жанр характеризуется тем, что тематическое содержание, стиль и композиционное построение неразрывно связаны в целом с высказыванием и одинаково определяются данной сферой общения [9]. Речевой жанр, по М. М. Бахтину, обладает диалогичностью, необходимостью ориентации на адресата, на активно ответное понимание. Несмотря на то что концепция адресата изучена им применительно к жанрам художественной литературы, она может использоваться для описания публицистических жанров. Но границы жанров в журналистике более размыты, и классификация жанров строится иначе. Публицистика изучает явления, процессы, факты и человеческую индивидуальность с различных точек зрения. Она не ставит перед собой задачи воссоздания картины действительности в системе образов, но прослеживает, осмысляет процесс движения жизни в форме понятий, суждений.

Таким образом, проблема изучения жанров находится в центре внимания многих исследователей публицистики [103; 104; 108; 114]. Основываясь на их выводах, определим основные признаки жанра интервью. Отметим, что в интервью проявляется особый характер отраженной действительности (объекта).

Интервьюер имеет дело с отраженной действительностью — с системой суждений или образов. Поэтому интервью относится к жанрам, характеризующимся опосредованным объектом познания. Основой интервью является высказывание некоего лица, следовательно, в этом случае перед нами выступает опосредованная действительность. Час-

то интервьюируемый — авторитетное лицо, хорошо знающее свое дело, и его суждения не вызывают возражений. По-иному выглядит интервью, в котором позиции журналиста и интервьюируемого различны. Журналист имеет возможность на основе непосредственно изученных фактов, данных опровергать мнение собеседника, приглашающего действительность, скрывающего недостатки. В этом случае возникает полемика.

Таким образом, интервью представляет жанр, для которого характерно соотношение суждений, обобщений собеседников с непосредственной действительностью, а также ему свойственно точное определение лица, которое станет авторитетным источником сведений, суждений, представляющих интерес для широкой общественности.

Зачин в интервью:

«Мы ищем новые формы общения с аудиторией — за этим, на мой взгляд, будущее музыкального радио», — уверена гендиректор «Первого популярного радио» Юлия Яковлева.

Итоги. 2007. 26 марта.

Резюме. Мы видим стремление автора подчеркнуть значимость личности интервьюируемого, его должность, его компетентность. В зачине уже указана тема беседы, которая заинтересует читателей.

Кроме того, в жанре интервью, в зависимости от конкретных целей и задач интервьюера, в том или ином объеме (масштабе) предъявляются те или иные факты, данные, явления действительности.

Зачин в интервью:

С тем, что она «звезда», Ольга Остроумова не соглашается, уверяя, что характер у нее не подходящий для этого статуса — она боится излишней публичности и больше всего на свете ценит семью. Но мы все равно считаем ее настоящей «звездой»: вся страна любит ее уже много лет. Большую часть из тех шестидесяти, что актриса отмечает в этом сентябре.

Биография. 2007. 9 сентября.

Резюме. В этом случае факты и данные характеризуют события, явления ограниченного масштаба.

Зачин в интервью:

В театре Российской Армии 23 марта пройдет XX церемония награждения национальной кинематографической премией «Ника». Какими достижениями «Ника» гордится и какие обиды не может простить? Об этом «Итоги»

расспросили отца-основателя и художественного руководителя премии режиссера Юлия Гусмана.

Итоги. 2007. 19 марта.

Резюме. В этом интервью материал отражает события, результаты большого масштаба.

Чем *масштабнее* данные, которыми оперирует журналист, тем значительнее должны быть выводы и *обобщения*. Например, в статье выводы обстоятельнее, чем в корреспонденции; в литературно-критической статье или обзоре они крупнее, чем в рецензии на одну книгу. В интервью выводы зачастую не даются совсем, либо завершающий вопрос подытоживает вышесказанное, или они делаются журналистом по итогам интервью [92].

У жанров есть еще один важный признак — *особенности литературно-стилистических средств воплощения замысла*.

Жанр в публицистике определяется по совокупности признаков. Поэтому, как различаются цели и задачи, все жанры публицистического рода разделяют на три основных вида: *информационные, аналитические и художественно-публицистические*.

Для *информационных жанров* характерно:

- наличие новости, которая обладает этим качеством не только с точки зрения осведомленности читателя, но и относительно момента ее возникновения;
- событийный повод как непереносимое условие осуществления информационной функции;
- оперативность отражения как необходимое качество жанров информации;
- завершенность события, имеющего определенные временные границы.

Для *аналитических жанров* характерно:

- отображение внутренней связи выступлений;
- показ взаимосвязей тех или иных оценок, суждений, выводов, предложений и т.д.;
- оценка явлений, событий, суждений;
- формулировка выводов.

В жанрах аналитического характера произведение возникает в связи с разработкой определенной проблемы, темы, с исследованием определенного явления, процесса, той или иной общественно значимой тенденции.

Для *художественно-публицистических жанров* характерно:

- сочетание элементов разговорного и художественного стилей (доступности и эмоциональности);
- употребление слов, носящих эмоционально-экспрессивный, оценочный характер;
- использование специфических средств выразительности текста: тропов и фигур (метафор, метонимий, эпитетов, иронии) [103].

Целевое назначение художественно-публицистического стиля заключается в сообщении новой информации, воздействии на массового адресата, стремлении убедить в чем-либо читателя.

Многие исследователи относят жанр интервью к информационному виду. А. А. Тертычный рассматривает интервью информационное и аналитическое [108]. Л. Е. Кройчик считает, что в современных СМИ понятие «жанр» вытеснено понятием «текст» и относит интервью к оперативно-исследовательской группе текстов. Важнейшим жанрообразующим признаком интервью является субъективизация повествования. В основе текста лежит высказывание собеседника — его живая речь, отражающая особенности мышления говорящего [66]. Высказывание может быть зафиксировано как оперативный отклик на только что случившееся событие (*экспресс-интервью, микроинтервью*), но может представлять собой и *развернутый монолог* — ответ на заранее сформулированный и переданный собеседнику вопрос. Это может быть *беседа-диалог*, где обе стороны выступают равноправными участниками. Следовательно, правомерно рассматривать интервью как *информационный и аналитический жанр*, так как *предметом жанра* интервью является общественное, актуальное событие, сопряженное с высказыванием о нем причастного к этому событию человека. В интервью тесно взаимодействуют объективные и субъективные компоненты действительности: объективно произошедшее событие и впечатление, мнение, суждение о нем, которые высказывает по просьбе интервьюера собеседник.

Вопросы для самопроверки

1. В чем отличие жанра интервью от одноименного метода?
2. Дайте определение «жанра».
3. Каковы типологические особенности публицистического жанра?
4. Назовите жанровые признаки интервью.
5. Какие особенности характерны для информационных жанров?
6. Какие особенности характерны для аналитических жанров?
7. Какие особенности характерны для художественно-публицистических жанров?

Задания

1. Найдите в СМИ текст интервью. Определите событийный повод интервью, наличие новости. Присутствует ли в интервью оценка явлений, событий, суждений?
2. Представьте, что у вас есть возможность взять интервью у интересного вам человека. У кого вы бы взяли интервью? Какие вопросы вы бы ему задали? Аргументируйте свой выбор.

1.2. Интервью как речевой жанр

Анкета речевого жанра интервью. Интервью также является и речевым жанром. К изучению речевых жанров в последнее время обращается все большее число исследователей [20; 46; 117]. Жанры изучают с разных позиций. «Анкета речевого жанра», предложенная Т. В. Шмелевой, представляется наиболее оптимальной для описания жанра интервью, так как в ней обозначены существенные жанрообразующие признаки (коммуникативная цель, образ автора, адресат, фактор прошлого, фактор будущего, диктум, языковое воплощение). Таким образом, можно проанализировать интервью на основе признаков речевого жанра.

1. Коммуникативно-речевая стратегия — магистральная линия речевого поведения, избранная коммуникантом для выполнения коммуникативной задачи, достижения своей главной цели в речевом взаимодействии. Коммуникативно-речевая стратегия определяется набором предпочтений интервьюера из следующих основных оппозиций, характеризующих отношения участников речевой ситуации.

■ **Иерархия — равенство.** Интервьюер может, в зависимости от ситуации, намеренно или нет вести беседу наравне с интервьюируемым (равенство) либо соблюдать дистанцию (иерархия).

Из интервью с писателем Дмитрием Быковым:

— Дима, ты написал четыре штуки вполне себе качественных «фикшнов»: «Оправдание», «Орфография», «Эвакуатор», «ЖД»; ты играешь на прозаическом поле в опасной близости от премиальных ворот уже пять лет; а все награды достаются нон-фикшну про Пастернака — сразу и «Нацбест», и «Большая книга»... Почему, как ты полагаешь?

— Да откуда же я знаю. Наверное, сработал авторитет Бориса Леонидовича. Наверное, без этой могучей опоры меня слишком противно рассматривать всерьез. Потом, я все-таки верю в загробную помощь: вероятно, герои других моих сочинений не могли мне ее оказать, а у Бориса Леонидовича ТАМ широкие возможности, потому что он ЗДЕСЬ вел себя в высшей степени хорошо.

— Скажи, романы Шишкина и Кабакова — это такая... консервативная литература, добротная, вполне достойная (хотя «Венерин волос» лично мне кажется слишком уж вязким), но явно не расширяющая никаких эстетических горизонтов. А это вроде бы входит в идеологию любой литпремии, даже и пафосной «Большой книги». Такой выбор жюри — проявление некой тенденции?

— Ну, Шишкин мне как раз очень симпатичен — не как стилист, потому что он никакой не стилист, и вообще я не очень понимаю, как можно оскорблять писателя этим словом. Что у него, содержания, что ли, нет? Шишкин расширяет горизонты, только не эстетические, а этические, метафизические, если угодно.

Эксперт. 2006. 7 ноября.

Резюме. Журналист ведет беседу с интервьюируемым на равных и является создателем содержания текста интервью, что повышает объективность его освещения, таким образом, это *пример равенства*.

■ **Близость — отстраненность.** Журналист демонстрирует знание ситуации, вызывает эмоциональную реакцию интервьюируемого (близость). Либо интервьюер отстранен от собеседника, занимает только позицию слушателя (отстраненность).

Из интервью с гроссмейстером Владимиром Крамником:

— Вы свою семью «воспитываете на шахматах», с женой играете на досуге, дочку будете учить своей профессии?

— Дочку начну учить года через два, потому что уверен: шахматы невероятно развивают малышей. И всем родителям советую это делать. А с женой я в шахматы не играю. Хотя она играет на уровне второго разряда. Моя жена обеспечивает тыл, создает комфорт, позитивную обстановку. Мы пока еще с момента свадьбы по-настоящему даже и не ссорились, а ведь мы женаты уже больше трех лет! Для того чтобы показывать хорошую игру, любому спортсмену нужен позитивный психологический настрой, а он может быть только тогда, когда дома все хорошо.

Моя жена учит русский язык и уже начинает на нем говорить. С дочерью я общаюсь только по-русски. Я сам французский язык так толком и не выучил. Все время откладываю на потом, так как есть более важные дела. И не исключаю, что когда-нибудь переберусь с семьей назад, в Россию.

Аргументы и Факты. 2010. № 26.

Резюме. Журналист демонстрирует знание ситуации, взывает к эмоциям собеседника, что приводит к желаемому результату (интервьюируемый выплескивает свои эмоции, раскрывается перед журналистом), между ними возникают *отношения близости*.

■ **Борьба — сотрудничество.** Интервьюер задает провокационные вопросы, может вступить в полемику с собеседником с целью выявления его позиции по тому или иному поводу (борьба). Журналист изначально настроен положительно по отношению к интервьюируемому, готов с ним сотрудничать, не провоцирует его (сотрудничество).

Из интервью с режиссером Никитой Михалковым:

— Сами-то верили, Никита Сергеевич, что добьете эпохалку?

— Надеялся. Глаза боятся, руки делают. А вы сомневались?

— Честно? Да. Очень уж долго работали над продолжением первого фильма.

— Двенадцать лет, если считать от замысла. Уже рассказывал, что идея снять картину о Великой Отечественной родилась у меня, когда в Париже, где монтировал в тот момент «Сибирского цирюльника», посмотрел «Спаси рядового Райана». Замечательный фильм, все сделано очень качественно, но я удивился словам молодых французов, выходявших из кинотеатра. Они совершенно искренне считали, будто Гитлера победили союзники. Это же не совсем так. Точнее, совсем не так! Не касаюсь политики, не собираюсь рассуждать, кто и с какой целью сознательно исказил историю. Но ответить, объяснив правду, захотелось.

Итоги. 2010. № 17.

Резюме. Журналист изначально занимает позицию «ревизора», в его формулировках вопросов звучит явная угроза раскрыть суть предмета, демонстрируются дотошность, уточнения. Это пример *борьбы* журналиста с интервьюируемым.

Следовательно, при создании интервью важно определить и выстроить коммуникативно-речевую стратегию в зависимости от характера коммуникативной задачи.

2. Коммуникативная цель интервьюера варьируется в зависимости от ситуации: получить нужную информацию, разговорить собеседника, познакомить аудиторию с интересным человеком и т.д. Цель формируется перед началом работы над интервью, так как от нее зависит ход беседы. Журналисту необходимо четко ее осознавать во избежание нарушения логики беседы, ненужных пауз и стандартных вопросов, которые затрудняют достижение поставленных задач.

Из интервью с Константином Кинчевым:

— А вы кто больше — московский или питерский?

— Поскольку это дежурный вопрос, у меня готов дежурный ответ...

Домашний очаг. 2004. № 5.

Резюме. В данном случае интервьюер задал стандартный вопрос и получил стандартный, не раскрывающий ничего нового о собеседнике ответ, к тому же сам интервьюируемый его назвал «дежурным». Кроме того, не ясно, зачем перед К. Кинчевым ставится подобный вопрос, какую роль он играет в реализации коммуникативного намерения автора.

Коммуникативная цель может корректироваться, уточняться и в процессе интервью, если собеседник выступит с неожиданными высказываниями или по каким-либо причинам отказывается вести разговор на заданную тему.

Из интервью с актрисой Ириной Розановой:

— Дом — это ваше пространство?

— Мое, но я говорить на эту тему все равно не буду. Всем необходимы кров, родной человек, плечо, на которое можно опереться, — это вещи, на которые нельзя посягать. И пусть это будет.

— Родители поддерживают вас сейчас?

— Сейчас уже они для меня как дети... Летом мы с братом делали ремонт в родительском доме, в Рязани.

Психология. 2007. № 12.

Резюме. В данном случае журналист в основном задает вопросы вдогонку или делает уточнения к тому, о чем говорит собеседник, т.е. интервью идет не по заранее намеченному плану. Это объясняется также и тем, что актриса не желает отвечать на заданный вопрос полно и развернуто. Следовательно, автор не вполне ясно осознает поставленную цель и поэтому не достигает ее.

3. Образ автора. Рассматривая образ автора, Т. В. Шмелева отмечает, что речевой жанр конструируется автором и проявляется в таких характеристиках, как полномочия, авторитет, информированность, заинтересованность [117].

Журналисту как автору предоставляются особые полномочия. Он выступает в роли ведущего в разговоре, определяет его тему, характер вопросов. Следует отметить, что начинающие журналисты часто боятся проявлять инициативу. Однако если интервьюер теряется, вовремя не задает следующий вопрос или не поясняет, почему он начал беседу именно с этого вопроса, «хозяином ситуации» может стать собеседник. Чаще всего такие ситуации происходят из-за того, что журналист не готов к интервью, не имеет представления об интервьюируемом.

Эстонский тележурналист Мати Тальвиг в своих размышлениях отмечает, что на первых порах интервьюер-новичок настолько занят са-

мим собой, что испытывает огромное облегчение уже оттого, что его собеседник вообще хоть что-нибудь отвечает. Только по мере того как приходит опыт, он начинает замечать своего собеседника, а обретая спокойствие, вселяет это спокойствие и в него [87].

Журналисту-профессионалу приходится общаться с разными людьми, ему необходимо уметь принаравливаться к ситуации, даже иметь навыки актерского мастерства. К этой теме обращается Е. И. Пронин, он вводит в научный оборот следующие определения различных вариантов имиджа интервьюера: «молодой казак», «третейский судья», «функционер», «холодные уши», «телячий восторг», «ревизор», «интурист» [95]. Развивает эту классификацию М. И. Шостак, предлагая теорию масок интервьюера [118]. Основываясь на вышеприведенных исследованиях, выделим задачи, стоящие перед автором интервью:

- помочь собеседнику сбросить напряжение или отказаться от несвойственной ему роли;
- изменить мнение о том, что барьеры между собеседником и журналистом непреодолимы;
- создать «драматургический стержень» беседы с соответствующей расстановкой ролей.

Особое внимание следует обратить на то, что в интервью в образе автора выступает и сам интервьюируемый, ведь только от него зависит, как повернется ход беседы. Если у корреспондента и его собеседника цели, задачи, убеждения не совпадают или интервьюер задает некорректный вопрос, происходит смена авторства, и теперь журналисту приходится корректировать вопрос, оправдываться перед интервьюируемым. В результате интервьюер не использует те возможности, которые ему предоставлены, не реализует свои задачи.

4. Адресат. По мнению М. М. Бахтина, каждый речевой жанр имеет свою концепцию адресата [9].

Жанр интервью характеризуется тем, что интервьюер ориентируется на двух адресатов: собеседника, которому журналист задает вопросы, и читателя, зрителя или слушателя, к которым обращено интервью. Отсюда следует, что журналист должен ориентироваться одновременно и на широкую аудиторию, и на интервьюируемого. Значит, он должен уметь построить концепцию интервью, учитывая характер адресата.

Исследуя «технологии» речевого взаимодействия интервьюера и собеседника, авторы анализируют факторы понимания журналистом аудитории через психологические предпосылки, показывают, как особенности человеческого поведения (восприятие, эмоции, уверенность) помогают формировать «чувство собеседника». Приведем советы, которые формулируют исследователи для начинающих журналистов:

- будь дружелюбен и внимателен к собеседнику, вызывай и поддерживай в нем положительные эмоции;
- стремись к активному взаимодействию, к сотрудничеству;
- ориентируй адресата в своих намерениях, вызови его интерес к обсуждаемой проблеме;
- умей выслушать собеседника [103].

С. М. Виноградова предлагает несколько схем, обобщающих типичные представления работников СМИ об их отношениях с адресатом в процессе интервью:

- журналист над собеседниками (учитель);
- рядом с собеседниками (поставщик информации);
- среди собеседников (равноправный участник) [90].

В теории журналистики выделяются признаки адресата по его отношению к беседе. Остановимся на них подробнее.

Собеседник, охотно идущий на контакт. В настоящее время с интервьюером охотно сотрудничают, если хорошо знают его или СМИ, которое он представляет, и если к нему есть доверие. Многие идут на контакт в целях рекламы. Поэтому всегда нужно выяснить, какие мотивы у вашего собеседника. Приведем несколько советов, которые дает Дэвид Рендалл [98]:

1. *Спросите себя, каковы их мотивы.*

Крайне редко бывает — хотя и бывает, — что люди ищут журналистов по высоким мотивам. Обычно ими движет желание навредить политическим, коммерческим или личным противникам, протолкнуть какое-то дело (либо причинить ущерб другому делу), отомстить или вызвать неприятности. Именно эти и другие темные мотивы обычно побуждают их помогать вам. Спросите себя (и как бы между прочим — их), что это могут быть за мотивы. У большинства людей обязательно есть причины желать появления в печати определенного материала. Это не значит, что статья не должна быть опубликована, но это должно побудить вас к осторожности.

2. *Спросите себя — и их, — какова может быть обратная сторона истории.*

История в том виде, в каком ее преподносят вам вначале, в действительности редко бывает такой же черно-белой. Поинтересуйтесь у источника, есть ли другая сторона у истории и не позабыл ли он сообщить вам какую-либо уточняющую информацию. И никогда не переставайте задавать этот вопрос себе. Да, бывает, что случаются безумные, ужасные, абсурдные вещи, но опыт учит нас, что большинство сюжетов далеко не такие гладкие, как хотели бы нам внушить сообщающие их.

3. *Позволяет ли им их положение знать то, о чем они говорят?*

Нередко ответ будет «нет». Особенно велика вероятность этого, если они разговаривают с вами «не для публикации». Те, кому созданы подобные условия, обычно злоупотребляют ими, преувеличивая и делая вид, что знают куда больше, чем на самом деле. Но даже среди «конкретных» источников много таких, кто заявляет, что он «в курсе», тогда как на самом деле знает самую малость из того, о чем говорит. С такими людьми наибольшая опасность грозит тем, кто пишет о ситуации или о теме, по которой практически ничего не знает сам.

4. *Настаивайте на получении документов там, где это возможно.*

Вам наверняка известно, как трудно, будучи репортером, точно передать суть сложных тем и информации на бумаге, не говоря уже о том, чтобы сделать это в беседе. Пусть эта мысль всегда держит вас настороже по отношению к словам собеседника. Спросите, существуют ли какие-нибудь документы, подтверждающие слова источника. Если вам не дают имеющийся экземпляр, спросите, нельзя ли сделать копию. Если же вам откажут и в этом, попросите хотя бы дать вам почитать этот документ в присутствии собеседника. И будьте крайне подозрительны по отношению к тем источникам, которые отказывают и в этом.

5. *Чем более страстно говорит источник, тем менее он заслуживает доверия.*

Это вовсе не значит, что он лжет или преувеличивает, хотя существует и такая возможность. В основном это говорит о том, что людям стоит меньше доверять и рассчитывать на точные факты в тех темах, к которым они особенно равнодушны. Расспрашивайте такие источники крайне осторожно. Они обычно подгоняют факты под собственные теории и в ослеплении игнорируют важные факты, способные полностью изменить всю историю.

Собеседник, уклоняющийся от ответа. Как правило, в роли уклоняющихся информаторов выступают чиновники и персоны, специально обученные общению с прессой. Журналист имеет право задавать вопросы даже тем, кто не желает на них отвечать. Если собеседник по каким-либо причинам уходит от ответа, интервьюер вправе с этим не согласиться и сообщить об этом публике. Приведем некоторые советы интервьюеру. Можно, например, объявить об «уклонисте» во всеуслышание, использовать факт «умолчания» в своем материале. Это, кстати, самый «жесткий» шаг по отношению к уклончивому собеседнику: «Господин Н. оставил без ответа вопрос о...»; «Пресс-секретарь президента уклонился от ответа, когда прозвучал вопрос о...». Более «мягкий» путь — попросить прокомментировать ту же проблему его оппонента. Можно попытаться склонить собеседника дать ответ, задавая ему один и тот же вопрос всякий раз, когда он появляется перед

прессой. Однако если он все равно уходит от ответа, нежелательная критика может быть озвучена [80].

Спротивляющийся собеседник. В самый разгар интервью собеседник вдруг может произнести: «без комментариев». Возможно, не желает, чтобы его мнение фиксировалось или вопрос репортера настроил его враждебно, а может, просто упрямится или стесняется. Отказ от ответа — право собеседника, заставить его отвечать невозможно. Профессионализм — в умении найти правильный подход к собеседнику. Сразу сдаваться не стоит, сначала надо обратить внимание на форму отказа. Если собеседник употребляет формулировку «не для записи», — еще не все потеряно. Можно перейти с диктофонной записи на запись в блокноте и тем самым продемонстрировать уступчивость и предупредительность, не теряя самоуважения. В ряде случаев все усилия пропадают даром, тогда ничего не остается, как только распрощаться и поискать другого собеседника.

Так как же все-таки говорить с «отрицательным героем»? С поправкой на ситуацию, но в целом — корректно и уважительно. Уважать за то, что он — человек, за то, что дает интервью. Чтобы избежать напряженной ситуации, целесообразно придерживаться следующих правил:

- Не задавать вопросы прокурорским тоном.
- Указать на причину обращения именно к этому человеку, подчеркнуть значимость его персоны.
- Пытаться понять причины его отказа отвечать на вопрос.
- Пока собеседник не перестал отвечать, по собственной инициативе интервью не прерывать.
- Разговаривая с очевидцами трагедий и катастроф, нежелательно смаковать детали бед, несчастий и преступлений.
- Придумывать все новые формулировки вопросов, тревожащих собеседника, разнообразить их интонационно [118].

Лучших российских журналистов всегда отличало уважительное отношение к читателю. Ориентированность на аудиторию очень важна для интервью. Предназначенность «для всех» придает тексту интегрирующий характер, расчет на ту или иную группу — дифференцирующий. Тексты могут быть нейтральными или, наоборот, вызывать соответствующую реакцию у социальных институтов и массовой аудитории [90].

Следующими Т. В. Шмелева называет два признака, связанных с местом каждого речевого жанра в цепи речевого общения, которое разыгрывается по определенному сценарию. Она обозначает их как образ прошлого и образ будущего, утверждая, что для речевых жанров существенны предшествующий и последующий эпизоды общения.

5. Фактор прошлого. Интервью только тогда будет наиболее интересно и профессионально сделано, если интервьюер будет опираться на уже известные факты, события, ранее сделанные интервью с его буду-

щим собеседником. Перед интервью журналисту необходимо подготовить вопросы с опорой на следующие источники:

- редакционные досье;
- печатные материалы о будущем собеседнике;
- высказывания данного человека в СМИ;
- фотоматериалы;
- факты из его биографии;
- разного рода базы данных;
- ресурсы Интернета;
- советы и идеи коллег по работе.

Из интервью с бизнесменом Михаилом Прохоровым:

— В пятницу было подписано соглашение о приобретении блокирующего пакета «Норильского никеля» «Российским алюминием» у группы «Онэксим». В обмен группа «Онэксим» получает 11% бумаг «РусАла», место в совете директоров, ну, естественно, денежные средства. Почему, в чем причина продажи бумаг «Норильского никеля»?

Телеканал «Вести». 2007. 27 ноября.

Резюме. На примере этого вопроса видно, что журналист знаком с ситуацией, работал с досье интервьюируемого.

Разработка сценария интервью позволяет правильно организовать беседу. Сценарий определяет последовательность вопросов, предполагаемые ответы и уходы от ответов собеседника, аргументы интервьюера, возможные возражения собеседника, контраргументы. Очень важны варианты первой и последней фраз интервьюера. Первая фраза определяет тональность и ритм беседы, последняя — впечатления о сути разговора и желательности журналиста в качестве собеседника.

Из интервью с музыкантом Юрием Башметом:

— А у вас ведь юбилей на носу, Юрий Абрамович. Тридцать пять лет, как держите в руках альт, сработанный в 1758 году итальянцем Паоло Антонио Тесторе. (Первая фраза.)

— Точно! А я и забыл. Замотался, хотя и собирался отметить дату.

...

— А в кино не звали? Сейчас в очередной раз собираются запускаться с фильмом по роману «Альтист Данилов». (Последняя фраза.)

— Рискнул бы, предложения поступали. Идея-то хорошая. Развернуться есть где, только времени на реализацию пока нет.

Итоги. 2007. 19 марта.

Резюме. Первая фраза данного интервью настраивает собеседника и читателя на ироничный тон интервью, а также на провокацион-

ные вопросы. Последняя же фраза свидетельствует о том, что собеседник воспринял положительно интервьюера, готов с ним еще сотрудничать.

Фактор прошлого включает в себя взаимосвязь данного интервью с другими событиями в жизни и деятельности героя интервью, интервьюера, коллектива, какого-либо региона, страны.

6. Фактор будущего предполагает перспективу «жизни» интервью. Интервьюер должен прогнозировать реакцию собеседника, читателя, отклики официальных лиц, представителей власти и др. Кроме того, журналист должен продумывать ответные реплики-реакции на вопросы-акции журналиста.

По М. М. Бахтину, слово рождается в диалоге, как его живая реплика, формируется в диалогическом взаимодействии с чужим словом в предмете... Живое разговорное слово непосредственно установлено на будущее слово-ответ: оно провоцирует ответ, предвосхищает его и строится в направлении к нему [11]. Корреспонденту нужно уметь прогнозировать реакцию собеседника на тот или иной вопрос, учитывать, насколько она будет выигрышной и выгодной для обеих сторон, предвосхитить дальнейшие взаимоотношения героев интервью, определять, как содержание интервью повлияет на развитие ситуации.

7. Событийная основа (диктум). Под диктумом подразумевают событийную основу высказывания, пропозитивную его часть, предметно-смысловую исчерпанность [12]. Событийная основа интервью — экстралингвистическая составляющая: события, процессы, происходящие в жизни страны, общества, лично касающиеся интервьюируемого. Интервью интересно, если оно связано с актуальным для той или иной части социума проблемой. Именно поэтому в различных СМИ отбираются и фиксируются те события и личности, к ним причастные, которые значимы для их читателей. Так, в журнале «Итоги» публикуют интервью с авторитетными людьми в области политики, бизнеса, финансов, здравоохранения, культуры, спорта. Журналу «7 дней» более интересны известные личности и события, с ними связанные, в области культуры, шоу-бизнеса, личной жизни.

Лиды к интервью:

«Рядовые граждане и политэлита минувший год прожили в разных мирах: то, что было интересно первым, как правило, не трогало вторых, и наоборот», — подводит итог года гендиректор ВЦИОМ Валерий Федоров.

Отгуляв на Новый год положенное, Ирина Роднина улетела в Лондон на фестиваль «Русская зима» представлять Сочи в качестве кандидата на роль столицы зимней Олимпиады-2014, а оттуда собирается в Сидней на турнир

юных фигуристов. Прославленная чемпионка по-прежнему охотно участвует в подобных акциях, хотя круг ее нынешних интересов спортом отнюдь не ограничивается.

Хотите или нет, но Евгений Евтушенко — самый известный в мире из ныне живущих русских поэтов. Возможно, он и на родине самый известный. Во всяком случае, зал им. Чайковского, где проходил последний московский вечер Евтушенко, был заполнен. В свой нынешний приезд в Москву — большую часть года Евтушенко продолжает преподавать в Америке — он успел презентовать сборник стихотворений, поработать над трехтомной антологией русской поэзии и объяснить «Итогам», что поэт в России до сих пор больше, чем поэт.

Итоги. 2007. 20 января.

По другому принципу отбираются интервьюируемые в изданиях с узкой направленностью, где существуют постоянные рубрики в жанре интервью. Например, в журнале «Седьмой континент. Столичное ревю» ведутся следующие постоянные рубрики: «Тет-а-тет», «Гость», «Гурме», «Двое», «Дом», «Красота». В каждом номере публикуются интервью с представителями шоу-бизнеса, у которых есть информационный повод для одной из данных рубрик.

Лиды к интервью:

«То, что я делаю на эстраде, оперный певец сделать не сможет, а то, что я делаю в опере, не сможет сделать эстрадный артист», — утверждает Николай Басков. И не возражает, когда его называют поп-тенором России. *(Рубрика «Гость».)*

Дарья Субботина по натуре «сова», но ей приходится рано вставать, чтобы вести утренний эфир на канале «домашний». При этом она всегда отлично выглядит. Как ей это удается? *(Рубрика «Красота».)*

Модельер Маша Цигаль и стилист Никита Нагибин живут весело. Они очень похожи и прекрасно дополняют друг друга, причем не только в любви, но и в творчестве. *(Рубрика «Двое».)*

«Седьмой континент. Столичное ревю». 2006. № 10.

Резюме. Из приведенных примеров видно, что героями интервью являются различные представители общества, а их основой является конкретный информационный повод.

Чаще всего интервьюируемый высказывает свое отношение или мнение по поводу конкретного события — произошедшего (или происходящего). Журналист должен уметь направить разговор в нужное русло, если собеседник уходит от ответа или его высказывания противоречивы. В портретном интервью интервьюер обычно уделяет внимание

какой-то одной стороне личности: пристрастиях собеседника, необычных возможностях, профессиональных качествах.

Последний параметр характеристики высказываний — языковое воплощение речевого жанра. Это первое, что «получает» адресат, из чего он вычитывает информацию об авторе, его коммуникативных намерениях, прошлом и планируемом будущем жанра.

8. Языковое воплощение. Для модели речевого жанра языковое воплощение предстает как спектр возможностей, лексических и грамматических ресурсов жанра. Адекватность выбранного языкового материала важна для опознавания, понимания и конструирования жанра интервью.

Выбор языковых средств зависит от ситуации, темы, обстановки. Молодежный и профессиональный сленг будет уместен при общении с соответствующими собеседниками. Разговорная лексика способствует сближению с интервьюируемым, ломает психологический барьер.

Языковое воплощение должно быть всегда уместно для конкретной аудитории и СМИ.

Из интервью с генеральным директором АНО «ТВ-новости» Сергеем Фроловым:

— Многие зависят от формы подачи материала. Взять историю с Александром Литвиненко. Запад дружно обвиняет в его смерти Россию, наши СМИ рассказывают все так, что не поймешь, кто у кого шубу спер, а вы вроде как оказываетесь между молотом и наковальней.

Итоги. 2006. 11 декабря.

Резюме. В данном случае интервьюер употребляет лексику, неуместную для разговора с генеральным директором, что может говорить либо о непрофессионализме автора, либо о намеренном использовании сленга с целью спровоцировать откровенный ответ.

Разговорность интервью создается не только лексическими средствами, но и синтаксическим построением речи: синтаксически незаконченное построение фразы, переспрос, повтор, инверсия и др. [92].

Из интервью с политологом С. Кургиняном:

— Я считаю, что есть политический класс, на который оперлась власть. Она его и создала при Ельцине, и этот класс продолжает воспроизводиться. Это — огромная группа людей, которая в целом воровская. Отдельные люди могут быть очень честными, но в целом это криминальный мейнстрим. Этот класс построен как криминал. До тех пор пока этот криминальный мейнстрим остается — все.

— Ничего не изменится.

— Ничего не изменится. Значит, надо опереться на другой класс. Какой? Где взять этот класс? Кто оказался тотально ущемлен всеми этими процессами?

— Учителя, врачи, инженеры и т.д.

— Учителя, врачи, инженеры и все прочие. Это стоит примерно 100 млрд долл. в год. Они должны, наконец, получить достойное место в обществе, получить заработные платы в 3–4 тыс. долл. в месяц.

ТВЦ «Момент истины». 2007. 21 сентября.

Резюме. За счет повтора фраз журналиста собеседником создается разговорность интервью.

Некоторыми исследователями отмечается такая тенденция в развитии стилистической нормы устной публичной речи, как ее активное стремление к экспрессивности, выразительности. Экспрессивизация в современном публичном дискурсе, как и в публицистике, отличается большой интенсивностью. Особую активность в ее реализации проявляет метафора.

К речевым особенностям газетно-публицистического стиля следует отнести и особый характер стандартизованности газетной речи, которую отличают:

- подчеркнутая установка на выбор грамматических средств языка («грамматическая организованность исключительно императивна и настоятельна»);
- особые социально-культурные условия, в которые поставлена газета («рассчитана на максимальное количество потребителей, а также на нейтральную лингвистическую среду, т.е. на читателей с самыми разнообразными стилистическими навыками»).

Все это приводит к тому, что привычные и основные типы газетной информации, в особенности интервью, строятся по уже готовым клише, выработанным штампам, отлитым газетным формулам [32].

Из интервью с музыкантом Леоном Оганезовым:

— С чего начиналось ваше увлечение концерансом?

— Наверняка в вашем концертном багаже немало интересных случаев, связанных с известными артистами...

— Среди современной поп-молодежи есть настоящие таланты?

— Ваша большая семья вдохновляет вас на творчество?

— При таком режиме работы как вам удастся быть таким бодрым и активным?

МК-бульвар. 2007. № 26.

Резюме. Эти вопросы уже стали стандартными, они могут быть адресованы любому публичному человеку.

Очень важна стилистическая адекватность используемого материала. Жанр интервью реализуется в публицистическом стиле и характеризуется экспрессивностью (целенаправленная, избирательная, оценочная), эмоциональностью, действенностью. Одной из главных особенностей изобразительно-выразительных средств публицистики является их оценочность. Задачи и характер интервью ограничивают использование тропов. Речь, изобилующая тропами, труднодоступна, нарушает принцип коммуникативной общезначимости, а потому представляется и эстетически неприемлемой. Важной особенностью публицистической речи и, в частности, интервью является ее «открытость», прямое, непосредственное выражение авторского «я», поэтому большое значение здесь приобретает личность, индивидуальность интервьюера, проявление которой ограничено определенными рамками, так как он не должен «заслонять» собеседника.

Таким образом, интервью как жанр публицистики характеризуется определенными свойствами, признаками, обеспечивающими его эффективность и результативность.

Вопросы для самопроверки

1. Назовите составляющие анкеты речевого жанра интервью.
2. Какова коммуникативно-речевая стратегия жанра интервью?
3. Что является коммуникативной целью интервьюера?
4. Как в интервью проявляется образ автора?
5. Какова концепция адресата в интервью?
6. Какие советы дает Д. Рендалл для работы с адресатом?
7. Какие особенности работы с собеседниками, сопротивляющимися или уклоняющимися от ответа?
8. Что включает в себя фактор прошлого в интервью?
9. В чем особенность фактора будущего в интервью?
10. Что является событийной основой интервью?
11. Каково языковое воплощение интервью?

Задания

1. Проанализируйте текст интервью с целью выявления его жанровых признаков, опираясь на анкету речевого жанра. Ответьте на следующие вопросы:
 - Каково коммуникативное намерение интервьюера?
 - Как проявляет себя автор в интервью?
 - Учитывает ли автор(ы) в интервью фактор адресата?
 - Что является событийной основой интервью?

- Повлияли ли предшествующие события на ход интервью?
- В чем проявляется фактор будущего в данном интервью?

2. Прочитайте текст интервью. Что, по вашему мнению, упустил автор публикации? Каково коммуникативное намерение интервьюера? Что является событийной основой интервью?

Николай Сванидзе: «Первая заповедь журналиста — не навреди».

Вопрос о профессионализме и компетентности современных журналистов становится все более актуальным. Для тех, кто связывает свою жизнь с этой профессией, разговор с известным политическим журналистом Николаем Сванидзе.

— Николай Карлович, для начала хотелось бы узнать, что, на ваш взгляд, самое интересное в студенческой жизни?

— Самое интересное в студенческой жизни... студенческая жизнь. Интересно то, что ты молодой; ты жадно вдыхаешь воздух, насыщенный кислородом и озоном; тебе до всего есть дело. Если ты девочка, то за тобой ухаживают молодые люди, если мальчик, то ухаживаешь за девочками. Есть друзья. Это романтично! Это здорово, это весело! И потом вспоминается всю жизнь. А когда не забываешь еще пару книжек прочитать в течение семестра, — совсем хорошо.

— Высшее образование необходимо?

— Высшее образование всегда необходимо. Просто иногда возникает иллюзия, что можно заработать деньги и без него. Действительно можно. Но стабильнее твоя жизнь, соответственно выше гарантии того же денежного успеха, не говоря уже об успехе статусном, если оно есть. Поэтому я бы рекомендовал все-таки не увлекаться быстрыми деньгами, а вложиться в образование — потом будет легче.

— Если перейти к вопросу о журналистском образовании. Нужно ли оно, или лучше получить какое-либо другое профильное образование, а потом уже переквалифицироваться и работать в определенном направлении?

— Я сам историк по образованию, поэтому, честно говоря, я как раз сторонник хорошего общего гуманитарного образования. Например, прекрасное философское, хорошее филологическое, экономическое. Но для журналистской работы, на мой взгляд, лучше исторического ничего нет. При всем уважении к МГУ и другим вузам, которые готовят журналистов. По моему, профильно готовить журналистов — все равно, что профильно готовить писателей. Фактически это невозможно. Нужно дать просто хорошее гуманитарное образование, а дальше, если есть у человека талант быть журналистом, он им станет.

— Сейчас часто всех журналистов равняют под одну гребенку: наглые, бесцеремонные, продажные. Само слово «журналист» приобретает негативную окраску. Как к этому относиться?

— Спокойно к этому относиться. В журналистике процентное соотношение действительно профессиональных людей и бездарных, продажных такое же, как и в любой другой профессии. Журналистика была в 90-е годы такой... фронтовой профессией. В смысле, она была на первой линии, профессиональной и политической. Считалось, что если ты журналист, то твоими устами глаголет истина. И статус был очень высок. Потом произошел откат, очень сильный. И теперь все считают наоборот: «А, журналисты все одним миром мазаны!» Истина, как всегда, посередине. Журналист — очень серьезная, важная для общества профессия. Без свободной, независимой, талантливой журналистики демократическое общество невозможно. Поэтому эта профессия — гордая. Но дальше все уже зависит от тебя. А к тому, что говорят про твою профессию, — пусть говорят. Надо делать свое дело. — Но сейчас пишут практически все и все, что угодно. Как быть с такой критикой?

— Пусть пишут. Не реагируйте на это, не обижайтесь, не вступайте в перепалки. Делайте свое дело, работайте. Все будет нормально.

— Уже было сказано, что по образованию вы историк. Как получилось, что стали заниматься еще и политической журналистикой?

— Я не сразу стал заниматься политической журналистикой. Сначала работал в академическом институте историком, политологом. Потом, когда нужно было семью кормить, стал репетиторствовать и на полставки преподавал в Историко-архивном институте (сейчас Российский государственный гуманитарный университет). Язык развязался. Преподавал я не только новейшую историю Запада, по которой специализировался, но также и российскую историю, причем всю, от первых веков русской истории и до наших дней, потому что я ее всегда очень любил. Вел курсы, спецкурсы, семинары. А потом, когда грянул 91-й год, меня мои приятели позвали на телевидение, сказали: «Ты грамотный парень, приходи». Я и пришел.

— А если есть огромное желание чего-то достичь, но не сразу все получается. Как быть, в первую очередь в журналистике? Не сдаваться, добиваться?

— Эта рекомендация относится ко всем профессиям. Хочешь ты стать журналистом, или слесарем-сантехником, или футболистом, это абсолютно неважно. Если ты чувствуешь в себе задатки, тогда отчаиваться нельзя. Вперед, сожми зубы, у тебя получится, старайся! Если возникло ощущение, что ты не туда попал, что ошибся дверью, то уходи и меняй профессию. Потому что тогда стучаться лбом в стену будет бесполезно, все равно тебя опередят люди более талантливые.

Вилена Шляго

3. Проведите «Аукцион штампов»: объявляется распродажа слова или словосочетания, ставших журналистскими штампами, например «золото». Платой являются определения-штампы, на-

пример: черное золото (уголь), белое золото (хлопок), жидкое золото (нефть). Победителем считается тот, чей взнос окажется последним.

1.3. Основные виды интервью

Долгое время была принята единая классификация жанра интервью. Ведущие российские теоретики-публицисты, такие как Е. П. Прохоров, В. Н. Горохов, Я. Н. Засурский и Г. В. Кузнецов, различали интервью только по характеру коммуникативной задачи и характеру обсуждаемого вопроса. В конце 90-х годов XX в. появились новые работы современных исследователей, которые предлагали классификации интервью, включающие следующие виды:

- информационное, оперативное, креативное; интервью-исследование; интервью-портрет; пресс-конференция, выход к прессе, брифинг; «круглый стол»; по телефону; с помощью разных служб Интернета [80];
- информационное, аналитическое; аналитический опрос, бриц-опрос; вопрос—ответ; беседа, анкета [108];
- информационное радиоинтервью, аналитическое радиоинтервью, радиобеседа, дискуссия на радио [104];
- социально-психологический портрет личности; выявление точки зрения авторитетного лица на злободневную проблему; коллективное интервью; пресс-конференция; бриц-интервью; интервью-монолог; интервью-сообщение; интервью-зарисовка; интервью-мнение [103];
- протокольное; информационное; интервью-портрет; интервью-анкета; аналитическая беседа; дискуссия; ток-шоу; пресс-конференция [67].

Обобщение указанных подходов, их развитие и систематизация сведены в табл. 1.

Таблица 1

Интервью, его виды и характеристики

Вид	Специфика
По характеру СМИ	
Интервью для печати: — в газету; — в журнал	Режим подачи материала — только в записи. Требуется тщательная обработка и редактирование. Схема работы: расшифровка, сокращение, монтаж, редактирование, подгонка под отведенный формат, формулирование заголовка, подзаголовка, лида

Вид	Специфика
Радиоинтервью	Режимы подачи материала — прямой эфир и в записи. Если беседа проходит не в прямом эфире, а в записи, возможен ограниченный монтаж, но изменить процесс протекания беседы практически невозможно
Телевизионное интервью	Режимы подачи материала — прямой эфир и в записи. Основное отличие от вида «радио-СМИ» — визуализация и связанные с этим более богатые возможности по представлению и монтажу материала
Интервью для интернет-изданий	Режимы подачи материала — прямой эфир и в записи. Большие возможности по представлению информации: не только текст и статические картинки, но и динамика и в звуке и в изображении
По характеру общения	
Непосредственное общение: — лицом к лицу — через Интернет	Возможность не только получить собственно информацию по теме интервью, но и посредством визуального контакта — более глубокое представление о собеседнике. Возможность общаться «лицом к лицу» с помощью электронных писем, а также посредством технологий: <i>ICQ, Skype, Mail.ru</i> Агент и др. программ, в которые встроены текстовые, голосовые и визуальные возможности общения
Опосредованное общение: по телефону	Наиболее востребованная форма общения, позволяющая получать в полной мере информацию по теме интервью
По форме организации	
Пресс-конференция	Распространение, разъяснение или опровержение какой-либо общественно значимой информации
Выход к прессе	Малая форма пресс-конференции для информирования журналистов об итогах прошедшего мероприятия, инициатором которого является ньюсмейкер
«Круглый стол»	Обсуждение важной проблемы, представляющей общественный интерес, часто проходящее и в режиме дискуссии
При помощи служб Интернета	Максимальная «представительность» аудитории при максимальных интерактивных возможностях

Вид	Специфика
Ток-шоу	Сочетание признаков интервью, дискуссии, игры и концентрация вокруг личности ведущего. Обязательными компонентами являются гости (герои) — люди, чем-то прославившиеся или интересные своими поступками, мыслями, образом жизни, а также зрители и компетентные эксперты
Беседа	Непосредственное общение с собеседником, позволяющее получить максимально полную и достоверную информацию
По форме реализации коммуникативной задачи	
Интервью-монолог	Сообщение или заявление определенного лица по вопросу, предложенному корреспондентом. Содержание разговора передается в виде цельного рассказа
Информационный опрос	Сбор ответов на один и тот же вопрос(-ы) от множества людей
Аналитический опрос	Сбор ответов на один и тот же вопрос(-ы) от множества людей, но с аналитической обработкой полученной информации
Блиц-интервью	Лаконичность и конкретность вопросов и ответов, в отличие от стандартного интервью
Интервью-зарисовка	Рассказ собеседника на тему, заданную журналистом, в основном касающуюся важнейших проблем внутренней и международной жизни, литературы и искусства и т.п. Кроме содержания беседы, передается обстановка разговора, его характер, при этом возникает возможность кратко комментировать факты, события, о которых идет речь
Интервью-анкета	Получение ответов на заранее подготовленные вопросы, организованные в форме анкеты
По характеру обсуждаемого вопроса	
Информационное интервью	Выявление, проверка и уточнение фактов
Аналитическое интервью	Выявление, проверка и уточнение фактов с последующей их аналитической обработкой для получения целевой информации
Протокольное интервью	Получение официальных разъяснений по вопросам внутренней и внешней политики
Интервью-расследование	Получение информации о событии или проблеме не только лежащей на поверхности, но и, как правило, хорошо скрываемой. Требуется от журналиста особенно глубокой подготовки

Вид	Специфика
Портретное интервью	Не столько получение информации, сколько раскрытие внутреннего мира и личности собеседника
Сатирическое интервью	В сатирической форме обнажить факты, которые незаинтересованный в интервью собеседник пытается скрыть или исказить
Юмористическое интервью	Юмористическая форма интервью позволяет журналисту, раскрывая тему, дать читателю заметить ее юмористические аспекты

В журналистике, в зависимости от реализации цели и темы интервью, происходит контаминация признаков названных разновидностей. При этом в логической схеме интервью на первый план выдвигается один из смысловых центров: либо это социально-психологический портрет личности, либо анализ актуального события, социального явления, общественной проблемы через призму индивидуального мнения авторитетного лица [103].

По характеру СМИ

Для газеты, журнала. Интервью, предназначенное для печатных СМИ, отличается тщательной обработкой текста. После того как интервью состоялось, журналистом проводится расшифровка текста, его монтаж, редактирование, сокращение. В зависимости от издания, интервьюером или редактором сочиняются заголовок, подзаголовок, лид, заключение. В большинстве случаев готовый текст интервью заверяется у интервьюируемого.

Для радио. Главным отличием радиointerview является передача его сразу в прямой эфир, поэтому текст интервью создается в процессе разговора с собеседником. Радиointerview также записывается на цифровой носитель или пленку. Впоследствии может быть подвергнуто монтажу, например, интервьюер сокращает ответы интервьюируемого, или перезаписывает свои вопросы. Однако монтаж нежелателен, так как теряется живость разговора и ощущение его реальности.

Для телевидения. Телеинтервью проводится как в прямом эфире, так и в записи. Его главной особенностью является возможность зрителем увидеть и услышать интервьюируемого, поэтому часто журналистом продумывается сценарий будущего интервью, который в процессе может корректироваться. Следовательно, интервьюер должен уметь быстро реагировать на реплики и поведение собеседника, а иногда и грамотно, соблюдая этику, перебивать его, чтобы не превысить отведенный лимит времени эфира. Важную роль в телеинтервью играют мимика и жесты журналиста.

Для интернет-изданий. Интервью для интернет-изданий проводятся так же как и для печатных СМИ. Текст может подвергаться редактированию, литературной обработке, сокращению, монтажу, но, в отличие от печатных изданий, чаще всего дается в полном объеме, так как не имеет ограничений по знакам. Правда, существует мнение, что интернет-пользователь воспринимает не больше двух-трех экранов текста. Сам же текст интервью строится по принципу перевернутой пирамиды, поэтому уже в заголовке дается главная мысль, которая уточняется в лиде. Интервью в интернет-изданиях публикуется не только в печатном виде, но и в аудио- и видеоформате, которые подготавливаются по той же схеме, что и радио- и телеинтервью. Отличием является объем аудио- и видеофайлов — обычно не более 10 минут.

По характеру общения

Лицом к лицу. Классическое интервью, которое происходит во время реальной встречи с собеседником.

Очень важны в общении невербальные знаки: выражение лица, внешние данные, позы, жесты. Например, не всегда удается оценить иронию или сарказм лишь по голосовым модуляциям говорящего, если видеть выражение его лица и глаз, это сделать проще [80].

Психологический комфорт очень важен для успеха интервью. Например, никогда не стоит брать интервью в присутствии третьего лица: не возникнет доверительности. Собеседник может ошибиться, оговориться, его иногда приходится поправлять. Когда налажен контакт, это не влияет на продолжение беседы. Если же при беседе присутствует кто-то третий, интервьюируемый невольно испытывает напряжение, следит, чтоб с языка не сорвалось неудачное слово, не совсем правильное выражение [74].

По телефону. Интервью по телефону является одним из самых оперативных, поэтому часто используется во время прямого эфира. Собеседником может быть как ньюсмейкер, так и корреспондент, передающий информацию с места событий. При подготовке материалов для печатных СМИ интервью по телефону также используется, если нужно оперативно получить распространенный комментарий или интервьюируемый не может встретиться с корреспондентом. Минус такого интервью — отсутствие визуального контакта, поэтому иногда трудно понять, закончил ли собеседник мысль или он еще продумывает ответ, также не всегда ясны его эмоции, так как журналист не видит мимику и жесты.

Посредством Интернета. Интервью можно провести с помощью различных служб Интернет: электронной почты, на форуме или в чате. Собеседник находится в ситуации дистанционного общения, и с ним, как правило, нет визуального контакта. Такое интервью имеет ряд

преимуществ: экономия времени и средств, так как можно связаться с кем угодно и на каком угодно отдалении. Для журналиста общение по электронной почте несет ряд положительных факторов, например, есть время хорошо продумать вопросы, собеседник более сосредоточен за компьютером и лучше формулирует ответы, интервьюеру требуется меньше времени для обработки информации (не нужно расшифровывать интервью). Интервью в режиме онлайн (телеконференция, чат) чрезвычайно оперативно, но круг пользующихся этими услугами пока слишком узок и специфичен. В основном это молодежь или специалисты в определенной области. Иногда в радио- и телепередачах используются возможности интерактивного голосования по тем или иным общественно значимым вопросам [80].

По форме организации

Пресс-конференция. Пресс-конференции обычно созываются по определенным информационным поводам с целью распространения, разъяснения или опровержения какой-либо информации. Перед началом пресс-конференции представителям СМИ раздаются пресс-релизы, где содержится информация по теме, что, с одной стороны, облегчает журналистам процесс подготовки материала (имена, факты, цитаты уже выверены), с другой — представляет собой способ контроля за его выходом (в пресс-релизе дается информация, выгодная заинтересованным лицам). Пресс-конференции проводятся и для передачи представителям СМИ неофициальной информации, о чем всегда предупреждают, в этом случае пресс-релизы не печатают. Многие пресс-конференции являются частью спланированных PR-акций, цель которых выставить в положительном свете определенного человека или событие [80].

Обычно процессом передачи информации руководит модератор, сначала он предоставляет слово ньюсмейкеру или его представителю, а затем дает возможность журналистам задавать вопросы. Их необходимо подготовить заранее, также из всех возможных источников надо узнать все, что собой представляет инициатор пресс-конференции. На самой пресс-конференции следует:

- четко произносить свои имя, фамилию и название СМИ, которое представляете;
- задавать вопросы в числе первых, так как пресс-конференция всегда ограничена по времени;
- быть внимательным, так как важная информация выдается часто между строк, в подтексте;
- слушать вопросы коллег и ответы на них [90].

Не стоит задавать несколько вопросов сразу, дискутировать с отвечающим, свое мнение можно высказать в эфире или на газетной полосе.

Выход к прессе. Это малая форма пресс-конференции для информирования журналистов об итогах прошедшего мероприятия, инициатором которого является ньюсмейкер. Выход к прессе, как правило, заранее не планируется, что отличает данный формат от предыдущего. Сразу по окончании заседания, «по горячим следам», когда эмоции еще не улеглись, ньюсмейкер или его пресс-секретарь выходит к прессе, делая заявление и отвечая на вопросы журналистов с предоставлением лишь необходимой дозы информации. Журналистам не всегда удается очень внимательно слушать ответы, так как приходится перекрикивать друг друга журналистов и тянуть руки с микрофонами.

«Круглый стол». Задача «круглого стола» — обсуждение важной проблемы, представляющей общественный интерес. Как правило, участники «круглого стола» — представители различных организаций, эксперты, специалисты. Такое обсуждение предполагает равенство всех участников беседы. Они являются носителями разных точек зрения, поэтому такая беседа предполагает более широкое, всестороннее раскрытие вопроса, его анализ, комментирование. Возможно столкновение мнений, полемика. «Круглый стол» может включать в себя дискуссию. В дискуссии обычно полемизируют представители одного рода деятельности, профессии. За «круглым столом» могут встречаться люди разных сфер деятельности, каждый вносит свое видение вопроса, свои аргументы.

«Круглый стол» используется в печатных СМИ, на радио и телевидении. Традиционный «круглый стол» предполагает присутствие всех его участников у микрофона. В печати можно встретить иногда заочный «круглый стол», когда участникам задаются одинаковые вопросы, на которые они отвечают, не встречаясь с другими собеседниками. На радио проведение «круглого стола» связано с проблемой узнавания голоса.

Роль ведущего «круглого стола» требует особого умения слушать своих собеседников, быстро реагировать на все непредвиденные обстоятельства, ставить завершающую точку в сложном разговоре, подводить итог. Особое внимание следует уделить подготовительной стадии, продумать стратегию встречи, четко прописать сценарий. Во время «круглого стола» может возникнуть напряженная обстановка. Журналист, чтобы не потерять контроль над ситуацией и добиться нужного результата, должен стать режиссером. Самым известным стал «круглый стол» в программе Александра Любимова «Красный квадрат», в которой между Борисом Немцовым и Владимиром Жириновским произошел конфликт. Ведущий не смог его предотвратить, в результате чего передача была прервана. «Круглый стол» подразумевает серьезность анализа затрагиваемых проблем, поэтому к участию в нем приглашаются в основном эксперты. С помощью интерактивных форм возможно привлечение к дискуссии широкой аудитории, что делает роль журналиста полифункциональной [80].

Фрагмент «круглого стола». Ведущая Э. Николаева, гости — режиссер Ю. Мамин, актриса Е. Ксеньева:

Э. Н.: Теперь главный герой бизнесмен, кстати. Вы специально подбирали актера, похожего на Романа Абрамовича?

Ю. М.: Да, это была такая цель, и нам повезло, мы нашли человека, мы своей цели добились.

Е. К.: Кстати, очень талантливо актера.

Э. Н.: Но это питерский актер?

Ю. М.: Нет, московский.

Е. К.: Наш, наш.

Э. Н.: Катя говорит — «наш».

Ю. М.: Я вам должен сказать, что не первый раз артистов, которых я снимаю впервые, начинают потом снимать. Сухоруков, например, стал звездой. До этого я работал ассистентом и вторым режиссером у других режиссеров и находили мы, не я один, мой товарищ Арестов, привозили артистов, таких как Болтнев, Кузнецов. Тоже становились звездами. Вот сейчас не привозят. Сейчас большой недостаток, что огромная страна не охвачена интересом Москвы.

Эхо Москвы. 2007. 21 апреля.

Резюме. Э. Николаева, направляет ход «круглого стола» так, чтобы разговор не уходил в сторону. Из предложенного отрывка видно, что журналист разбирается в теме разговора и может руководить ситуацией.

При помощи служб Интернета. В процессе подготовки к интернет-интервью журналистом учитываются как общие требования, связанные с его проведением, обработкой и предъявлением в СМИ, так и требования, связанные со спецификой различных видов интервью.

Рассмотрим новые формы работы в жанре интервью на примере сайта новостного вещания <www.infox.ru>. Проект рассчитан на аудиторию, которой интересно получать информацию из первых рук. Делается ставка на большой объем эксклюзивной информации, новый подход к работе с видеоформатом и новые интерактивные технологии. Интервью могут быть представлены журналистом, как в текстовом формате, так и в видео. Характерной особенностью работы интервьюера является то, что текстовые и видеointервью не дублируют друг друга, а дополняют. Сайт <www.infox.ru> предлагает следующие виды интервью (табл. 2).

В зависимости от реализации цели и темы интервью в его логической схеме на первый план выдвигается:

- портрет личности;
- анонс какого-либо значимого события в области политики, культуры, спорта и т.п.;
- анализ актуального события, социального явления, общественной проблемы.

Интервью, его виды и характеристики

Вид	Специфика
Печатный текст	Если у интервьюера нет возможности записать видео-интервью, журналист разговаривает с собеседником лично, по телефону или посредством Интернета. Далее работа с интервью проводится обычно по такой схеме: расшифровка, сокращение, монтаж, редактирование, подгонка под отведенный формат, формулировка: заголовок, подзаголовок, лида.
Видео-интервью	Интервьюер может предоставить видео-интервью как в жанре интервью, так и как составную часть новостного сюжета и специального репортажа. Работа журналиста с видео-интервью заключается в следующем: сбор досье, подготовка вопросов, проведение интервью, просмотр видео, написание сценария с тайм-кодами, разметка тем интервью, монтаж совместно с режиссером монтажа, написание и озвучивание закадрового текста. Режим подачи материала: «в записи». Основной особенностью является визуализация и связанные с этим более богатые возможности по представлению и монтажу материала.

Продолжительность беседы может варьироваться от нескольких минут до одного часа. Но на выходе не должно превышать 10 минут. Интервью протяженностью более 2–3 минут, разбивают на несколько тематических частей с подзаголовками.

Например: к видео-интервью с Олегом Митводем под заголовком «“Яблоко” не готово к кадровому обновлению» сделана следующая разметка.

1. Вопрос политикам.
2. Договоримся со всеми.
3. «Яблоко» ждет ЦКБ.
4. Балалайка Чичваркина.

Разметка дает возможность переходить от одной темы интервью к другой, возвращаться в начало, или просмотреть только интересующие разделы.

Особое внимание уделяется заголовкам, подзаголовкам и лидам, самая важная информация дается в них, чтобы читатель при беглом просмотре понял, о чем пойдет речь.

Например, заголовок к интервью с режиссером Петром Фоменко «Запретных тем Петр Фоменко никогда не знал». Лид «Режиссер Петр Фоменко поставил в своей “Мастерской” спектакль “Сказка Арденнского леса” —

комедию Шекспира “Как вам это понравится”, переписанную Юлием Кимом. Именно “Сказка” превратила дружбу студентов педагогического института Фоменко и Кима в профессиональное партнерство, которому уже полвека». Видео-интервью к данному материалу прилагается с Петром Фоменко, а тестовое интервью с Юлием Кимом.

Заголовок «Симфония Рахманинова подверглась ребрендингу».

Лид «Вторую симфонию Рахманинова превратили в концерт для фортепиано с оркестром. Так решил его внук. Решил — и правильно сделал».

Видео-интервью прилагаются с пианистом Денисом Мацуевым и дирижером Владимиром Спиваковым. Текст же к материалу дается в жанре рецензии.

2009. 4 февраля.

Заголовок «Иосиф Кобзон: “Культура стала Золушкой”»

Лид «Трудно бороться за культуру в стране победившего корпоратива. Народный артист России, депутат Госдумы и просто неравнодушный гражданин Иосиф Давыдович Кобзон рассказал Infox.ru об упадке. А также о том, какой романс он спел министру культуры, и о том, почему он не может спокойно отдохнуть». Прилагается видео-интервью с И. Кобзоном. Также предлагается полный текст интервью с И. Кобзоном в виде монолога, разбитого на подзаголовки.

2010. 17 апреля.

Таким образом, в условиях конкуренции современные сетевые СМИ перешли на новый формат вещания, который синтезирует все виды журналистской деятельности. Интервьюер становится универсальным журналистом, который должен использовать приемы обработки и подачи информации, сходные с теми, что используют в печатных СМИ, на радио и телевидении.

Ток-шоу. Ток-шоу — одна из самых распространенных разновидностей интервью на телевидении. Задача ведущего ток-шоу разговаривать не только собеседника, но и зрителей, присутствующих в студии. Главных героев на ток-шоу может быть несколько, у них, как правило, должны быть различные взгляды на обсуждаемые темы. Героями могут стать как обычные люди, так и VIP. На ток-шоу обсуждаются острые, актуальные темы, поэтому для него характерны признаки дискуссии. В студии присутствуют эксперты, обязательным компонентом является общение со зрителями в зале, а также с телезрителями по «громкой связи». Зрители задают вопросы гостям программы, отвечают на вопросы ведущего или высказывают мнение о сложившейся ситуации. Ведущему ток-шоу важно сочетать в себе журналистские навыки и актерские способности, так как все внимание концентрируется вокруг его личности. Двусторонний

диалог с аудиторией, находящейся в другом городе или стране, в режиме реального времени является разновидностью ток-шоу и называется «телемост». Владимир Познер стал первым ведущим телемостов в СССР, он был партнером знаменитого журналиста Фила Донахью.

Вот как описывается работа одного из самых известных ведущих ток-шоу Владимира Познера: «Владимир Познер стал известен зрителям как партнер Фила Донахью по телемостам (с советской стороны). Всякий раз передачи поражали широтой возможностей ведущего: его эрудиция, такт, доброжелательность в сочетании с сильной волей и ясным пониманием цели приводили к тому, что напряженное коллективное искаание истины через диалоги Познера с собравшимися в студии людьми оказывало огромное духовное воздействие на телезрителей. Эти передачи не сводятся к звучащей в них вербальной информации, здесь все важно: выражения лиц, сомнения, паузы — и скрепляющая все печально-оптимистическая улыбка ведущего. Надо было иметь немалую смелость, чтобы в разгар межнациональных конфликтов, осенью 1992 г., собрать в студии подростков из всех “горячих точек” бывшего СССР. В результате разговоров с ведущим, школьники пришли к великой и простой истине: выше всех национальностей то, что мы люди; надо видеть в другом прежде всего человека. Можно только догадываться, сколь тщательно готовился журналист к этой передаче, как просчитывал возможные варианты ответов на свои вопросы и линию своего поведения в спонтанно возникающих противоречивых диалогах» [67].

Беседа. Такая форма организации интервью достаточно широко использовалась на страницах прессы на протяжении многих лет. Искушенному знатоку журналистских жанров хорошо известны, например, «Беседы за “круглым столом”», которые многие годы велись на страницах (еще советских) «Литературной газеты», «Известий», других изданий. В настоящее время мы тоже можем встретить этот жанр в прессе [108].

Для беседы характерно неторопливое течение разговора. Интервьюер должен хорошо разбираться в теме. Поэтому в большинстве случаев ведущим беседу может стать не профессиональный журналист, а литератор, артист, эксперт в какой-либо области. Собеседник приглашается также осведомленный в данной теме, который умеет и любит размышлять. Ведущему при этом важно не только следить за течением беседы, но и постараться держать ее в едином ключе, так как минусом может стать расплывчатость разговора. В печатных СМИ при обработке текст можно исправить, в прямом эфире интервьюеру нужно вовремя повернуть беседу в нужное русло. Для прямого эфира характерна интерактивность — связь со слушателями и зрителями, поэтому требует от ведущего мгновенной реакции. Образцом такой беседы может служить авторская программа Т. Визбор «Воскресенье в Москве» (радиостанция «Радио России»).

Из интервью с музыкантом Борисом Гребенщиковым:

— Буквально на днях на официальном сайте группы появилась нигде прежде не издававшаяся песня «Письма с границы между светом и тьмой». Она напоминает тебя середины 1980-х.

— Так она и написана в 1984-м.

— Но завершена лишь сегодня. Это не обозначает, что ближайший период «Аквариума» окажется переключкой с его историей 20-летней давности?

— Нет. Просто очень долго я не уделял внимания этой песне. Вспомнил о ней лишь в 1999 году, и с тех пор мы в течение восьми лет периодически пытались ее доработать и записать. Наконец, на финише нынешнего нашего «великого тура», который длится без малого год, я начинаю стряхивать с себя обломки тех заборов, стен и цепей, которыми мы сами себя окружили. Я посылаю куда подальше все приходившие в голову концепции из серии «как должно быть», и мы просто записываем отдельные вещи.

— Мне кажется, эта песня позволит твоим новым поклонникам услышать тебя 30-летнего.

— В ней есть и я 30-летний, и я сегодняшний. Не вижу между этими состояниями никакой разницы. Внутри я остаюсь таким же, каким был в 20 лет.

Известия. 2007. 22 мая.

Резюме. В данном случае мы видим, что перед нами интервью-беседа. Журналист-собеседник является равноправным участником общения, что позволяет ему обмениваться мыслями, суждениями с интервьюируемым.

По форме коммуникативной задачи

Монолог. Интервью-монолог представляет собой распространенный ответ собеседника на вопрос журналиста и по форме походит на информационную статью или расширенный комментарий. В таком случае интервьюеру не нужно задавать дополнительные вопросы, поэтому в конце материала может быть подпись «записал...». Структура такого интервью-монолога ничем не отличается от других разновидностей: заголовков, подзаголовков, лид, вопрос, основная часть. Иногда журналист при редактировании намеренно убирает свои вопросы из текста интервью, чтобы не отвлекать читателя от сути, либо если ответы собеседника были нераспространенными. В таких интервью текст может быть разбит на темы, и каждой будет дан подзаголовок.

Из интервью с Верой Зверевой, сотрудником Института всеобщей истории РАН, кандидатом исторических наук, культурологом.

— Как история должна быть представлена на телевидении?

— На первый взгляд, телевидение, ориентированное на вечное настоящее и на новизну, и история плохо совместимы. Язык медиа с трудом передает

«давно прошедшее» время, невольно приближая события ко времени зрителей. Но уже разработаны технологии «перевода» на язык телевидения повествования о прошлом: телевидение ориентируется на художественные жанры и на драматизацию. Часто в исторических фильмах и исторической телевизионной публицистике точность в обращении с документами и свидетельствами прошлого менее важна, чем узнаваемость чувств, правда человеческих радостей и страданий. Зрителю предлагается не столько изучать историю, сколько ее переживать. Исторические процессы и события описывают на частных примерах, на материале жизни отдельных людей. Рассказ о прошлом подразумевает ясную оценку героев как «положительных» или «отрицательных» персонажей, воплощающих те или иные пороки и добродетели. Наибольшие трудности на телевидении возникают при попытке сообщить зрителю ощущение несхожести прошлого с современностью, чувства дистанции. Прошлое гораздо чаще рассматривается с позиции универсалий, чем с точки зрения различия. Наконец, желательны элементы развлекательности, фрагментированность сообщения, яркость образов, множественность визуальных материалов, использование новых технологий презентации изображения.

Время новостей. 2007. 19 ноября.

Информационный опрос. При проведении информационного опроса задача журналиста опросить определенное количество людей и получить ответ на один и тот же вопрос или на несколько вопросов.

Встречающиеся на страницах современной прессы публикации, построенные на изложении хода опроса, цель которых — краткое извещение аудитории о существовании каких-либо мнений, суждений, предпочтений, часто появляются под рубрикой «Блиц-опрос». Такая рубрика вводится для отделения подобных публикаций от развернутых опросов, нацеленных на более глубокое исследование предмета и относящихся по своим характеристикам к аналитическим жанрам [108].

Например, «Российская газета» в рубрике «Вопрос недели» публикует информационный опрос, в котором задает один вопрос: *«А вас накрыло облако вулкана?»*

Приведем несколько ответов респондентов:

Юрий Башмет, музыкант:

— Государственный симфонический оркестр «Новая Россия» до сих пор не может вернуться из Испании. Сто человек сидят там уже пять дней. Они должны были лететь в Москву через Ригу, но в связи со случившимся это стало невозможным. Из-за этого был отменен концерт в Санкт-Петербурге: духовики были в Испании, а солист Готье Капуссон не смог прилететь ни из Парижа, ни из Франкфурта.

Сергей Быхал, директор по связям с общественностью авиакомпании «Трансаэро»:

— Не накрыло, потому что на момент введения запретов у нас в зоне облака не осталось ни одного самолета. А во-вторых, мы научились эти облака обходить. В частности, для пассажиров наших рейсов в Канаде и Доминиканской Республике нашли обходной маршрут через Марокко. Но рейсы не отменили. И уже в понедельник первыми выполнили рейсы в Вену и Франкфурт. Так что облака рассеиваются.

Шамиль Тарпищев, президент Федерации тенниса России:

— Несколько дней мы не могли вылететь в Америку. У нас 24–25 апреля полуфинал Кубка Федерации с командой США в Бирмингеме, штат Алабама. Сначала планировали лететь в воскресенье, но был запрет на полеты над значительной частью Европы. Потом пытались улететь во вторник — тоже не получилось. Надеялись на вылет в среду... К тому времени уже пропал смысл брать с собой Павлюченкову — Настя все равно не успела бы акклиматизироваться. Хорошо, что трое теннисисток сборной уже в США — Елена Дементьева, Екатерина Макарова и Алла Кудрявцева. И они начали тренироваться, не дожидаясь меня.

«Российская газета» — Неделя. № 5165 (86). 2010. 22 апреля.

Аналитический опрос. Информационный и аналитический опросы схожи по форме и подготовке материала. Корреспондент опрашивает респондентов, задает им один или несколько одинаковых вопросов. Отличие от информационного опроса в том, что интервьюируемые дают развернутый ответ, комментарий, анализируют ситуацию.

Журнал «Итоги» к материалу, посвященному пожару в пермском клубе, предлагает такой аналитический опрос: *«Бить или не бить?»*

Александр Иванов, вице-президент Федерации рестораторов и отельеров России:

— У контролирующих органов были все возможности навести в клубе порядок. Не навели. Надо исполнять законы, и все будет хорошо. Но контроля за их исполнением, увы, нет. По поводу добровольного страхования скажу, что немного опасаясь повторения второго ОСАГО — в том смысле, что человека не вернешь. Оно не должно стать самоцелью. Нужно создавать условия для обеспечения минимизации рисков.

Вадим Дымов, предприниматель:

— Решение проблемы вижу отнюдь не в том, чтобы начинать «кошмарить» бизнес. На Западе предпринимателей никто особенно не контролирует, и все нормально работает. Мне непонятен такой подход — искать крайних.

Что касается идеи введения обязательного страхования гражданской ответственности предпринимателей, деятельность которых связана с потенциальной опасностью для жизни и здоровья людей, то, возможно, в этом есть смысл. Но как определить, существует такая угроза или нет? Скорее все зависит от людей, поставленных надзирать за соблюдением правил пожарной безопасности. С них и надо спрашивать. На мой взгляд, надо начинать «кошмарить» чиновников.

Олег Митволь, бывший префект Северного административного округа Москвы:

— Деятельность ряда культурно-развлекательных учреждений в округе будет приостановлена. В ходе проверки в 17 развлекательных заведениях выявлены нарушения. Главное — добиться, чтобы предписания, выданные пожарными инспекторами, были выполнены, а владельцы подобных заведений привлечены к ответственности.

Итоги. 2009. 14 декабря.

Блиц-интервью. Для данной разновидности интервью характерны краткие, емкие, точные формулировки вопросов. Обычно журналист прибегает к блиц-опросу в начале интервью, чтобы настроить собеседника на разговор, дать ему привыкнуть к интервьюируемому, либо в завершении интервью, чтобы услышать непринужденные ответы. Например, такие блиц-интервью проводит Владимир Познер в программе «Познер» на Первом канале и Дмитрий Губин в программе «Временно доступен» на канале ТВЦ.

Зарисовка. Интервью-зарисовка имеет схожие черты с портретным очерком. Важно передать атмосферу разговора, создать эффект присутствия читателя (слушателя, зрителя) на интервью. Журналист уделяет внимание деталям, обстоятельствам, обстановке, поэтому использует ремарки, дает краткие авторские комментарии. Интервью-зарисовки не могут быть сделаны по шаблону. Каждое интервью отражает характер собеседника, зарисовывает его в определенный момент жизни.

Из интервью с актрисой Верой Глаголевой:

«Родион был старше Веры на 12 лет, он стал ее первым режиссером и учителем. Сама Глаголева не любит откровенничать насчет своих отношений с Нахапетовым, но о том, что это был головокружительный роман, можно судить уже по тем творческим замыслам, которые рождались и реализовывались у этой пары. Нахапетов снимал Веру непрерывно, в большинстве своих фильмов тех лет, и ни с кем не хотел ею делиться. Более того, всегда был требователен к избранной артистке и добивался, чтобы у нее все получалось лучше других.

— Вам было важно, чтобы, восхвалили или ругали?

— Меня особенно не ругали. Впрочем, и хвалили нечасто. Но жизненные неудачи я всегда переносила нелегко. Для того чтобы я могла работать, меня все-таки лучше хвалить. От критики у меня опускаются руки, а похвала, наоборот, дает новые силы. Я так же веду себя сама по отношению к своим коллегам — в работе любого человека найдется то, за что его можно похвалить. Остальное можно оставить за скобками или сказать предельно деликатно.

Природным профессионализмом и внешней хрупкостью, за которой скрывалась сильная натура, Вера поразила и знаменитого режиссера Анатолия Эфроса. Он готовился к съемкам картины «В четверг и больше никогда» и утвердил актрису и кинорежиссера Веру Глаголеву на роль в последний день кинопроб. И она уговорила Нахапетова отпустить ее на съемки. Родион не противился, он тоже понимал, что работа с Эфросом — незаменимый опыт для молодой актрисы. Но на съемочную площадку к Глаголевой приезжал, чтобы все знали: девушка занята.

Вера с упоением погрузилась в съемки. До сих пор она с восторгом отзывается об этой работе. «Так, как любил актеров Анатолий Васильевич, не любил их никто», — вспоминает она. По окончании работы Эфрос пригласил Глаголеву в свой театр. Сразу актриса предложением не воспользовалась, а позже Эфрос приглашения не повторял, и она стеснялась напомнить. И вдруг во время одной из случайных встреч на «Мосфильме» Эфрос вдруг сказал: «Вера, что же ты мне ничего не отвечаешь? Решай, я жду». И Глаголева, так долго ждавшая этого, неожиданно отказалась.

— Вы жалеете, что не пошли в театр к Анатолию Эфросу?

— Я не думаю, что это кардинально изменило бы мою жизнь, как многие склонны думать. Я только жалею, что не научилась у него всему тому, чему могла бы научиться. До сих пор помню, как под влиянием Родиона я пыталась придумать отказ и лепетала в ответ на его предложение, что у меня не получится. А он сказал: «Со мной — получится!»

Биография. 2010. № 3.

В данном примере журналист в авторских комментариях уделяет больше внимания биографии интервьюируемой, рассказывает сведения, о которых актриса умалчивает в интервью.

По-другому строится **интервью с музыкантом Юрием Антоновым:**

«Его боготворили миллионы. Охапки цветов, аплодисменты, сумасшедшие возможности. Но из всех сценариев будущего певец и композитор выбрал самый неожиданный. Живет один. Среди кошек и собак. Говорит, так ему комфортнее...

Когда наш разговор коснулся этой темы, Юрий Антонов поспешил уточнить: «Ну почему же только среди кошек и собак? Еще у меня есть гусь Ванечка,

специально для него загон вот выстроил. Рыбы в пруду плавают — хотите взглянуть? И белки имеются... Но основные обитатели — совершенно верно — это те, которых называли вы. Многие попадают ко мне случайно, приходят и остаются жить. Они сами выбирают, где им хорошо.

А началось все давно, когда у меня была студия в старом доме на Маросейке. В окрестных подвалах ютилась масса котов и кошек. Я угощал их молочком, сосисками, варил даже супчики и каши. Наверное, те из них, кому посчастливилось покушать в моей студии, говорили другим: «Эй! Я знаю место — там один парень всех кормит. Пошли!» Окрестные кошки все прибывали и прибывали. Когда переехал сюда (Мы беседуем в уютном подмосковном особняке Юрия. — *Прим. ред.*), то взял с собой лишь двух котов.

Имена. 2009. Апрель.

В этом интервью журналист показывает реакцию собеседника на вопрос, передает атмосферу разговора, а также дает комментарий о месте проведения беседы.

Анкета. Анкетирование широко применяется в СМИ, цель его — получить краткие ответы на поставленные вопросы. Метод анкетирования используется в социологии с целью получения различных сведений от широкого круга людей. Журналистское анкетирование часто путают с информационным и аналитическим опросом. Анкета обычно состоит из 10 и более вопросов по определенной тематике. Чаще всего ее предлагают известным людям, чьи ответы будут интересны аудитории.

Приведем пример из постоянной рубрики «Перекрестный допрос» в журнале «Интервью».

Аркадию Инину и его жене Инне Ивановой была предложена анкета:
— Без чего Аркадий никогда не отправится в путешествие?

Аркадий: без мобильного.

Инна: без ноутбука (а раньше — пишущей машинки), без денег и без лекарств.

— Без чего Инна никогда не отправится в путешествие?

Аркадий: без неподъемного чемодана лекарственных и косметических банок-склянок. С годами косметики меньше, но лекарств больше, так что чемодан остается неподъемным.

Инна: без денег и без лекарств. А когда-то только без денег...

Интервью. 2010. Март.

Анкета также может включать в себя вопросы, нацеленные на выяснение тех или иных сторон явления, которое становится центром внимания анкетиртуемых. При этом организатора анкетирования (или

журналиста) могут интересовать как характеристики самого предмета (т.е. сведения о сущности предмета, его количественных и качественных характеристиках), так и отношение анкетированных лиц к тому предмету, который они рассматривают.

В результате анкетирования журналист получает множество ответов на каждый из нескольких (порой десятков) вопросов. В итоге создается большой объем разнообразной информации, которая требует своего упорядочения. Именно в ходе этого упорядочения и возникает оригинальное по содержанию и структуре журналистское произведение [108].

По характеру обсуждаемого вопроса

Информационное интервью. Проводится с целью получения открытых сведений от авторитетного лица, владеющего конкретной информацией. Такие интервью не требуют анализа событий и явлений. Собеседник лишь информирует аудиторию, уточняет факты, поэтому акцент журналист делает на вопросах: кто? что? где? когда? В некоторых случаях задаются вопросы, связанные с личностью интервьюируемого, которые помогают раскрыть полную картину события или явления. Распространенной ошибкой информационных интервью являются вопросы-штампы, которые могут быть заданы любому собеседнику. В таком случае интервью не привлечет внимание аудитории.

Из интервью с главным редактором телеканала *Russia Today* Маргаритой Симоньян:

— Наша Russia, как известно, многолика и многогранна. А какой образ экспортируете вы?

— Давайте сразу определимся: *RT* не занимается продвижением положительного имиджа России за рубежом. Мы стараемся формировать образ, максимально приближенный к действительности, — показывать страну такой, какой видим ее сами. И нам нравится думать, что у нас это получается.

— Стали ли за рубежом умом Россию понимать?

— В каждой стране это понимание разное, обобщать некорректно. Скажем, настрой массмедиа в англоязычных странах действительно несколько улучшился, а это, конечно, влияет на настроение общества. Это очень заметно в онлайн: жесткие по отношению к России заметки, появляющиеся в британских газетах, вызывают большое недовольство в комментариях читателей.

— Насколько отличен контент ваших новостных программ от тех, которые идут внутри страны?

— Большая часть тем, которые интересны зрителям в России, абсолютно не привлекают западную аудиторию, и наоборот. Людей в любой стране прежде всего волнуют истории, касающиеся их самих и того, как может измениться их жизнь, — от сюжетов про выплаты пенсий и отмену льгот до

скандалов вокруг более или менее известных чиновников, скажем, попавшихся на взятке. Но чужая социальная тематика мало кого интересует, а львиная доля фамилий наших политиков и чиновников за границей неизвестна. А вот, например, имя Марии Шараповой говорит западной аудитории гораздо больше, чем десяток громких для нас имен.

— Что все-таки побеждает: вкусы аудитории или информационная политика?

— Мы стараемся соблюдать баланс, и это, наверное, самое сложное. Поскольку мы, как я уже говорила, организация некоммерческая, то у нас нет задачи гнаться исключительно за рейтингом. Конечно, в первую очередь учитываются предпочтения зрителей, но при этом есть счастливая возможность давать аудитории и то, что мы считаем правильным и важным.

Итоги. 2010. 8 ноября.

Аналитическое интервью. Такое интервью нацелено на обсуждение проблемы, выявление мнений собеседника о способах ее решения. Если в других разновидностях интервью журналист является добытчиком разного рода сведений, то в аналитическом он нередко заявляет о своей точке зрения. Очень редко журналисту удается поставить точку в обсуждении проблемы. Важно, что проблемное интервью способствует формированию общественного мнения по обсуждаемому вопросу, выявляет различные аспекты, призывает к практическим действиям.

Автор аналитического интервью заранее продумывает основные тезисы беседы, выстраивает на бумаге драматургию будущей передачи: свои вопросы, суждения, возможные контраргументы собеседников, варианты их реакции на вопросы и своей реакции на их ответы. Привлекается обширный фактический материал: личные наблюдения, статистика, высказывания известных людей, примеры из литературы, документы [67].

Если информационное интервью несет в себе лишь сообщение о факте, отвечая на вопросы: кто? что? где? когда?, то аналитическое интервью, кроме того, содержит и анализ факта, отвечая на вопросы: почему? каким образом? что это значит? и т.д. Роль автора аналитического интервью заключается в том, что своими вопросами он задает направление анализа, который обычно осуществляет само интервьюируемое лицо. С этой целью вопросы формулируются таким образом, чтобы осветить узловые моменты какого-либо события, явления, процесса, ситуации. Подобные вопросы подтолкнут собеседника излагать свои знания, представления, мнения о предмете будущей публикации таким образом, чтобы выявить причинно-следственные связи обсуждаемого события, сформулировать прогноз его развития, вынести определенные оценки, привести необходимые аргументы в пользу излагаемой позиции. Содержание текста интервью насыщается элементами анализа дей-

ствительности, что и делает его аналитической публикацией. Возможны случаи, когда интервьюируемый осуществляет анализ событий, ситуаций, процессов, не ожидая наводящих вопросов. Однако это чаще всего бывает в том случае, когда он сам заинтересован в наиболее подробном, детальном освещении предмета разговора [108].

Из интервью с главным дирижером Большого театра Александром Ведерниковым:

— Один из признаков выздоровления — это то, что Большой начинает с Мариинским толкаться локтями. Я имею в виду английскую историю, когда Шостаковича привезли на Альбион оба театра. Статью Лебрехта по этому поводу — о битве льва со слоном — вы, разумеется, читали?

— Я читал ее! Статья лестная для ГАБТа, что и говорить. Но как только она появилась, первое, что я услышал, было: «А! Вы Лебрехта проплатили!» Приходится доказывать, что ты не верблюд: «Да нет, вы знаете, мы ни при чем».

— Имело место джентльменское соглашение с Мариинкой о перемирии, не так ли?

— Оно существует. Как вы заметили, я вам про Мариинский театр вообще ничего не говорю. У нас одни принципы управления, у них другие. Как говорили китайские товарищи, одна страна — две системы. Поэтому нам удастся успешно сосуществовать друг с другом. Мы корпоративных войн не ведем, а конкуренция — нормальная вещь!

— Вплоть до параллелизма в репертуаре? Когда мариинская «Турандот» ставится за месяц до выхода у вас, разве это мир?

— Я научился отвечать на такие вопросы просто. Значит, им тоже нравится эта музыка! (Улыбается.) Ну, правда, ведь? Заметьте, я не говорю: мы первые спланировали! После драки кулаками не машут.

Итоги. 2008. 21 января.

Резюме. Для того чтобы провести такой диалог, журналист должен был изучить материалы по теме разговора, интервьюер проявляет эрудицию, хорошо осведомлен, не боится задавать острые вопросы.

У *протокольного интервью* цель получение официальной информации по вопросам внутренней и внешней политики. В отличие от информационного интервью, в протокольном важно получить развернутые ответы собеседника на поставленные вопросы. Задача журналиста получить сведения из первоисточника, обычно вопросы к такому интервью известны заранее, иногда они заверяются в пресс-службе интервьюируемого. В процессе интервью журналист обычно не задает уточняющие, провокационные, личные вопросы и не делает комментарии по ходу диалога.

Из интервью с зам. министра экономического развития и торговли Кириллом Андросовым. (Интервью посвящено открытию в Санкт-Петербурге XI Санкт-Петербургского международного экономического форума):

— Кирилл Геннадьевич, организаторы Петербургского форума решили затмить лондонский? Говорят, государство бросило на это немалые ресурсы.

— Если мы и собираемся кого-то затмить, то только качеством дискуссии.

И уж ни о каком использовании административного ресурса, как сейчас принято говорить, речи не идет. В нашей стране проводятся еще и Красноярский, и Кубанский форумы. Скорее, мы должны помогать друг другу, а не затмевать. У каждого своя миссия. Если Давос позиционирует себя как форум, который развивает у людей креативное мышление, то мы хотим позиционировать Санкт-Петербургский форум как событие номер один в экономической жизни России. А если в планах и стратегиях иностранных компаний есть Россия, значит, и они должны участвовать в дискуссиях в Петербурге. Потому что там происходит переосмысление очередного этапа развития нашей экономики, строятся новые и анализируются предыдущие прогнозы.

— И много иностранных участников ожидается в этом году?

— У нас получился сбалансированный состав: российский бизнес, иностранный бизнес и зарубежная политическая элита. Только иностранных компаний будет в три раза больше, чем в прошлом году, — заявки представили три сотни генеральных директоров из первой тысячи глобальных бизнес-структур. Иностранные политики тоже достаточно широко представлены: приедут премьер-министр Норвегии, главы правительств Италии, Греции, Болгарии, президенты стран СНГ. Это позволило нам темой второго дня сделать вопрос конкурентоспособности Евразии как континента. И мы надеемся, что нам удастся развернуть дискуссию. Будет также много неформальных встреч, презентаций новых проектов, соглашений.

Итоги. 2007. № 23.

Резюме. Собеседник журналиста, работник министерства, заинтересован в том, чтобы дать аудитории журнала «Итоги» как можно больше информации о форуме. Журналисту важно наиболее полно осветить данное мероприятие, сделать прогноз развития событий. Автор интервью на свои вопросы получает распространенные, полные ответы.

Интервью-расследование. Чтобы такое интервью успешно состоялось, автору нужно тщательно подготовиться (изучить документы, собрать досье на собеседника), продумать стратегию диалога, спрогнозировать варианты развития сценария разговора, проанализировать какие журналистские маски можно использовать в процессе. Интервью-расследование — индивидуально, в каждом конкретном случае к интервьюируемому должен быть найден свой подход.

Из интервью с помощником министра промышленности и энергетики Н. Гусевым:

— Николай Анатольевич, вопрос сразу в лоб. Вы знали, кому предназначается «Сосновка»?

— Скорее догадывался. Правда, не сразу. Понимание пришло уже в период подготовки аукциона, когда начались звонки и просьбы. Сперва все шло по обычному распорядку. После того как в январе 2003-го Касьянов подписал распоряжение о передаче трех объектов («Сосновка-1», «Сосновка-3» и «Горки-10». — Авт.) Минимущество для последующей передачи нашему ФГУПу, документ пришел ко мне в обычной рассылке...

— И моментально, в две недели, вы передали все объекты ФГУП «ВПК-Инвест».

— Это нормальные регламентные сроки. Распоряжения правительства всегда исполняются оперативно... Передать-то «ВПК-Инвесту» мы передали, но с организацией конкурса произошла задержка. Оказалось, что там масса подводных камней. Все объекты были под обременением: они находились в долгосрочной аренде. Отсутствовали паспорта БТИ, кадастровые планы. Не было даже нормальных городских адресов: обе «Сосновки» числились по несуществующему в природе адресу — на улице Лыковская.

— Прежде вы об этом не знали?

— Нет, конечно. «Сосновки» находились на балансе ФСО. А в аренду их сдавали еще в 1996-м, причем без нашего участия: все согласования шли через московское управление тогдашнего Госкомимущества.

Московский комсомолец. 2005. 21 июля.

Резюме. Интервьюер хорошо осведомлен, разбирается в сути вопроса. Интервью-расследование он проводит в форме «допроса» собеседника, который готов отвечать на вопросы. Вопросы собеседнику задаются «в лоб», что не дает ему возможности уйти от ответа. Среди вопросов, каждый из которых вытекает из предыдущего, есть и провокационные, и уточняющие.

Портретное интервью. Такие интервью позволяют раскрыть характер собеседника, его внутренний мир. Насколько интервью будет интересным, зависит не только от журналиста, но и от собеседника. Если интервьюируемый не желает раскрываться перед аудиторией, журналист не должен на этом настаивать, так как интервью-портрет, в основном, не содержит важную общественно значимую информацию. Интервьюеру необходимо тщательно подготовиться к встрече с собеседником — изучить биографию, публикации о нем и его интервью в СМИ, побеседовать с его близкими, знакомыми, коллегами. Обычно портретное интервью касается таких тем, как: семья, работа, хобби, внутренний мир. Вопросы формулируются так, чтобы воздействовать

на эмоции собеседника, выявить его систему ценностей. Поэтому часто встречаются провокационные, личные, риторические вопросы, которые провоцируют собеседника на откровенный разговор. Героем портретного интервью может стать любой человек, представляющий интерес для аудитории.

Из интервью с актрисой Аллой Демидовой:

— Вы планируете новые поэтические вечера?

— Ближайший будет в Петербурге в начале следующего года. Я люблю читать стихи со сцены, но делаю это не столько для зрителя, сколько для себя... или, как играли в греческом театре, для какого-то верховного слушателя. Грек играл не для зрителя, а для Диониса. Я не стараюсь завоевать зал. Раньше пыталась вообразить себе абстрактного слушателя, обращалась к нему, направляла поток энергии в его сторону — теперь уже не нуждаюсь в этом. Все, что делается для зрителя, только в расчете на него, — обычно недотягивает до настоящей игры.

— Вы никогда не пользуетесь микрофоном...

— Даже на стадионе в Греции.

— Кто ставил вам голос?

— Это долгий процесс, я и сейчас прохожу мастер-классы — то у Терзопулоса, то у японских актеров. Японская манера подачи текста — скажем, в театре Кабуки — чрезвычайно интересна, особенно в сочетании с другими, неяпонскими текстами, с русской драматургией в частности. Но это и опасная вещь — может кончиться раком горла. Мне интересны идеи Васильева, подача стиха в его пушкинских постановках или, допустим, в «Илиаде», где сочетается декламация греческих гекзаметров и движение в технике у-шу... Правда, как и в большинстве театральных традиций, сам Васильев интереснее своей школы.

— Есть у вас особенно радостные воспоминания, на которых вы можете отдохнуть душой? Или они, наоборот, вас угнетают — «тот страдает высшей мукой, кто радостные помнит времена...»?

— Я не тащу за собой свое прошлое. Оно уже где-то отдельно от меня. Воспоминаниям я предаюсь исключительно по просьбам корреспондентов, интересующихся, как я стала актрисой.

— Кстати об этом: считается, что актеру полезно гуманитарное образование. Каково вам с техническим?

Россия. 2006. 28 сентября — 4 октября.

Резюме. В данном примере своей цели журналист добивается с помощью личных («Есть у вас особенно радостные воспоминания, на которых вы можете отдохнуть душой? Или они, наоборот, вас угнетают — «тот страдает высшей мукой, кто радостные помнит времена...»?») и уточняющих («Кто ставил вам голос?») вопросов.

Сатирическое интервью позволяет обнажить факты, которые собеседник пытается скрыть или исказить, а также вызвать собеседника на откровенный разговор с обличением конкретного социально-политического зла. Поэтому сатирическое интервью будет отличаться злободневностью, актуальностью темы. При подготовке таких интервью журналист должен проявить особую активность, находчивость и тактичность.

Из интервью с телеведущим Владимиром Познером:

— Давайте говорить конкретно. Возможно появление в вашей программе Михаила Касьянова или Гарри Каспарова?

— А повод?

— Допустим, конференция оппозиции «Другая Россия».

— Честно? Для меня это не тема, точнее, не предмет для разговора на общенациональном телеканале. Вместе собрались люди, которых объединило одно — ненависть к правящему режиму. Но о чем я буду с ними говорить?

— Правильно, лучше в эфирный раз пригласить Жириновского, пусть позабавит народ.

— Не отношусь к поклонникам Владимира Вольфовича, нечасто прибегаю к его услугам, хотя он и дает рейтинг. Поводом для последнего визита лидера ЛДПР во «Времена» стал вполне конкретный разговор, посвященный работе Госдумы. Понимаете, все должно быть оправданно и взвешенно.

— А в чьих руках весы?

— В моих. Разумеется, в моих! Мы четко условились с Константином Эрнстом: никакого давления извне не потерплю. Репутация дороже. Тем более денег.

— Знаете, как вас называет критика, Владимир Владимирович? Независимый журналист с широко закрытыми глазами.

— Плевать! Зачастую это пишут люди, которые мечтали работать на ТВ, но у них ничего не получилось. Вот и брызжут желчью. Стараюсь не реагировать на подобные выпады.

Итоги. 2007. № 32.

Резюме. Журналист намеренно задает острые, иногда не совсем корректные вопросы, чтобы получить на них ответы, вопреки желанию собеседника. То есть провоцирует интервьюируемого на откровенный, неподготовленный ответ. Интервьюер хорошо подготовлен, разбирается в теме, что позволяет ему задавать такого рода провокационные вопросы. Таким образом, он получает не короткие однозначные ответы, а развернутый эмоциональный комментарий.

Юмористическое интервью. Задача юмористических интервью — развлечение аудитории. Для них характерны злободневность, комическое противоречие, ирония, домысел, образность речи. Обычно

юмористические интервью публикуются накануне праздников (Новый год, 8 марта, 1 апреля). Интервьюируемыми являются чаще всего известные люди, к интервью прилагаются соответствующие теме фотографии, рисунки, коллажи.

Из интервью с актером Константином Хабенским:

- Где вам проще просыпаться: в Питере или Москве?
- Проще, когда не работаешь.
- В баню ходите?
- Да, но не под Новый год, а когда получается.
- Чтобы вас разбудить, нужен чайник?
- Все средства хороши.
- Любите заливную рыбу?
- До фанатизма — нет. Но если не будет других вариантов, то используем этот продукт.
- Самый безумный поступок, который вы могли бы совершить ради любви.
- Официально оформить отношения.

Антенна. 2007. 24–30 декабря.

Резюме. В данном случае перед нами юмористическое интервью в форме анкеты. Юмористичность его создается за счет привлечения вопросов, характер которых изначально предполагают несерьезный ответ.

Из интервью с юмористами братьями Пономаренко:

- Скажите, вы используете свое идеальное сходство между собой, когда приходите в бухгалтерию за гонораром после концерта, чтобы получить его не дважды, как положено любому дуэту, а четырежды?
- Даже нам, знатокам приключений Остапа Бендера, поклонникам О. Генри, М. Твена и фильма «Отпетые мошенники», такое не приходило в голову. Что ж, надо попробовать. 5% вас устроит?
- Обычно все юмористы, работающие в жанре пародии, лукаво говорят, что реальные персонажи их пародий, то есть сами пародируемые, никогда не обижаются на чересчур талантливых пародистов, исковеркавших их. Но мы-то знаем закулисную правду! Скажите, вам никогда не доставалось пышным кремовым тортом в лицо за ваши выкрутасы?
- «Пышный кремовый торт в лицо», со времен Чаплина, самая желанная ситуация для юмориста! Минимум усилий, а какой успех! Персонажи наших пародий на нас не обижаются. На больных пародией вообще грех обижаться, а потом, это себе дороже! Пародия может быть доброй, а может быть и злой. У нас они добрые, правда?

Юмористы.ру. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.umoristy.ru/p46.html>.

Задача этого интервью — во-первых, показать читателю насколько известные юмористы могут с иронией и юмором отвечать на вопросы интервьюируемого. Во-вторых, — развлечение аудитории. Вопросы в интервью изначально предполагают не серьезный ответ, содержат комическое противоречие, иронию. Что и создает ожидаемый комический эффект.

Таким образом, чтобы придать интервью сатирический и юмористический характер, необходимо применять при формулировке вопросов приемы иронии, сатиры, сарказма, использовать тропы, приемы провокации, при этом соблюдая тактичность. В сатирических и юмористических интервью реализуются основные речевые функции: информационная, эстетическая, экспрессивная, познавательно-просветительская, гедонистическая (развлекательная).

Кроме того, формулировка вопросов к данным интервью должна обеспечиваться специальными коммуникативно-речевыми умениями:

- формулировать вопросы в соответствии с замыслом интервью;
- располагать вопросы в логическом порядке, с учетом необходимости придать беседе определенный «сюжет», «развитие действия»;
- реагировать на различные ситуации, возникающие в процессе беседы, и в связи с этим корректировать ее ход.

Вопросы для самопроверки

1. Назовите виды интервью по характеру СМИ.
2. Назовите виды интервью по характеру общения.
3. В чем различие интервью по телефону от интервью посредством Интернета?
4. Назовите виды интервью по форме организации.
5. Какова задача «круглого стола»?
6. В чем особенность ток-шоу?
7. Назовите виды интервью по реализации коммуникативной задачи.
8. Что представляет собой интервью-монолог?
9. В чем различие информационного интервью от аналитического?
10. Назовите виды интервью по характеру обсуждаемого вопроса.
11. Каковы особенности протокольного интервью?
12. С какой целью проводится интервью-расследование?
13. Какова цель портретного интервью?
14. Каковы особенности сатирического и юмористического интервью?

Задания

1. К какой разновидности относится приведенное ниже интервью? Обоснуйте вашу точку зрения.

Из интервью с бардом Александром Городницким:

— Многие замечают одно и то же: общаешься с Городницким и создается впечатление, что ровесник. У вас даже есть стихотворение, которое так и начинается: «Относителен возраст...» Так что, возраст действительно относителен?

— Он, с одной стороны, абсолютен, как говорит старая поговорка, ничто так не старит, как возраст. С другой, конечно, он относителен, потому что очень многое зависит от человеческой природы и рода занятий. Плавать много лет в океане, я привык к тому, что движущееся судно всегда устойчивее к волне, чем лежащее в дрейфе. Человек, который ничего не делает, лежит в дрейфе. Он быстрее старится и начинает болеть. Надо чем-то заниматься.

— А из чего состоит ваш обычный день?

— Он начинается с того, что, просыпаясь, я уже куда-то опаздываю.

— Вам часто вспоминается детство?

— Довоенное детство я иногда вспоминаю, но достаточно туманно. Как я написал в одном своем стихотворении, посвященном годовщине прорыва блокады, я ведь блокадник:

Сказать не смею ничего

Про эти времена,

Нет мира детства моего,

Тогда была война...

Мое детство было оборвано войной, блокадой, голодом.

— Вы родились в Ленинграде?

— Да, я родился на Васильевском острове в Ленинграде и имею все основания считать себя островитянином. Это во многом определило мою последующую любовь к океану и большой воде вокруг. Переехав в Москву в 72-м году, я никак не могу привыкнуть к тому, что огромный город может существовать не на берегу моря или реки, потому что город без большой воды — это что-то неполноценное.

— А свою первую песню вы написали еще в институте?

— Первую песню я написал на третьем курсе института совершенно случайно. Так же случайно, как стал геологом, упав с вышки.

— Что значит, случайно упав с вышки?

— Для того чтобы приняли в Горный институт, надо было прыгнуть с 3-метровой вышки. Плавать я не умел, но все же решил попробовать. Я считал, что в Советской стране человеку не дадут погибнуть. Я спрыгну, меня выпашат, и я стану геологом. Нас привезли на водный стадион на Крестовский остров. Холод был собачий. Когда вызвали меня, то я, лиловый от холода и

страха, встал на качающуюся подо мной доску и сразу понял, что прыгать ни за что не буду. И повернулся, чтобы с позором уйти. Но доска спружинила, я упал, и мне засчитали прыжок. Так я стал геологом.

Так же случайно, как стихи, я уже рассказывал, шел в один кружок, а попал в другой, я начал писать песни. У нас были факультетские спектакли на втором курсе, конкурсные. И вот сложилось так, что меня вызвали на комсомольское бюро, и секретарь бюро сказал: «Или завтра будет мелодия к песне, или комсомольский билет на стол положишь!» На дворе стоял 54-й год, время суровое, я испугался, побежал домой и намычал какую-то мелодию. Вот так впервые появилась песня, которая получила название «Геофизический вальс», и мы заняли первое место на конкурсе факультетских спектаклей.

Огонек. 2008. № 9.

2. Представьте, что вас пригласили на пресс-конференцию, посвященную проблемам образования, на которой присутствовали министр образования РФ и председатель комитета образования. Подготовьте 3 вопроса, которые бы вы им задали. На подготовку дается 10 минут. Разыграйте ситуацию данной пресс-конференции, запишите на диктофон ее ход и проанализируйте.
3. Подготовьте, возьмите и обработайте интервью с двумя или более собеседниками. Приведем пример выполнения подобного задания.

Ирландский цветок

Встреча с группой «Чертополох» состоялась у метро «Октябрьская». Гитары в чехлах и малый барабан на шее у ударника сразу выделяли ребят из толпы. Итак: Миша «Царь» Артищев (соло-гитара), Игорь «Эланор» Никитин (вокал и ритм-гитара), Виталий Михайлов (бас-гитара), Иван Петраковский (ударные).

Пока ждали звукооператоров, я успела разузнать у ребят, почему же они выбрали исторический факультет.

Михаил: Я учился в школе с историческим уклоном, учителя сильно повлияли на мой выбор.

Виталий: Наверное, единственная пятерка в школе была по истории. Поэтому, когда нужно было выбирать университет и факультет, этот факт сыграл большую роль.

Иван: Я всегда был гуманитарием. Интересовался историей в школе, вот и выбрал исторический факультет.

Когда же я спросила, как у ребят получается совмещать и учебу, и творчество, Михаил сказал, что приходится расставлять приоритеты, к тому же трое из них работают. И только Виталий скромно заметил, что он не работает, а между учебой и занятиями любимой музыкой царит гармония.

Вот и подошли оба оператора. Можно идти в клуб. Ребята выступают в «Точке» уже не первый раз. Вообще это уже восьмой концерт за год существования группы в этом составе. А так «Чертополох» можно часто услышать на капустниках истфака, ведь ребята у себя на факультете звезды.

— Два года назад мы с «Царем» решили создать группу. Играли ирландский фолк, — рассказывает Игорь, — поэтому и группу назвали «Чертополох» — это ведь символ Ирландии. Потом стиль группы поменялся, а название решили оставить прежним.

Виталий: Я к ребятам присоединился позже. Вообще-то сначала был в другой группе, играл на гитаре. Когда пришел в «Чертополох», перешел на бас. *Иван:* Так вышло, что я пришел в группу за три репетиции до концерта. Сначала было очень сложно сыгратья, но концерт прошел неплохо. Со временем я влился в этот коллектив.

Михаил: Первый концерт был в каком-то суши-баре. Недавно давали акустический концерт в Доме книги. Несколько раз выступали в «Точке» и «Релаксе». Постоянно выступаем на факультете. Но всегда есть к чему стремиться. Хотелось бы и дальше заниматься любимой музыкой, и чтобы людям она нравилась.

Но вот мы и подошли к клубу. Пожелав ребятам удачи на концерте и в творчестве, я попрощалась с ними.

Вероника Дедюхина

1.4. Особенности функционирования жанра интервью

В основе журналистской деятельности лежит коммуникативная деятельность, которая осуществляется в форме *диалога и монолога*. Основной особенностью жанра интервью является *диалогичность*. Диалог рассматривается современными исследователями в широком и узком понимании. В *широком понимании* диалог — это конкретное воплощение языка, сфера проявления речевой деятельности человека, сама форма существования языка, наконец, форма речевого общения. *Узкое понимание* диалога связывается с непосредственным речевым общением двух или более лиц в конкретной ситуации жизнедеятельности.

Диалог (греч. *dialogos* — беседа, разговор двух и более лиц) — разновидность (тип) речи, при которой происходит обмен взаимообусловленными высказываниями-репликами (при зрительном и слуховом восприятии собеседника) [92].

Понятие диалога на практике часто воспринимается в значении «разговор». Еще с античных времен труды Платона, письменно зафиксировавшего устное наследие своего учителя Сократа, именуются либо «Диалоги», либо «Разговоры». При этом жанровые различия между текстами незначительны, что говорит о родственности этих понятий

в сознании греков. С точки зрения современной науки такая разница существует. Диалог обладает следующими особенностями:

- жанр использует двухсоставную, «диалогическую» форму построения текста — «от монолога к диалогу»;
- под диалогом подразумевается та стадия общения, на которой партнеры не только находят общий язык, но уже и отлично понимают друг друга — «диалог состоялся» (цель — взаимопонимание);
- в одном отдельно взятом диалоге участвуют не менее двух человек.

Кроме того, диалог в журналистике претендует на самый высокий уровень доверия собеседников: предполагаются не только равноправие участников разговора, как в беседе, но и искренность, открытость, откровенность, а иногда и исповедальность партнеров по общению.

Специфика *разговора*, в свою очередь, состоит в следующем:

- жанр способен иметь двусоставную, односоставную и смешанную структуры;
- разговор может либо не иметь никакой определенной цели, либо иметь сиюминутную и ориентироваться на межличностное общение. Отсюда такое свойство разговора, что он может прерываться и возобновляться без особых последствий, состоять из минимального количества неопределенно-личных и бессюжетных предложений, восклицаний, реплик, порой даже не связанных друг с другом по смыслу;
- в разговоре могут участвовать (в том числе и пассивно) неограниченное число партнеров.

Таким образом, если количество участников разговора ограничено двумя людьми, партнеры активно участвуют в общении и отлично понимают друг друга, то разговор может приближаться к диалогу. Поэтому на практике понятия «диалог» и «разговор» часто смешиваются [107].

Диалогическая речь определяется как форма (тип) речи, состоящая из обмена высказываниями-репликами, на языковой состав которых влияет непосредственное восприятие, активизирующее роль адресанта в речевой деятельности адресата.

Рассмотрим диалог как речевое произведение, в котором двое говорящих создают одну мысль. Поскольку содержательная сторона, выявляющаяся в диалоге, расчленена между собеседниками и одновременно объединена предметом разговора, то диалог представляет собой речевое произведение, которое складывается из отдельных высказываний его участников. Таким образом, каждое высказывание является этапом на пути к достижению конечной цели, а потому обретает свое место в развертывании смыслового целого. Это позволяет рассматривать диа-

лог как особого рода коллективное речевое поведение, обладающее в соответствии со сферой, тематикой и ситуацией своей спецификой.

Исследователи выделяют *экстралингвистические* и *лингвистические* предпосылки организации диалога. К *экстралингвистическим* предпосылкам относят обстановку, в которой протекает общение, содержательно-тематическую сторону коммуникации, функции и социально-коммуникативные отношения (роли) участников общения (адресанта — адресата). Обстановка и условия протекания разговора определяют в значительной степени уместность и сообразность языковых средств [48].

Диалог всегда связывается с понятиями «устность», «разговорность», которые определяют «непосредственность» (ситуативность), «неподготовленность» диалогической речи. Любой диалог имеет мотив, осознаваемый говорящим и слушающим как коммуникативная потребность, и цель, которая определяет способ сотрудничества собеседников в их последующей практической деятельности. Трудно представить диалог без участия в нем мимико-жестикуляционных и интонационных средств, которые облегчают восприятие речи собеседника, снимая с самого слова часть смысловой нагрузки, определяют основные собственно *лингвистические* особенности диалога [33].

В *фонетике* это находит проявление в отдельных сокращениях слов и фраз в процессе говорения; меньшей, по сравнению с официальной литературной речью, четкости произношения, особой ритмизованности фразы. Лингвисты указывают на некоторую *лингвистическую бедность диалога*, так как пониманию высказывания при неточности или неполноте помогают жесты, мимика, сами предметы, находящиеся в поле зрения говорящих. *Грамматические* особенности обусловлены коммуникативной ситуацией. Так, в *морфологии* это выражено почти полным отсутствием причастий, деепричастий, кратких форм прилагательных, что объясняется трудностью их восприятия при устном общении. Непосредственный контакт говорящих и спонтанность их речи предопределяют частотное употребление частиц и местоимений. В *синтаксисе* специфика диалогической речи проявляется особенно ярко. Перемежающая форма общения, суть которой заключается в чередовании речи одного из участников общения с речью другого, создает основное свойство диалога — реплицирование. Эффективное (гармонизирующее) речевое общение возможно только при диалогическом взаимодействии участников речевой ситуации [86]. Задача говорящего в этом случае — «пробудить собственное внутреннее слово» слушателя, установить гармонические и двусторонние отношения с адресатом. Следует отметить, что в современной риторике и журналистике *диалогом* называют беседу, *монологом* — речь в ситуации, когда только один из участников общения получает на некоторое время исключительное «право на речь». Монолог обращен и вовнутрь, и вовне, т.е. говорящий обращается и к самому себе, и к партнерам, в связи

с этим непременно рассчитывая на их словесную реакцию, поэтому иногда монолог определяют как интраперсональный речевой акт [92]. В некоторых видах интервью могут присутствовать диалогические и монологические формы общения, в зависимости от задач, стоящих перед интервьюером.

Характеризуя диалог как форму речевой коммуникации, современные исследователи выделяют определенный «кодекс взаимоотношений» между партнерами, основанный на трех типах взаимодействия: *зависимость, сотрудничество, доверие*. Типы интервью рассматриваются в коммуникативно-социальной ситуации «равноправия» или «равенства», так как у собеседников нет отношений ни «главенства», ни «подчинения». Однако следует отметить, что Т. Г. Винокур, используя термины «диалог равных» и «диалог неравных», имеет в виду «профессионалов-журналистов» и «непрофессионалов» — людей других профессий. «Диалог неравных — профессионально говорящего на телевидении интервьюера и не владеющего телевизионной речью как профессией интервьюируемого» [33].

Диалог невозможен без восприятия и понимания речи. Слушание — смысловое восприятие устного высказывания, направленное на его понимание и переработку [103]. *Слышать* — физически воспринимать речь на слух, *слушать* — понимать воспринимаемую речь в результате волевого акта, включающего мыслительную деятельность. Главный критерий полноценного слушания — степень адекватности понимания услышанного. Понимание — и процесс, и конечный результат слушания. Реальное понимание — активно, ответно и является начальной подготовительной стадией ответа. Говорящий всегда рассчитывает на такое слушание — понимание. Он надеется на проявление ожидаемой реакции: согласия или возражения, сомнения или поддержки. Завершение высказывания означает смену говорящего, и слушатель должен предвидеть это молчаливое *dixi* (знак границы реплики в диалоге). Для того чтобы слушание было эффективным, нужно овладеть различными способами слушания.

Разделение названных видов достаточно условное. В связи с этим принято различать *рефлексивное и нерефлексивное слушание*.

Термин «*нерефлексивное слушание*» не означает пассивности речевой деятельности: *нерефлексивное* — молчаливое, но внимательное слушание, выражающее и понимание, и поддержку. Ситуации, в которых предпочтительно *нерефлексивное слушание*, таковы:

- собеседник горит желанием выговориться — пусть говорит. Возможная роль журналиста — прежде всего выслушать собеседника, понять его. Установка: не прерывать собеседника, стараться не реагировать на проявление отрицательных эмоций;

- социальные роли коммуникантов подчеркнута асимметричны (начальник — подчиненный). Это официально служебная ситуация общения. Проявление любой отрицательной реакции старшего вызывает защитную реакцию, чувство неуверенности у подчиненного. Собеседника, взявшего слово для детального изложения своего предложения, оценки обсуждаемого вопроса и пр. (независимо от его роли), необходимо выслушать не перебивая;
- говорящий испытывает трудности в выражении того, что его волнует, с трудом подбирает слова. Нельзя торопить его, следует найти невербальную форму выражения поддержки и внимания, не проявлять нетерпения, даже если разговор затягивается.

Нерефлексивное слушание не безучастно. Формами проявления реакции понимания, подтверждения, одобрения или сочувствия будут: поза, жесты, мимика, прежде всего — взгляд и улыбка. Возможны реплики-междометия (в паузах), отдельные слова: понимаю, конечно, интересно и т.п. Возможна реплика-побуждение, когда говорящий не уверен — стоит ли продолжать (и возникла пауза): *«Не хочешь ли рассказать подробнее?»*

Собеседник все время должен чувствовать, что вы заинтересованы в разговоре, слышите каждое слово. Здесь особенно важен постулат отношения к партнеру (дружелюбие, сочувствие, соучастие и пр.).

Рефлексивное слушание предполагает непосредственное проявление обратной связи — вербальные средства реакции на сообщение собеседника, а также использование словесной формы (реплики) для проявления реакции слушателя и установления обратной связи. Это средство контроля адекватности понимания услышанного. Существует три основных приема рефлексивного слушания: *выяснение, перефразирование, проявление эмоциональной реакции.*

Выяснение — обращение к говорящему с предложением уточнить, дополнить сказанное (дать более точную формулировку мысли, привести дополнительные факты, доказательства). Речевые формулы: *«Уточните это», «Нельзя ли повторить?», «Что конкретно вы имели в виду?», «Разверните эту мысль (это суждение)...»* и т.п.

Перефразирование — слушатель предлагает новое словесное оформление мысли, высказанной говорящим. Речевые формулы: *«Другими словами, вы считаете...», «Верно ли я понял, что...», «Иначе сказать...».* При перефразировании построением фразы интонационно выделяется главное. В ходе официальной беседы разновидностью перефразирования может быть резюмирование. Речевые формулы: *«Если подытожить...», «Итак, сказанное означает...», «Основные положения...».*

Проявление эмоциональной реакции — эмоциональным выражением радости (*хорошо!*), удовлетворения (*согласен*), тревожного удивления

(*так ли? стоит ли?*) слушающий подчеркивает не только внимание к речи, но свое понимание состояния говорящего.

Для эффективности устного общения коммуникативный лидер (в этой роли, как правило, выступает журналист) должен уметь:

- создать установку на совместное действие;
- обеспечить уровень внимания к устному сообщению, гарантирующий его адекватное понимание;
- блокировать коммуникативные помехи;
- различными приемами (в том числе приемами неререфлексивного слушания) помочь собеседнику раскрепоститься, преодолеть трудности самовыражения.

Журналист в диалоге исполняет роль коммуникативного лидера (начинает общение, создает соответствующие условия для работы, развивает процесс общения, управляет им). Язык живет и изменяется главным образом в диалоге, поэтому для интервьюера очень важны умения и навыки ведения диалога при проведении интервью [121]:

1. Главное — внимательно слушать. Пока говорит собеседник, стараться понять, что он имеет в виду, сопоставить его точку зрения со своей, не стремиться перебить собеседника.
2. Использовать «*вы(ты)-подход*», демонстрируя, что первостепенную роль играют интересы, мнения, желания, вкусы собеседника, фразами типа:
 - *что вас интересует? вероятно, вы хотите...*
 - *какого вы мнения о...? Или: вам будет интересно узнать, что...*
 - *вы, конечно, знаете (уже слышали), что...*
3. Сразу запоминать, как зовут собеседника, и называть его по имени (имени и отчеству); не забывать о его профессии, возрасте, интересах.
4. Стараться начинать свою реплику со слова *да*: *Да, вы правы, хотя...; Да, я с вами согласен во всем, кроме...* и т.д. Если собеседник прав, с готовностью подчеркивать его правоту.
5. Стараться формулировать вопросы так, чтобы собеседник имел возможность согласиться, а лучше — не имел возможности не согласиться.
6. Стараться смягчать свои высказывания. Например, так: *А не кажется ли вам, что...; Возможно, правы те, кто думает, что...; Вероятно, справедливее считать, что...*
7. При любом удобном случае выражать одобрение собеседнику, поддерживать его.
8. Найти такую тему для беседы, чтобы обоим было интересно. «Личные вопросы» следует задавать, подумав: не огорчится ли собеседник, не обидится ли [86].

Поведение ведущего в диалоге определяется наличием целей общения и, соответственно, предпочтением им данных стратегий беседы. Чтобы стать привлекательным собеседником, нужно не только учиться, но и постоянно воспитывать себя: наблюдать и анализировать собственное речевое поведение и речевую манеру окружающих, контролировать себя в повседневном общении с другими.

Анализ интервью как жанра публицистики и речевого жанра, описание видов интервью и особенностей его функционирования позволяют определить, какие профессионально значимые коммуникативно-речевые умения необходимы журналисту:

- определять цели и коммуникативные стратегии в процессе написания интервью;
- собирать необходимый для ведения интервью материал (об авторе, о содержании предстоящей беседы) с учетом взаимодействия фактора адресата и адресанта, с позиции образа прошлого и образа будущего в том или ином речевом событии;
- перегруппировывать выделенные на этапе сбора материала микротемы, выстраивать их в содержательный и структурный ряд;
- систематизировать материал;
- определять количество, последовательность и связь отдельных компонентов интервью;
- реализовывать различные виды интервью с учетом коммуникативной ситуации, целей и специальных задач общения, особенностей предъявления интервью в тех или иных СМИ;
- создавать текст диалогического характера, в котором передаются особенности взаимодействия адресата и адресанта в ситуации беседы, разговора на актуальную социально значимую тему.

Вопросы для самопроверки

1. Дайте определение диалога.
2. Назовите основные особенности диалога.
3. В чем состоит специфика разговора?
4. Дайте определение монолога.
5. Назовите фонетические особенности диалога.
6. Назовите грамматические особенности диалога.
7. Назовите морфологические особенности диалога.
8. Назовите синтаксические особенности диалога.
9. Дайте определение слушания.
10. Дайте определение понимания речи.
11. Что такое рефлексивное слушание?
12. В чем состоит специфика нерефлексивного слушания?
13. В каких ситуациях предпочтительно нерефлексивное слушание?

14. Каковы основные приемы рефлексивного слушания?
15. Назовите умения и навыки ведения диалога при проведении интервью.
16. Какие профессионально значимые коммуникативно-речевые умения обеспечивают создание интервью?

Задания

1. Сформулируйте цели эффективного слушания. Для этого один из студентов должен выслушать короткий рассказ о предполагаемом собеседнике и передать смысл услышанного. Обсудите результаты.
2. Представьте, что вы должны взять интервью у человека, который вам не симпатичен. Что необходимо сделать, чтобы войти в контакт с ним, избежать нежелательной конфронтации? Как бы вы начали беседу с этим человеком?
3. Письменно в течение 2–3 минут опишите настроение кого-либо в группе. Описания зачитываются вслух, а тот, чье настроение описывали, должен соотнести его со своим действительным состоянием и подтвердить или опровергнуть его.

ВЫВОДЫ

1. Интервью — один из основных жанров публицистики, в основе которого лежит назначение правдиво, из достоверных источников сообщить наиболее важные сведения, всесторонне, со ссылкой на собеседника осветить какой-либо факт, существенное событие, начинание, отразить общественное мнение по важным вопросам социальной жизни. Интервью обладает особой силой убедительности, достоверности, так как содержит свидетельство, заявление, сообщение авторитетного лица.
2. Интервью — как речевой жанр, такой тип высказывания, в котором коммуникативная цель, образ автора и образ адресата, фактор будущего и фактор прошлого, его событийная основа и языковое воплощение обладают определенной спецификой и проявляются в особой коммуникативной ситуации в рамках средств массовой информации.
3. Создание интервью обеспечивается комплексом профессионально значимых коммуникативно-речевых умений, вне зависимости от вида интервью и особенностей его реализации и функционирования в СМИ. Выделение и описание коммуникативно-речевых умений основано на изучении жанра интервью, его категориальных признаков.

ИНТЕРВЬЮ КАК ТЕКСТ

2.1. Реализация основных текстовых категорий в интервью (информативность, цельность, связность)

Интервью представляет собой законченный текст, объединенный общим замыслом и состоящий, как правило, из своеобразных смонтированных блоков «вопрос—ответ» [92].

Н. С. Валгина [24] отмечает, что для издательских работников, в частности редакторов, в качестве целевого важен прежде всего прагматический аспект текста. Поэтому при всесторонней характеристике текста особый акцент делается на вопросах о том, как повысить информационную ценность текста, какие приемы для этого можно рекомендовать, как улучшить литературную форму текста.

Текст является продуктом социального взаимодействия, его создание и восприятие обусловлено целями, задачами и характером коммуникативно-познавательной деятельности человека, в основе которой лежит усвоение такой информации, которая обеспечивает понимание действительности и ее перестройку соответственно потребностям человека [49].

В лингвистике текст определяется как высшая единица синтаксического уровня, как комплексная единица вербального общения, которая занимает доминирующее положение среди лингвистических единиц разных уровней, как структурно и содержательно оформленная единица общения. Текст — это та основа, которая объединяет все элементы языка, все его единицы в определенную, стройную систему [8; 56].

Речевые жанры находят свою реализацию в письменных и устных текстах. Устный текст, речевая деятельность, ее продукт — связный текст — дискурс стали в наши дни центром внимания лингвистов [92].

Понятие «дискурс» распространено на все виды прагматически обусловленной, различающейся по своим целеустановкам речи. Дискурс (фр. *discours*, англ. *discourse*, от лат. *discursus* — бегание взад-вперед; движение, круговорот; беседа, разговор) — речь, процесс языковой деятельности; способ говорения. Жизненный контекст дискурса моделируется в форме «фреймов» (типовых ситуаций). Поскольку интервью является такой типовой ситуацией, оно представляет собой разновидность дискурса — текста, реализуемого в речи в конкретной сфере общения. Такой диалогический текст включает в себя высказывания собеседников (интервьюера и интервьюируемого) и может быть зафиксирован в письменной и звуковой форме. Специфика данного диалога как текстового образования определяется тем, что он представляет собой разновидность логико-интеллектуального диалога, в основе которого лежит логическая (информативно-коммуникативная) функция языка. Кроме того, это диалог интенциональный, так как в его тексте выявляются (расшифровываются) интенции собеседника [21].

Назовем и охарактеризуем важнейшие *текстовые категории*, с помощью которых реализуется общение и без которых «связный знаковый комплекс» не может быть назван высказыванием, не может стать единицей общения.

Категория информативности присуща только тексту и является важнейшей в ряду других текстовых категорий. Содержанием любого законченного текста является информация, т.е. соотношение смыслов и сообщений, дающее новый аспект явлений, факта, события. Это соотношение подвержено изменению по мере продвижения текста. И. Р. Гальперин выделяет следующие *типы информации*, содержащейся в тексте: *содержательно-фактуальная* (СФИ), *содержательно-концептуальная* (СКИ), *содержательно-подтекстная* (СПИ). *Содержательно-фактуальная* информация включает сообщения о фактах, событиях, процессах. *Содержательно-концептуальная* — раскрывает авторское понимание отношений между этими явлениями, фактами, событиями. Это замысел автора и его содержательная интерпретация. *Содержательно-подтекстная* информация обнаруживает скрытый смысл, извлекаемый из описания фактов, явлений, событий [40].

Адекватное понимание текста обеспечивается пресуппозицией. Это особая текстовая категория, ситуативный фон, обеспечивающий восприятие и понимание текста, раскрывающий связи между высказываниями и основывающийся на определенных предположениях семантики слов, словосочетаний и предложении, входящих в текст.

Реализация категории информативности в тексте интервью имеет свои особенности. Это связано с характером содержащейся в них информации. Отбор информации происходит не произвольно, а в соответствии с форматом СМИ и информационным поводом. Информация

в основном является объективно новой. Чтобы добиться усвоения информации, необходимо учитывать особенности ее предъявления. Назовем некоторые из них:

- информация в тексте интервью должна содержать необходимый объем сведений о фактах, явлениях, понятиях, способах деятельности, мыслях. В то же время следует заботиться о доступности восприятия информации. С этой целью используются несложные по структуре фразы, яркие примеры, выразительные средства языка (СФИ);
- информация в тексте интервью должна быть обоснованной, доказательной, аргументированной. Только в этом случае она может быть воспринята собеседником и аудиторией и использована в дальнейших процессах коммуникации (СКИ);
- информация в тексте интервью представляет собой второй план сообщения, скрытую информацию, поток дополнительных смыслов. Подтекст имплицитен по своей природе, недоступен непосредственному наблюдению, начинает проступать через содержательно-фактуальную информацию лишь при повторном, неоднократном восприятии текста. Тем не менее подтекст — реальность, которая запланирована автором и отсутствие которой не пробуждало бы творчества читателя (СПИ).

Категории связности и цельности (целостности). Это важнейшие текстовые категории — понятия, которые всеми осознаются и в то же время не вполне однозначно определяются в научных исследованиях.

Очевидно, что все коммуникативные элементы текста интервью (предложения, группы предложений, коммуникативные блоки) должны быть связаны между собой. В каждом тексте интервью, как правило, обнаруживаются, поддаются наблюдению и описанию формальные, внешние связи между отдельными частями текста.

И. Р. Гальперин отмечал, что это особые виды связи, обеспечивающие логическую последовательность, взаимозависимость отдельных сообщений, фактов, действий и пр. [40]. Сцепление обеспечивает линейную связь частей текста с помощью языковых единиц различного уровня (местоимения и местоименные слова, употребление времен и т.п.). Это соотносится в какой-то степени с категорией последовательности, которая выражается в способах сочетания предложений в тексте: употребление местоимений третьего лица, притяжательных, указательных местоимений, местоименных наречий, сочинительных союзов [51].

Тексту интервью, кроме того, присущи внутренние смысловые отношения между его частями, *содержательная, формальная и коммуникативная целостность*, что позволяет обеспечить смысловую связь между

частями текста, подготовиться к последующей информации, надежно идти по пути познания текста, укрепить «текстовую память», вернуть адресата к предыдущему, напомнить ему о сказанном.

Смысловая целостность текста интервью проявляется в единстве темы, которую называют смысловым ядром текста. Носителями темы являются сверхфразовые единства (СФЕ), поэтому определить тематическую направленность СФЕ невозможно путем рассмотрения содержания изолированных предложений. СФЕ раскрывает одну какую-либо тему, в последующих СФЕ эта тема получает развитие либо совершается переход к новой теме. В интервью эту роль выполняют вопросно-ответные блоки, диалогические единства, каждое из которых (или несколько блоков в совокупности) раскрывает определенную микротему текста, обеспечивая реализацию коммуникативного намерения. Таким образом, происходит движение текста интервью от известного данного к новому. Каждое последующее диалогическое единство опирается в коммуникативном плане на предшествующее, в результате чего возникает рематематическая цепочка, имеющая конечный характер.

С *тематической целостностью* тесно связана *структурно-смысловая целостность*, которая соотносится с членимостью текста. Интервью (диалог) представляет собой текст, членищийся на три структурно-смысловые части: зачин (начальная фаза диалога), средняя часть (фаза середины диалога), концовка (фаза завершения диалога).

Вследствие того, что основной единицей диалога является диалогическое единство, реплика как компонент диалогического единства имеет двуплановый характер, совмещая в себе значение акции и реакции. Реплика, которая дает начало разговору (стимул), определяет его тему и цель, строится относительно свободно.

Диалог (интервью) обычно состоит из чередующихся *реплик-стимулов* и *реплик-реакций*. Поэтому важно изучение особенностей обоих компонентов. Большое значение в исследовании диалога придается характеру *реакций* и определяются следующие типы диалога: диалог-противоречие, диалог-синтез, диалог-спор, диалог-объяснение, диалог-ссора, диалог-унисон, диалог-сообщение, диалог-обсуждение, диалог-беседа [92].

Из интервью с профессором Ясеном Засурским:

— Ясен Николаевич, как вы мотивируете свое решение уйти с поста декана? (*Реплика-стимул*)

— Двумя обстоятельствами. Во-первых, возрастом. Во-вторых, у нас сложился хороший состав руководства деканата. Люди молодые, энергичные, хорошо подготовленные профессиональные преподаватели. Так что факультет передается в хорошие руки. (*Реплика-реакция*.)

— Ваша новая должность называется «президент факультета журналистики». Каковы теперь будут ваши функции? (*Реплика-стимул.*)

— На этой должности мне не придется заниматься административными обязанностями, которые ежедневно забирают у декана немало времени, одних бумаг приходится подписывать множество. В новом качестве я буду помогать молодым ученым и преподавателям развивать журналистское образование, займусь его новыми концепциями, а также укреплением связей с практической журналистикой. (*Реплика-реакция.*)

Российская газета. 2007. 26 ноября.

Реплики на психологическом уровне ориентированы друг на друга, они объединены по смыслу, структурно и интонационно, воспринимаются как некоторое единство, где средствами связи реплик выступают: лексический повтор, личные и указательные местоимения, вводные слова и словосочетания и т.д.

Назначение реплик в интервью многопланово: реплика может передавать информацию, видоизменять тему, способствовать построению второй реплики, влиять на структурно-грамматическую организацию диалогического единства, ускорять и замедлять течение коммуникации, выражать эмоциональную оценку говорящего.

Интервью выступает в качестве речевого целого в том случае, если решению определенной задачи подчинены его содержательная и формальная стороны, которые в совокупности образуют диалогическое единство. Это структурно-семантическая единица, состоящая из двух, реже трех или четырех предложений-реплик, тесно связанных между собой структурно и по смыслу. Только в сочетании реплик обнаруживается необходимая для понимания полнота данной части диалога.

Выделяются различные типы диалогических построений в зависимости от целей, которые ставят перед собой вступающие в речевое общение. Т. И. Вострикова рассматривает *следующие цели*: обсудить что-либо, убедить в чем-то, проинформировать о чем-либо, возразить по поводу чего-то, побудить к речевому или какому-либо другому действию, запросить информацию, потребовать уточнить ее, выразить одобрение или несогласие. Коммуникативные цели обусловили появление следующих функциональных типов диалога: *диалога-сообщения информации, диалога-запроса (получения) информации, диалога-побуждения, диалога-расспроса*. Все четыре функциональных типа диалога в совокупности требуют проявления общих коммуникативных умений, связанных с анализом и оценкой различных ситуаций, а также умения уместно пользоваться как вербальными, так и невербальными средствами общения. Кроме общих, каждый тип диалога требует привлечения частных коммуникативных умений [36] (табл. 3).

Виды диалога и коммуникативно-речевые умения

Вид диалога	Коммуникативно-речевые умения
Диалог-запрос информации	Ставить и задавать вопрос; правильно интонировать высказывание; уместно использовать разнообразные реплики-стимулы; правильно употреблять паузы в речи; запросить дополнительную информацию
Диалог-сообщение информации	Построить информативно значимый текст; логически мыслить и правильно реализовывать свой замысел на произносительном уровне; привлечь и удержать внимание, в частности, правильно обратиться к собеседнику (собеседникам)
Диалог-побуждение	Правильно сформулировать и соответствующим тоном произнести просьбу, вопрос; уместно употреблять побудительные предложения в реплике-стимуле
Диалог-расспрос	Самоопределяться по поводу получаемой информации; формулировать проблемные вопросы, поддерживающие диалог; построить коммуникативно-целесообразную стратегию и тактику речевого поведения в ситуациях интервью

Диалог практически везде предстает как конкретное воплощение языка в его специфических средствах, как форма речевого общения, как сфера проявления речевой деятельности человека — и шире — как одна из форм существования языка.

Итак, во всяком тексте содержится не только сумма высказываний, но и перспектива развития мысли. Это развитие осуществляется путем смены предикаций, отражающих отношение между предметами, декодировать (или кодировать) которые человек должен в процессе коммуникации [49].

Целостность текста интервью осуществляется с помощью таких средств, как лицо, время, наклонение, модели и типы предложений по целеустановке высказывания, синтаксический параллелизм, порядок слов, эллипсис. Регулярная повторяемость ключевых слов, тождество референции (соотнесенность данных слов с одним и тем же предметом действительности — референтом), ситуативные связи — все это обеспечивает единство темы текста на основе топикальных (изотопных, номинативных, логико-фактологических) цепочек, обеспечивающих как кодирование, так и декодирование текста. Целостность текста интервью позволяет наиболее адекватно выразить коммуникативные действия, поступок человека.

Категории интеграции и завершенности. Эти категории тесно примыкают к категории связности и цельности текста.

Категория *интеграции* спаивает, объединяет части текста в целях достижения его целостности. Интеграция объединяет текст не линейно, а по вертикали, обеспечивая причинно-следственные связи между его частями, отбирая те из них, которые наиболее существенны для передачи концептуальной позиции автора текста. Завершенная целостность высказывания определяется предметно-смысловой исчерпанностью; предметно-речевым замыслом и речевой волей говорящего; типическими композиционно-жанровыми формами завершения [9].

Результат интегрирования реализуется в категории *завершенности*, которая непосредственно соотносится с названием текста. Ведущее свойство названия — ограничивать текст и наделять его завершенностью. Оно не только является сигналом, направляющим внимание читателя на проспективное изложение мысли, но и ставит рамки такому изложению [40]. Название — представленная в сжатом виде содержательно-концептуальная информация, которая в процессе развертывания текста распрямляется, линейно организуется, интегрирует и завершается в концовке текста [56].

Как видно из сказанного, все категории текста, все его специфические признаки объединяются одним общим назначением — реализовать коммуникативное намерение интервьюера или декодировать это намерение в процессе речевой деятельности. Таким образом, чтобы создать правильный, соответствующий целям и условиям коммуникации текст интервью, нужно стремиться к тому, чтобы были соблюдены следующие условия: соответствие содержания текста его названию (заголовку); завершенность по отношению к названию (заголовку); литературная обработанность, характерная для данного функционального стиля; наличие сверхфразовых единств, объединенных разными типами связи; наличие целенаправленности и прагматической установки [40].

Вопросы для самопроверки

1. Назовите основные текстовые категории.
2. Как в тексте раскрывается категория информативности?
3. Как в тексте проявляется категория связности?
4. Как в тексте раскрывается смысловая целостность?
5. Каково назначение реплик в интервью?
6. Какие умения необходимы для реализации видов диалога?
7. Что входит в категорию интеграции в тексте?
8. Как раскрывается в тексте категория завершенности?
9. Какие условия должны быть соблюдены для создания текста?

Задания

1. Определите, как в тексте интервью реализована категория информативности. Каким образом представлены СФИ, СКИ, СПИ? Какие средства языка и речи используются для предъявления информации?

Естественный гражданин

Об отношении к государственным символам, о том, кто и как должен воспитывать к ним хорошее отношение, что такое естественная гражданственность в День Конституции, размышляет известный критик и публицист Лев Аннинский.

— В чем должно выражаться уважение к своей стране, к ее официальной символике — Конституции, флагу, гимну? Немедленно вставать, едва слышав звучание гимна? Вывесить флаг на самое почетное место в доме?

— Вы знаете, украинцы, например, правую руку к левой груди прижимают... Это как договориться. Мне, например, не надо ничего прижимать.

— А в чем проявляется ваше уважение?

— Если я на людях слышу гимн, то встаю. И не кривляясь, и не передразнивая. Я отлично понимаю, в тексте есть и хорошие строчки, есть и плохие. Мое личное мнение — «плохих больше, чем хороших», но я об этом не воплю. Если договорились, что при исполнении государственного гимна на людях надо вставать, — я встаю.

— А само государство дает пример достойного отношения к государственным символам?

— Нет, не дает. Нельзя каждые пятьдесят лет менять флаг. Нельзя менять гимн. Нельзя выворачиваться наизнанку от того, что эпоха прошла. Надо у англичан учиться: как соединили два креста, так у них этот флаг на всю жизнь. А мы, значит, — ах ты, Господи, давайте зачеркнем советский период и начнем какой-нибудь другой. Давайте придумаем, какой бы нам флаг взять. Ну и взяли торговый. Это же не государственный флаг. Все это довольно глупо. Но я повторяю: мало ли что глупо, это моя страна, и я выполняю ее законы. А что оно глупо, я при себе держу.

— Вы относитесь к государственной символике, флагу...

— С осознанным уважением.

— Откуда оно взялось?

— На своем восьмом десятке я оглядываюсь назад и вижу, что всю жизнь прожил в стране, в которой какой-то флаг должен быть. И если этот флаг не меняется, это замечательно. Если же в зависимости от конъюнктуры или чьей-то дури флаг меняется, это, конечно, хуже. Но если он есть — надо его уважать.

— Как воспитать такое уважительное отношение?

— Дети должны видеть, что родители относятся к этим символам с уважением. Дети впитывают это уважение, привыкают к нему. Доказывать им,

что флаг топтать нельзя и т.д., — бесполезно, из чувства противоречия с малолетства начнут гадости делать или писать что-нибудь на стенах. Вообще взрослым при детях нужно так себя вести, чтобы они перенимали их поведение.

— У нас отрегулировано отношение к государственным символам: граждане, например, не могут без разрешения вывешивать флаг. Такое ощущение, что государство тщательно бережет госсимволы и от любви, и от ненависти. Может, чиновники сами не знают, как относиться к флагу?

— Я никогда в жизни не был чиновником и не буду и не могу себе представить, чего они там переживают. Сам я флаги не вывешиваю из окна квартиры, потому что другими вещами занимаюсь. Может, все-таки стоит договориться и разрешить вывешивать, но я бы этого не стал делать. Это же государственный символ, и когда кому-то охота выбросить флаг из окна квартиры, это в каком-то смысле тот же кураж, приблизительно то же самое, что растоптать, только в обратном направлении.

— А может быть, человек, вывешивая флаг из своего окна, дает всем понять, что гордится своей страной?

— А страной не надо гордиться.

— То есть как?

— Надо просто делать все, чтобы она процветала. Я не понимаю, когда некоторые заявляют: я горжусь тем, что я русский. А чем тут гордиться? Ну родился русским, грузином, евреем и будь здоров. Не надо гордиться за свою страну. Надо быть нормальным гражданином и работать.

— Можно, я уточню, кто такой нормальный гражданин?

— Гражданин, который выполняет законы своей страны свободно и без натуги. Естественно.

— И все-таки, по данным социологов, большинство россиян положительно относятся к демонстрации флага из своего окна, может быть, это не так уж и дурно — государственный флаг на балконе? Или ими руководит та самая гордость, о которой вы говорили?

— Я думаю, что это именно та самая гордость. Я не собираюсь ее пропагандировать, как не собираюсь и осуждать их за эту гордость. Я не вывешиваю флагов и вообще поменьше выдрючиваюсь. Флаг на балконе — это форма выдрючивания. Вот у американцев другой подход — они страшно рады, когда кто-нибудь с флажками ходит. Мне же свое уважение к флагу не надо выставлять напоказ.

Российская газета. 2007. 12 декабря.

2. Определите, каким образом в тексте реализуется категория связности. Какими средствами автор достигает смысловой цельности текста? Найдите удачные и неудачные приемы использования переходов.

«Пока я не пел, мне все нравилось». Андрей Макаревич представил новую программу «L.O.V.E. Песни про любовь»

Лидер «Машины времени» уже не раз демонстрировал свою любовь к джазу. Во многом ради нее он создал сольный проект «Оркестр креольского танго». А теперь показал премьеру, к которой давно стремился, — спел самые дорогие для себя песни о любви в компании джазового трио пианиста Евгения Борца.

После окончания концерта Андрей Макаревич ответил на вопросы обозревателя «РГ».

— Вы намеренно решили показать эту премьеру в Светлановском зале Московского международного дома музыки, куда чаще заходят поклонники джаза и камерной музыки, нежели почитатели современного рока?

— Я уже имел опыт работы здесь. Это, пожалуй, самый тяжелый зал по звуку во всем городе Москва. Но его выбрали без меня. И уже было поздно брыкаться. Поэтому я отвечаю так: «Так получилось». И спасибо, что они нас приняли. Здесь работают замечательные люди. И они совершенно не виноваты в том, что архитекторы устроили им здесь такую дикую акустику. — Пожалуй, впервые за все свои концерты, вы только четыре раза брали в руки гитару?!

— А задачи такой не было. Задача была — сыграть те песни, которые мы любим, но раньше не играли. Причем именно так, как вы слышали. При этом и «Оркестр креольского танго» — жив, здоров и будет развиваться дальше. А что будет с нынешним проектом? Если он окажется востребован, то мы продолжим его показывать. «L.O.V.E. Песни про любовь» совершенно не перечеркивает того, что уже есть. В мире столько замечательной музыки, что можно сделать еще 10 таких программ. Джаз — очень гибкая штука. И, конечно, новые песни у нас еще будут появляться.

— Все ли получилось так, как планировали?

— Если готовишь премьеру, и получается 50% задуманного — уже хорошо. Потому что вначале есть волнения, какие-то лажи мелкие, непопадания... Не обкатанная пока вещь, что ж вы хотите?

— Порой казалось, что музыканты на радостях увлекаются импровизациями, уходя от песенной формы в собственные затеи.

— Не знаю, а мне понравилось. Пока я не пел — мне все нравилось!

— Почему?

— Со мной выступали великие музыканты, они блестяще играют. А «A'capella Express», я считаю, — это вообще фантастическая вокальная команда. Я робею, когда они мне подпевают.

— В декабре, после юбилейных концертов «Машины времени» вы говорили, что этот год будете только отдыхать: заниматься дайвингом, участвовать в выставках...

— Ну вот я и отдыхаю (улыбается). Видите ведь — как!

«Российская газета» — Федеральный выпуск № 5212 (133). 2010. 21 июня.

2.2. Композиционные особенности текста интервью

Любой текст имеет соответствующее *композиционное оформление*, которое обусловлено типом высказывания (повествование, описание, рассуждение), его жанровыми и стилистическими особенностями. *Композиционное оформление* текста интервью помогает оптимально раскрыть его содержание и смысл, которые обозначены (или могут быть обозначены) в названии (заголовке) текста. Всякий текст, создаваемый в процессе коммуникации, должен быть литературно обработан: ему нужно «придать» соответствующую жанровую форму и стилистическую окраску.

Текст, если рассматривать его в системе обобщенных функциональных категорий, квалифицируется как высшая целостная коммуникативная единица, состоящая из *коммуникативно-функциональных элементов*, организованных в систему для осуществления коммуникативного намерения автора текста соответственно речевой ситуации.

Текст интервью реализует структурированно представленную деятельность и состоит из последовательно объединенных вербальных средств (высказываний, межфразовых единств). Однако значения, заключенные в тексте, не всегда передаются только вербальными средствами. Для этого существуют и средства невербальные; в рамках высказывания и межфразового единства для акцентирования значений это может быть порядок слов, соположение частей, знаки препинания. В тексте может быть осуществлена вербализация «немых» языков. Этому, в частности, служат разнообразные ремарки или авторские описания соответствующих жестов и мимики [24].

Из интервью с певицей Юлией Ковальчук:

— Где сейчас выступаете и кто ваша аудитория?

— На моих концертах. Теперь нет площадок, которые раньше были. Но сейчас открывается много клубов, все потихоньку возвращается на круги своя. Кто слушатели, сложно сказать. Разновозрастная публика. А еще, как показывает практика, меня очень сильно любят дети. *(Смеется.)*

Интервью. 2010. Март.

Из интервью с генеральным продюсером «Детского радио» Михаилом Эйдельманом:

— На что ориентируетесь? «Радионяня», «Пионерская зорька» — сегодня уже анахронизм или нет?

— Определяем на слух: это звучит приемлемо для века XXI или нет? Ведь если с музыкой в советское время было лучше, чем сейчас, то словесная часть, конечно, сегодня смотрится диковато. «Ой, здравствуйте, дорогие дети, к нам приехал Папанин!» *(Умилительно.)*

Итоги. 2007. 17 декабря.

Из интервью с гендиректором «Первого популярного радио» Юлией Яковлевой:

— И в этом вы, похоже, первопроходцы.

— Стараемся. У нас полная открытость. Вот посмотрите. *(Я оглядываюсь: кругом прозрачные стены, уходящие вдаль анфиладами. Сотрудники смотрятся в них как золотые рыбки в аквариуме — необычно.)* Если слушатель придет в «Новинский Пассаж», он сможет наблюдать через стекло, как мы работаем. А нашему корреспонденту ничего не стоит выйти прямо к нему.

Итоги. 2007. 26 марта.

Резюме. В данных примерах приводятся авторские описания мимики и жестов в скобках, своеобразные ремарки журналиста.

Можно назвать и такой способ передачи значений в тексте, как вторжение в единообразно организованное пространство элементов других текстов, «текстов в тексте» [77]. Это могут быть прямые включения, такие как: эпиграфы, цитаты, ссылки, пересказы-вставки иных сюжетов, обращения к легендам, «чужим» рассказам.

1. Цитаты.

Из интервью с музыкантом Борисом Гребенщиковым:

— Шевчук твердо уверен в том, что он русский рок «никому за тридцать сребренников не продал». А ты?

— Не думаю, что кто-то готов платить... В России за последние полвека действительно появилась музыка, исполняющаяся под аккомпанемент электрогитар и барабанов, но я бы не сравнил ее с той музыкой, что аналогичным образом исполняется в Англии, Америке или во Франции. Наш рок получился не совсем таким, каким я хотел его видеть. Когда-то я думал, что в России появятся группы, сравнимые с «Битлз», с Джимми Хендриком... Я говорю о похожем эмоциональном заряде и качестве музыки. С блестящей рок-музыкой у нас, в России, не очень сложилось. Раймонд Паулс в этом смысле может дать солидную фору всем нашим так называемым исполнителям рока. Не могу сказать, что являюсь большим поклонником Паулса, но технически у него мелодии красивые.

Известия. 2007. 22 мая.

Резюме. Журналист использует цитату в вопросе, что приводит к развернутому ответу собеседника.

2. Ссылки.

Из интервью с Юрием Соломиным:

— Михаил Иванович Царев, при котором вы пришли в Малый и кто передал вам «жезл» (благо, что Малый театр по рождению — императорский) худрука, говорил: «Малый театр — это большой корабль. Пока повернет

направо, все изменится. Пока налево — тоже. Поэтому ему всегда надо идти только прямо». Что значит сегодня для Малого «идти прямо»?

«Российская газета» — Федеральный выпуск. № 5209 (130). 2010. 17 июня.

Резюме. Интервьюер в данном случае ссылается на высказывание бывшего художественного руководителя Малого театра.

3. Пересказы-вставки иных сюжетов.

Из интервью с телеведущими Татьяной Лазаревой и Михаилом Шацем:

— Аудитория Жванецкого была готова считать второе, третье дно шуток. Михал Михальч делал свою знаменитую паузу — и раздавался смех. А сейчас он делает паузу, тянет, еще немного тянет... но смех раздается не всегда.

Т. Л.: Ну, у Михал Михальча всегда была избранная аудитория.

М. Ш.: Аудитория Жванецкого взрослеет вместе с ним. Замены такого же уровня не пришло.

Т. Л.: Мы же говорим о юморе на телевидении, а телевизионный продукт — это всегда ширпотреб. Это же средство массовой информации. Жванецкий никогда не был массовым увлечением, его переписывали на кассеты все-таки не миллионы.

Огонек. 2010. № 26.

Резюме. Журналист напоминает исторические сведения для того, чтобы сделать текст интервью более информативным.

4. Обращения к «легендам».

Из интервью с предпринимателем Сергеем Лисовским:

— Каким бы ни был капитализм, построенный при Егоре Гайдаре, ваш рекламный бизнес, Сергей Федорович, в это время процветал. Вот говорят, что цивилизованная реклама появилась на телевидении благодаря «ВИДУ» и попытке Влада Листьева навести на этом весьма специфическом рынке порядок. За что он и сложил голову...

— Телекомпания «ВИД» здесь совершенно ни при чем. Цивилизованная реклама появилась благодаря двум самым крупным на тот момент рекламным агентствам — «Премьер СВ» и «Видео Интернешнл», которые были заинтересованы в полной прозрачности рынка. И не потому, что большой бизнес такой хороший, а потому, что таковы законы жанра: большому бизнесу нет необходимости, как мелким компаниям, ловить рыбку в мутной воде. Вот и «Премьер СВ» в определенный момент почувствовал: без открытости и прозрачности работать уже невозможно. Ведь тог-

да не то что каждая редакция, а каждая программа торговала рекламным временем. При этом за программы денег не платили, а каждый крутился как мог.

Чтобы каналы покупали программы — такого и в помине не было! Мы же, «Премьер СВ», как могли, постарались объяснить руководству ОРТ, что гораздо выгоднее платить за программы, потому что тогда и спрашивать с редакций, которые уже попали в зависимость от художественных предпочтений различных спонсоров, можно будет по-другому. С финансовой точки зрения схема была, на мой взгляд, безупречной. Мы официально покупаем у канала рекламное время, а канал платит редакциям за их продукцию. Все прозрачно, четко и логично. Но «звезды» были против. Особенно «ВИД», программы которого выходили в прайм-тайм.

Итоги. 2010. № 16.

Резюме. Интервьюер в данном случае проверяет, насколько верно его проинформировали, а также выяснить отношение предпринимателя к данному факту.

5. Использование «чужих» рассказов.

Из интервью с режиссером Молодежного театра на Фонтанке Семёном Спиваком:

— Юрий Соломин рассказывал, что на гастролях за рубежом артистов Малого театра носят на руках. А вашу труппу как принимают?

*«Российская газета-Неделя» — Северо-Запад.
№ 5222. 2010. 1 июля.*

Резюме. Интервьюер показывает знание предмета разговора, указывает на то, что искал информацию, готовился к интервью.

Прагматическая установка текста исходит из самого текста — его назначения, его вида, жанра. Она и определяет форму текста, отбор материала, общую стилистику и т.д.

Общая схема текста интервью трехчастна: *лид (зачин), основная содержательная часть, концовка.*

Первая фраза текста — фраза, вводящая зачин (лид); одна из самых трудных фаз текстообразования. Первое предложение содержит в себе, как правило, слово, словосочетание, часть предложения, которые требуют детализации, семантического наполнения (например: *Хаматова — нарасхват. Театральная премия «Золотая маска», роль «Катерины в новой версии «Грозы», главные роли в новом австрийском фильме и сериале «Дети Арбата»...*). Такое формально законченное предложение в семантическом отношении требует продолжения, в котором можно детали-

зировать и тему, и главную мысль, и отношение к сообщаемому. Таким образом, одним из признаков первой фразы текста может быть семантическая неполнота инициального предложения.

Второе требование — связь с названием текста. Она может оказаться достаточно автономной по отношению к *заголовку*, если название текста несет на себе оттенок рекламности или провоцирует катафору — текстовое ожидание (например: *Грузинский язык* — заголовок. *Что нужно женщине. У которой есть двое детей плюс красивый и богатый муж?* — Первая фраза лида). Характер зачина и первая его фраза в таких случаях практически непредсказуемы, и все зависит от степени катафоричности заголовка: чем более интригующим является заглавие, тем автономнее зачин и первая фраза текста. Связь с заголовком при этом, становясь дистантной, тем не менее сохраняется. Автономность уравнивается в этом случае немногочисленными типизированными способами подведения к теме и основной части: от частного к общему, от общего (сентенции, например) к частному, от содержания заголовка — к ассоциациям и от них — к теме, от авторского отступления (биографического, исповедального, мемуарного характера) — к теме через цепочку промежуточных и смежных с предметом обсуждения фактов, наблюдений, выводов.

Часто первая фраза текста вводит главную мысль — идею текста. На ее характер влияют выбранная автором *перспектива развертывания содержания текста и жанр*, в котором текст реализуется. Так, например, если автор избрал для развертывания содержания текста временную перспективу, его намерение отразится в первой фразе в виде слов или словосочетаний, требующих детализации, семантического восполнения (например: *Удивительно разнообразны приемы изображения человека в разные времена и эпохи...*). По первой фразе текста можно прогнозировать и такие виды перспектив его развертывания, как пространственный, вопросно-ответный, композиционный, потекстовый.

Зачин (лид, врез) текста — начальная часть текста, имеющая особое коммуникативное назначение (функцию), определяемое автором в соответствии с целями, темой и идеей текста, а также возможностями и интересами адресата [92].

И. Р. Гальперин и В. А. Ганзен в своих исследованиях выделяют следующие, наиболее распространенные на практике функции зачина [40; 42]:

1) *релятивная (фоновая)* — предназначенная для введения в интервью рассуждения или описания (в простейших случаях это указание на время, место, предысторию события, историю проблемы и т.д.); функция создания эмоционального настроения у читателя или слушателя (призыв к сопереживанию, соразмышлению, сопредставлению, размышление о причинах выбора темы, лирический этюд и т.п.);

2) *функция создания текстового (катафорического) ожидания*, служащая целям возбуждения интереса к теме и содержанию текста;

3) *проспективная функция*, выполняющая роль предупреждения, предынформации о структуре, основных положениях и идее текста;

4) *функция подведения читателя или слушателя к проблеме*, раскрывающая в известном и хорошо знакомом непонятное, неизвестное, вызывающее вопрос, подводящий к проблеме и помогающий сформулировать проблему;

5) *функция концептуальной установки* на анализ и осмысление предмета обсуждения.

В структуре *зачина текста* выделяются составляющие (элементы), которые условно можно разделить на две группы: *группу релятивных элементов*, подготавливающих коммуниканта к введению темы, к тематическому компоненту зачина, и *группу тематических элементов*, вводящих темы и вопросы, на которые нужно ответить в процессе раскрытия темы речевого произведения, характеризующих подход к осмыслению темы. Различают два основных типа зачина текста — тематический и концептуальный.

Тематический, в котором:

1) уточняется (расширяется, сужается, переформулируется) тема текста:

«Не сникла!» (Заголовок.)

«Сегодня, как мне кажется, надо радоваться тому, что уже не за горами настоящий расцвет нашего кино. И что все больше снимают молодые режиссеры, среди которых действительно очень много достойных», — говорит основатель премии «Ника» Юлий Гусман. (Зачин.)

Итоги. 2007. 19 марта;

2) характеризуются содержание и объем темы:

Виктор Черномырдин: Поскреби русского — до украинца доскребешься. (Заголовок.)

Виктор Черномырдин, бывший российский посол, нынешний спецпредставитель президента, на три дня приехал на Украину. О том, как выстроится газовые отношения двух стран, чем власть Виктора Януковича удобнее правления Виктора Ющенко и как отличить русского от украинца, Виктор Черномырдин рассказал, отвечая на вопросы корреспондента «Известий» Янины Соколовской. (Зачин.)

Известия. 2010. 23 июня.

3) определяется актуальность, практическая значимость проблемы, вынесенной на обсуждение:

Константин Эрнст: «Эра “цифрового” телевидения кончилась». (*Заголовок.*)

В 2006-м уж особенно часто доводилось слышать: совсем нечего смотреть! Причем восклицавшие не уточняли — где именно. Но все понимали: речь не про кино, театр и галереи, а про телевидение. Оно у модной публики стремительно выходит из моды — еще бывают отдельные события, ради которых «ящик» включают, но привычки регулярного телесмотрения уже нет. В конце года на сессии Национальной ассоциации телевещателей генеральный директор Первого канала Константин Эрнст оценил потери в 15–25% аудитории, а потом в разговоре с Леонидом Парфеновым объяснил, как телевидение дошло до жизни такой и можно ли утраченную публику к телеэкранам вернуть. (*Зачин.*)

Русский Newsweek. 2007. № 50.

Концептуальный, в котором:

- 1) вводится или формулируется положение, которое становится установкой на восприятие и осмысление содержательно-фактуальной информации текста или формулируется основное положение текста:

Троянская пилюля. (*Заголовок.*)

Таблетка будущего уже создана — ее действием в организме человека можно управлять на расстоянии. (*Подзаголовок.*)

Это было вековой мечтой медиков — создать идеальную пилюлю, которая начинала бы действовать в организме пациента не сразу, а в тот момент, когда лекарство достигнет больного органа или когда наступит определенный врачом срок: через день, неделю, месяц или даже год... Похоже, мечта сбылась. Уже в ближайшее время начнутся клинические испытания биополимерных капсул, предназначенных для адресной доставки лекарства в организм. Их уже окрестили таблетками будущего. О сущности открытия его автор, наш соотечественник, руководитель группы биополимеров факультета материаловедения колледжа Queen Mary Лондонского университета Глеб Сухоруков рассказал «Итогам». (*Зачин.*)

Итоги. 2010. № 17.

- 2) вводится цитата, в которой содержится идея текста:

Михаил Прохоров: «В России появляется мировой гигант». (*Заголовок.*)

В пятницу было подписано соглашение о приобретении блокпакета «Норильского никеля» «РусАлом» Олега Дерипаски у группы «Онэксим» Михаила Прохорова. Однако у совладельца «Норникеля» Владимира Потанина пока есть время на то, чтобы обойти Дерипаску или присоединиться к

этому союзу, который приведет к созданию гиганта в отрасли. О подробностях раздела бизнеса с Потаниным в интервью телеканалу «Вести» рассказал Михаил Прохоров. *(Зачин.)*

Телеканал «Вести». 2007. 27 ноября.

Резюме. В этом интервью основной идеей текста является подтвердить слова, сказанные Михаилом Прохоровым, и вынесенные в лид.

3) формулируется предположение о характере разговора, предмете обсуждения:

Дмитрий Быков: «У меня нет других занятий. Лишь бы это не отняли!» *(Заголовок.)*

«Борис Пастернак» Дмитрия Быкова, получивший главную «Большую книгу», — не просто биография. То есть и биография тоже, причем отменного качества: фактурно насыщенная, умная, очень деликатная по отношению к сложному своему герою. Однако Быков сделал ее исследованием не только личности поэта, но и механизмов российского исторического процесса. Исследованием, особенно убедительным на примере конкретной и реальной судьбы. Жизнь навязывала Пастернаку жанры «романа воспитания» и «романа испытания» — Пастернак ответил ей «романом поведения»; именно вопрос поведения, выбора нестыдной и плодотворной его линии в циклическом, predetermined и жестком круговороте русской истории и есть, по Быкову, ключевой для всякого отечественного интеллигента. Интеллигенты концепцию оценили. «Эксперт» задал победителю несколько вопросов. *(Зачин.)*

Эксперт. 2006. № 44;

4) дается оценка (факта, явления, события), которая затем аргументируется в основной части текста:

Алла Демидова: «Играть надо для Диониса». *(Заголовок.)*

Алла Демидова — одна из самых известных русских актрис, но театром и несколькими выдающимися киноролями ее деятельность отнюдь не ограничивается. Она — автор одной из самых тонких и пронизательных литературоведческих работ о «Поэме без героя» Ахматовой. Исполнитель прославленных поэтических концертных программ, которые регулярно собирают лучшие залы Москвы и провинции. Символ интеллектуальной честности и благородной сдержанности. В общем, один из ориентиров, на которые можно оглядываться в тусклые и бессмысленные времена. Демидова это знает и относится к этому статусу с трезвой иронией. *(Зачин.)*

Россия. 2006. 28 сентября — 4 октября.

Основную часть интервью составляют вопросы и ответы на них. Их подробному анализу посвящен следующий раздел.

Заключительная часть текста, реализующая в совокупности с началом такой категориальный (т.е. существенный и, следовательно, обязательный) признак текста, как отдельность. В соответствии с задачами автора и содержанием текста реализуется в одной из следующих функций: подытоживание (перечисление основных вопросов, затронутых в тексте, или этапов рассуждения в процессе осмысления предмета обсуждения, тем и подтем текста), обобщение, общая оценка предмета обсуждения, или в таких видах, как ответ на заключительный вопрос, прогноз, пожелания, призывы.

Из интервью с писателем Валерием Стрелецким:

— Спасибо за беседу, Валерий Андреевич. Разговор у нас, правда, получился нелегким, но вполне конструктивным. Выход из сложившейся ситуации, как я понимаю, все-таки есть. И главное, чтобы этот выход захотели увидеть те, от кого зависит решение всех обсуждаемых проблем. Но увидят ли?

Литературная газета. 2007. № 47–48.

Резюме. Автор использует нестандартное заключение, которое призывает конкретных людей обратить внимание на решение проблем.

Из интервью с генеральным директором издательства «Просвещение» Александром Кондаковым:

— Если к 2012 году будет ясно, что большинство учащихся выбирают светскую этику, что будет дальше?

— Давайте доживем до 2012 года.

Русский Newsweek. 2010. № 13.

Резюме. В данном интервью в последней фразе содержатся слова, которые подразумевают продолжение действия. Для заключения интервью они являются наиболее приемлемыми.

Из интервью с музыкантом Константином Кинчевым:

— А кем станут ваши дети?

— Выбор профессии оставляю за ними. А выбирать нужно ту, которая тебе интересна и потом не превратится в тяжкую трудовую повинность. И хороший ремесленник, будь то кузнец, гончар или плотник, получает колоссальную радость от своего труда.

Ну, Кинчев в деревне живет, полгода с гончарами общается, ему виднее. Но у меня почему-то осталось смутное ощущение, что во всех своих заб-

луждениях он более прав, нежели те, кто не знает, что времени нет. Тут к нам подошел беспризорник (к тому времени нам пришлось перебраться на холодную веранду — курить все-таки захотелось), попросил на хлебушек. Кинчев дал ему десятку, а интервью закончил.

Домашний очаг. 2004. № 5.

Автор в заключение высказывает свое мнение о собеседнике, что не совсем характерно для интервью и наиболее часто встречается, например, в очерке. Но этим достигается эффект присутствия читателя на месте события, в результате которого он может лучше узнать интервьюируемого.

На основе анализа особенностей текста интервью можно сделать вывод, что для создания текста интервью интервьюер должен обладать следующими умениями:

- определять и использовать основные текстовые категории интервью;
- строить реплики, рассматривая их как компонент диалогического единства;
- придать тексту интервью соответствующее композиционное оформление (зачин (лид), основная часть, заключение);
- строить и анализировать текст интервью.

Вопросы для самопроверки

1. Как в тексте интервью осуществляется передача языка мимики и жестов?
2. Какие «тексты в тексте» применяются в современных СМИ?
3. Назовите этапы создания интервью.
4. Какое назначение у лида?
5. Что включает в себя тематический лид?
6. Что включает в себя концептуальный лид?
7. Как в интервью реализуется заключительная часть текста?
8. Какими умениями, необходимыми для создания текста интервью, должен обладать интервьюер?

Задания

1. Озаглавьте текст, выделите тему и микротемы. Дополните текст недостающими вопросами, необходимыми для его понимания.

Она молодая, умная, симпатичная, увлекающаяся творчеством Ф. М. Достоевского. Она — лейтенант милиции Ольга Лосева.

— Ольга, как ты попала в журналистику?

— Когда я заканчивала педагогический колледж по специальности «педагог младших классов», мне предложили поработать в редакции газеты «Петровка, 38». После успешной защиты дипломной работы я решила попробовать поработать в «Петровке, 38». Месяц стажировалась, а потом меня приняли в штат.

—...

— Знаешь, сначала даже не имела конкретного представления о том, чем мне предстоит заниматься. Бегло просмотрев один экземпляр издания, поняла — тематика милицейская, но статьи на отвлеченные темы тоже есть. На этом я и успокоилась, мне ведь так хотелось попробовать! А о преступниках, задержаниях я и не думала. Уверена была лишь в одном: случись что, мужественно ринусь в бой.

—...

— Непосредственно на задержаниях нет. Очень сложно быстро и четко сработать, чтобы прибыть на место происшествия одновременно с оперативной группой, даже если оно произошло в том округе, который ты курируешь. Я присутствовала на допросах, выезжала с патрульно-постовой службой на дежурства. Но «ловить преступников» не приходилось.

—...

— О да! «Боевое крещение!» Меня отправили в Восточный административный округ писать репортаж о работе участкового. Что значит «репортаж», в то время еще являлось для начинающего журналиста загадкой, спросить у более опытных коллег в силу скромности, или, скорее, глупости, я постеснялась. И вот, я на месте. Только познакомилась с героем своего материала, как в дежурную часть поступает сообщение о том, что в собственной квартире был найден труп мужчины. Участковый смотрит на меня: «Поедете или мне потом вам своими словами рассказать?» — спрашивает. Набравшись храбрости, отвечаю: «Поеду». Всю дорогу я себя настраивала на самое худшее. Оказалось все не так страшно, так что это испытание я выдержала достойно.

— Давай теперь поговорим о прекрасном, ты девушка симпатичная, помогает ли тебе это в работе?

— Спасибо за комплимент. Да, конечно, иногда помогает, а иногда и мешает. Можно сказать, что внешность у меня располагающая, а работать приходится в основном с мужчинами...

—...

— В редакции каждый корреспондент курирует определенный административный округ, за мной закреплен Северо-Западный, работаю с пресс-службой и пишу обо всем. Больше всего нравится работать над историями, «раскручивать» определенные темы, расставлять акценты. По сути своей я аналитик. Очень люблю сотрудничать с инспекторами службы по делам несовершеннолетних (ПДН). Их поле деятельности — неблагополучные

семьи, брошенные дети, малолетние преступники. Судьбы детей мне безразличны, тем более по первому образованию я педагог.

— Ольга, ты пишешь уже давно, не возникала мысль о том, что все темы когда-нибудь будут исчерпаны?

— Не знаю, проходят ли через это другие журналисты, у меня через некоторое время работы в редакции начался творческий кризис. Конечно, мы всегда шутим с коллегами: материал не идет, муза не посещает. Однако мои переживания на тот момент были намного глубже, я встала перед проблемой. Я переборола себя, нашла новый источник вдохновения. Теперь, я надеюсь, такие кризисы не повторятся. Знаю — главное хорошо делать свою работу.

— Никогда не задумывалась о том, чтобы начать работать в другом жанре?

— Я мечтаю написать книгу, хотя это не мечта, а цель, к которой я иду.

— Тему уже наметила?

— Да, но пока пусть все останется в тайне.

— Что это мы все о работе да о работе. Любимое увлечение у лейтенанта милиции имеется?

— Конечно, очень читать люблю, меня в шутку иногда «безумной» называют — читаю все подряд. Восполняю литературно-информативный голод, ведь, как я уже говорила, в детстве не любила читать. В данный момент собираю полную коллекцию сочинений Достоевского.

— Вот ты передо мной — умница, красавица, знаток своего дела. Почему решила пойти учиться, работала бы себе дальше...

— Скажу банальную вещь — высшее образование еще никому не мешало. Прежде всего это необходимо мне. Я повторюсь, но нужно быть профессионалом в своем деле. Конечно, я не любитель уже, но... хочу чувствовать себя более уверенной, думать о будущем, быть достойной звания журналиста.

Мария Орлова

2. Перед вами текст интервью без начала и концовки. Проанализируйте характер беседы и дополните текст: озаглавьте его, напишите лид, заключение.

Из интервью с актером Максимом Авериным:

— Максим, в «Сатириконе» вы работаете уже 13 лет. Константин Райкин часто берет в труппу новых и новых выпускников своего курса. Вам эта конкуренция не мешает?

— Артисты «Сатирикона» всегда были единой командой: у нас нет деления по возрасту или по времени работы в труппе. Как правило, в спектакле играют актеры разного возраста. Разве что «Страна любви» — это дип-

ломный студенческий спектакль, который вошел в репертуар театра. Конечно, бывает, что долго ждешь роль, мечтаешь сыграть именно этого персонажа, а его отдают другому, но я трудоголик, поэтому обиды быстро забываются. Прежде чем что-то взять от этого мира, я стараюсь ему что-то дать. И при этом нельзя думать о плохом. Вы знаете, свою карьеру я на улыбке сделал. Это происходит само собой: я радуюсь удачам друзей, позитивным событиям, которые происходят в моем жизненном окружении, приятным новостям. Естественно, я вижу, какие трагедии происходят вокруг, но стараюсь делиться с друзьями и зрителями только положительной энергией.

— А вашему герою в фильме «Глухарь» тоже улыбка помогает?

— Думаю, да. Глухарев — это мой персонаж. Я его придумал, вылепил и теперь играю. Хотя с прототипом своего героя не знакомился и на милицмейские рейды не ездил: кино — это ведь не документальная хроника и не пособие по работе милиционеров. Знаете, есть такая байка о молодом актере и старом. Молодой актер рассказывает пожилому коллеге, как ему тяжело дается работа. Он вживается в образ, углубляется в характер своего героя, примеряет его на себя. А коллега его спрашивает: «А вы играть не пробовали?»

— Вы пересматриваете свои фильмы или сериалы?

— Нет. Бывает, что смотрю какие-то вещи, чтобы оценить, получилась работа или нет. В остальных случаях жалко тратить время на то, чтобы пересматривать себя. У меня и так почти нет свободного времени: лучше в кино сходить.

— Вам не мешает то, что артист — это зависимая профессия?

— А куда деваться. Никто меня сюда не тянул, сам выбрал. Мне нравится, что в каждой роли нужно начинать работу с начала, с чистого листа и все время двигаться вперед. Шанс дается каждому актеру. Просто надо быть готовым к этому шансу и успеть его поймать. Поэтому я и не выключаю телефона даже после длительных съемок, когда нужно выспаться. И не пытаюсь определить, что у меня на первом месте, а что на втором или на третьем. Хотя от ролей часто отказываюсь. Например, недавно прочел хороший сценарий и отказался, потому что мне предлагали сыграть милиционера. Терпеть не могу повторов, лучше попробовать что-то другое.

— А вы сравнивали профессию артиста, например, с профессией хирурга?

— Да, потому что актер может лечить души. Не понимаю, когда говорят, что актер не богоугодная профессия. Она угодна Богу. И часто у артиста именно душа и является самым израненным местом, потому что именно душа должна работать в первую очередь. Нужно впитывать новые впечатления, влюбляться, огорчаться, страдать. Ездить по миру, много читать, смотреть, слушать музыку. Все это его ежедневная работа.

— Говорят, что сегодня многие молодые режиссеры как раз забыли о душе, им нечего сказать...

— Нет, я не согласен. Талантливых режиссеров по-прежнему много, и душа у них «работает» отлично, просто их фильмы не очень востребованы рынком, отсюда и такая беда.

— Раз мы заговорили о рынке, лично вам важно, сколько вы зарабатываете?

— Конечно, важно. Но почему-то я радуюсь, что не зарабатываю таких денег, как голливудские звезды. Например, недавно я прочел в интервью Джонни Деппа, что он назвал одну часть своего острова именем своей жены, а другую — в честь Марлона Брандо. Я могу только один угол своей квартиры назвать в честь мамы, а другой угол — в честь своей собаки. Я зарабатываю столько, чтобы не чувствовать себя униженным, не более того. Я люблю красивые машины, курю сигареты, мне приятно, когда у меня в кошельке есть деньги, и я могу пригласить свою девушку в ресторан.

Новые известия. 2010. 30 июня.

3. Найдите тексты двух интервью. Один из которых должен соответствовать требованиям, предъявляемым к интервью. Другой создан с нарушением этих требований. Письменно проанализируйте оба текста с обоснованием своих выводов.
4. Перед вами заголовок и лид текста интервью. Как их связать?

Я абсолютно счастлива.

Мы знакомы давно. Банальное начало для материала об этом человеке. Еще перед началом учебы на I курсе вместе готовили выступление на Первое сентября. Нет, даже раньше — вступительные экзамены. Что я знаю об Ане Ушаковой, студентке V курса? Кусочки, фрагменты, но, наверное, много. Она любит животных, по-моему, всех без исключения. Сейчас у нее на кухне живут птенцы. А еще всегда кошки, собаки, рыбки... лягушка, наконец. В ночном Интернете ей можно постучаться в «аську» и говорить. Можно позвать на каток, гулять в город, за город на шашлыки, в библиотеку конспектировать статьи — куда угодно. Можно позвонить по телефону или прислать смску. Она учится, работает, мечтает...

2.3. Требования к формулировке вопросов для интервью

Основную содержательную часть интервью составляет система вопросов—ответов, в своей последовательности образующих драматургию беседы. Композиция ее зависит от преобладания событийного или описательного начала в фиксируемой информации и от смысловой связи вопросов.

Классификаций вопросов для интервью существует довольно много. Например, двучленная дифференциация вопросов: с завершенным

и незавершенным концом. Задача первых — получение быстрого и точного ответа. Вторые дают возможность собеседнику тщательно оформить ответ, поразмышлять [118].

Вопросы, задаваемые интервьюируемому лицу, должны быть краткими, точными и в то же время конкретными. Во время беседы следует внимательно выслушать все, что собеседник рассказывает по данному вопросу, а уж затем перейти к следующему вопросу или к уточнению некоторых моментов, затронутых, но не раскрытых до конца. Естественно, необходимо выяснить точку зрения собеседника, а не навязывать свою. Иногда репортер ограничивается тем, что передает лицу, у которого хотел бы получить интервью, заинтересовавшие редакцию вопросы в письменном виде. Полученные ответы публикуются вместе с вопросами¹.

По мнению В. Горохова, жанр интервью, который раньше считался «сухим», приспособленным главным образом для сообщения официальных новостей, обрел публицистическую страстность, стал жанром проблемным, жанром больших мыслей, раздумий, требующим незаурядного литературного мастерства.

Г. Кузнецов [68] выделяет следующие этапы в подготовке вопроса:

- прекрасное общее знание предмета обсуждения;
- формулирование вопроса так, чтобы исключить возможность уклонения от ответа;
- составить первый вопрос таким образом, чтобы сразу втянуть партнера в беседу;
- предвидеть возможные ответы собеседника и формировать на их основе следующие вопросы.

Основываясь на существующих исследованиях, следует обратить внимание на *частую ошибку интервьюеров*, связанную с подготовкой и формулировкой вопросов. Анализ современных интервью показал, что некоторые журналисты, задавая одни и те же стандартные вопросы («*Что вам нравится?*», «*Что не нравится?*», «*Над чем сейчас работаете?*», «*Расскажите что-нибудь о...*», «*Что больше всего запомнилось?*», «*Что вы цените в искусстве?*» и т.п.), полагают, что этот набор, выученный раз и навсегда, позволяет обращаться к любому человеку. Причем часто создается впечатление, что интервьюер заранее знает правильные ответы на любой вопрос.

Одним из составляющих успешного интервью является коммуникативная точность, уместность, целесообразность, доступность, что требует и знания языковых норм. Формулировать вопрос нужно так, чтобы

¹ См.: *Бекасов Д. Г., Горохов В. М.* и др. Теория и практика советской периодической печати / Под ред. В. Д. Пельта. М.: Высшая школа, 1980.

он был прост, точен, понятен собеседнику. К тому же журналистом учитывается уровень знаний интервьюируемого. Используемые в вопросе термины, понятия должны быть ему ясны. Если смысл непонятен, интервьюер может переформулировать вопрос, разъяснить термин. Для того чтобы найти общий язык с собеседником, журналисту не обязательно самому использовать профессиональный или разговорный сленг.

Не стоит задавать несколько вопросов сразу. Если вопрос состоит из нескольких частей, следует каждую задавать по очереди, после того как собеседник завершает свой ответ. В том случае, когда вопрос содержит несколько мыслей, интервьюируемый не в силах запомнить их сразу, а иногда намеренно игнорирует другие темы. И отвечает только на последнюю часть вопроса. В некоторых случаях такие объемные вопросы могут послужить собеседнику подсказкой возможного ответа.

Важно, чтобы вопросы всегда были уместны, поэтому, составляя их, стоит учитывать биографические данные, характер собеседника, место и время проведения интервью, контекст, обсуждаемую тему, соответствие поставленным целям.

Очень часто журналисты сталкиваются с ситуацией, когда им стараются навязать сценарий беседы сами интервьюируемые, вот как об этом рассказывает Андрей Максимов: «Один политик, придя за час до эфира, протянул мне бумажку, на которой наша будущая беседа была расписана, как пьеса: там были и мои вопросы, и его ответы, мои восторги по поводу его импровизаций, и его импровизации по поводу моих восторгов... Поразительно, но, когда я сказал, что таким образом беседовать с ним не стану, — политик совершенно спокойно убрал расписанный текст и настаивать не стал. Правда, я чувствовал во время беседы, как этот человек мучительно вырывает к тем формулировкам, которые, как я подозреваю, он выучил...» [83].

Умение грамотно формулировать вопрос — важное условие проведения интервью. Если вопросы непродуманны или неправильно сформулированы, интервьюер может получить на них неудачный ответ. Заведомо неприятные (неудобные) вопросы для собеседника следует тщательно подготовить, продумать вариации и когда их лучше задать, подыскать корректную формулировку. Также для создания определенной атмосферы во время разговора корреспонденту важна психологическая подготовка. Журналисту нужно помнить о том, что задача интервью — получить ответ от собеседника, а не блеснуть эрудицией самому интервьюеру, поэтому следует контролировать желание высказываться самому.

Взяв за основу работу С. Муратова [87], рассмотрим требования к формулировкам вопросов для интервью.

1. Вопрос должен быть интересен собеседнику и аудитории.

Если журналист задает вопрос «Каковы ваши планы на будущее?», собеседник сознает, что такое общение предполагает обмен лишь расхожими фразами.

2. Вопрос должен быть ясным и кратким.

Собеседнику должен быть понятен вопрос, он должен быть сформулирован на его языке.

3. Вопрос не должен допускать односложных ответов.

Вопрос, допускающий односложные ответы, уместен только, если журналист хочет, чтобы собеседник вынес решающее суждение, подытожил мысль, подтвердил какое-то мнение.

Из интервью с музыкантом Юрием Башметом:

— Понятное дело: альтистов много, а громких имен всего два — Башмет да... Кто второй, как думаете, Юрий Абрамович?

— Наверное, я. Первых-то как раз пруд пруди.

— Не согласен. Вы и «Альтист Данилов» — вот наша гвардия.

— Да, мне давно предлагали объединиться, чуть ли не через дефис фамилию писать.

Итоги. 2007. 19 марта.

Резюме. Первый вопрос сформулирован намеренно неточно, поэтому интервьюер получает односложный ответ, на следующую реплику собеседник отвечает неожиданно.

4. Следует задавать логично сформулированные вопросы.

Из интервью с Борисом Гребенщиковым:

— Считаете ли себя новатором?

— Хороший вопрос. Не на мировом уровне, но на уровне нашей страны — безусловно. Я не знаю, что именно имеется в виду, но я отвечаю на все возможные варианты этого вопроса.

МК-бульвар. 2003. № 49.

Резюме. Собеседник не вполне понимает суть вопроса и об этом говорит интервьюеру.

5. Следует проявлять корректность и уважение к собеседнику.

Чувствовать грань, за которую не стоит переходить в разговоре с интервьюируемым. Необходимо формулировать вопрос, соблюдая профессиональную этику, стараться предвидеть реакцию собеседника.

Классификация вопросов в жанре интервью

Основную часть интервью составляет система вопросов—ответов, которые в своей последовательности образуют драматургию беседы. Композиция ее зависит от преобладания событийного или описательного начала и от смысловой связи вопросов. Главная функция вопросов — это реализация целей и задач интервью.

Открытый вопрос называется для интервьюируемого темой или предметом разговора, поэтому ответ обычно дается подробный, распространённый.

Из интервью с пианистом Денисом Мацуевым:

— Вам присудили Госпремию «За вклад в развитие и пропаганду отечественного музыкального искусства». Что думаете о нашей ситуации с современной музыкой, которую практически не исполняют и не продвигают к слушателю.

— Это так. Например, знает ли кто-нибудь в России Леру Ауэрбах из Ростова? Её музыку играют лучшие американские оркестры — в Чикаго, Бостоне, Вашингтоне, в Нью-Йорке. Она там суперпопулярна, а у нас даже «Каприччио» Стравинского, которое мы исполнили с Валерием Гергиевым, почти никто не знал: говорили — о, какая хорошая музыка, интересная! При нашем просвещении и воспитании мы вообще скоро потеряем все! Надо бы предложить нашим оркестрам включать в свои программы хотя бы один-два раза в сезон современную музыку. Можно было бы на канале Культура сделать передачу. Было бы желание. Мой первый фестиваль Крещендо открывался произведением Дмитрия Курляндского — Симфонией ре минор. Это прекрасный и очень талантливый композитор, которого исполняют на Западе, но не у нас.

«Российская газета» — Федеральный выпуск. № 5206 (127). 2010. 11 июня.

Закрытый вопрос часто подразумевает второй скрытый смысл. Применяется, когда от собеседника необходимо получить правдивый ответ на острый вопрос, подтвердить или опровергнуть какой-либо факт. Также к закрытым относятся провокационные, уличающие вопросы. Иногда журналисту приходится использовать вопросы-подсказки, если интервьюируемый затрудняется дать ответ.

Из интервью со спортсменом Андреем Тихоновым:

— *С недавних пор Олега Ивановича Романцева снова можно видеть на базе в Тарасовке. Как у вас складываются отношения с ним? Общаетесь?*

— Не общаемся и не созваниваемся. Когда видимся, здороваемся, разговариваем. У нас нормальные, хорошие отношения, правда, не стал бы их называть дружескими.

— *Обиды нет?*

— Как я могу обижаться на человека, который сделал из меня футболиста? То, что было со мной, — не единичный случай. Но никто из спартаковцев, работавших с Романцевым, никогда ничего плохого о нем не сказал. Потому что все футболисты обязаны этому тренеру. Каким бы он ни был.

«Российская газета» — Неделя. № 5165 (86). 2010. 22 апреля.

Резюме. В данном случае журналист ставит своей целью выяснить конкретную информацию, для чего и использует закрытые вопросы.

Основываясь на существующих классификациях видов вопросов интервью, предлагается следующая типология и краткая характеристика основных вопросов в интервью, которые представлены в табл. 4.

Контактные вопросы позволяют установить контакт с собеседником, задаются в начале интервью и могут быть затем удалены в процессе редактирования. Они чаще всего связаны с последними событиями, происшедшими в стране, мире или в жизни собеседника, а также с окружающей обстановкой.

Из интервью Барака Обамы каналу «Россия» и первому заместителю генерального директора ИТАР-ТАСС Михаилу Гусману 5 июля 2009 г.:
М. Гусман: Господин президент, большое спасибо за эту встречу. Это ваше первое интервью российским СМИ. Наши поздравления, господин президент.
Б. Обама: Спасибо большое, я очень признателен. Я с большим удовольствием ожидаю визита в Россию, который начинается в понедельник.
М. Гусман: Вы уже второй раз едете в Россию, с какими чувствами вы собираетесь в эту поездку?

Резюме. В данном случае первая реплика журналиста является приветствием и поздравлением высокопоставленному лицу в связи с первым интервью российским СМИ. С точки зрения этикета это верный ход. Настроив собеседника на положительный разговор, интервьюер затем задает вопрос общего плана.

Уточняющие вопросы обычно являются неподготовленными журналистом заранее, они возникают в процессе интервью, когда собеседник не раскрывает сути проблемы, не отвечает полностью на вопрос, использует непонятные аудитории и самому журналисту термины, намеренно утаивает какие-то детали событий. При подготовке к интервью корреспондент также может продумать уточняющие вопросы, направленные, например, на выяснение биографических данных. К тому же такие вопросы помогают выяснить правдивость полученной информации, и насколько верно журналист понял собеседника. В уточняющих вопросах, как правило, содержится частица «ли». Ответ на такого рода вопросы может быть как односложным (да или нет), так и распространенным.

Из интервью с губернатором Санкт-Петербурга Валентиной Матвиенко:
— С Путиным вы тоже в одном парадном жили?
— Нет, хотя знакомы давно. Владимир Владимирович ведь работал с Собчаком, которому я очень благодарна. Когда мне было трудно, именно Анатолий Александрович подставил плечо помощи.

Типология и характеристика основных вопросов в интервью

Функция	Преимущество		Недостаток		Область применения
	для собеседника	для журналиста	для собеседника	для журналиста	
	Открытые вопросы				
Формулируют тему или предмет максимально открыто	<ul style="list-style-type: none"> ■ побуждают отвечать без ограничений; ■ дают возможность добровольно передать информацию, свободно говорить о своих чувствах, комментариях, событиях; ■ ориентируют на размышления, анализ своих поступков, стимулируют рождение мыслей, которые ранее, может быть, и не приходили ему в голову 	<ul style="list-style-type: none"> ■ дают возможность получить максимально развернутую информацию 	<ul style="list-style-type: none"> ■ требуют определенного уровня эрудиции и компетенции; ■ способы смутить, если нет привычки отвечать на общие вопросы 	<ul style="list-style-type: none"> ■ могут спровоцировать достаточно длинный ответ, поэтому не всегда применимы в условиях лимита времени; ■ ставят перед необходимостью внимательно слушать и наблюдать; ■ могут вызывать сбивчивый и сумбурный ответ, сложный для понимания; ■ тянут в себе необходимость задавать уточняющие вопросы, перебивая собеседника, что может его обидеть и привести к затруднениям в ходе беседы 	<ul style="list-style-type: none"> ■ применяются в интервью с целью раскрыть собеседника, завязать беседу

Функция	Преимущество		Недостаток		Область применения
	для собеседника	для журналиста	для собеседника	для журналиста	
Формулируют тему или предмет интервью	Закрытые вопросы				
	<ul style="list-style-type: none"> ■ дают большую возможность сосредоточиться на теме вопроса; ■ дают возможность передать конкретную информацию, интересующую журналиста 	<ul style="list-style-type: none"> ■ дают возможность максимально конкретно информацию; ■ сокращают время получения ответов 	<ul style="list-style-type: none"> ■ требуют необходимого уровня эрудиции и компетенции в определенной теме 	<ul style="list-style-type: none"> ■ требуют большого времени на детальную проработку конкретных вопросов; ■ есть опасность невольно навязать интервьюируемому ответ 	<ul style="list-style-type: none"> ■ широко применяются в массовом опросе, в журналистике, когда нужно получить прямую реакцию собеседника, например, подтвердить или опровергнуть факт; ■ в ситуации, когда собеседник затрудняется высказать свое мнение в силу различных обстоятельств: застенчивость, боязнь показаться смешным, неумение выразить свою мысль

— Каким образом?

— После возвращения с Мальты мне предложили интересную работу в МИДе, но я едва не отказалась от нее из-за того, что не имела в Москве жилья. Пока работала в Верховном Совете, жила в гостинице «Москва», служебную квартиру не брала. Вернулась с Мальты, и даже чемодан с вещами поставить негде. Рассказала об этой ситуации Собчаку. Он говорит: «Идите ко мне замом». Я поблагодарила, но призналась, что не хочу второй раз входить в ту же реку. Я ведь отработала несколько лет зампредом горисполкома. Вот МИД — другое дело. Анатолий Александрович задумался о чем-то и сказал: «Ладно, завтра в десять встречаемся в аэропорту Пулково». Спросила, куда летим, но Собчак лишь рукой махнул: мол, потом объясню. Утром выясняется, что курс на Москву. В полете говорим на разные темы, выходим в Шереметьево, садимся в машину, я опять спрашиваю: куда едем? Наконец Анатолий Александрович раскрывает карты: «К моему другу Владимиру Ресину. Надеюсь, подсобит вам с жильем». Действительно, Владимир Иосифович с пониманием отнесся к ситуации. Бесплатную жилплощадь, конечно, не выделил, но помог купить кооперативную квартиру по государственным расценкам. Коммерческий прайс я попросту не потянула бы, даже проработав за границей. А так через какое-то время смогла стать хозяйкой собственного жилья...

Итоги. 2010. 17 мая.

Резюме. В данном случае журналист просит раскрыть смысл последней фразы.

Контрольные вопросы. Если журналист идет на интервью с «трудным» собеседником, он продумывает дополнительные, зондирующие вопросы, которые выявляют насколько интервьюируемый был откровенен, не желает ли он еще что-то добавить, помогают вспомнить детали. В интервью-расследовании контрольные вопросы необходимы, чтобы проверить правдивость полученной информации. Но чаще всего такие вопросы заранее не готовятся, а появляются по ходу разговора, если собеседник уходит от ответа, что-то скрывает или путается в фактах.

Из интервью с футболистом Егором Титовым:

— А как ваш день проходит? Не грустно по утрам вставать? Или, наоборот, ловите кайф свободы?

— Ну, в общем, скорее второе... Сейчас распорядок дня не такой жесткий. До дисквалификации я жил по командному режим, безусловно, сейчас тренировок не такие интенсивные. И времени на семью остается намного больше. Я практически все свободное время провожу с любимой женой Вероникой и дочуркой Аней.

— Очень бодрое интервью у нас получается. Неужели совсем не грустите?

— Ну самый печальный момент — это, понятно, объявление о моей дисквалификации... Я тогда был в отпуске, в Таиланде. Звонок застал за ужином... я был шокирован, естественно. А взбудрила меня недавняя новость, что мой срок дисквалификации может быть уменьшен. Очень скучаю по команде и профессиональному футболу.

Огонек. 2004. № 13.

Резюме. Задав контрольный вопрос, журналист проверил, правда ли собеседник не переживает по поводу дисквалификации, как старается показать. Интервьюер в данной ситуации получил неожиданный ответ, раскрыл истинные чувства собеседника.

Из интервью с профессором Сергеем Хрущевым:

— Что вы читаете своим студентам?

— Курс называется «Постсоветские государства по пути из прошлого в будущее». Когда я начал преподавать, то хотел читать русскую и советскую историю. Но мне дали понять, что нет, не надо настаивать, уже есть в штате два профессора-американца по этой тематике. Ищи что-то другое.

Отношения с коллегами вполне дружеские. Естественно, есть американцы, которые меня не любят. Был я тут в гостях у друзей. А у них сосед — отставной генерал американской армии. Они его тоже пригласили, но он отказался: пока Хрущев в доме, порог не переступлю. Идеологический противник. (*Смеется.*)

— А вы постсоветские государства видели своими глазами?

— Побывал один раз в независимой Украине. Изредка навещаю в Москву. Материала более чем достаточно — по телевидению, в газетах, в Интернете.

Итоги. 2010. № 27.

Резюме. В данном интервью контрольный вопрос возник спонтанно, по ходу разговора, с целью выявить обладает ли собеседник практическими знаниями, на которые претендует.

Уличающие вопросы. Вопрос уличающего характера лучше всего задавать в завершении интервью, ведь после них собеседник может прекратить разговор или закрыться. Такого рода вопросы используются, если собеседник дает противоречивые ответы, скрывает важные для общественности факты. Уличающие вопросы могут быть заранее подготовлены журналистом или возникнуть в процессе интервью.

Из интервью с профессором Сергеем Хрущевым:

— Давайте коснемся вашей биографии. Вы были инженером-конструктором космической техники, достигли больших высот при жизни отца...

— Каких это высот? Я занимал должность заместителя начальника отдела в ОКБ Владимира Николаевича Челомея (В. Н. Челомей — академик, специалист в области механики, руководил разработкой ракет и орбитальных станций. — «Итоги»). Вот и все мои высоты.

— Но ведь вам, еще молодому человеку, дали в те годы и Ленинскую премию, и звание Героя Социалистического Труда. Вы не считаете, что здесь сказывалась магия фамилии? Вы только не обижайтесь на меня...

— Сейчас, когда я встречаюсь со своими бывшими коллегами по ОКБ, я ни от кого не слышал, что я получил премию и звание незаслуженно. Да и многие другие награжденные были примерно того же возраста. Ракетная техника тогда была очень молодой.

— Ну, кто же такое в глаза скажет...

— За глаза скажут. Да и в глаза тоже. Вы же говорите. Вообще-то я вспоминаю, что тогда должны были дать звание Героя мне и моему начальнику Валерию Самойлову. А потом сказали — только одному. Я узнал, что дадут мне. Пошел к Челомею и сказал: «Владимир Николаевич, напрасно это, все будут говорить: Хрущеву дали, потому что он Хрущев». Он сказал твердо: «Я так решил». Признаюсь, мне было приятно, я не стал бегать и кричать — мол, не надо мне Героя. С другой стороны, вы, конечно, правы. Награды всегда субъективны, и решения, кому их давать, принимают живые люди.

Итоги. 2010. № 27.

Резюме. Журналист пытается уличить собеседника в противоречии, поставить в трудную ситуацию, чтобы раскрыть истинную суть вопроса, но интервьюируемый не поддается на уловки корреспондента. К тому же интервьюер ставит себя в неловкое положение, совмещая в одном вопросе две маски следователя и премного благодарного слушателя: «Но ведь вам, еще молодому человеку, дали в те годы и Ленинскую премию, и звание Героя Социалистического Труда. Вы не считаете, что здесь сказывалась магия фамилии? Вы только не обижайтесь на меня...»

Гипотетические вопросы представляют собой прогнозы на будущее, перспективы развития той или иной ситуации. Их задают обычно экспертам в какой-либо области. Минусом гипотетического вопроса является размытый, неконкретный ответ, к тому же собеседник может уйти в глубокие размышления. Поэтому такие вопросы лучше предлагать в завершении беседы.

Из интервью с министром здравоохранения и социального развития РФ Татьяной Голиковой:

— Приведет ли в итоге реформа ОМС (обязательное медицинское страхование) к улучшению качества медицины?

— Конкуренция и введение содержательного перечня услуг, подкрепленного полным тарифом, не могут не вести к улучшению качества. Человек сможет проверить, все ли положенные медицинские услуги ему оказали. Равно это проверит и медицинская страховая организация, которая будет осуществлять оплату лечебному учреждению. Пару раз оно проколется — на следующий раз уже не захочет. Либо вылетит из системы, либо начнет нормально работать. И не только работать, но и экономить деньги налогоплательщиков. Ведь государство уже не будет диктовать ему, какую установить зарплату, а сколько потратить на медикаменты и расходные материалы. От того, насколько эффективно врачи распорядятся деньгами, будет зависеть, в том числе и их заработная плата. Это трудный путь, но мы по нему все равно пойдем.

Итоги. 2010. № 27.

Резюме. Перед нами пример стандартного гипотетического вопроса.

Риторические вопросы обычно не требуют ответа. Важно просто обратить внимание на проблему, они содержат скрытое утверждение, ответ читатель либо знает сам, либо однозначного ответа не существует, например, как на классические вопросы: «Кто виноват?» и «Что делать?». Активной стороной в таких интервью является интервьюер, собеседник на такой вопрос может не ответить.

Из интервью с начальником отдела научного и медицинского обеспечения Росспорта Александром Деревоедовым:

— Но ведь даже наших ведущих спортсменов довольно часто ловят на допинге. Как так получается? Они же профессионалы и заинтересованы в своем честном имидже.

— Однозначного ответа на ваш вопрос нет. Случаи обнаружения запрещенных препаратов не столь часты, они составляют не более 1,5% от всех проведенных исследований, однако вызывают большой резонанс. К сожалению, довольно часто находят запрещенные субстанции в организме спортсмена, когда он принимал препараты и пищевые добавки, приобретенные самостоятельно, а не те, что получал централизованно. А ведь существует статистика МОК, в соответствии с которой каждая пятая пищевая добавка, поступающая в продажу, содержит запрещенный препарат, не отраженный в аннотации.

Итоги. 2008. № 14.

Резюме. Журналист задает риторический вопрос, на который сложно ответить сразу, в результате получает неполный ответ.

Вопрос-перебивка. Чаще всего собеседника вынуждены перебивать ведущие во время радио- и телеэфира — интервью ограничено по времени, необходимо уходить на рекламные паузы. Профессионалы стараются применить вопросы-перебивки максимально корректно, не обидев интервьюируемого. Такого же плана вопросы используются журналистами, когда собеседник уходит от ответа или переходит к другой теме.

Из интервью с актрисой Инной Чуриковой:

— В спектакле «Варвар и еретик» вы произносите слова: «Все наши страдания перейдут в радость тех, кто будет жить после нас». Как вы это понимаете?

— Мне бы очень хотелось в это верить. Как это может произойти? Пострадать надо и покаяться, и тогда грехи, в которых покаяться, не перейдут к другим поколениям. А все непокаянное переходит на ни в чем не повинных детей. У нас ведь непокаянный народ. В России было очень много плохого, но никто не чувствует вины. Наш с Глебом Панфиловым фильм «Романовы: венценосная семья» — это покаяние. <...> Я прекрасно понимаю, что молодежи хочется чего-то откровенного, запретного, но что потом? Как из этого выбирать?

— На ваши вопросы у меня есть вопрос: где искать нравственность?

Моя семья. 2010. № 24.

Резюме. Собеседник дает слишком подробный ответ, уходит в размышления, и в итоге берет инициативу в свои руки — задает риторические вопросы. Журналист грамотно его перебивает, возвращая к сути вопроса.

Личный вопрос. Такие вопросы выделяются как наиболее трудная часть интервью, затрагивающая факты, касающиеся человека лично или его близких. Такие вопросы необходимо задавать деликатно, однако достаточно настойчиво, также желательно:

- тщательно их формулировать во время предварительной подготовки (домашних заготовок);
- изучать биографию и особенности характера собеседника;
- стараться интервьюировать в обстановке «с глазу на глаз»;
- не упускать возможности пообщаться в случайной и непринужденной обстановке; когда собеседник не насторожен, а расслаблен, раскован, он с большей вероятностью ответит на вопросы;
- не прерывать собеседника для уточнения записи в блокноте [118].

Из интервью с актером Михаилом Полицеймако:

— Не могу не спросить о бывшей супруге, вашей однокурснице, которая в своих многочисленных интервью выставляет вас сущим монстром, а вы ей ничем не отвечаете через прессу. Это ваша принципиальная позиция?

— Я вам отвечу так: таким способом в течение пяти лет этот человек пытается популяризировать свою персону.

МК-бульвар. 2007. № 41.

Резюме. Журналист задает личный вопрос, к тому же неприятный собеседнику, но формулирует его корректно, поэтому собеседник отвечает на него. Возможно, в другой ситуации, актер не стал бы давать комментарий по данному поводу.

Подсказывающие вопросы. В основном их следует избегать, так как такие вопросы содержат варианты ответов. Собеседник может решить подыграть журналисту, выдав ожидаемый ответ. Подсказывающие вопросы необходимы, если собеседник затрудняется ответить или смущается.

Подсказывающие вопросы могут проявляться в разных формах:

- включать в себя избыточные слова;
- содержать лимитированное количество вариантов ответа;
- содержать оценку [80].

Косвенные подсказки провоцируют собеседника на расшифровку мысли, подкрепление ее примером. Они могут быть оформлены весьма деликатно. Выделяются следующие виды косвенных подсказок (пригодные для разных случаев):

- «договаривание» (репортер сам заканчивает фразу, начатую партнером);
- «сомнение» («*Но если так, не может ли получиться, что...*»; «*Неужели все так просто?*»);
- «реакция отрицания или удивления» («*Вот это да!.. Не может быть!*»);
- «подсказка-сюжет» («*Да, мне это понятно, со мной это тоже бывало. Помнится...*») [118].

Из интервью с актером Николаем Фоменко:

— Николай, последний большой концерт легендарной группы «Секрет» был в 2007 году в Петербурге. Почему так редко Вы даете концерты? Или Вам морально тяжело стоять вместе на одной сцене?

Мир новостей. 2010. № 29.

Резюме. Журналист во втором вопросе делает предположение и навязывает ответ собеседнику. Такой вопрос можно было задать в том

случае, если интервьюируемый затруднился бы ответить на первый вопрос журналиста.

Провокационные вопросы. Обычно задавая провокационный вопрос, журналист надеется, что собеседник потеряет над собой контроль и выложит информацию, которой не собирался делиться. На провокационные вопросы не реагируют люди, подготовленные к общению с прессой. Результативным же будет такой ход в беседе с тем, кто этого опыта ранее не имел.

Из интервью с директором Московского НИИ неотложной детской хирургии и травматологии Леонидом Рошалем:

— Догадываюсь, что скажете, и все же спрошу: к чужой боли привыкнуть можно, Леонид Михайлович?

— Если заранее знаете ответ, зачем задаете вопрос? Конечно же, настоящий врач не имеет права быть равнодушным, безразличным к пациенту. В противном случае надо срочно менять профессию. Становиться к станку и ворочать бесчувственными железьяками. С педиатра спрос двойной. Принято считать, что у ребенка понижен болевой барьер, а я думаю, малыши более мужественны и терпеливы, нежели взрослые. Посмотрели бы вы на родителей, которые привозят к нам детей. Они же с ума сходят! В буквальном смысле. Те, кто в Бога никогда не верил, вдруг становятся жутко религиозными. Людям нужно хоть за что-нибудь ухватиться, за любую соломинку.

Итоги. 2008. № 17.

Резюме. Интервьюер задает провокационный вопрос, предполагая застать собеседника врасплох, ожидая, что он даст неожиданный ответ. Интервьюируемый оказался подготовленным к общению с прессой, поэтому ожидаемого результата не получилось.

Корректные и некорректные вопросы. Корректность формулировок вопросов зависит от уровня знаний о личной и общественной жизни собеседника. В любом случае журналист должен быть максимально корректен.

Таким образом, формулировка вопросов, расположение их в определенной последовательности обеспечиваются специальными коммуникативно-речевыми умениями. Это такие умения, как:

- формулировать вопросы в соответствии с замыслом интервью;
- располагать вопросы в логическом порядке, с учетом необходимости придать беседе определенный «сюжет», «развитие действия»;

- реагировать на различные ситуации, возникающие в процессе беседы, и в связи с этим корректировать ход беседы.

Из интервью с актером Виктором Проскуриным:

— Виктор Алексеевич, для большинства зрителей вы рыжий и с усами, а сейчас вы бритый наголо и без усов. Давно избавились от растительности на голове?

— Знаете, если так рассуждать, то мозги пятилетнего ребенка должны доживать до глубокой старости. А когда я начал лысеть, то, получается, должен был плакать? Нет. Что касается усов, то их я сбрасывал, когда хотел. Просто в жизни каждого человека присутствует одно прекрасное утро или один печальный вечер, когда он что-то решает сделать. <...>

— Возвращаясь к вашим усам. Когда вы решили их отрастить?

— Когда стали волосы расти более жесткие, чем пушок. Просто юноши и девушки в определенном возрасте начинают экспериментировать над своей внешностью. Так и я. Я не хотел выглядеть старше или как-то по-особенному. Взял и отрастил усы.

— Усы для вас — это своего рода жизненная философия?

— Я бы насчет волос посоветовался с Карлом Марксом. Борода — это его философия или политическое убеждение? Или он в зарослях своих волос искал истину мира? Я думаю, что он не брил бороду и усы, потому что тогда еще не было столько моющих средств, как сейчас. Или, может, записки прятал от Энгельса? <...>

— Вам — 55 лет. Оглядываясь назад, страшно не становится?

МК-бульвар. 2007. 12 февраля.

Резюме. Журналист задает череду некорректных вопросов, касающихся внешности и возраста актера, чем вызывает раздражение интервьюируемого и его ироничные ответы. Темой же интервью был юбилей актера, а с помощью таких вопросов интервьюеру раскрыть личность собеседника не удалось.

Долгое время была принята единая классификация интервью. Ведущие российские теоретики-публицисты Я. Н. Засурский, Г. В. Кузнецов, В. Д. Пельт, Е. П. Прохоров классифицировали интервью по характеру коммуникативной задачи и характеру обсуждаемого вопроса. В конце 90-х годов XX в. появились новые работы современных исследователей, которые изменили точку зрения на классификацию видов интервью. Это такие ученые, как М. М. Лукина, В. В. Смирнов, А. А. Тертыйный, А. А. Шерель, М. И. Шостак. Основываясь на существующих классификациях, в этом учебном пособии сделана попытка выделить и описать различные типы интервью.

Вопросы для самопроверки

1. Какие этапы в подготовке вопросов выделяет Г. Кузнецов?
2. Назовите наиболее частые ошибки интервьюеров, связанные с подготовкой и формулировкой вопросов.
3. Каковы требования к формулировкам вопросов для интервью?
4. Какова типология вопросов для интервью?
5. Какова функция открытых вопросов?
6. Назовите преимущества открытых вопросов.
7. Какие недостатки у открытых вопросов?
8. Какова область применения открытых вопросов?
9. Какова функция закрытых вопросов?
10. Назовите преимущества закрытых вопросов.
11. Какие недостатки у закрытых вопросов?
12. Какова область применения закрытых вопросов?
13. Назовите коммуникативно-речевые умения, обеспечивающие формулировку вопросов и расположение их в определенной последовательности.

Задания

1. Прочитайте вопросы, подготовленные студентами для интервью с ветеранами накануне 9 Мая. Какие вопросы являются неуместными, некорректными? Какие формулировки вы считаете удачными? Как следует изменить формулировки вопросов, чтобы вызвать расположение собеседника?

Вариант 1.

1. Что вы обычно делаете 9 Мая? Какие мероприятия вы посещаете?
2. Ваши внуки гордятся своим дедушкой?
3. Что бы вы пожелали ребятам, которые служат сейчас в Чечне?
4. Что-нибудь изменилось, по вашему мнению, с 9 мая 1945 года?

Вариант 2.

1. Какие интересные события, которые происходили во время войны, вы могли бы вспомнить?
2. Как изменилась ваша жизнь после войны?
3. Как проходило 9 мая 1945 года? Что вам особенно запомнилось?
4. Почему вы воевали в ВОВ?
5. Что такое война?
6. Как вы думаете, нужна ли война и почему?
7. Какое у вас настроение сегодня?

8. Где вы обычно проводите свое свободное время?
9. Встречаетесь ли вы с теми людьми, с которыми воевали?

2. Найдите в предложенном тексте закрытые, уточняющие, гипотетические вопросы. Обоснуйте свой выбор.

«Надо пересматривать подходы к авторскому праву»

Почему нынешние законы не всегда позволяют найти виновного в распространении нелегального контента, какова главная сложность создания государственной почты на домене .rf и какой поисковой машиной будет пользоваться Mail.ru в дальнейшем — об этом гендиректор Mail.ru Дмитрий ГРИШИН рассказал в интервью нашему корреспонденту.

— Кто должен нести ответственность за нарушение авторских прав в Интернете — пользователи, которые загружают пиратский контент, или компании, на серверах которых он хранится?

— В рамках текущего законодательства привлечь к ответственности пользователя невозможно. Для пользователя не всегда очевидно, что происходит нарушение копирайта. Прежде чем кого-либо наказывать, надо разработать адекватную, вменяемую технологию. Еще надо менять бизнес-модели, чтобы пользователи могли распространять легально контент, а правообладатели при этом зарабатывали бы на рекламе, например. По поводу совершенствования законодательства мы активно общаемся с представителями власти. И, что приятно, это проблема уже начала осознаться. Ищутся пути ее решения.

— На прошлой неделе Минкомсвязи объявило конкурс на создание научной концепции электронной почты на кириллице в домене .rf. Эта почта должна быть предназначена для общения граждан с чиновниками. Реально ли создать такой проект с нуля?

— Потенциально такая система может быть создана. Есть две задачи. Задача номер один — сделать удобный сервис коммуникаций. Мне кажется, что здесь уже существуют достаточно мощные ресурсы: электронная почта, программы общения, социальные сети. С другой стороны, стоит задача конфиденциальности и идентификации в таких системах. Один из вариантов решения этой задачи — использование уже существующего канала коммуникаций, но с применением электронной подписи для того, чтобы быть уверенным, что отправитель данного сообщения именно тот, за кого он себя выдает. Так что, наверное, это возможно.

— Какая из российских компаний сможет реализовать проект по созданию государственной почты?

— Многие могут. Если к нам кто-то обратится, мы постараемся помочь, у нас достаточно большой опыт работы с массовыми сервисами. Что же касается построения какой-то отдельной системы, то, как я сказал, имеет

смысл использовать уже существующие каналы коммуникации — *e-mail*, социальные сети, мессенджеры.

— И во что такого рода проект может обойтись государству?

— Потенциально это может стоить десятки, сотни миллионов рублей.

— А сколько времени потребуется на создание такой системы?

— Сильно зависит от того, какой функционал будет создаваться в этой почте. Вопрос именно с идентификацией пользователей — это очень сложная задача, поэтому тяжело оценить время ее решения. Плюс юридические вопросы: как это будет сочетаться с законами.

— *Digital Sky Technologies*, основной владелец Mail.ru, в апреле купила *ICQ*. Вы, наконец, получили законные основания использовать протокол *ICQ* для своего мессенджера?

— Думаю, что потенциально это может помочь нам в переговорах с *ICQ*. Но пока не могу сказать ничего конкретного — никаких договоренностей на данный момент у нас нет.

— Пользователи могут быть уверены, что сбоев в работе Агент@Mail.ru, который поддерживает протокол *ICQ*, не будет?

— Мы сейчас активно общаемся с компанией *ICQ* на предмет нахождения взаимовыгодных вариантов сотрудничества. Как только будут достигнуты какие-то договоренности, мы их озвучим.

— В январе 2010 года Mail.ru отказался от поиска компании «Яндекс» и планировал использовать технологии *Google*, сейчас работает на собственной поисковой машине GoGo. Что будет с Поиском@Mail.ru дальше?

— Будем развивать собственный поисковый движок. Работы уже идут.

Время новостей. 2010. 1 июля.

3. Сформулируйте 5 интересных, оригинальных вопросов для интервью с известными журналистами: В. Соловьевым, Л. Парфеновым, А. Венедиктовым, Д. Дибровым. На подготовку дается 10 минут. После выполнения задания проведите обсуждение вопросов с точки зрения соответствия поставленной цели, образу адресата, степени оригинальности и правильности формулировок. Отберите лучший проект и разыграйте интервью с одним из названных журналистов.
4. На основе статьи подготовьте вопросы к интервью с режиссером Федором Бондарчуком:

Федор Бондарчук подумывает снять фильм «Сталинград» в 3D

Съемки фильма «Сталинград», который должен выйти в 2012–2013 г. к юбилею Сталинградской битвы, начнутся в следующем году и будут частично профинансированы государством, сообщил в интервью РИА «Новости» продюсер и режиссер Федор Бондарчук.

Бюджет картины составит около 30 млн долл.

Бондарчук отметил, что съемки пройдут в Подмосковье. «В этом году будем строить Сталинград в Подмосковье на студии “Главкино” — это Новая Рига, 5-й километр», — сказал он. Ранее в качестве возможного места съемок режиссер называл Волгоград.

Бондарчук отметил, что к картине есть «огромный интерес» со стороны западных партнеров. В частности композитор Анджело Бадаламенти, сотрудничавший с культовым режиссером Дэвидом Линчем, уже прочитал сценарий и готов подписать контракт. «Я бы хотел, чтобы он был композитором. Сценарий читает и Тиль Швайгер — немецкий артист, продюсер и режиссер. У него одна проблема — он не играет нацистов. Но со студией его будем по-любому работать», — сказал Бондарчук. При этом он не стал уточнять, кто из российских актеров может быть задействован в этом фильме, отметив только, что «пока идет кастинг».

Отвечая на вопрос, будет ли этот фильм снят в формате 3D, режиссер сказал: «Мы пока на 100% не решили». «Вообще, по большому счету, примеров серьезных драматических произведений в 3D нет, хотя Кэмерон после “Аватара” заявил, что он выдохнет после этого глобального 12-летнего проекта, снимет 40-минутную драму и докажет, что 3D возможно и в другом жанре», — пояснил он. «Я верю, что это получится. Но все равно ты вступишь на неизведанную никем территорию — ни американцами, ни европейцами, ни нами. Поэтому подумаем, как это сделать», — сказал Бондарчук. Но даже если картина будет сниматься в формате 3D, съемки будут проходить в России, добавил он.

Ранее Бондарчук сообщал, что технические параметры фильма, в том числе и формат, повлияют на бюджет картины, предварительно оцененный им в 28–30 млн долл., и сетовал, что из этой суммы найдена только треть. Он также говорил, что собирается занять в главных мужских ролях Сергея Гармаша, Даниила Козловского и Тили Швайгера, которому намеревался доверить главную «немецкую» роль.

Российская газета. 2010. 7 июля.

5. Прочитайте фрагмент интервью с артистом Максимом Галкиным:

- Обычно люди стремятся из грязи в князи, а вы совершили обратный путь.
- Извините, дворянского титула никогда не носил, а что деревня называется Грязь, так это очень по-русски... Три с половиной года назад я решил купить участок. Цены на недвижимость ведь растут постоянно. Бизнеса у меня не было и нет, считаю, им нельзя заниматься факультативно. Любому делу, будь то выпуск чипсов или производство зубной пасты, надо отдавать время, силы, душу, если хочешь добиться результата.
- Поэтому у Пугачевой и не пошло?

— Ну да, у Аллы Борисовны есть фабрика в Краснодарском крае, кажется, собирается продавать ее... Словом, держать деньги в чулке еще более глупо, они быстро обесцениваются, вот я и вложил в землю. Сначала не планировал ничего строить, но место так понравилось, что не смог удержаться.

Итоги. 2007. № 48.

Как вы думаете, уместна ли такая краткая формулировка вопроса? Почему? Переформулируйте вопросы с учетом известных вам требований.

6. Перед вами ответы на вопросы интервьюера. Проанализируйте их и попытайтесь самостоятельно сформулировать ответы на вопросы.

Елена Ищеева: «Надо уметь работать и верить в свои силы»

С Еленой мы встретились в редакции программы «Полезное утро» — небольшой, казалось бы, комнате, но в ней происходит все самое важное, там кипит творческая мысль редакторов и ведущих и создается программа, полюбившаяся многим телезрителям оригинальностью, зарядом хорошего настроения и сосредоточением большого количества полезной информации. Сама рабочая обстановка настраивала на беседу о профессиональных успехах и трудностях работы журналиста. Елена Ищеева — о студенческих годах, начале творческого пути и профессиональных планах на будущее...

—...

— Вы знаете, в какой-то момент я почувствовала, что это единственная профессия, к которой у меня лежит душа. Я просто любила очень много разговаривать. Некоторые считали это недостатком, однако втайне я была уверена, что это можно и нужно использовать в мирных целях. Так как я с детства любила задавать очень много вопросов, общаться, мне нравились большие компании, я внутренне почувствовала, что, наверное, самой интересной для меня профессией будет журналистика. Родители сомневались, мама была крайне удивлена моим выбором. Я сразу подняла планку и поставила цель — поступить на журфак МГУ. Мы переехали в тот момент в Москву, и не было никаких связей. Сначала я ходила с подружкой в педагогический институт, а потом она решила пойти в Школу Юного Журналиста при МГУ, и я — за компанию с ней. Два года мы там протусовались, потому что, конечно, это была не учеба. Мы встречались, общались, строили глазки ребятам со старших курсов. А потом началось поступление в университет, я попала, но на вечерку. Расстроилась. Однако это определило мою судьбу: мне пришлось искать работу. Я уже с первого курса и работала, и училась, и за счет этого к концу университета

была более или менее состоявшимся профессионалом. Накопился 6-летний стаж работы на радио.

—...

— Он был на тему «Русские женщины и меха». Я тогда пришла в редакцию «Доброго утра» на ОРТ и сама предложила эту тему. Затем сняла материал о том, как наши женщины в норковых шубах до пят ходят на рынок, в этих же мехах залезают в трамваи и шикарными подолами собирают всю грязь. Репортаж ведущему Мише Борзину понравился, а еще он дал мне очень дельный совет, который впоследствии мне пригодился. Он мне сказал: «Картинка сама несет некий смысл. Никогда словами ее не озвучивай. Репортаж становится объемным, когда картинка показывает одно, а ты рассказываешь о чем-то другом. Тогда общее впечатление о репортаже будет гораздо ярче».

—...

— Мы хоть и оба журналисты, но у нас полярные области деятельности. Он работает в банковской сфере, занимается пиаром, а моя работа более творческая. Он может только посмотреть мой эфир и сказать, понравилась ему кофточка или не понравилась. Многих зрителей чаще всего волнует именно внешний вид телеведущей, нежели то, что она сказала. А сейчас у нас появился семейный проект, мы работаем на одном интернет-сайте, который принадлежит нашей семье. Я пишу статьи, беру интервью у известных людей по теме финансов и личных семейных бюджетов. Филиппу нравится, как я пишу. Он вносит небольшую редакторскую правку. Мы иногда даже спорим, я отстаиваю свою журналистскую позицию. Но не было такого, чтобы ему категорично что-то не понравилось. Пока у меня вышло около 13 интервью, и муж говорит, что и людям нравится, так как хорошая посещаемость. Он как главный редактор доволен моей работой.

—...

— Мы с Филиппом будем прежде всего наблюдать за нашим сыном. Я не уверена пока, что он выберет эту профессию, хотя все возможно. На данный момент я вижу, что у него математический склад ума. Он любит компьютеры, цифры, любит задавать много вопросов, очень любознательный. Я не буду, конечно, возражать, если он выберет журналистику, потому что мы с Филиппом сможем дать ему ценные рекомендации. Но я бы хотела, чтобы это была журналистика с экономическим уклоном. Сейчас много изданий, которые специализируются на экономике, на финансах, и если он будет писать об этом, то никогда не останется без куска хлеба.

—...

— Сценарий складывается из трех составляющих. Что-то пишет шеф-редактор, что-то — редактор, а какую-то часть пишу я. Все тексты потом я переделываю под себя. У меня своеобразная речь, определенная манера выражаться. Мне должно быть удобно произносить чужие слова, поэтому я

всегда просматриваю тексты и правлю их под свою речь. Иначе в эфире я начну запинаться, и это увидит зритель. Весь текст проходит через мою голову. Но это коллективная работа, ведь один человек чисто физически не может написать сценарий трехчасовой программы, где огромное количество гостей, тем, различных сюжетов. И порой за 1 секунду нужно переключиться с одной темы на другую. У меня есть право голоса, и если мне неудобно, я переправляю текст под себя от начала до конца.

—...

— У меня была любимая рубрика в «Полезном утре», когда мы занимались спортом. Я люблю двигаться в кадре. К сожалению, сейчас это почему-то прекратилось в нашей программе, таково решение руководства. Мне нравится живое телевидение, я люблю наблюдать за персонами, когда они передвигаются, что-то делают, потому что порой действия рассказывают о человеке больше, чем его слова.

Анастасия Козлова

7. Разыграйте пресс-конференцию. Один из студентов садится в центр круга, и группа задает ему в течение 15 минут вопросы на тему, предложенную преподавателем.
8. Проведите «распродажу уцененных вопросов», т.е. вопросов стандартных, ставших уже штампами. За каждый вопрос-штамп предлагается «плата» в виде синонимичных, перефразированных вопросов.
9. Проанализируйте начало и концовку текста интервью. Подготовьте серию вопросов к данному материалу:

SPLIN

Конструировать авиационные приборы Саша Васильев учился в институте, но инженером не стал. Поступал на экономический факультет ЛГИТМиКа, но экономистом ему тоже поработать не довелось. А вот играть и петь он учился дома на кухне. Что с успехом продолжает делать до сих пор в созданной им группе «Сплин».

(Окончание интервью.)

— **Что можно от вас ожидать в ближайшее время?**

— Мы выпустили альбом полгода назад, и теперь я долгое время не хочу ничего записывать. Раньше мы выпускали альбом за полтора года, это очень быстрый цикл: написал, отрепетировал, записал. А сейчас мне хочется растянуть удовольствие, поехать по миру. Вчера про Норвегию читал, хочу в июне—июле поехать туда на машине: замки, рыбалка. Так что ближайшие планы — отдохнуть!

Седьмой континент. 2005. Июнь.

2.4. Драматургия интервью

Работу над интервью можно разделить на 3 последовательные стадии: *подготовка; проведение; завершение.*

Подготовка к интервью складывается из следующих моментов:

- определение цели интервью и характера, необходимых для его проведения сведений;
- изучение предмета интервью и собеседника;
- предварительное обдумывание хода беседы, составление вопросов.

Определив тему будущего произведения, журналист приступает к формированию его замысла. С. И. Ожегов определяет замысел как «задуманный план действий или деятельности, намерение». Замысел — первая ступень творческого процесса, первоначальный набросок будущего произведения. У замысла существует две стороны: сюжетная (автор заранее намечает ход событий) и идейная (предполагаемое разрешение взволновавших автора проблем и конфликтов) [60].

Драматургию интервью интервьюер продумывает заранее. В какой последовательности будут задаваться вопросы, какие варианты ответов могут быть, предвидится реакция собеседника на острые вопросы, планируется стратегия, если ответы будут уклончивыми.

Подготовка к интервью начинается с определения темы и цели будущей беседы. Они должны быть точно сформулированы, например, получение конкретной информации, подтверждение каких-либо фактов у конкретно источника информации (интервьюируемого). Цель формулирует начальник отдела, редактор, либо сам журналист.

Чтобы прояснить цель интервью, журналист должен ответить на следующие вопросы:

- С какой целью вы хотите взять интервью?
- Каких результатов хотите достичь?
- Почему для решения этих задач вы выбрали именно этого собеседника?
- Интересен ли он вам лично?
- Есть ли к нему интерес у широкой публики?

Если журналист располагает временем, то для предварительной подготовки желательно воспользоваться следующими источниками:

- справочная литература (энциклопедии, словари, справочники);
- специальные источники (финансовая документация, статистические отчеты);
- научная литература (монографии, диссертации);
- периодика (подшивки газет и журналов);
- досье (собственные, редакционные);
- разного рода базы данных;

- ресурсы Интернета;
- опрос тех, кто хорошо знает будущего собеседника, в том числе коллег в редакции, имевших с ним дело;
- знакомство с результатами профессиональной работы собеседника;
- самообразование, т.е. приобретение достаточной компетенции в области знаний собеседника;
- определение пристрастий собеседника, привычек, круга друзей и интересов.

К формулировке вопросов следует подходить после того, как определены цели интервью, изучены все возможные вспомогательные материалы, а также назначены время и место встречи. Вопросы следует продумывать в соответствии с целями, о которых вы уже сообщили своему герою, когда договаривались об интервью. Разрабатывая стратегию интервью, следует оставить время для незапланированных вопросов и ответов.

После подготовительного этапа, включающего определение целей интервью, проведение предварительного расследования, назначения встречи и разработку стратегии, можно приступать к интервью. От того, сумеет ли журналист с первых же слов найти подход к своему герою, установить с ним гармоничные, нацеленные на открытый обмен информацией отношения, получить и развить от деталей интересующие сведения, зависит успешный результат интервью.

В зависимости от целей интервью и особенностей собеседника, М. Лукина выделяет основные правила «разминки» перед интервью [80]:

1. В начале разговора надо максимально устранить все возможные барьеры общения, однако «разминка» не должна быть затянутой. Внимательно наблюдайте за собеседником и при появлении знаков нетерпения или спешки переходите непосредственно к теме интервью.
2. Следует придерживаться приятных собеседнику нейтральных тем. Предмет разговора не должен касаться потенциально таких провокационных сфер, как политические взгляды, доходы, межнациональные отношения и т.п.
3. Необходимо найти точки пересечения интересов: общие увлечения, общие знакомые.
4. Не следует фокусировать разговор на собственной персоне, нужно стараться узнать как можно больше о собеседнике.
5. Интервьюеру надо проявить интерес к окружающей обстановке, но избегать критических советов и замечаний по ее поводу.
6. Снять напряжение помогает смех. Уместны шутки, анекдоты, но только в том случае, если есть уверенность в собственном вкусе и чувство меры. Если ваш собеседник не обладает чувством юмора, ваши усилия могут погубить дело.

7. Расположить человека помогают комплименты. При этом надо избегать чрезмерного, тем более неискреннего восхищения — оно всегда бросается в глаза. Сдержанная, умеренная похвала всегда предпочтительнее.
8. В начале интервью задаются нетрудные для собеседника, например фактические вопросы.
9. Далее можно приступить к основным вопросам. Заинтересовать собеседника, заставить его размышлять — цель любого интервьюера, с кем бы и по какому поводу он ни говорил.
10. Самый главный вопрос, ради которого интервью и затевалось, стоит задать в конце интервью. Жесткие и неприятные для собеседника вопросы никогда не задаются в начале разговора.

Очень важен заключительный этап интервью, в котором, как правило, заранее можно спланировать только время окончания. Следует соблюдать договоренность о продолжительности интервью. Составляя вопросы и разрабатывая сценарий интервью, не стоит забывать, что главная роль в нем принадлежит не журналисту, а собеседнику. Желательно завершить разговор на положительной ноте, обязательно сказав приличествующие этикету слова.

Основываясь на исследовании М. Лукиной [80], выясним, чем отличается интервью для печатных и электронных СМИ.

Интервью для печати. Как уже говорилось, схема действий при подготовке интервью к печати примерно такова: расшифровка, сокращение, монтаж и редактирование, подгонка под отведенный формат, сочинение заголовка, подзаголовка, лида. Последовательность операций, как правило, индивидуальна.

Начинающим журналистам рекомендуется расшифровывать текст целиком. Однако при больших объемах записи (бывает, что разговор длится не один час) можно сократить работу, пользуясь рукописными заметками. Для этого необходимо отмечать по ходу беседы самое существенное — именно то, что пригодится для подготовки текста. То, что в момент общения казалось нужным, часто оказывается «рабочим материалом», не востребованным при подготовке конечного текста. Затем осуществляется монтаж, построение композиции текста. Проводится его редактирование, логическая перекомпоновка, добавление или удаление вопросов. Приведем отрывок расшифровки и готового собственного интервью с телеведущим, писателем Леонидом Млечиным.

Расшифровка:

— Сами участвуете в переводах?

— Нет, это переводят профессионалы, я знаю японский, английский. Сейчас на китайский переводят три моих книги, они проявляют большой интерес к тому, что у нас происходит. На китайский переведены книги о Примаркове, о председателях КГБ и о Ельцине и Путине.

Я увлечен историей нашей жизни. Ведь это моя жизнь, я помню, застрелился первый заместитель председателя КГБ Цвигун, и, помню, такие слухи ходили, в газете маленькая заметочка, некролог без фотографии. Что это означает? А теперь, наконец, можно узнать, как это было. Почему произошло. Там масса чудовищных вещей. Оказывается, Цвигун руководил следствием по делу о краже бриллиантов, которые потом перешли к дочери Брежнева Галине. И узнав об этом, он пошел к Суслову, потребовал санкции на допрос или на арест, но Суслов запретил ему, сам разволновался и умер, а Цвигун вернулся и застрелился. А ничего этого не было. Цвигун не занимался следствием по делу Галины Брежневой, да и следствия не было, а Цвигун был близок к семейству Брежневых, и ему бы в голову не пришло этим заниматься. К Суслову он не ходил, Суслов умер при других обстоятельствах. А Цвигун застрелился, потому что у него была тяжелая болезнь, ему делали операцию, он долго мучился, и в какой-то момент просветления он покончил с собой. Вот существуют мифы, а есть реальность.

Я писал детектив, в котором используется биологическое оружие, так у меня по сей день стоит полка с книгами по вирусологии, по военной медицине, все нужно тщательным образом прочитать, чтобы не ошибиться в каких-то деталях. Я потом давал вирусологам прочитать, чтобы не написать глупости.

Обработанный текст интервью:

— Вы автор более 10 книг-детективов, переведенных на английский, испанский, польский, японский и другие языки. А сами в переводах не участвовали?

— Нет, это переводят профессионалы, хотя я знаю английский, немецкий, японский. В настоящее время переводят на китайский три мои книги: о Примакове, о председателях КГБ и о Ельцине и Путине. Китайцы проявляют большой интерес к тому, что у нас происходит.

— Не думали ли вы о том, чтобы написать историческую книгу о какой-нибудь другой стране?

— Я увлечен историей нашей жизни. Ведь это моя жизнь, я помню, застрелился первый заместитель председателя КГБ Цвигун и такие слухи ходили! А в газете маленькая заметочка, некролог без фотографии. Что это означает? А теперь, наконец, можно узнать, как это было и почему произошло. Там масса чудовищных вещей. Оказывается, Цвигун руководил следствием по делу о краже бриллиантов, которые потом перешли к дочери Брежнева Галине. И узнав об этом, он пошел к Суслову, потребовал санкции на допрос или на арест, но Суслов запретил ему, сам разволновался и умер, а Цвигун вернулся к себе и застрелился. А ничего этого не было. Цвигун не занимался следствием по делу Галины Брежневой, да и следствия не было. Цвигун был близок к семейству Брежневых, и ему бы и в голову не пришло этим заниматься. К Суслову он не ходил, Суслов

умер при других обстоятельствах. А Цвигун застрелился, потому что у него была тяжелая болезнь, ему делали операцию, он долго мучился, и в какой-то момент просветления он покончил с собой. Так вот существуют мифы, а есть реальность.

— То есть не всем историческим справкам можно доверять?

— Всегда нужно тщательно проверять факты. Я писал детектив, в котором используется биологическое оружие, так у меня по сей день стоит полка с книгами по вирусологии, по военной медицине, все нужно прочитать, чтобы не ошибиться в каких-то деталях. А потом я давал вирусологам прочитать, чтобы не написать глупости.

Резюме. Из этого примера следует, что интервьюер меняет формулировку вопроса для получения более точной информации, исправляет стилистические неточности в тексте ответов интервьюируемого, разбивает текст дополнительным вопросом.

Интервью в эфире. Перед эфиром или записью желательно «разогреть» своего собеседника. Обычно обсуждаются темы, которые будут затронуты во время самого интервью. Журналист сообщает, какие вопросы задаст ему во время эфира, какие проблемы будут в фокусе внимания. Нежелательна чрезмерно долгая «разминка» с предварительным обсуждением всех вопросов и ответов — в этом случае будет утеряна естественность беседы.

Режим прямого эфира *«нарушает»* некоторые законы и приемы интервью. В частности, не следует задавать много вопросов, побуждающих собеседника продолжать разговор. Уязвимы и вопросы, заданные с помощью невербальных средств мимики и жестов. В любом эфире, особенно на радио, неприемлемы паузы. Однако могут возникнуть и неизбежные паузы, например, когда эфир ведется с помощью теле- и радиомостов. Чтобы свести эти паузы к минимуму, находящийся в студии журналист должен помогать своему собеседнику, посылая ему сигналы о том, что тот может продолжать говорить, например, в конце высказывания называть собеседника по имени, при этом интонация должна быть вопросительная. Прямой эфир требует внимания и чистоты речи. Записанный на пленку текст, как правило, исправляют от разных погрешностей, в прямом эфире этого сделать нельзя. Но в нем не возбраняется перебивать собеседника, что иногда просто необходимо. Например, если отпущенное на ответ время подошло к концу.

Цифровая техника с ее возможностями компьютерного монтажа намного облегчает работу журналиста. Например, можно снять длинный синхрон, чтобы затем выбрать наиболее удачные фрагменты, а при необходимости продублировать съемку; снять разные планы видеоряда, иллюстрирующие то, о чем говорит герой. Компьютерный

монтаж позволяет разделить аудио- и видеоряд, когда интервью идет в качестве звукового ряда за кадром, а на экране — иллюстрирующий его видеоряд. Возможности техники позволяют снять в кадре задающего вопросы или слушающего журналиста уже после того, как интервью состоялось.

При подборе места для съемки телеинтервью очень важно выбрать такую обстановку, которая характеризовала бы героя (или событие). При этом важно, чтобы информация несла и дополнительную эмоциональную нагрузку.

Тот же принцип заложен и в основу радиозаписи. Интервью, записанное на месте происшествия, а не в кабинете начальника, всегда звучит в эфире естественнее. Но так же, как и в случае с телевизионной записью, фоновые звуки, особенно громкие и раздражающие слух, не должны отвлекать радиослушателя. Документальные шумы — звуки окружающей среды — лучше записать после интервью, а затем вмонтировать в сюжет.

Интервью в студии. Такой формат телеинтервью предполагает беседу с приглашенным в студию гостем. Продолжительность беседы может варьироваться от нескольких минут до одного часа. Оно может выходить в прямом эфире и в записи, а в некоторых случаях гость может находиться в другой студии, причем неважно, какова ее удаленность.

На радио этот формат интервью также очень популярен. Нередко для соединения с респондентом применяется и телефон. Домашняя или привычная обстановка офиса в некоторой степени облегчают ему общение. Кроме того, при этом журналист может добраться до нужного человека, в какой бы части света он ни находился.

Интервью в Интернете. Журналисты, работающие в сетевых СМИ, используют приемы обработки и подачи информации, сходные с теми, что используют в печатных СМИ. Схема действий при подготовке к публикации в Сети выглядит также: расшифровка, монтаж, редактирование и т.д. Возможности Интернета не ограничивают производителей информационного продукта в объемах, поэтому у них есть возможность публиковать материал без сокращений и купюр. Однако, как уже говорилось, объем информации имеет определенные лимиты восприятия: не больше двух-трех экранов текста. Необходимо учитывать особенности характера чтения, похожего на беглое просматривание, сканирование текста. Именно поэтому особое значение придается заголовкам, подзаголовкам, лидам и другим смысловым единицам, специально выделенным в тексте для облегчения его восприятия. Принцип перевернутой пирамиды (текст строится по принципу: «Главное — вперед») также способствует тому, что читатель может быстро уловить основную информацию с самого начала, и его внимание сразу концентрируется на главных фактах.

Онлайновые публикации в Интернете — это те же прямые эфиры на радио и телевидении. Однако, благодаря мультимедийному качеству нового канала, информация может передаваться как в текстовом, так и в аудио-, видеоформате.

Связь с аудиторией может осуществляться по телефону, с помощью СМС, по каналам Интернета. Вопросы часто задаются публикой напрямую, минуя посредника, т.е. признается партнерство с аудиторией, равное с журналистами право присутствия в публичной сфере [99].

Таким образом, в процессе подготовки к интервью следует учитывать как общие требования, связанные с его проведением, обработкой и предъявлением в СМИ, так и требования, связанные со спецификой различных видов интервью.

Для того чтобы показать особенности и основные направления анализа интервью как текста, была разработана памятка, в которой отражены содержание и последовательность такого анализа.

ПАМЯТКА

Чтобы проанализировать интервью как текст, нужно ответить на следующие вопросы.

1. Какова цель интервью? Каково коммуникативное намерение автора? В чем заключается авторский замысел данного текста?
2. Какова тема интервью? Кому оно адресовано?
3. Как реализуется в тексте категория информативности? Какая информация содержится в тексте? В чем специфика СФИ, СКИ и СПИ в данном тексте?
4. Из каких структурных элементов состоит текст? Назовите их. Как связаны структурные элементы текста? Каковы способы перехода от одной части к другой?
5. Какова логика вопросов в тексте? Почему автор сформулировал именно эти вопросы? Почему расположил в той последовательности, которая наблюдается в тексте? Как вопросно-ответный блок связан с названием, лидом, концовкой?
6. Соответствует ли язык интервьюера содержанию и замыслу интервью? Докажите.
7. Как проявляются в интервью коммуникативные качества речи (уместность, точность, богатство, чистота, выразительность, доступность, правильность, логичность)?
8. Достиг ли своей цели автор интервью? В чем это проявляется?
9. Чему вы научились, анализируя текст интервью?

Вопросы для самопроверки

1. На какие стадии можно разделить работу над интервью?
2. Какие вопросы должен задать себе журналист, чтобы прояснить цель интервью?
3. Какими источниками следует пользоваться при подготовке к интервью?
4. Назовите основные правила «разминки» перед интервью.
5. В чем специфика интервью для печати?
6. Каковы особенности работы интервьюера в эфире?
7. Назовите особенности работы интервьюера в студии.
8. В чем специфика интервью для интернет-изданий?

Задания

1. Найдите два печатных интервью с оригинальным лидом, вопросами и ответами. Обоснуйте письменно, чем вас привлекли данные интервью.
2. Прочитайте интервью. Как вы думаете, собирал ли интервьюер сведения о собеседнике в процессе подготовки? Что об этом свидетельствует? Отражено ли это в тексте интервью? Каким образом?

Не хотим стартовать в пятницу

С Натальей Касперской, одной из наиболее заметных фигур на российском IT-рынке, генеральным директором компании *InfoWatch* и председателем совета директоров «Лаборатории Касперского», беседует корреспондент «Времени новостей» Андрей Анненков.

— Не могли бы вы обобщить собственный опыт ведения бизнеса за пределами страны? Если бы вам сейчас предложить абстрактную компанию с востребованным на мировом рынке продуктом...

— Почему абстрактную? У меня есть вполне конкретная — *InfoWatch*.

— Я имел в виду, что из разговоров с бизнесменами, продающими софт за рубежом, я знаю, что они учатся самостоятельно, на собственных ошибках. Как и вы в свое время. Нет ни бизнес-учебников, ни каких-либо еще форм обобщения этого опыта.

— Вчера на вашем месте сидел человек из российско-немецкой торговой палаты и задавал такой же вопрос. Я ответила ему и готова повторить вам, что не умею говорить «в общем». Если бы мне дали сейчас абстрактную софтверную компанию, я бы не очень знала, что с ней делать. Вот что делать с *InfoWatch*, я знаю. У меня есть предварительные договоренности с партнерами в трех странах. Я совершенно четко понимаю стратегию выхода на мировой рынок. Но есть одна хитрость: я знаю людей из своего сег-

мента рынка. Международный бизнес сильно зацеплен на людей. Если ты знаешь правильных людей, половина успеха тебе уже обеспечена. Если ты никого не знаешь, то стартовать с нуля крайне сложно. Надо нарабатывать связи, искать этих людей. Без них нельзя. Ведь понятно, что отличить по внешнему виду хорошего бизнесмена от плохого нельзя, как и вора от не вора, и отсюда все риски. Поэтому очень трудно дать общие рекомендации.

— У вас в *InfoWatch* более 50% акций, это правда?

— Пока мы транзакцию не закончили, но планируется, что именно так и будет. Пока что есть определенные задержки со стороны текущего акционера. Тут та же история, что и с любым активом в области софта: компания стоит столько, сколько за нее готовы платить. Пока компания убыточна, продукты недовыпущены, ее стоимость невелика... Но, слава богу, выпускаем *Traffic Monitor 3.0*. Это ключевое событие для нас, поскольку компания продуктовая, для нее основное — это качественные продукты в срок.

— Много людей в компании?

— Сорок семь человек.

— По моим данным, сотрудники бегут из *InfoWatch*.

— Все, кто хотел сбежать, сделали это сразу, в первую неделю. С Женей (Е. Преображенский — бывший генеральный директор *InfoWatch*. — *Ред.*) ушли восемь человек. Еще четверых мы уволили. Но уже набрали довольно много новых. Из всех ушедших мне жаль только Дениса Зенкина (он возглавлял отдел маркетинга. — *Ред.*) и его команду. К сожалению, удержать его было невозможно. Человек решил создать свою компанию, и это трудно что-либо противопоставить.

— На рынке считается, что вы жесткий, авторитарный руководитель.

— Вы хотите, чтобы я в этом призналась? Но если серьезно, то я так не считаю. Я довольно сурово фильтрую людей по деловым качествам, это верно, но зато отфильтрованным даю много свободы и материальных благ.

— Хорошо, но где вы берете людей?

— Это самая большая проблема. В «Лаборатории» года два-три назад я столкнулась с тем, что возможности найма топ-менеджеров на российском рынке оказались исчерпаны.

— То есть нужен вывод бизнеса за пределы России?

— Нет, не бизнеса, а, например, части управления.

— Вернусь к кадрам. Разработчиков в России найти проще, чем менеджмент?

— Стало сложнее, но пока еще находим. Очень выросли зарплаты последнее время. Если раньше софтверной компании можно было начать бизнес без инвестиций, то теперь надо серьезно вложиться, прежде чем нанять людей. Программисты очень дороги и разборчивы. Рынок рабочей силы сегодня принадлежит наемным сотрудникам, а не работодателям. Разработчик выбирает, куда ему пойти. А работодатели должны юлить, придумывать лучшие, чем у конкурента, условия найма, предлагать соцпрограммы и пр.

— Можете припомнить встречу представителей IT-бизнеса с президентом в апреле 2001-го? Толк индустрии от нее был?

— Перед встречей мы разделили между собой проблемы, которые считали нужным обсудить с президентом. Мне достались экспорт и системы безопасности. По поводу систем безопасности ничего не могу сказать, особенных последствий не заметила. А вот экспорт — да, в течение нескольких последующих лет ограничения на экспорт продукции постепенно устранились, а теперь даже некоторые преференции для экспортеров есть. А тогда, в 2001-м, невозможно было иностранное представительство открыть. В итоге правительство сделало даже больше, чем мы в 2001-м просили. Не уверена, правда, что это произошло потому, что я участвовала в той встрече, другие экспортеры тоже добивались упрощения правил экспорта. Но мне приятно думать, что я внесла свой маленький вклад.

Время новостей. 2007. 11 декабря.

3. Возьмите на занятии интервью у своего друга или подруги. Установите, что вы знаете о собеседнике, какие сведения вам необходимо дополнительно получить и как это сделать. Тщательно продумайте вопросы. Интервью расшифруйте и обработайте.
4. Подготовьте вопросы к интервью с *VIP*. Подумайте, что вы знаете о собеседнике, какие сведения вам необходимо дополнительно получить и как это сделать. Самостоятельно найдите контакты *VIP*, договоритесь об интервью, проведите интервью. Интервью расшифруйте и обработайте. По возможности опубликуйте.
5. Представьте, что к вам на следующее занятие придет известный выпускник вашего университета. Посмотрите публикации о нем в прессе за последний год. Продумайте тему и вопросы к интервью с ним.
6. Распределите роли: интервьюер — политик, артист, эстрадный певец, учитель года, профессор, студент, военный. Разыграйте интервью, предварительно обсудив тему. Интервьюер должен подготовить вопросы для представителя каждой профессии.
7. Создайте текст интервью по следующим моделям:
 - а) вид — информационное интервью, заголовок-цитата, подзаголовки, лид тематический, вопросы (открытые, закрытые, уточняющие, переходные), заключение — итожащий вопрос;
 - б) вид — портретное интервью, эпиграф, тематический заголовок, лид тематический, вопросы (открытые, закрытые, уточняющие, переходные, цитаты, контрольные, гипотетические), заключение — обобщение;

- в) вид — аналитическое интервью, заголовок-каламбур, подзаголовок, лид концептуальный, вопросы (открытые, закрытые, уточняющие, переходные, цитаты, уличающие, гипотетические), заключение — прогноз.

2.5. Профессионально-личностные и коммуникативные качества речи интервьюера

Исходя из изложенного выше, следует обратить внимание на изучение профессионально-личностных и коммуникативных качеств речи интервьюера. Очень часто эти понятия не дифференцируют. Рассмотрим, чем они отличаются.

Специфика работы интервьюера заключается в том, что ему приходится общаться с большим количеством людей, разных по характеру. У журналиста общественно-политические, личностные качества являются, по сути, профессиональными или неразрывно связаны с ними. Если корреспондент поднимает в своих материалах проблемы честности, принципиальности и т.п., он должен сам быть безупречен в этом отношении. На основании социологических исследований особенно важными личностными характеристиками журналисты считают эрудицию, компетентность, хорошее знание жизни, оперативность, принципиальность, высокие моральные качества, умение мыслить глубоко, литературные способности, знание человеческой психологии, умение общаться с людьми.

Исследователи основ журналистики формулируют такие *лично-профессиональные качества журналиста*:

- информированность и компетентность — свободное владение предметом речи;
- объективность и оперативность в оценке информации и способов ее сообщения;
- «чувство времени» и умение видеть перспективу развивающихся событий;
- равнодушие — заинтересованность и увлеченность предметом речи и собеседником;
- коммуникативная компетентность;
- искренность, дружелюбие, умение владеть своими эмоциями [103].

Обстановка общения благоприятна тогда, когда собеседник чувствует непредвзятость, беспристрастность журналиста, видит, что его принимают таким, каков он есть, независимо от обстоятельств и занимаемого им положения в обществе. Для этого интервьюер должен обладать следующими качествами [97]:

- *уверенностью в себе*. Эту черту не следует путать с самоуверенностью. Уверенность в себе основана на осознании общественной полезности дела, которому служит журналист;
- *сдержанностью* в проявлении эмоций, личных симпатий и антипатий. Журналист должен уметь оставаться в корректных профессиональных рамках. Поспешность выводов и обобщений в оценке людей свидетельствует о недостатке сдержанности. Следует избегать и другой крайности — эмоциональной «скупости»;
- *тактичностью*. Это уважение и понимание личности собеседника, мотивов, которыми он руководствуется в общении с журналистом. Это и крайняя осторожность и любезность в тех случаях, когда именно эти качества необходимы;
- *мобилизованностью и подтянутостью*. Журналист должен держаться с достоинством, без фамильярности, которую можно принять за развязность, но и без лишнего напряжения, выглядеть всегда готовым к деятельности. Его внешний вид тоже можно считать фактором общения (встречают «по одежке», как говорит русская пословица).

А. К. Михальская выдвигает следующие «требования к поведению говорящего» [86]: обаяние, артистизм, уверенность, дружелюбие, искренность, объективность, заинтересованность, увлеченность.

П. Л. Сопер дает такие отличительные черты непринужденной беседы: «Понаблюдайте внимательно за двумя-тремя интеллигентными людьми, занятыми обсуждением интересной темы. Здесь нет и следа застенчивости; здесь полная серьезность и прямолинейность; один смотрит другому прямо в глаза, фигуры склоняются друг к другу; вспыхивающий взор, мимика, движения головы, плеч, рук подчеркивают их замечания. Чувство общения, связывая собеседников, подобно электрическому току, поддерживает их взаимное внимание. Закройте глаза, прислушайтесь к звукам. На вас произведет впечатление большой диапазон их высоты, звучности, темпов и несомненный ритмический характер. Наиболее значительные слова произносятся громче, уступая место сдержанному звучанию. Здесь много коротких фраз включительно до вопросов, восклицаний, но слышны и длинные предложения с соразмерными паузами. Это и есть разговор по душам... молодые люди студенческого возраста могут смело начать с него» [106].

Профессионально-личностные качества интервьюера зависят и от видов СМИ. Отличительной особенностью газетного и журнального интервью является то, что корреспондент после расшифровки интервью может поменять вопросы местами, изменить формулировку вопроса, вставить дополнительные вопросы, на телевидении и на радио (особенно если это прямой эфир) этого сделать нельзя. Здесь журнали-

сту необходимо мастерское владение речью, чтобы коммуникативно верно организовать общение с интервьюируемым.

Резюмируя, можно сказать, что интервьюер должен обладать следующими профессионально-личностными качествами:

- эрудицией и компетентностью (в том числе коммуникативной);
- объективностью в оценке информации;
- умением видеть перспективу развивающихся событий;
- оперативностью;
- литературными способностями;
- умением владеть своими эмоциями;
- уверенностью в себе;
- сдержанностью и чувством такта;
- обаянием и артистизмом;
- высокими моральными качествами;
- искренностью и дружелюбием;
- знанием человеческой психологии и умением общаться с людьми;
- заинтересованностью и увлеченностью предметом речи и собеседником.

Профессионально-личностные качества и мастерское владение культурой речи необходимы интервьюеру для грамотного проведения интервью. Под культурой речи, как правило, понимают совокупность умений, обеспечивающих эффективность и результативность речевой деятельности. В аспекте нашего исследования это означает способность создавать текст интервью с учетом тех факторов и обстоятельств, о которых говорилось в предыдущих частях исследования: знание особенностей интервью как жанра, его текстовых и стилистических особенностей; требований к формулировке, отбору и расположению вопросов, которые являются основным структурным элементом интервью.

Большое значение в достижении эффективности создаваемого в определенной ситуации высказывания имеет способность учитывать и реализовывать совокупность так называемых коммуникативных качеств речи. Эти качества во многом обеспечивают успешное общение, решение поставленной коммуникативной задачи.

Обратимся к исследованиям в области коммуникативных качеств речи. Коммуникативные качества речи — это свойства ее содержательной и формальной сторон: правильность, чистота, логичность, точность, уместность, доступность, богатство, выразительность. Термин «коммуникативные качества речи» был предложен Б. Н. Головиным, который впервые объединил их в систему, охватывающую соотношения речи и действительности, речи и языка, речи и мышления, речи и сознания [43].

В исследовании Б. Ц. Бадмаева и А. А. Малышева [6] раскрывается, что же такое умение владеть речью и в чем сущность воздействия устно-го слова на собеседников; авторы предлагают наглядную схему:

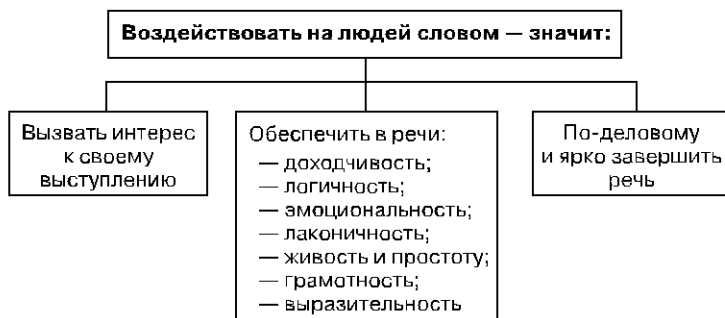


Схема воздействия устного слова на собеседников

Более глубоко качества речи, выделенные Б. Н. Головиным, рассматриваются М. Р. Савовой [100]. Так как каждое из них проявляется в речи в разной степени и в различных соотношениях с другими свойствами речи, она выделяет:

- *уместность речи* ситуативную и текстовую;
- *богатство речи* фонетическое, словообразовательное, лексическое, грамматическое, синтаксическое, речевое, интонационное, семантическое;
- *чистоту речи*;
- *точность речи* предметную и понятийную, языковые средства достижения точности, речевые средства достижения точности;
- *логичность речи* в предложении и тексте;
- *доступность речи* и проблема понимания, основные помехи для доступности речи, средства достижения доступности речи;
- *выразительность речи* и творчество, средства выразительности;
- *правильность речи* и языковые нормы, орфоэпические нормы, словообразовательные, морфологические, синтаксические нормы.

Рассмотрим, какую роль они играют в работе интервьюера.

Уместная речь соответствует всем параметрам коммуникативной ситуации. Начиная общение, интервьюер должен осмыслить ее особенности и ответить на ряд вопросов: где? когда? с кем? с какой целью? он будет говорить. Для журналиста это особенно важно, потому что от того, как он себе представляет ситуацию общения, будут зависеть все его последующие речевые действия, в состав которых входят: отбор слов и словосочетаний, употребление оценочных и выразительных средств, грамматических категорий, синтаксических конструкций. С одной стороны, эти средства должны соответствовать той или иной ситуации общения (*ситуативная уместность*), с другой — содержанию, жанру и

стилю высказывания (*текстовая уместность*). Следовательно, интервьюер должен избегать ошибок, связанных с нарушением норм ситуативной уместности, и следовать определенным правилам:

- не задавать неуместных, некорректных вопросов;
- следить за использованием оценочных и выразительных средств, чтобы не допустить бестактности, грубости, неуважения по отношению к собеседнику;
- правильно выбирать тональность общения, интонационный рисунок высказывания, корректно подчеркивая только то, что необходимо и уместно в данной ситуации;
- не допускать неоправданного употребления иноязычных слов, сленговых и разговорных выражений;
- не допускать нарушения языковых и речевых норм, так как интервьюер реализует свою деятельность в СМИ и должен демонстрировать уважение к нормам русского литературного языка, обеспечивающее социальное взаимодействие в процессе жизнедеятельности человека.

Как видно из сказанного, уместность как коммуникативное качество речи обеспечивается реализацией всех других качеств. Так, показателем правильности речи является не только соблюдение норм русского литературного языка, но и соответствие высказывания этическим и коммуникативным нормам. Для оценки ситуативной уместности важно учитывать и условия общения: где и когда оно происходит, как долго длится и т.п.

Умение найти интонацию, нужные слова в ситуации общения является залогом успешного взаимоотношения собеседников, возникновения обратной связи. В зависимости от респондента, от целей интервью, места проведения интервью и издания, компании, для которых оно предназначено, интервьюер должен продумывать ход беседы.

Из интервью с актрисой Татьяной Васильевой:

— Говорят, деньги за интервью берете, Татьяна Григорьевна?

— Кто вам сказал? Всего-то раз и было. Приехал журналист из Японии, принес большую коробку конфет и гонорар в конверте. Я так изумилась, что взяла и то и другое. Больше не предлагали, а я не просила, хотя, может, и зря. Интервью ведь подразумевает усилия обеих сторон, участвующих в диалоге, а любая работа должна быть оплачена.

— Заявляете со знанием дела, как ударница капиталистического труда?

— Тогда уж как ветеран. Соответствующее удостоверение получила еще лет двадцать назад: то ли живу долго, то ли рано работать пошла и никак не закончу... Шучу, конечно, но что я в числе первых вступила в рынок —

факт. По крайней мере, в артистической среде. Правда, сама не рвалась, жизнь подтолкнула.

Итоги. 2007. № 11.

Резюме. Интервьюер в этом случае задал неуместный вопрос, его можно было сформулировать более мягко, используя эвфемизм, чтобы избежать прямолинейности.

Часто черты *разговорного стиля* проникают и в *публицистическую* речь. Главное условие уместности при иностилевых включениях в текст — это мотивированность этого употребления.

Из интервью с гендиректором НТВ-ПЛЮС Дмитрием Самохиным:

— И даже телеканал «Спорт» не будет «почковаться»?

— Я бы не стал употреблять слово «почкование», ведь оно подразумевает появление одинаковых каналов, а у нас все они разные.

Итоги. 2005. № 45.

Резюме. В этом интервью заранее было определено сочетание разных стилей — официально-делового (связанного с деятельностью интервьюируемого); публицистического (он является одним из ведущих для языка журнала) и разговорного (который предопределен жанром интервью). В то же время разговорное выражение «почкование» не вполне уместно, так как нарушает стилевое единство и в определенной степени искажает суть высказывания.

Чистота речи свидетельствует об уровне речевой и общей культуры интервьюера, о его вкусе, чувстве языка, о его умении понимать, где, когда и зачем возможно употребление просторечной лексики, жаргонизмов, а где это категорически запрещено. Подчеркнем также, что нарушение требования частоты речи ведет к возникновению шаблонов, к обеднению речи, косноязычию, огрубению речи и т.п. Чтобы реализовать требование уместности речи, необходимо сделать речь точной и ясной.

Правильность речи это не только ее соответствие нормам языка, но и правдивость, справедливость, разумность, точность и прочее. *Речевая правильность* — это правдивость, соответствие этическим и коммуникативным нормам. Правильность в выборе жанра, положительная оценка адресатом всей речи, точность отображения событий; оценка уместности речи в целом и в отдельных ее фрагментах и т.д., а также правильность в использовании невербальных средств. *Языковая правильность* — это соблюдение норм языка на уровне предложения, правильность как показатель нормативности речи. В то же время предметом культуры речи

являются не все нормы языка, а только те, где нужно сделать выбор языковых средств из нескольких вариантов.

Культура речи интервьюера предполагает соблюдение языковых норм с разной степенью обязательности, строгости, отмечается колебание норм, что отражается в оценке речи, которая происходит по шкале: правильно — допустимо — неправильно. В связи с этим принято различать два типа норм: императивные (обязательные) и диспозитивные (восполнительные).

Императивные — обязательные для реализации правила, отражающие закономерности функционирования языка. Примером таких норм являются правила спряжения, склонения, согласования и т.д. Такие нормы не допускают вариантов, и любые другие реализации расцениваются как неправильные, недопустимые.

Диспозитивные — те рекомендации, которые выявляют условия выбора того или иного варианта в зависимости от ситуации общения, специфики высказывания, с учетом тех значений, которые возникают у того или иного варианта с опорой на структуру или выступают как следствие тех или иных теоретических или культурно-исторических предпосылок [100].

Правильной речь будет тогда, когда в ней соблюдены нормы современного литературного языка: произношения, ударения, словообразования, лексические, морфологические, синтаксические и стилистические. Знать нормы современного русского языка, уметь грамотно строить фразы, избегать слов-паразитов должен не только интервьюер, но и любой журналист. Большинство слушателей, даже тех, кто сам допускает грамматические погрешности, не упустит случая отметить ошибки в языке журналиста. Только полная уверенность в правильности речи даст возможность собеседнику сосредоточиться не на словах, а на ее содержании. Нарушение норм русского литературного языка происходит по разным причинам. Это и невнимательность, и незнание правил русского языка, и намеренное отступление от нормы, в основном в целях усиления выразительности речи.

Лаконичность — отличительная особенность речи интервьюера, так как чаще всего он должен быть краток, чтобы дать возможность высказаться интервьюируемому. Наиболее типичная ошибка современных интервьюеров — их многословие.

Из интервью с режиссером Андреем Звягинцевым:

— Все-таки, Андрей, в вашем фильме создан подробный мир, с этими отношениями между соседями, детьми, с невозмутимой природой, закатами, пейзажами, овцами, и я не понимаю, зачем мне переводить живых людей в мифологическое пространство, в райский сад, если мне и так вполне интересно на них смотреть?

— Я и не хочу, чтобы вы обратили внимание на миф, я хочу, чтобы вы обратили внимание на самих себя. Мне это кажется важным.

— «Возвращение» лучше прошло за границей, нежели в России, а фильм «Изгнание» уже продали за рубеж?

Время новостей. 2007. 3 октября.

Резюме. В данном случае интервьюер задал емкий, громоздкий вопрос и получил слишком краткий ответ, который не раскрыл мысль собеседника до конца. Не было и уточняющего вопроса.

Неполные вопросы уместны в устном интервью, но не в письменной речи: излишняя лаконичность приводит к недостаточному пониманию текста, не дает возможности правильно, глубоко оценить суть ситуации, о которой идет речь, и это вредит интервью.

Как мы видим, нормативность языка, экономность изложения, логическая завершенность текста особенно важны в газете, в публицистике, если учесть масштаб их действия. Неточность словоупотребления, нарушение грамматико-логических норм, стилистические просчеты вызывают отрицательные эмоции у реципиента, так как препятствуют естественному течению процесса познания.

Богатство речи — качество, которое свидетельствует об определенном уровне речевого мастерства, об осознанном стремлении разнообразить свою речь использованием различных языковых и речевых средств. Уровень лексического богатства речи определяется знанием различных пластов лексики (нейтральной, эмоционально-оценочной, синонимов, антонимов, фразеологизмов и т.д.). Другими словами, богатства речи можно достигнуть только при наличии *большого словарного запаса*.

Исследователи отмечают, что воздействующая функция публицистического стиля обуславливает экспрессивность этого стиля. Экспрессивность в интервью проявляется в оценке событий, явлений. Оценочность выражается употреблением прилагательных, существительных, наречий со значением положительной или отрицательной оценки в вопросах и комментариях интервьюера: *замечательный, интереснейший, важный, достаточный, грандиозный, небывалый* и т.п. Оценочность выражается и использованием высокой книжной лексики: *дерзание, Отчизна, Отечество, миссия, вдохновение, чаяния, ратный подвиг* и т.п. С другой стороны, оценка выражается разговорной и даже просторечной лексикой, например: *шумиха, отщепенцы* и т.п. [7].

В тексте интервью могут использоваться устойчивые сочетания, словесные блоки, которые могут быть как нейтральными (*уровень жизни сферы бизнеса, заработок на стороне*), так и эмоционально окрашенными (*грязная война, теневая экономика, сенсационные данные*).

Использование уменьшительно-ласкательных суффиксов иногда придает тексту ироничный характер.

Из интервью с писателем Евгением Гришковцом:

— Вы даже говорите, что обрываете метафорам «лишние» смыслы, как мухам крылышки...

Итоги. 2010. № 20.

В интервью могут содержаться эмоционально-экспрессивно окрашенные конструкции (восклицательные, вопросительные предложения, предложения с обращениями и т.д.).

Из интервью с артистом, художественным руководителем Малого театра Юрием Соломиным:

— Юрий Мефодьевич, и еще раз о судьбе. У Александра Твардовского, стихи которого вы читали на вступительных экзаменах, есть такие про нее строчки: «А что такое жить с умом? Понять свою планиду. Найти себя в себе самом. И не терять из виду». Вы свою планиду поняли?

*«Российская газета» — Федеральный выпуск.
№ 5209 (130). 2010. 17 июня.*

Для интервьюера важно уметь переформулировать вопрос, не давать одни и те же формулировки вопросов, при обработке текста интервью убрать речевые и стилистические ошибки интервьюируемого, перевести устную речь в письменную. Сделать это невозможно без коммуникативного качества речи — богатства, которое тесно связано со всеми уровнями языка: фонетическим, словообразовательным, лексическим, грамматическим, синтаксическим, речевым, интонационным, семантическим. Разнообразие и однообразие речи могут стать как ее достоинством, так и недостатком, поэтому главным критерием при выборе средств должна быть целесообразность.

Точность. Точной называют речь, если значения слов и словосочетаний, употребляемых в ней, полностью соотнесены со смысловой и предметной сторонами речи. Различают фактическую (предметную) точность и теоретическую (понятийную). *Предметная* проявляет степень конкретности, правдивости, объективности отображения действительности в речи. Разновидностью этого вида точности является точность *фактическая*, которая подразумевает правильность и определенность называния конкретных фактов, событий или явлений (их количество, свойства и пр.).

Понятийная точность должна обеспечивать адекватное понимание речи адресатом. У журналистов часто встречаются слова, не соответствующие выражаемому понятию, его содержанию. Неточность выбо-

ра слова определяется иногда его чрезмерной емкостью для определенного содержания. Немаловажное значение имеет также эмоциональная окраска слова, с которой связан оттенок значения. Комический эффект возникает, когда слово переносится из сфер деловых, официальных отношений в сферу бытовую и наоборот. Понятийная точность проявляется в том, что в речи верно отражается сущность предметов, явлений, фактов, что предполагает раскрытие их общих и существенных признаков, связей и отношений, определяющих их содержание и объем. Разновидностью этого вида точности является точность *терминологическая*, которая обеспечивает правильность употребления терминологии.

Для соблюдения понятийной точности важно различать *содержание* и *объем* понятий. Содержанием понятия называется совокупность существенных признаков предмета, которая мыслится в данном понятии, а множество предметов, которое мыслится в понятии, называется объемом понятия. Понятийная точность возможна только на основе соблюдения логических законов.

Нарушения точности на языковом уровне связаны с употреблением однокоренных слов, синонимов, паронимов, родовых и видовых понятий, обусловлены недостаточной полнотой и ясностью мысли в предложении, двусмысленностью и неясностью на уровне фразы.

Из интервью с актрисой Ольгой Прокофьевой:

— У вас много хороших ролей в театре, а популярность пришла только сейчас...

— Нельзя путать популярность и успех в профессии. Как нельзя путать кино с театром. В театре выходишь в начале спектакля, и тебя никто не знает. К концу спектакля ты уже популярная артистка, только для тысячи человек. А в сериале снялся удачно — и у тебя уже сразу миллион поклонников.

ТВ-парк. 2005. 11–17 июля.

Резюме. Журналист задал вопрос, недостаточно точно оперируя понятиями, его собеседнице пришлось провести грань между ними.

В процессе осуществления речевой деятельности точность соотносится с тремя типами текста: повествованием, рассуждением, описанием. Повествование требует точности соответствия действительности (реальности в рамках данного текста), с чем связаны точное наименование (описание) действующих лиц повествования, развернутое описание этапов действий, событий и т.д., т.е. точности предметной, фактической (или событийной). Рассуждение, которое связано с оперированием понятиями, с употреблением терминов, требует преимущественно точности понятийной, что предполагает точность в раскрытии поня-

тий, точность формулировок, выводов, обобщений. В описании важна точность деталей при словесном (и не словесном) изображении, сравнений, аналогии и т.д. Точность характеризуется и степенью детальности, подробности изображения предмета речи.

Из книги Андрея Максимова [83]:

— Как отнеслась ваша дочь к тому, что вы стали писательницей? — поинтересовался я у писательницы Александры Марининой.

Маринина посмотрела на меня взглядом профессионального следователя и произнесла, мило улыбаясь:

— Вы знаете, а у меня нет дочери...

Я готов был провалиться сквозь землю. Конечно, можно было бы ругать за неверную информацию редакторов, но это — занятие напрасное. Ведущий в прямом эфире — это как вратарь: пропустил плюху, сам виноват. Сам.

Резюме. В данном случае мы видим, как неточная информация привела к напряженности в отношениях собеседников.

Логичность. Логичной называется речь, не противоречащая законам логики, мышления. Условия логичности речи могут быть экстралингвистические (овладение логикой рассуждения) и собственно лингвистические (знание языковых средств, способствующих организации смысловой связанности и непротиворечивости элементов речевой структуры). Также существуют и другие условия логичности речи:

- *на уровне синтаксиса* — могут действовать на пространстве одного высказывания, сложного целого и в целом тексте;
- *на уровне высказывания* — непротиворечивое сочетание одного слова с другим; правильный порядок слов; адекватный выбор служебных слов (предлогов, союзов, частиц); уместное употребление вводных слов и словосочетаний (*следовательно, итак, значит, во-первых, во-вторых, главное, иначе говоря и др.*);
- *на уровне связного текста* — обозначение переходов от одной мысли к другой; членение текста на абзацы; выбор синтаксических структур, адекватных характеру выражаемого содержания; в зависимости от композиции текста, от метода организации излагаемого содержания.

Интервьюер заранее продумывает тему разговора, вопросы и старается следовать своему замыслу в течение интервью, насколько это возможно. В зависимости от ситуации он должен уметь построить свою фразу так, чтобы переход на другую тему был логичен, мотивирован. В последнее время довольно часто можно увидеть по телевизору или услышать по радио, как интервьюер, следуя намеченному плану, не обра-

щает внимания на собеседника и тем самым нарушает внутреннюю логику беседы, суть которой не в постановке заготовленных вопросов, а в раскрытии личности интервьюируемого, содержания той или иной проблемы.

Доступность предполагает такое построение речи, при котором уровень сложности речи в терминологическом, содержательном, структурном отношении соответствует интеллектуальному уровню адресата. Следовательно, журналист должен учитывать возможности собеседника, вопросы должны быть ему понятны, не вызывать у него недоумения, нервного состояния.

На основании средств, за счет которых интервьюер стремится сделать речь доступной адресату, саму доступность как качество или достоинство речи можно подразделить на два вида: языковую и речевую. *Языковая* доступность обеспечивается целесообразным использованием языковых единиц, а *речевая* — достигается отбором самой информации, ее перекодированием с учетом особенностей адресата и такой организацией процесса речи, которая в наибольшей степени согласуется с задачей сделать высказывание максимально понятным для собеседника.

Доступность достигается за счет того, что интервьюер переходит на тот же «язык», который, по его мнению, выступает эквивалентом для внутренней речи данного собеседника. Для этого интервьюер использует:

- преимущественно те слова, значение которых известно адресату и составляет основу его активной лексики;
- схемы, логические цепочки, которые «обнажают» структуру текста, особенно его логику;
- средства образности (словесно-изобразительные или изобразительно-выразительные средства);
- несловесные средства: интонационные (выделения, подчеркивания), жестомимические и др.;
- примеры как средства словесной иллюстрации речи;
- доступные средства наглядности — картины, фотографии, рисунки и пр.

Степень доступности речи будет зависеть от цели: насколько интервьюер стремится быть понятным и от того, насколько верно представляет общность с интервьюируемым.

Выразительность. Главным условием выразительности речи является наличие у интервьюера своего стиля, голоса, чувств, мыслей, позиции. Выразительность подразумевает оригинальность, неповторимость, неожиданность. Она зависит от индивидуальности автора, особенностей адресата речи, от ситуации общения, которая диктует выбор стиля высказывания. Выразительность базируется на *экспрессивности* —

выделении языкового или речевого факта на общем нейтральном фоне или его повышенной интенсивности. Противоположностью экспрессии является стандарт, привычное, норма, шаблон, клише, штамп. Однако не всякое нестандартное употребление языковых средств бывает удачным и не каждое проявление экспрессии можно оценить как выразительное. Выразительность речи всегда является достоинством, следовательно, данный термин употребляется только в качестве положительной оценки.

Из интервью с актрисой Аллой Демидовой:

— Ну а как же Цветаева, столь любимая вами и часто исполняемая? Вечный порыв вверх, к своему гению...

— Ну а как же Ахматова, любимая мной не меньше? У меня нет однозначных предпочтений. Читая записные книжки Цветаевой, я всецело на ее стороне. Читая «Позму без героя», написанную, думается мне, не без цветаевского влияния, — я больше люблю ахматовское понимание поэзии и ее позицию, куда менее демонстративную. В любом случае не думаю, что установка на сверхчеловечность плодотворна в чем-либо, кроме искусства. Перенос законов искусства на жизнь — это уже серьезный риск и почти всегда насилие.

— Семидесятые породили тип «умняги», умной, самодостаточной женщины — о таких много писала Наталья Рязанцева, снимала Муратова... А девяностые, нулевые — дали какой-нибудь женский тип?

— Как ни странно, нет. Это доказывает, что перемены были достаточно поверхностны. Все женские типы — в рамках прежней классификации. Есть богачки, покупающие любовников, есть и прежние «умняги», есть корыстные хищницы — все самовоспроизвелось. «Бизнес-леди» на редкость неинтересны.

— Вот вы сыграли у Муратовой в «Настройщике». Картина блестящая, кто бы спорил. Почему же прежние фильмы Муратовой дружно принимали в штыхы, а эта всех так умилила?

— Честно скажу, что в этом есть заслуга моей героини. Муратова предполагала персонажа более карикатурного, провинциального, со смешной прической... А я играла женщину, живущую в соседнем подъезде: у нее были богатые, влиятельные мужья, сама она никогда ничего не делала и как-то умудрилась существовать... порхая по жизни, но сохраняя себя. У меня не было с Муратовой прямых столкновений на картине, если не считать одного спора из-за прически. Я просто, не споря, не противореча, сделала роль так, как хотела.

Россия. 2006. 28 сентября — 4 октября.

Резюме. Журналист задает нестандартные интересные собеседнику вопросы, не использует штампы, его язык метафоричен.

В речи интервьюера используются как информационные средства выразительности (вынесение существа официального сообщения в заголовки, лид), так и эмоциональные (метафоры, сравнения, эпитеты и другие тропы), как скрытые (размещение материала на газетной полосе, отбор фактов, их компоновка и т.д.), так и открытые (экспрессивные заголовки). Расположение собеседника к журналисту будет зависеть и от того, каков темп и ритм его речи, тембр, сила голоса. В речи интервьюеров сейчас часто наблюдаются двусмысленность и стремление к каламбурам в погоне за оригинальностью, что не всегда приводит к положительному результату.

В зависимости от ситуации речь должна быть эмоциональной, например, когда нужно выразить согласие (не согласие) с собеседником, показать заинтересованность в человеке, его рассказе; закончить (начать) интересно беседу. Использование в речи метафор, сравнений, эпитетов и других выразительных средств, а также несловесных средств общения (громкости, гибкости голоса, жестов, мимики) обеспечивает выразительность речи, ее оригинальность и индивидуальность.

Она очаровательна, умна и талантлива. У нее есть любимое дело и громкое имя. А недавно она нашла мужчину своей мечты. И в качестве свадебного подарка муж преподнес ей... ресторан. Свою историю счастливой женщины, сумевшей в случайном незнакомце разглядеть настоящую любовь, «Атмосфере» поведала фигуристка Анастасия ГРЕБЕНКИНА.

Она всегда улыбается. Ее трудно вывести из себя — чувствуется спортивная закалка. Помню, на одном из светских мероприятий ее атаковала репортер столичного таблоида. Девушка бесцеремонно наседала, задавая вопросы из серии «приказано выжать». У Насти на лице не дрогнул ни один мускул. В течение получаса она пыталась объяснить, что не желает общаться в подобном тоне. И оставалась при этом предельно сдержанной и корректной.

Атмосфера. 2010. № 95. 1 марта.

Как мы видим, нормативность языка, экономность изложения, логическая завершенность текста особенно важны в газете, в публицистике, если учесть масштаб их действия. Неточность словоупотребления, нарушение грамматико-логических норм, стилистические просчеты вызывают отрицательные эмоции у реципиента, так как препятствуют естественному течению процесса познания.

Коммуникативные качества речи выделяют на основе соотношения речи и неречевых структур, таких как язык, мышление, сознание, действительность. Каждое из проанализированных качеств проявляется в речи в разной степени и в различных соотношениях с другими свойствами речи.

В современной методической литературе существует ряд терминов, обозначающих мастерство в области связной речи: «речевые умения», «интеллектуально-речевые умения», «коммуникативно-речевые умения» и др. В пособии используется термин «коммуникативно-речевые умения», что имеет принципиальное значение для признания творческого характера любой речевой деятельности (отсюда недостаточность для коммуникации одних только знаний о правилах и возможностях речи, с одной стороны, и не идентичность понятия «умения» понятию «навыки» — с другой). Следовательно, коммуникативные намерения реализуются в речи с опорой на понятийный комплекс «коммуникационный подход к развитию речи»; концептуальное утверждение о неразрывности коммуникации и речи, коммуникативной стороны речевой деятельности и собственно речи.

Наиболее полно требования к коммуникативно-речевым умениям были сформулированы в 1960–1990-х годах М. Т. Барановым, Т. А. Ладыженской, М. Р. Львовым и др. [71; 82].

М. Т. Баранов делит речевые умения на некомуникативные, «связанные с подготовкой к работе над текстом», и коммуникативные, создающие новую коммуникативную единицу текста. В качестве речевых коммуникативных умений он называет: умение создавать текст на заданную тему с учетом адресата, формировать коммуникативные умения в процессе профессиональной подготовки, а также ограничивать текст от нетекста; собирать материал в соответствии с темой; систематизировать его, создавая рабочие материалы; отбирать языковые средства, соответствующие теме, адресату и стилю будущего текста; связно излагать мысли в форме того или иного типа речи; редактировать (улучшать написанное). За основу классификации коммуникативно-речевых умений М.Т. Баранов взял форму речи и фазы речевой деятельности. К коммуникативным умениям методист относит и «умение ограничивать текст от нетекста», не встречающееся в классификациях других исследователей.

М. Р. Львов в словаре-справочнике по методике русского языка дополнительно выделяет следующие умения, развивающие связную речь: «раскрывать тему с разной степенью полноты; <...> корректировать план; <...> создавать письменный или устный текст; <...> соблюдать... требования языковой нормы в отборе слов, в построении предложений и текста» [82].

В основу классификации коммуникативных умений Т. А. Ладыженской положена форма речи, т.е. выделены умения, характерные для письменной и устной форм речи. Она относит к коммуникативным умениям: умение раскрывать тему, основную мысль высказывания; собирать материал к высказыванию; систематизировать собранный материал; строить высказывание в определенной композиционной форме; выра-

жать свои мысли правильно (с точки зрения норм литературного языка), точно, ясно и по возможности ярко [71]. Сформулированные умения соотносятся с такими риторическими категориями, как инвенция, диспозиция и элокуция, обозначающими этапы работы над текстом.

Основой классификации коммуникативно-речевых умений при создании текста по образцу риторического канона являются следующие риторические умения:

- изобретать, находить материал (этап инвенции — *inventio*);
- располагать материал в логической последовательности (этап диспозиции — *dispositio*);
- выражать мысли (этап элокуции — *elocutio*);
- запоминать подготовленную речь (этап запоминания — *memoria*);
- произносить подготовленную речь (этап произнесения — *actio*).

Сопоставление различных классификаций коммуникативно-речевых умений, выявление сходства и различия изучаемых понятий, определение объема и содержательного состава этих классов объектов — все это дало возможность выявить основные необходимые для анализа и создания собственного текста интервью *коммуникативно-речевые умения*.

На этапе инвенции:

- формулировать цель интервью и на этой основе адекватно выбирать его вид, определять его коммуникативную направленность;
- собрать необходимый для ведения интервью материал (об авторе, о содержании предстоящей беседы): фактор адресата;
- пользоваться отобраным материалом.

На этапе диспозиции:

- перегруппировывать выделенные на этапе инвенции микротемы, выстроить их в содержательный и структурный ряд;
- систематизировать материал;
- определить количество, последовательность и связь отдельных компонентов интервью;
- формулировать вопросы, обеспечивающие реализацию замысла интервьюера;
- расположить вопросы в логическом порядке, с учетом необходимости придать беседе определенный «сюжет», «развитие действия»;
- реагировать на различные ситуации, возникающие в процессе беседы, и в связи с этим корректировать ход беседы;
- придать интервью соответствующую композиционную форму.

На этапе элокуции:

- использовать адекватные языковые и речевые средства для решения поставленной задачи;
- редактировать текст интервью.

Коммуникативно-речевые умения, формируемые на двух последних этапах (запоминания и произнесения), являются специфическими для устной речи.

Формирование и совершенствование коммуникативно-речевых умений в процессе анализа и создания собственного текста интервью правомерно рассматривать в соотнесении с категориями текста.

Категория *информативности* является основой для формирования таких умений, как:

- выделять тему, ее границы, тематическое поле текста;
- находить микротемы текста, устанавливать их иерархию;
- определять основную мысль текста.

Категория *целостности* текста обеспечивает совершенствование коммуникативно-речевых умений, направленных на понимание:

- смысловой целостности, что обусловлено умениями создавать текст интервью в зависимости от коммуникативной цели высказывания, стиля, характера адресата; пользоваться языковыми средствами выразительности в зависимости от авторского замысла;
- структурной целостности: умениями опознавать структурно-смысловые части текста интервью; соотносить смысловые части текста при создании нового.

Реализация категории *связности* (когезии) предусматривает наличие таких коммуникативно-речевых умений, связанных с изучением текста интервью, как умение создавать, структурировать и композиционно оформлять части текста и компоненты заголовочного комплекса и лида так, чтобы отчетливо проявлялась их связь друг с другом (лексическая, грамматическая, фонетическая).

Следует подчеркнуть, что среди названных коммуникативно-речевых умений можно выделить две основные группы:

- общекоммуникативные умения (умения раскрыть тему, собирать и систематизировать материал);
- специальные, связанные с анализом создаваемого текста интервью.

Представляется, что все названные умения требуют постоянной, целенаправленной, систематической работы вне зависимости от харак-

тера группы, к которой они относятся. При этом следует учитывать, что содержание общекommunikативных умений в связи с работой над интервью требует уточнения и корректировки.

Вопросы для самопроверки

1. Какими профессионально-личностными качествами речи должен обладать интервьюер?
2. Какими коммуникативными качествами речи должен обладать интервьюер?
3. Как в работе интервьюера проявляется уместность речи?
4. О чем свидетельствует чистота речи интервьюера?
5. Почему лаконичность является отличительной особенностью интервьюера?
6. Как в интервью реализуется богатство речи?
7. Как в интервью реализуется точность речи?
8. Какая речь может быть названа логичной?
9. За счет чего достигается доступность речи?
10. Какую речь можно назвать выразительной?

Задания

1. Продумайте текст интервью с известным журналистом на тему «Профессионально-личностные и коммуникативные качества речи интервьюера» и распишите от начала и до конца (заголовок, лид, вопросы интервьюера, ответы интервьюируемого). Образец такого интервью приводится ниже.

Из интервью с телеведущим Александром Гордоном:

Рецепты телекоммуникации

Как разговорить человека

Деятельность телезвезд нам куда ближе, чем занятия большинства публичных персонажей. Чем в основном занимаются телеведущие? Ответ тривиален: общением. Ловкие приемы, техника расспрашивания и прочие коммуникативные хитрости в большинстве случаев остаются за кадром. Попытка поговорить с телезвездами о технологиях общения кажется весьма увлекательной.

Александр Гордон, телеведущий.

— В программе «Гордон» вы часто сталкиваетесь с манипуляцией со стороны собеседника?

— Сколько угодно. Приходят люди, у них есть почти полчаса, чтобы пообщаться между собой до начала программы. Они могут быть знакомы друг с другом или не знакомы. Если знакомы, то в 90% случаев они придумывают

свой сценарий, распределяют роли — иногда вплоть до реплик. Иногда доходит совсем до смешного. Приходят люди, рассказывают об НЛП и всю передачу с помощью техник НЛП пытаются тобой манипулировать, рассказывая, как это у них замечательно получается. А в конце программы я понимаю, что не то что не поддался, а даже заставил одного из гостей мне подпевать.

Техника-то простая. Я, например, заставлял их менять позы: специально изображал сначала закрытость, потом стал выбирать открытые позы, наблюдая за тем, как меня копируют. Вот это было удовольствие: борьба с манипуляторами с помощью манипуляции. А вообще самый простой способ — в рекламный перерыв внятно объяснить, кто здесь хозяин. Сказать: все, что вы сейчас говорили, оставьте для ваших студентов, это не интересно никому, кроме вас, я же вас предупреждал, как надо делать.

— А вообще технология беседы как-то зависит от статуса собеседника?

— На мой взгляд, технология беседы с человеком никак не зависит от его статуса. Грубо говоря, я убежден, что с идиотом, который звонит на радио в «Хмурое утро», и с академиком Российской академии наук нужно говорить одинаково. Сама технология элементарна. Интерес к публичной беседе возникает только при наличии конфликта. Это может быть открытый конфликт, как в программе «Процесс», когда точки зрения участников сознательно заострялись так, чтобы летели искры. Это может быть конфликт не столь резкий: скажем, конфликт понимания—непонимания. Если я не понимаю, о чем говорит собеседник, я никогда не буду делать вид, что я понимаю. В противном случае я моментально теряю доверие собеседника, который осознает, что я не успеваю за сказанным. Вдобавок я теряю доверие аудитории, которая негативно реагирует на всезнайство: когда человек все знает, он становится чужим и искусственным. Поэтому в программе «Гордон», независимо от статуса собеседника и темы, я могу задавать самые неожиданные и глупые вопросы, если считаю, что я не понимаю собеседника.

— А как вы работаете над климатом общения? Общение с гостями ведь начинается раньше выхода в прямой эфир.

— Все происходит по-разному. Главное — я должен определить свой статус, чтобы гость вел себя в программе адекватно. Если человек слишком активен, я начинаю его раздражать, начинаю ругаться с операторами, чтобы у него создалось впечатление, что я человек жесткий. Или наоборот, приходят люди в диком зажиме: они тридцать лет работали в маленькой лаборатории и впервые оказались на телевидении. Тогда я пытаюсь завести разговор на любую тему и даже не предупреждаю, когда мы выходим в эфир.

— Случалось, что приемы, которые вы опробовали в интервью, оказались полезны в обычном общении?

— Конечно. Мой любимый прием — когда я задаю вопрос, человек на него отвечает, а я следующего вопроса не задаю. Просто молчу. Возникает па-

уза, и человек думает, что, возможно, я что-то не понял или он не договорил. Обычно собеседник этой паузы не выдерживает. И начинает говорить дальше. Тогда наступает самый интересный момент. Его может прорвать на откровения, он может дать информацию, которую не хотел давать. Это хорошо используется во всех переговорах, когда необходимо получить информацию. Но... понимаете, интервью «вопрос — ответ» — это даже не беседа. Интервью — это выполнение задачи, поставленной перед собой, с помощью собеседника.

Огонек. 2002. № 43.

2. Сформулируйте 7 вопросов, направленных на раскрытие характера, внутреннего мира собеседника, его профессиональных и мировоззренческих принципов. Этим собеседником будет один из членов группы, но заранее он не известен. Ознакомившись с вопросами, преподаватель отберет наиболее показательные из них. Авторы этих вопросов выбирают себе собеседника из студентов группы и проводят с ним интервью. После этого обсудите, насколько убедительно раскрыт характер интервьюируемого, какими средствами это было достигнуто. Затем проведите повторное интервью с одним из уже выступивших собеседников.
3. Каково коммуникативное намерение автора интервью? В чем оно проявляется?

«Кремниевые долины невозможно создать»

В середине февраля в Москву прибыла группа известных американских предпринимателей. Они встретились с замруководителя Администрации Президента Владиславом Сурковым и другими чиновниками, чтобы обсудить перспективы модернизации в России. Впечатлениями от этой встречи с *Newsweek* поделилась член американской делегации, известная бизнес-леди Эстер Дайсон. В России Дайсон знают как крупного IT-инвестора. Она вложила свои средства в такие компании, как *TerraLink* и *Yandex*.

— Что больше всего интересовало российскую сторону?

— В основном разговор шел о создании местного аналога Кремниевой долины. Я изложила свои взгляды на этот счет, и ваши чиновники выслушали меня очень внимательно. Впрочем, совсем не факт, что они готовы подписаться под каждым моим словом.

— Так что же вы пытались до них донести?

— Я говорила, что кремниевые долины невозможно создать. Можно лишь обеспечить условия, в которых они возникнут сами. Меньше это похоже на строительство, скорее — на садоводство. Мне хотелось бы, чтобы в России когда-нибудь сложилась такая ситуация, чтобы кремниевые долины сами вырастали где угодно, а не в специально отведенных для этого зонах.

— Что для этого должно произойти?

— Развитие новых технологий лучше всего стимулирует спрос. В конечном итоге все определяет именно интерес потребителей. Большая ошибка думать, что инновации — это исключительно высокая наука. Нужно объяснять простым людям, что все эти технологии могут принести большую пользу в повседневной жизни. Тогда они, может быть, начнут относиться к планам государства с большим пониманием. Например, возможность быстро заплатить штраф за нарушение правил дорожного движения с помощью специального терминала — это ведь тоже самая настоящая инновация.

— Приведите пример того, как спрос способствовал развитию новой технологии?

— Это сеть Интернет, которая сначала была сугубо государственным проектом. Затем разработку подхватили коммерческие компании, потому что надежная и дешевая система глобальной связи была нужна всем и каждому. Потребность миллионов людей и компаний — вот что на самом деле породило эту сеть.

Русский Newsweek. 2010. № 13.

ВЫВОДЫ

1. Интервью следует рассматривать как профессиональный речевой жанр, которому студентов — будущих журналистов необходимо обучать специально.
2. Для овладения жанром интервью необходимо раскрыть специфику текста интервью, проанализировать, как реализуются в нем основные текстовые категории — информативность, цельность и связность. Вследствие чего следует рассмотреть композиционные особенности интервью, взаимосвязь его основных структурных элементов (зачин, лид, вопросы—ответы, заключение), способность обеспечения смысловой и структурной целостности текста интервью.
3. Особое внимание необходимо уделить подготовке вопросов для проведения интервью, которые позволяют реализовать коммуникативные намерения автора.
4. Изучение специфики текста интервью обеспечивает формирование у студентов профессионально значимых коммуникативно-речевых умений, таких как:
 - выделять тему, ее границы, тематическое поле текста;
 - находить микротемы текста, устанавливать их иерархию;
 - определять основную мысль текста;
 - создавать, структурировать и композиционно оформлять части текста и компоненты заголовочного комплекса и лида так,

чтобы отчетливо проявлялась их связь друг с другом (лексическая, грамматическая, фонетическая).

5. Эффективность текста интервью, успешность деятельности интервьюера определяются уровнем владения будущими журналистами коммуникативными качествами речи, каждое из которых играет свою роль в решении коммуникативной задачи. В связи с этим у будущих журналистов должно быть сформировано умение пользоваться средствами языка и речи, обеспечивающими эффективность общения в процессе интервью.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Эффективность общения журналиста обеспечивается высоким уровнем сформированности коммуникативно-речевых умений. Как показывают исследования, эти умения не всегда формируются произвольно, в процессе накопления жизненного опыта, а чаще всего — только в ходе целенаправленного обучения. Это позволяет, с одной стороны, повысить уровень развития коммуникативно-речевых умений в целом, а с другой — раскрыть роль жанра интервью в процессе профессиональной деятельности журналиста.

Эффективному обучению, подготовке, проведению, обработке текста в жанре интервью студентов-журналистов способствует разработанная методика обучения, основанная на использовании принципов сознательности и активности, речевой направленности и индивидуализации обучения, единства обучения и развития, коммуникативного принципа, а также методов получения знаний и формирования умений.

Основополагающими признаками специфического функционирования интервью как жанра публицистики являются: тематическое содержание, целевая установка на получение информации, полиадресатность, стилистическая экспрессивность и выразительная лексика, диалогичность, информативность, аналитичность, логичность, модальность, субъективизация повествования, выявление точки зрения собеседника по обсуждаемому вопросу, а также речевая реализация, представляемая в форме текста и обладающая всеми основными текстовыми характеристиками.

Исходный уровень знаний студентов о жанре интервью, как правило, недостаточен и, следовательно, требует целенаправленного обучения студентов организации и проведению интервью, причем решению этой задачи способствует предлагаемая в этой работе методика опытного обучения. В итоге обучения интервьюер должен обладать следующими знаниями и умениями:

- выделять тему, ее границы, тематическое поле текста;
- находить микротемы текста, устанавливать их иерархию;
- определять основную мысль текста;
- создавать текст интервью в зависимости от коммуникативной цели высказывания, стиля, адресата; пользоваться языковыми средствами выразительности в зависимости от авторского замысла;
- формулировать вопросы, обеспечивающие реализацию замысла;
- располагать вопросы в логическом порядке, с учетом необходимости придать беседе определенный «сюжет», «развитие действия»;
- реагировать на различные ситуации, возникающие в процессе беседы, и в связи с этим корректировать ход беседы.

Не следует забывать о том, что журналист должен иметь теоретические знания, необходимые для подготовки, проведения интервью, обработки текста, а также владеть специальной профессиональной подготовкой. При обучении студентов-журналистов необходимо остановиться на изучении качеств речи интервьюера.

Методика совершенствования речи интервьюера включает следующие этапы:

- инвенции: умение формулировать цель интервью и на этой основе адекватно выбирать его вид, определять его коммуникативную цель, собрать необходимый для ведения интервью материал (об авторе, о содержании предстоящей беседы): фактор адресата, фактор прошлого, фактор будущего, пользоваться отобранным материалом;
- диспозиции: умение перегруппировывать выделенные на этапе инвенции микротемы, выстроить их в содержательный и структурный ряд, систематизировать материал, определить количество, последовательность и связь отдельных компонентов интервью, формулировать вопросы, обеспечивающие реализацию замысла, расположить вопросы в логическом порядке, с учетом необходимости придать беседе определенный «сюжет», «развитие действия», реагировать на различные ситуации, возникающие в процессе беседы, и в связи с этим корректировать ход беседы, придать интервью соответствующую форму (вступление, переход, заключение);
- элокуции: умение использовать адекватные языковые и речевые средства для решения поставленной задачи, редактировать текст интервью.

Для эффективного обучения ведению интервью методика обучения должна обладать соответствующими содержанием, методами, приемами

ми, средствами обучения жанру интервью с учетом подготовки будущих журналистов.

Проверка эффективности разработанной методики по программе опытного обучения показала:

- результаты опытного обучения подтверждают гипотезу об эффективности обучения;
- полученные в ходе опытного обучения данные свидетельствуют об успехах студентов в овладении специальными умениями, необходимыми для работы с жанром интервью;
- разработанная методика способствует совершенствованию умений, общезначимых для педагогического общения, существенно развивает коммуникативные способности.

Перспективными исследованиями интервью можно назвать следующие:

- более глубокое изучение специфики интервью в различных средствах массовой информации (радиоинтервью, телеинтервью, интервью для интернет-изданий);
- анализ взаимодействия интервью с другими жанрами публицистики. В настоящее время интервью является составляющей таких жанров, как очерк, статья, ток-шоу, это, безусловно, требует реализации особых приемов как его создания, так и предъявления в общей структуре жанра;
- изучение возможности использования современных информационных технологий в процессе овладения навыками создания жанра интервью.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Аграновский В.* Вторая древнейшая: Беседы о журналистике. М.: Вагриус, 1999.
2. *Айслер-Мертц К.* Язык жестов. М.: ФАИР-ПРЕСС, 2003.
3. *Акишина А. А., Кано Х., Акишина Т. Е.* Жесты и мимика в русской речи: Лингвострановедческий словарь. М.: Русский язык, 1991.
4. *Аннушкин В. И.* Риторика. Пермь: ПОИПКРО, 1994.
5. *Багиров Э. Г., Борецкий Р. А., Юровский А. Я.* Основы телевизионной журналистики. М.: МГУ, 1987.
6. *Бадмаев Б. Ц., Малышев А. А.* Психология обучения речевому мастерству. М.: Владос, 1999.
7. *Бальхина Т. М., Лысякова М. В., Рыбаков М. А.* Русский язык и культура речи. М.: Олимп, 2006.
8. *Барнет В.* Проблемы изучения жанров устной научной речи // Современная русская устная научная речь. Т. 1. Общие свойства и фонетические особенности. Красноярск: Мысль, 1985. С. 34–42.
9. *Бахтин М. М.* Проблема речевых жанров // Эстетика словесного творчества. М.: Искусство, 1986.
10. *Бахтин М. М.* Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках // Эстетика словесного творчества. М.: Искусство, 1979.
11. *Бахтин М. М.* Человек в мире слова. М.: Роу, 1995.
12. *Бахтин М. М.* Эстетика словесного творчества. М.: Искусство, 1979.
13. *Безменова Н. А.* Очерки по теории и истории риторики. М.: Наука, 1991.
14. *Безменова Н. А.* Речевое воздействие как риторическая проблема // Проблемы эффективности речевой коммуникации. М.: ИНИОН, 1989. С. 116–133.
15. *Белановский С. А.* Глубокое интервью. М.: Никколо, 2001.
16. *Беляев И. К.* Спектакль документов: Откровения телевидения. М.: Гелос, 2005.
17. *Берн Э.* Люди, которые играют в игры. Игры, в которые играют люди. СПб.: Специальная литература, 1995.
18. *Бершидский Л.* Журналистика стала сервисной профессией. [Электрон-

ный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.izvestia.ru/comment/article1252440>.

19. *Богатырева Н. Ю.* Свято дружеское пламя: Сборник интервью с выпускниками МПГУ в 1995–1999 гг. М.: Прометей, 1999.
20. *Богин Г. И.* Речевой жанр как средство индивидуализации // *Жанры речи*. Саратов: Изд-во ГосУНЦ «Колледж», 1997. С. 12–22.
21. *Бырдина Г. В.* Динамическая структура русской диалогической речи. Тверь: ТГУ, 1992.
22. *Ваганова Д. Х.* Риторика в интеллектуальных играх и тренингах. М.: Цитадель, 1999.
23. *Вакурова Н. В., Московкин Л. И.* Типология жанров современной экранной продукции. М.: Ин-т современного искусства, 1997.
24. *Валгина Н. С.* Теория текста. М.: Логос, 2004.
25. *Васильева А. Н.* Основы культуры речи. М.: Русский язык, 1990.
26. *Введенская Л. А., Павлова Л. Г.* Деловая риторика. Ростов н/Д.: МарТ, 2001.
27. *Введенская Л. А., Павлова Л. Г.* Культура и искусство речи: Современная риторика. Ростов н/Д.: Феникс, 1995.
28. *Введенская Л. А., Павлова Л. Г., Кашаева Е. Ю.* Русский язык и культура речи. Ростов н/Д.: Феникс, 2005.
29. *Вежбицка А.* Речевые жанры // *Жанры речи*. Саратов: Изд-во ГосУНЦ «Колледж», 1997. С. 99–111.
30. *Верещагин Е. М., Костомаров В. Г.* Язык и культура. М.: Просвещение, 1976.
31. *Вилсон Г., Маклафлин К.* Язык жестов. Путь к успеху. СПб.: Питер, 1999.
32. *Винокур Г. О.* Культура языка. М.: INTRADA, 2006.
33. *Винокур Т. Г.* Говорящий и слушающий: Варианты речевого поведения. М.: ЛКИ, 2007.
34. *Войскунский А. Е.* Я говорю, мы говорим...: Очерки о человеческом общении. М.: Знание, 1990.
35. *Ворошилов В. В.* Журналистика. СПб.: Изд-во Михайлова В. А., 2006.
36. *Вострикова Т. И.* Педагогический диалог на этапе объяснения нового учебного материала: Содержание и методика обучения: Дис. ... канд. пед. наук. М.: МПГУ, 1995.
37. *Выготский Л. С.* Мышление и речь. М.: Лабиринт, 1999.
38. *Гаймакова Б. Д., Макарова С. К., Новикова В. И., Оссовская М. П.* Мастерство эфирного выступления. М.: Аспект Пресс, 2007.
39. *Гальперин И. Р.* Информативность единиц языка. М.: Высшая школа, 1974.
40. *Гальперин И. Р.* Текст как объект лингвистического исследования. М.: Наука, 1981.
41. *Гананольский Матвей.* Кисло-сладкая журналистика. М.: АСТ; Зебра Е, 2008.
42. *Ганзен В. А.* Восприятие целостных объектов. Л.: ЛГУ, 1974.
43. *Головин Б. Н.* Основы культуры речи. М.: Высшая школа, 1988.
44. *Горбаневский М. В., Караулов Ю. Н., Шапкин В. М.* Не говори шершавым языком: О нарушениях норм литературной речи в электронных и печатных СМИ. М.: Галерея, 2000.
45. *Гордон А. Г.* Ночные диалоги. М.: Предлог, 2004.
46. *Горелов И. Н., Седов К. Ф.* Основы психолингвистики. М.: Лабиринт, 1997.

47. *Грабельников А. А.* Работа журналиста в прессе. М.: РИП-холдинг, 2005.
48. *Девкин В. Д.* Диалог. М.: Высшая школа, 1981.
49. *Жинкин Н. И.* Речь как проводник информации. М.: Наука, 1982.
50. *Жинкин Н. И.* Язык. Речь. Творчество. М.: Лабиринт-К, 1998.
51. *Зарубина Н. Д.* Текст: Лингвистический и методический аспекты. М.: Русский язык, 1981.
52. *Засорина Т., Федосова Н.* Профессия — журналист. Ростов н/Д.: Феникс, 1999.
53. *Земская Е. А., Китайгородская М. В., Ширяев Е. Н.* Русская разговорная речь. М.: Наука, 1981.
54. *Иванова С. Ф.* Искусство диалога, или Беседы о риторике. Пермь: ЗУУНЦ, 1992. С. 41–68.
55. Интернет-СМИ: Теория и практика: Учеб. пособие / Под ред. М. М. Лукиной. Аспект Пресс, 2010.
56. *Ипполитова Н. А.* Текст в системе изучения русского языка в школе. М.: МПГУ, 1992.
57. *Ипполитова Н. А., Князева О. Ю., Савова М. Р.* Русский язык и культура речи. М.: Проспект, 2005.
58. *Калмыков А. А., Коханова Л. А.* Интернет-журналистика Юнити. М.: Юнити, 2005.
59. *Караулов Ю. Н.* Русский язык и языковая личность. М.: Едиториал УРСС, 2003.
60. *Ким М. Н.* Технология создания журналистского произведения. СПб.: Изд-во Михайлова В. А., 2001.
61. *Колядич Т. М., Капица Ф. С.* Русская проза XXI века в критике: Рефлексия, оценки, методика описания: Учеб. пособие. М.: Флинта; Наука, 2010.
62. *Корконосенко С. Г.* Основы журналистики. М.: Аспект Пресс, 2002.
63. *Костомаров В. Г.* Языковой вкус эпохи: Из наблюдений над речевой практикой массмедиа. М.: Афины, 1996.
64. *Кохтев Н. Н.* Основы ораторской речи. М.: МГУ, 1992.
65. Краткая литературная энциклопедия. Т. 2. М.: Советская энциклопедия, 1964.
66. *Кройчик Л. Е.* Система журналистских жанров. Основы творческой деятельности журналиста. СПб.: Питер, 2000.
67. *Кузнецов Г. В., Цвик В. Л., Юровский А. Я.* Телевизионная журналистика. М.: МГУ, 2002.
68. *Кузнецов Г. В.* Так работают журналисты ТВ. М.: МГУ, 2000.
69. *Кузнецов М. Г., Цыкунов И. В.* Как позволить другим делать по-вашему (речевые и поведенческие стратегии журналиста). М.: ПРИОР, 2001.
70. *Ладыженская Т. А.* Живое слово. М.: Просвещение, 1986.
71. *Ладыженская Т. А.* Устная речь как средство и предмет обучения. М.: Флинта, 1998.
72. *Лазутина Г. В., Распопова С. С.* Жанры журналистского творчества. М.: Аспект Пресс, 2011.
73. *Лазутина Г. В.* Основы творческой деятельности журналиста. Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Аспект Пресс, 2010.
74. *Плешаков Леонид.* Интервью: Диалог или дуэль? Что скрывается за умением задавать вопросы // Журналистика и медиарынок. 2003. № 3. [Элект-

- ронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.library.cjes.ru/online/?a=con&b_id=361&c_id=3631.
75. *Леонтьев А. А.* Психология общения. М.: Смысл, 1999.
 76. *Лихачев Д. С.* Прошлое — будущему. Л.: Наука, 1985.
 77. *Лотман Ю. М.* Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства (XVIII — начало XIX века). СПб.: Искусство, 1994.
 78. *Лотман Ю. М.* Внутри мыслящих миров: Человек — текст — семиосфера — история. М.: Языки русской культуры, 1996.
 79. *Лошак В.* Пластмассовые мальчики. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.izvestia.ru/comment/article1203122>.
 80. *Лукина М. М.* Технология интервью. 2-е изд., доп. М.: Аспект Пресс, 2008.
 81. *Лурия А. Р.* Язык и сознание. М.: МГУ, 1979.
 82. *Львов М. Р.* Риторика. Культура речи. М.: Академия, 2004.
 83. *Максимов А. М.* Десятая книга, или За кулисами «Времечко». М.: АСТ Астрель, 2002.
 84. *Мельник Г. С.* Общение в журналистике: Секреты мастерства. СПб.: Питер, 2005.
 85. *Мельник Г. С., Тепляшина А. Н.* Основы творческой деятельности журналиста. СПб.: Питер, 2004.
 86. *Михальская А. К.* Основы риторики. М.: Просвещение, 2004.
 87. *Муратов С.* Диалог: Телевизионное общение в кадре и за кадром. М.: Аспект Пресс, 2003.
 88. *Мучник Б. С.* Культура письменной речи: Формирование стилистического мышления. М.: Аспект Пресс, 1996.
 89. *Накорякова К. М.* Литературное редактирование: Общая методика работы над текстом: Практикум. М.: ИКАР, 2006.
 90. Основы творческой деятельности журналиста / Под ред. С. Г. Корконосенко. СПб.: Питер, 2000.
 91. *Отт У.* Вопрос + ответ = интервью. М.: Мир, 1991.
 92. Педагогическое речеведение: Словарь-справочник / Под ред. Т. А. Ладыженской, А. К. Михальской; сост. А. А. Князьков. М.: Флинта; Наука, 1998.
 93. *Пещковский А. М.* Объективная и нормативная точка зрения на язык // Избранные труды. М.: Высшая школа, 1959. С. 50–62.
 94. *Пиз А.* Язык телодвижений: Как читать мысли других людей по их жестам. Новгород: Ай Кью, 1992.
 95. *Пронин Е. И.* Литературная работа журналиста. М.: МГУ, 1997–1999.
 96. *Прохоров Е. П.* Введение в теорию журналистики. М.: Аспект Пресс, 2003.
 97. Радиожурналистика. М.: МГУ, 2005.
 98. *Рендалл Д.* Универсальный журналист. М.: Мир, 1996.
 99. *Реснянская Л.* Двусторонняя коммуникация: Методика организации общественного диалога. М., 2001.
 100. Риторика / Под ред. Н. А. Ипполитовой. М.: Велби; Проспект, 2006.
 101. *Рождественский Ю. В.* Техника, культура, язык. М.: Просвещение, 1993.
 102. *Самарцев О. Р.* Творческая деятельность журналиста: Очерки теории и практики: Учеб. пособие / Под общ. ред. Я. Н. Засурского. 2-е изд. М.: Академический проект; Гаудеамус, 2009.

103. *Смелкова З. С., Ассиурова Л. В., Савова М. Р., Сальникова О. А.* Риторические основы журналистики: Работа над жанрами газеты. М.: Наука, 2006.
104. *Смирнов В. В.* Жанры радиожурналистики. М.: Аспект Пресс, 2002.
105. *Солганик Г. Я., Дроняева Т. С.* Стилистика современного русского языка и культура речи. М.: Академия, 2002.
106. *Сопер Поль Л.* Основы искусства речи. М.: Феникс, 2005.
107. *Сыченко В. В.* Интервью-портрет в системе современных публицистических жанров // Вестник Московского университета. Сер. 10. Журналистика. М.: МГУ, 2000. С. 108–114.
108. *Тертычный А. А.* Жанры периодической печати. М.: Аспект Пресс, 2006.
109. *Третьяков Виталий.* Как стать знаменитым журналистом. М.: Алгоритм, 2010.
110. *Троицкий А. К.* Я введу вас в мир Поп... М.: Время, 2007.
111. *Фихтелуус Э.* Десять заповедей журналистики. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.library.cjes.ru/online/?a=con&b_id=229.
112. *Формановская Н. И.* Культура общения и речевой этикет. М.: Икар, 2004.
113. *Цвик В. Л.* Журналист с микрофоном. М.: Изд-во ДИДМНЭПУ, 2000.
114. *Черепанов М. С.* Проблемы теории публицистики. М.: Мысль, 1973.
115. *Черникова Е. В.* Основы творческой деятельности журналиста: Учеб. пособие. М.: Гардарики, 2005.
116. *Шмелева Т. В.* Модель речевого жанра // Жанры речи. Саратов: УНЦ «Колледж», 1997. С. 90–98.
117. *Шмелева Т. В.* Речевой жанр. Возможности описания и использования в преподавании русского языка // Русистика. 1990. № 2. С. 24–41.
118. *Шостак М. И.* Репортер: Профессионализм и этика. М.: РИП-холдинг, 2001.
119. *Шумилина Т. В.* «Не могли бы вы рассказать?»: Метод интервью в журналистике. М.: МГУ, 1976.
120. *Шумилина Т. В.* Методы сбора информации в журналистике. М.: МГУ, 1983. С. 50–65.
121. *Щерба Л. В.* Языковая система и речевая деятельность. М.: Едиториал УРСС, 2004.

АНАЛИЗ ИНТЕРВЬЮ № 1

Инна Чурикова: «Земфира мне меня напоминает». О девочке из «Тилья» и стриптизе¹

Перед нами интервью-портрет. Интервью разбито на подзаголовки. Это удачная находка, так как текст довольно объемный и читатель может потерять интерес к чтению.

Заголовок интервью представляет собой немедленную идентификацию, сразу понятно, кто является собеседником. В заголовке содержится цитата из текста интервью, которая привлекает внимание читателя. Подзаголовок в данном случае не совсем уместен и корректен. Неуместность заключается в том, что автор не дополняет заголовок, а затрудняет понимание его смыслового назначения.

Это было в далеком 1974-м. В Ленкоме, после репетиции спектакля «Тилья», столкнулся с необыкновенно скромной и юной особой, которая бережно, как мадонна, держащая двух грудных детей, несла две электрогитары. Остановилась и, пропуская меня, с ужасно стеснительной улыбкой и восторженными заоблачными глазами сказала мне, совершенно незнакомому человеку: «Здравствуйте». — «Здравствуйте», — машинально ответил я, приняв ее не то за уборщицу, не то за кроткую костюмершу, помогающую музыкантам из «Аракса» убирать со сцены инструменты после репетиции. Уж больно неброско и даже бедно была она одета. Впрочем, длинное блеклое платье очень соответствовало моде того времени. Встречу эту я запомнил, как теперь оказывается, навсегда.

Захожу как-то в комнатку, где репетировал «Аракс». Захожу, а там вовсю пьют пиво. И с ними та самая «уборщица», что помогала носить гитары. Знакомят: «Это Инна». Я и предположить не мог, что эта Инна особенная...

¹ Огонек. 2000. № 3.

Представляют меня: «Наш поэт. Авангардист!» А она: «Да-а-а??? Ух ты!!!» Ну, и глаза во все лицо сделала. А потом медленно, чуть задыхаясь, сказала, раскачивая головой: «Оч-чень приятно...» И улыбнулась.

Девочка из романтического и легендарного спектакля о Тиле Уленшпигеле. Девушка в длинном платье из небесно-синего ситца...

С того дня я стал здороваться с нею только с благоговением и только на «Вы». Еще бы! Она с космической скоростью превращалась из лучшей киноактрисы нашумевших фильмов «Начало» и «В огне брода нет» в современное чудо русского театра. После той встречи остался в памяти только один ее рассказ. А началось все с того, что Шах (Шахназаров — руководитель «Аракса») предложил, чтобы я зачитал свою поэму «Стриптиз». «А у нас, когда мы были студентками, тоже был... свой стриптиз, — неожиданно сказала Инна. — Мы с девчонками в общежитии, когда веселились, дуррачились и сходили с ума... на столах... задирая платья по самое некуда!!!»

...Кстати, то бедное блеклое платье, в котором я ее увидел впервые, оказалось одеянием Неле, в которую Она всякий раз воплощалась, выходя на сцену в спектакле «Тиль» ...А здоровалась Она (как потом выяснилось) так стеснительно и восторженно... со всеми!

Частые встречи и разговоры в 74-м, 75-м, 76-м и 77-м... сменились полосой сплошного невидения. И вот, как говорится, спустя четверть века мы встретились снова.

Лид представляет собой очень субъективный рассказ автора. Такой лид больше соответствует жанру очерка, где авторская точка зрения важна. Здесь же она выглядит неуместно, тем более что речь дальше пойдет о другом. Вданном случае лид не предваряет интервью, а является отдельным повествованием, лирическим отступлением. Создается впечатление, что журналист демонстрирует читателю свою причастность к интервьюируемому. Также лид необоснованно затянут.

О пустоте и душе русской

— Что у нас нового? Да все как обычно. Живем, работаем, играем, репетиции, съемки, обсуждаем: кто и что сделал... Вот Глеб фильм снял про венценосную семью Романовых. Правда, сама я в нем не снималась.

Основная часть интервью начинается с ответа на общий вопрос: «Что у нас нового?», который журналист в тексте не привел. Такой вопрос не всегда предполагает развернутый ответ, так как не является конкретным. Интервьюируемый вданном случае отвечает размыто, вспоминая, что нового произошло. Кроме того, в этом случае из лида следует, что автор не виделся с собеседником несколько лет и такой вопрос может подразумевать ответ: «что нового произошло за эти несколько лет».

Интервьюируемый упоминает о новом фильме. Интервьюер задает дополнительный провокационный вопрос, которым льстит собеседнику. Он вызывает подробный ответ интервьюируемого. Однако в своем ответе собеседник уходит в сторону, рассказывая подробности личной жизни. Журналист его не останавливает, так как собеседник может закрыться.

— Если верить рейтингам, народ фильм на кассетах хорошо покупает. В этом, говорят, и ваша заслуга. Во всяком случае ваше имя в титрах точно играет какую-то роль...

— Ну, это уж слишком... Я, конечно, с сыном как могла помогала Глебу выстраивать диалоги и какие-то сцены, но то, что он взял меня и Ваню в соавторы сценария, это только его решение. Я не претендовала на это. Пыталась даже отговорить Глеба. Но последнее слово было за ним. Около десяти лет семейной жизни отдано этому фильму. Только Глеб знает, как мы всей семьей переживали бумажно-бюрократические и денежные муки рождения этого фильма. Глеб еще и поэтому решил, что он вправе назвать нас своими соавторами... Знаете, если мной и Ваней этому фильму отданы десять лет жизни, то самим Глебом — чуть ли не вся жизнь. Он еще маленьким мальчиком проникся этой темой. Он в детстве жил в том городе, где расстреляли царя и его невинных детей. Как-то, гуляя с бабушкой, а случилось это, когда Глеб еще не ходил в школу, — он шел мимо дома Ипатьевых и вдруг услышал чьи-то жуткие слова о случившемся страшном кровопролитии, услышал, как страшно убивали здесь беззащитных детей только за то, что их отцом был царь. И Глеб на всю жизнь заболел той трагедией. Носил в себе. И когда пришло время, когда это стало безопасным, в годы перестройки, заразил этим и нас с Ваней. И мы загорелись помогать ему. Он хотел, чтобы этот фильм воспринимался как общее покаяние за то, что наши предки сделали с царем и его детьми... Я уверена, Глебу удалось разгадать главную тайну царя. До сих пор о характере Николая судили в основном по его дневникам. А дневники у него какие-то невыразительные. Бездарные дневники. Он совершенно не умел писать так, чтобы это передавало его «я». И величайшая удача Глеба, что ему удалось обнаружить этот «недостаток» царя и... сделать вывод, что Николаю II удавалось быть самим собой только в одиночестве. На людях он не умел быть самим собой. А был он исключительно интеллигентный, исключительно мягкий человек. И то, что происходило как бы от его имени, в действительности не было отражением его «я»... Глеб пытался показать это еще в фильме «Мать» по роману Горького, которого преступно искажали в советские времена, а сейчас вообще исказили до неузнаваемости. Сделали из по-настоящему великого писателя какого-то основоположника соцреализма. И тем самым оттолкнули от него большого читателя. А Горький — это ведь гений! Не меньше... чем Чехов... гений! Они, так сказать, поднимают нас на одну гору, но с разных сторон. Вот так... Только, мне кажется, я не смогла вам самое главное высказать, потому что мы так неожиданно заговорили об этом. Смогла сказать только то и только так, как это сразу пришло в голову. И вот я боюсь, что вы теперь можете это не так, как надо, отразить. Мне этот разговор как-то не нравится. Выходит какая-то глупость: я и фильм... тогда как этот фильм не мой, а Глеба. И потом, я боюсь, чтобы вас не захлестнуло косноязычие, чтобы не получилось что-то невнятное... А фильм вы, кстати, смотрели?

— Нет, не смотрел.

— Обязательно посмотрите! Это лучшее, что Глебу удалось... (Она осеклась.) Что это я тут нахваливать взялась... собственного мужа?.. Ну... мне кажется, очень получилось. Да вы сами убедиться можете. Сходите. Не пожалеете.

...Что такое успех в нашей жизни? Вот Глеб снял гениальный фильм. Магическое действие производит его картина. Магическое. А пишут про нее... хрень какую-то. Я просто не знаю, о чем думают, когда такое пишут. Его картины вообще обгоняют время. Но... Как хорошо, что появилась именно эта его картина. А то искусство у нас... какое-то суетливое стало. Большинство суетится перед зрителем так, как будто на рынке подыгрывает клиенту. Ни достоинства, ни простоты. Ни лучезарности. Ниче-

го. Сплошная суета и демонстрация денег: у кого громче по деньгам! Не по искусству. По деньгам! Все какая-то, понимаете, хрень. Это плохое слово. Хрень. Но как по-другому это назвать, если действительно вокруг почти сплошная хрень?! И на этом фоне такого великого достоинства и простоты этот фильм! Это не потому, что я его жена. Нет. Я во многих его картинах снималась, но эта — лучшая...

Интервьюер в данном случае выглядит неподготовленным, так как беседует о фильме, который он не смотрел. Эту часть текста можно было сократить, но автор ее оставляет, так как интересен комментарий собеседника. Следующий абзац, хотя и продолжает тему, выбивается из контекста. В устной речи это уместно, в письменной смотрится безграмотно. Поэтому автору следовало бы отделить эти два абзаца дополнительным вопросом.

Ответ собеседника слишком подробен, его можно было сократить. Четыре раза повторяется слово «хрень», которое является ненормативным в лексике русского языка. Но это слово характеризует отношение интервьюируемого к предмету речи. Было бы достаточно одного раза для его употребления.

— Вы считаете, что эта лучшая? Почему?

— Лучшая! Лучшая! — снова вспыхнула Инна. — Посмотрите! И вы поймете меня... Почему? Это вечное «почему»! Э-э-эх. Когда-то, откровенно говоря, ходили под начальством, а теперь — под рублем... Это еще хуже. Хуже. Потому что талантливые сидят — ничего не делают. А те, кто умеет толкаться, снимают. Да вы сами посмотрите на все. Неужели вы не видите, как во всем подражают. Подражают! Слова заимствованные. Музыка заимствованная. Изображение заимствованное. Не успели оглянуться, а уже и у нашей молодежи... клиповое сознание. Пустая и страшная одинаковость. Высший стандарт пустоты! И все быстренько, быстренько, быстренько так. Когда я вижу американское кино... хорошее, когда я вижу в нем паузу, я не верю своим глазам, я думаю: «Боже! Как? Это не англичане? А-а-ах... Неужели американцы? Значит, есть у них еще хорошие режиссеры, а не только те, у которых все бегают-бегают, все время чего-то взрывают, убивают одного за другим; думать ни о чем не надо, погружаться в себя не надо, все заранее ясно. Обязательно будет огромный амбар. Обязательно будут носиться по всем лестницам, драться, стрелять и... обязательно упадут в какую-то жидкость...»

Я вот что думаю: «Может быть, это только нам показывают такие дурные фильмы, а в Америке их не показывают?!»

Однако ведь есть еще то, про что говорят: «русская душа»! Это же не просто говорят.

Интервьюер задает уточняющий вопрос. Однако формулировка его не совсем корректна, так как его можно понять двусмысленно. В зависимости от того, с какой интонацией вопрос задается. Лучше сформулировать так: «Почему вы считаете, что это лучшая картина?» Но, учитывая, что автор не смотрел фильм, о котором идет речь, вопрос выглядит неуместным. Что и звучит в ответе собеседника: «Посмотрите! И вы поймете меня...»

Интервьюер сохраняет стилистику речи интервьюируемого. Это помогает читателю «услышать» речь актрисы, «увидеть» ее эмоциональность. Речевые повторы: «Слова заимствованные. Музыка заимствованная. Изображение заимствованное», «И все быстренько, быстренько, быстренько так» усиливают

эмоциональность. Но такие повторы, как: «Когда я вижу американское кино... хорошее, когда я вижу в нем паузу, я не верю своим глазам, я думаю», следует убирать из текста. Это речевая ошибка в письменной речи. Необходимо также корректировать синтаксическую конструкцию предложений. Например: «Значит, есть у них еще хорошие режиссеры, а не только те, у которых все бегают-бегают, все время чего-то взрывают, убивают одного за другим; думать ни о чем не надо, погружаться в себя не надо, все заранее ясно» — из этого предложения можно сделать два.

Интервьюер задает уточняющий вопрос. Ответ собеседника интересный, неожиданный. Но его следовало подкорректировать, так как собеседник мыслит образами, которые рождаются по ходу ответа. Лучше было бы убрать предложение: «Я отсюда выросла», «Я этого точно не знаю».

Часто в тексте ответа собеседника присутствует речевой повтор местоимения «я». Например: «Я себя чувствую очень русским человеком. Но не кичусь этим, как это у нас делают некоторые патриоты. Просто я хорошо осознаю, что без этой земли, без этого языка, без этого воздуха я ничто! Я могу петь только нашу песню. Я только здесь могу быть актрисой». Данный повтор не является особенностью речи интервьюируемого, поэтому его можно убрать.

Об одиночестве и смехе

— А вы помните, как впервые пришли в Ленком, как волновались, начиная первые репетиции «Тилия»? Вы и до сих пор каждый раз волнуетесь, когда начинаете репетировать?

— Волнуюсь. Иногда даже до беспамятства!

— Ноги трясутся, когда выходите на сцену с чем-то новым?

— Ну... не знаю. Ноги — нет. Да и вообще меня не трясет вот так (стоя показывает дерганье из стороны в сторону. — *Авт.*). Но что-то внутри, конечно, происходит. Может, какая-то внутренняя дрожь есть, напряжение, сдерживание, что ли, неуверенность даже, пока не почувствую, что все начинаю делать не задумываясь, будто все это именно со мной происходит и не когда-то, а сейчас. И вот от этого, насколько оно сейчас, все и зависит! Как только это произошло, все — я вошла в роль.

— А в детстве вам кем хотелось быть? Сразу актрисой?

— Ну нет. Машинистом, как мой сын, конечно, я не хотела быть. Это точно. Ха-ха-ха. Наверное, все-таки сразу актрисой... Потому что еще маленькой девочкой я себе фантазировала какую-то жизнь. Все время бродила в одиночестве. Игрушками играть не любила. Может быть, потому, что их и не было. Бедно мы жили. Ну, моя мама старалась, конечно, что-то делать. Она была научным сотрудником и выращивала какие-то цветы, злаки. У нас в Чашникове (мы с ней жили под Москвой, по Ленинградке) был барак, одноэтажное деревянное здание. Вот там мое босоное детство было. Вот там я долгие часы проводила в совершенном своем одиночестве. Фантазировала себе какую-то другую жизнь. А вокруг все засеяно было мамиными цветами. У нас было две комнатки, печка. А по соседству жил сапожник, которому я все время приносила мелочь. Насобираю по монетке в копилку и иду к нему. Он отсчитает мне рубль пять еще на те, на сталинские деньги, и я с ними бегу в магазин. Столько стоили сто грамм кофейных подушечек. А в них была какая-то удивительно вкусная молочная начинка. И вот, когда заворачивали эти мои сто грамм в маленький кулечек, счастливой меня человека не было!

...Во многом формировала меня литература. Но формировали меня и лучшие люди театра, и, как это ни покажется странным, разьевшиеся на культуре начальники. Не вникая в то, как и чем я живу, они махом решали за меня, что я должна делать. А потом спрашивали: «Откуда у нас берутся инакомыслящие?» Да они сами авторы нашего инакомыслия. Они сами своим подходом толкали на инакомыслие даже таких, как я, у которой репрессированных в семье не было. Помню, как в запрещенные годы, возвращаясь с западных гастролей, в коробке с конфетами везла Ахматову — «Реквием» и неизданные у нас «Четки». Очень любила читать. Чтение когда-то было единственной моей отдушиной. Теперь я читаю редко. Но это не означает, что я разлюбила чтение. Просто... Теперь у меня почти каждый день спектакль. А чтобы играть, я целый день ничего не должна делать. Ни-че-го. И знаете почему?.. После каждого спектакля физически чувствую такую слабость, словно сутки пахала. Поэтому обязательно должна прийти в себя и набраться сил. Конечно, и внутренне настраиваюсь и готовлю себя перед очередным выходом на сцену. Но это не главное. Главное — восстановить обычные силы. Чтобы были силы играть снова. Одним словом, я арестована работой! Какое уж тут чтение.

...По-прежнему безумно люблю слушать и напевать Утесова, — говорит Инна и начинает тихим своим голосом повторять все заливчатские повороты утесовской песенки: «У меня есть тоже патефончик...» — Однако стать тем, кем я стала, мне помог именно Глеб Панфилов. Он меня, можно сказать, родил, воспитал и вывел в люди!!! В детстве очень нравилось мне смеяться, но чаще всего я была задумчивая, хотя плакать не любила. Веселый ребенок. Одиночество мое не мешало мне быть веселой. Ха-ха-ха.

Автор задает два вопроса в одном. Поэтому получает неполный ответ только на второй вопрос. Затем он задает уточняющий вопрос, в котором содержится подсказка ответа, и собеседник дает уже более развернутый ответ. Однако его можно было сократить, так как ничего нового интервьюируемый не сказал.

Так же следовало поправить стилистику, не характерную для письменной речи. Например, следующие предложения построены не верно: «Может, какая-то внутренняя дрожь есть, напряжение, сдерживание, что ли, неуверенность даже, пока не почувствую, что все начинаю делать не задумываясь, будто все это именно со мной происходит и не когда-то, а сейчас. И вот от этого, насколько оно сейчас, все и зависит! Как только это произошло, все — я вошла в роль». В устной речи это не является ошибкой, на письме такие предложения необходимо исправлять. Например, так: «Может, есть какая-то внутренняя дрожь, напряжение, даже неуверенность. До того момента, пока я не почувствую, что все начинаю делать не задумываясь, будто не со мной происходит. Как только это произошло, все — я вошла в роль».

Автор снова задает два вопроса в одном. Интервьюируемый отвечает на вопросы подробно, переходя от одной темы к другой. Поэтому при редактировании интервью можно было вставить в текст вопросы, логически вытекающие из темы беседы.

В разговоре, вспоминая свое детство, собеседник смеется. Автор интервью неуместно передает его смех: «Ха-ха-ха». Лучше было бы сделать общепринятую в журналистике ремарку: «*смеется*».

— Я долгие годы видел вас за кулисами театра...

— Ну и че? Разве я была не веселая?

Автор собирается задать вопрос, но не успевает, так как собеседник задает ему встречный вопрос. В предложении «Ну и че?» «че» — просторечие, которое можно было заменить на слово «что», но тогда исчезла бы оригинальность речи собеседника. Журналист отвечает на вопрос и задает дополнительный, на который получает неполный ответ.

Следующая часть интервью начинается с ответа, в связи с чем нарушается общая структура текста. Идет неуместно длинный монолог интервьюируемого. Его можно было сократить, так как он выбивается из всего контекста интервью.

— Нет! А сейчас как? Смеетесь или плачете чаще?

— Ой нет. Плачу я редко. Плачу от обиды, но не оттого, что что-то, так сказать, по голове ударило.

Толкование сновидений

— Я много думаю. А когда много думаешь, встают проблемы. В моей жизни очень много проблем. Знание всегда дает осознание тяжести жизни, но... я бываю счастлива. Да. Мои размышления не всегда радостны. Для меня они одновременно и печальны. Над вымыслом я могу слезами облиться... и от радости, и от печали, потому что у каждого явления я сразу вижу другую сторону и ничего сделать с этим не могу. Но все равно я люблю жизнь. Я очень люблю жизнь, хотя понимаю, что это временная величина... Боюсь ли я смерти? С некоторых пор я приучаю себя к мысли, что это должно быть... Но тем не менее в любой ситуации, если она случается, например, с мамой, с ее здоровьем или с моими близкими, — у меня возникает испуг. И насчет себя — тоже испуг. Я очень часто думаю об этом. У меня работа такая. Все измеряется этим. Все идет по грани между жизнью и смертью. Это не вечно мучающая меня мысль, но она во мне все время присутствует.

Вот дорогая Сарра моя — из чеховского «Иванова». Ведь ей совсем не много лет, а перед ней — неминуемая гибель. Когда я ее играла, мне сны снились... Особенно два сна запомнились. Первый сон. Стою я в очереди, а очередь эта — за смертью. Очередь на умирание. Стоят три кровати. На двух уже умирать начали, а я в очереди на третью, но на ней лежит какая-то бабушка и умирать не собирается. Как в больнице лежит: встанет, походит и опять ляжет. А я в очереди на ее место. И дожидаться не могу, когда же и она начнет умирать. И вот наконец она умерла. Только ее вынесли — я мигом на ее место. И так мне хорошо стало. Такое сразу облегчение... Второй сон еще ужаснее. Пришла я в театр, а он пустой. Пришла и захотела сесть в кресло. Но как только я попыталась сесть — кресло превратилось в крест. Я — на другое. И оно... стало крестом. Я — на третье, четвертое, пятое... И все кресла стали крестами. Я заметалась. Выскочила на улицу. Но куда ни ступлю — вырастает крест. Я побежала. И вся земля начала прорастать крестами. Меня охватил ужас: вся земля была в крестах. А под ними повсюду лежали ушедшие люди. И я словно наступала на них... И это был такой ужас. Эти сны снились мне, когда я играла Сарру. Я играла, как она умирает, как она, неизлечимо больная, мучительно медленно страдает и с каждым шагом своим неотвратимо уже... движется к смерти. И я тоже раз за разом думала об этом. Потому что человек уходит... Человек держится за жизнь, но человек уходит, потому что он безнадежно болен. И вот во снах я переживала все это: «Что такое безнадежная болезнь? Что такое смерть? И почему вместе со всем этим такое яростное желание держаться за жизнь?» Моя Сарра постоянно

заставляла меня об этом думать. А вот Филумена Мартурано моя... из «Города миллионеров»... не заставляет меня думать об этом, потому что она другой человек. Человек здоровый. И прежде всего внутренне здоровый. И все это жизнь! И все это смерть!

— Знаете, Инна, а я побывал на том свете.

— Что-то с сердцем случилось?

— Да. С сердцем. Пришел в поликлинику, а там, как потом выяснилось, был сломан прибор, который измеряет давление. Врач как схватилась: «Ой! У вас сумасшедшее давление». И сразу мне препарат, дающий резкое снижение... У меня вернее с нижним сравнялось. И я умер... Наверное, минуты три был на том свете.

— Уби-и-йцы... Чем же они вас напоили?

— ...Не знаю, как уж меня оживили, но затем дали вот эту бумажку, где сделали даже описание моего трупа.

— Ой... не показывайте. Я и так верю. А зачем дали эту бумажку?

— Если вдруг еще раз такое случится, чтобы знали, что нужно со мною делать.

— Вы уж не потеряйте ее! Какие уби-и-йцы...

— Кстати, умирать было не страшно... и даже приятно.

— Почему?

— Да потому, что, когда умираешь, первым делом нервы отключаются и... невыносимые физические страдания уходят. Вот это и приятно. Возвращаться же к жизни тяжело...

— Воды! Дайте мне воды. Мне что-то плохо становится... Но что было с вами дальше? Был ли свет?

— Никого и ничего там нет!

— А мне все-таки очень хочется верить, что там что-то есть. Жизнь настолько коротка, что я буквально чувствую, как она несется и... с активным ускорением. Это я чувствую. А сколько жизней уже прошло, промчалось через мою жизнь! Жизнь Фаины Георгиевны Раневской, Анатолия Васильевича Эфроса, Евгения Павловича Леонова, Володи Высоцкого, Гриши Горина. Жизнь Ларионова, совсем недавно ушедшего от нас Севочки... Наконец, жизнь бесконечно дорогой мне Софьи Абрамовны Швейцер. Я по ней очень тоскую. Мне ее очень не хватает. Она так сердечно, так искренне ко мне относилась, что мне теперь ее не хватает, как, может быть, человеку, лишившемуся зрения, не хватает глаз. Я чувствую себя перед нею в долгу, потому что не ответила ей тем же. Все я на бегу. Все переносила на потом. И вот... дооткладывалась. Этому нет и не будет уже прощения! Она болела. Я приходила к ней. Но надо было быть с нею чаще. Ведь жили-то мы в одном доме. Когда я заходила к ней, она радовалась мне, как, быть может, никто. Это было по-другому, чем мама, но она тоже была очень родная.

А Танюшка Пельцер... Как хорошо она ко мне относилась. До слез хорошо! Вот масштабный человек...

Этот диалог между журналистом и интервьюируемым является личной беседой, поэтому неуместно и некорректно было его оставлять в тексте интервью. К тому же читателю интересен собеседник, а не корреспондент. Автор пытается беседовать с интервьюируемым на протяжении всего интервью на равных. Однако у него это не получается, так как такого рода беседа может состояться в том случае, если собеседники общались друг с другом неоднократно.

— А вы себя масштабной чувствуете?

— Не-а, — расплылась в своей заразительной улыбке Инна. — Хи-хи-хи. Тут никто не даст тебе и подумать, что ты великая. Обязательно: оп-оп-оп. Какую-нибудь глупость сразу накачают... или чего-нибудь еще. Э-э-э...

— Не переживайте. Относитесь как Пушкин: «Хвалу и клевету приемли равнодушно, И не оспаривай глупца».

— Да-а-а. «Поэт! не дорожи любовью народной. Восторженных похвал пройдет минутный шум; Услышишь суд глупца и смех толпы холодной...» — перед последним словом Чурикова сделала паузу и произнесла его с особым выражением.

Журналист задает заключительный вопрос, ответ на который можно было перефразировать и сократить. Например: «Не-а, — расплылась в своей заразительной улыбке Инна. — Никто не даст тебе и подумать, что ты великая. Обязательно какую-нибудь глупость сразу накачают или чего-нибудь еще...»

В заключение автор удачно предлагает цитату из стихотворения Пушкина, которую подхватывает собеседник. Уместен здесь и авторский комментарий, заканчивающий интервью «на высокой ноте».

АНАЛИЗ ИНТЕРВЬЮ № 2

Крестная мать семьи Тодоровских¹

Заголовок привлекает внимание читателя. В нем содержится интрига, загадка, которая раскрывается в лиде, в последнем предложении первого абзаца.

В лицо ее никто практически не знает. Лишь фамилия Тодоровская заставляет людей улыбаться: «Так вы его жена?» Нет, это он ее муж!

За каждым великим мужчиной стоит великая женщина... Банальная в принципе фраза. Но от этого не менее актуальная. Кто знает, кем, например, стал бы наш замечательный режиссер Петр Ефимович Тодоровский, не будь с ним рядом его жены, Миры Григорьевны? Сам Тодоровский на этот вопрос отвечает однозначно: «Без Миры я мог бы только сидеть и писать сценарии. Или выйти на улицу и играть на гитаре».

Зачин представляет собой совокупность разновидностей лида — «немедленную идентификацию», «вопрос», «цитату». Смешение нескольких разновидностей не является ошибкой автора, так как он выстраивает лид последовательно, оригинально, что привлекает внимание читателя к интервью.

— Мира Григорьевна, так это, оказывается, вас мы должны благодарить за все те фильмы, которые снял ваш знаменитый муж?

— Он, конечно, преувеличивает. Но, с другой стороны, мой муж человек страшно непрактичный. Он не умеет вертеться, как другие, — тут заработать, там получить. Это для него неважно. А я как продюсер помогаю ему, освобождаю его от разных организационных работ.

¹ Огонек. 2000. № 43

Автором интервью задается общий вопрос для начала беседы. В этом вопросе содержится комплимент, что располагает к интервьюеру собеседника и помогает журналисту в дальнейшем.

— А вы сразу стали ему помогать, как только поженились?

— Не сразу. Я ведь окончила Одесский институт инженеров морского флота и какое-то время работала по специальности: проектировала доки, эллинги. Даже несколько раз опускалась под воду в тяжелом снаряжении, чтобы следить за работами. Там же, в Одессе, я и познакомилась с Петром Ефимовичем. Я тогда участвовала в студенческой самодеятельности, и наш руководитель взял в репертуар песню Тодоровского. А Тодоровский возьми да приди послушать... В общем, он послушал-послушал, назвал меня шансонеткой Волянюк и сделал предложение в тот же вечер.

Следующий вопрос вытекает из предыдущего, отвечает основным целям интервью: познакомить читателя с Мирой Тодоровской, раскрыть ее внутренний мир, узнать подробности семейной жизни. Таким образом, перед нами разновидность жанра интервью — интервью-портрет. Данный вопрос также можно отнести к разряду открытых общих вопросов, так как ответ Миры Григорьевны развернутый, полный.

— И вы сразу согласились? А подумать, потомить кавалера?

— А я подумала. Минут пять. Жених он видный был: красивый, умный, веселый. Работал оператором на Одесской киностудии, снял к тому времени «Весну на Заречной улице», «Два Федора», «Никогда» с Евгением Евстигнеевым в главной роли. Квартира у него была однокомнатная. Автомобиль «москвич»... Чего думать-то? (Смеется.)

Журналист задает дополнительный уточняющий вопрос, который направляется после ответа собеседника. Интервьюер отвечает с иронией, что и старается передать автор интервью на письме: «А я подумала. Минут пять». Удачна в ответе собеседника и журналистская ремарка, которая передает настроение М. Тодоровской.

— Ну и как вы уживались: кинооператор и инженер-лейтенант морского флота?

— После свадьбы я, естественно, влюбилась в кино.

— Почему естественно?

— Потому что кино — вещь заразная. Через какое-то время сменила профессию, стала писать сценарии для научно-популярных фильмов: про море, водозаповедники, корабли. По моим сценариям было снято более тридцати фильмов. Так что фактически мы с Петром Ефимовичем занимались общим делом. И потом, мне с ним всегда было очень интересно. Жили мы, правда, небогато. Все деньги уходило в основном на еду и выпивку — у нас в доме постоянно были гости. Все, кто приезжал на Одесскую киностудию, сразу шли к нам домой: Высоцкий, Кончаловский, Гердт, Окуджава, Тарковский... Из-за этих постоянных гулянок мой муж, кстати, и стал здорово закладывать за воротник. На пару с Олегом Стриженовым это делали, красавцы.

Вопрос вытекает из предыдущего, но затем интервьюер сразу же задает уточняющий вопрос по ходу ответа. Он дает возможность собеседнику продолжить рассказ и не уйти в другие размышления. И интервьюер открывается перед корреспондентом, рассказывая откровенно.

— Вы ссорились из-за этого?

— Да. Что мне пришлось пережить — один Господь Бог знает. Вообще я вам вот что скажу: в нашей семейной жизни, особенно по молодости, было все. Дело даже до развода доходило...

— Петр Ефимович сложный в быту человек?

— Нет. Он довольно скромный, покладистый, без каких-то особых запросов. Кроме того, он очень веселый. И шутками может сгладить острые углы. Конечно, иногда он шумит, кричит. Но я уже научилась не реагировать на это. Ну пошуми, пошуми — думаю.

Журналист задает дополнительный провокационный вопрос, так как не каждый человек захочет высказать то, что у него на душе, читателям. Что и происходит в данном случае. Собеседник до конца не рассказывает, что произошло на самом деле. Интервьюер переходит к другому вопросу, который, скорее всего, был заранее подготовлен. В своем ответе на него собеседник как раз рассказывает то, что недосказал в ответе на предыдущий вопрос.

— Валера в Москве родился?

— Нет, в Москву мы переехали — здесь снимался фильм «Фокусник», — когда ему уже было четыре года. Он, помню, всех потешал одесским говором. «Тетья Нюра, сколько часов?» — важно интересовался он у домработницы Зиновия Гердта, с которой часто оставался... В Москву мы переехали, честно говоря, ради сына. Сейчас Валера любит говорить, что сделал себя сам. Но я на это обычно отвечаю: «Ой, сынок... Если бы я не вышла замуж за Тодоровского, то наверняка вышла бы замуж за капитана. Родился бы ты, и мы бы тебя отдали в мореходку, как всех приличных мальчиков в Одессе. И сейчас ты бы не кино снимал, а ходил бы в загранку. А твоя жена сдавала бы привезенные тобой шмотки в комиссионный».

Вопрос биографического характера. Возможно, интервьюер знал ответ на этот вопрос, но он задает его с целью узнать подробности, которые может рассказать только мать.

— Тем не менее женился он на сценаристке, на дочери Виктории Токаревой. В каком-то интервью Токарева даже сказала, что это именно вы выбрали себе невестку. Наташа, мол, вам понравилась, и только благодаря этому все было доведено до логического конца.

— Ой, ну что вы! Токарева так любит что-нибудь лишний раз присочинить — писательница все-таки! (Смеется.) Валера сам решал. Но я не была против.

Перед нами закрытый вопрос, автору нужно получить прямую реакцию собеседника: подтвердить или опровергнуть факт.

— Итак, вы переехали в Москву ради сына. А чем еще вы занимались?

— Еще рукоделием.

— Не поняла... Супруга известного режиссера шапочки на продажу вязала?

— Не шапочки, но вязала. Видите вон тот торшер? Абажур для него я сама сделала. У меня даже были свои выставки. Как каждая советская женщина, я не выбирала: дом или работа? И работа, и дом! Ведь семьи работников кино жили в то время очень скромно, просто быть домохозяйкой я не могла себе позволить. Кстати, вращаясь в кругу тех, кто назывался народными умельцами, я познакомилась с макетчиками — людьми очень редкой, практически забытой профессии. Они меня и уговорили выкупить макет-диораму Москвы, изготовленную к «Национальным дням СССР в Америке». Макет этот собирались списать и уничтожить. Но я нашла деньги и выкупила его.

Вопрос направлен на выяснение биографических сведений. Автор получает неожиданный ответ и задает уточняющий вопрос, который сформулирован не совсем корректно, с иронией над деятельностью собеседника. Однако, тем не менее, интервьюер получает ответ, в котором Мира Тодоровская как бы оправдывается, что она занималась вязанием: «У меня даже были свои выставки».

— А зачем это вам было нужно?

— Не знаю. Тогда мною двигало одно желание: спасти немислимую красоту и уникальность. Макет ведь объехал весь мир. Его перевозили в двенадцати контейнерах, каждый из которых был длиной более десяти метров. Он получил золотую медаль Всемирной выставки в Лейпциге, в Лос-Анджелесе люди по несколько часов выстаивали в очереди, чтобы его увидеть. Но началась перестройка — и этот шедевр, единственный макет Москвы, оказался никому не нужен. Им никто не интересовался до сих пор. Реальная его стоимость — два миллиона долларов. Но у меня на балансе как мое имущество он числится в сумме около трехсот тысяч долларов. Я в свое время забрасывала письмами московских чиновников, очень надеялась, что город купит диораму за эту минимальную сумму к 850-летию Москвы, но, увы... Сейчас макет пылится в одном из павильонов на улице Наметкина, мне его забрать некуда, хотя моя фирма и платит за его хранение.

Задается уточняющий вопрос по ходу ответа, и интервьюер получает интересный распространенный ответ. Видно, что собеседнику интересна эта тема.

— Кстати, о фирме. Ей, насколько я знаю, уже более десяти лет.

— Да, кинокомпания «Мирабель» была создана в 1992 году. А продюсером (фактически, но не формально) я стала еще в 1989 году на картине «Интердевочка». Тогда и понятия такого не существовало. Но я нашла сценарий «Интердевочки», нашла режиссера, деньги для фильма, шведских партнеров... Короче говоря, разработала проект, как это и делает настоящий продюсер. Шведский инвестор вложил в фильм около 200 тысяч долларов. На эти деньги была снята шведская часть фильма. Шведы меня и сделали продюсером со своей стороны. Я сделала для них короткую версию картины. В общем, дебют мой состоялся. Хотя Досталь, директор «Мосфильма», помню, кричал: «Ну какой вы продюсер? Поезжайте в Голливуд и там работайте продюсером. А у нас в СССР нет такой профессии!» А сейчас Досталь — на минуточку! — президент Российской гильдии продюсеров.

Вопрос задан по ходу ответа: «Кстати, о фирме». Однако видно, что интервьюер заранее подготовил вопрос и был ознакомлен с досье собеседника. Это располагает М. Тодоровскую и приводит к развернутому ответу.

— Смешно... Так что же это получается — вы были не только первой советской женщиной-продюсером, но и первым советским продюсером вообще?

— Получается так. Хотя в титрах меня нет (Досталь этого не позволил), но я считаю «Интердевочку» своей первой работой. Тогда уже был хозрасчет, «Мосфильм» охотно забрал мой проект, и в прокате «Интердевочка» только по России собрала более 20 миллионов долларов. Представляете, сколько бы я заработала, если бы была официальным продюсером этой картины?

Вопрос начинается с авторского комментария, который не совсем уместен, поскольку перед нами не разновидность интервью — «беседа», где автор беседует наравне с интервьюируемым. Данный комментарий в зависимости от того, с какой интонацией он произносится, будет выглядеть по-разному. Вторая часть вопроса является уточнением.

— Сколько?

— Много. Продюсер, в зависимости от договора с инвестором, является относительным хозяином картины, прав на ее прокат, тиражирование, трансляции по телевидению... Поэтому, когда появилась возможность, я, конечно, тут же создала «Мирабель». Фильмы, снятые моей телекомпанией, довольно известны: «Анкор, еще анкор!», «Ретро втроем», «Жизнь забавами полна» Тодоровского, «Сентиментальный гротеск» Марианны Таврог, «Тайна Жены и Зверя» Бориса Бланка... Но я горжусь не только этим. Я горжусь тем, что как продюсер ни разу не остановила ни одну свою картину. Ни разу не задержала зарплату или гонорар, чего бы мне это ни стоило...

Фильм «Какая чудная игра», например, снимался в очень тяжелых условиях. Бюджет его был очень маленьким, и актеры согласились сниматься за символические гонорары. Лариса Удовиченко, помню, тогда сказала: «Мира, а другие продюсеры спонсоров как-то находят. Вот у меня, например, много знакомых, которые просто мечтают финансировать съемки кино». Я ответила: «Лариса, обещаю вам: если вы найдете спонсора, то все деньги, которые он вложит в фильм, я потрачу на гонорары актерам». Начались съемки, и я напомнила ей о нашем разговоре. Лариса вздохнула: «Мира, теперь я понимаю, как тяжело быть продюсером. Все хотя и с тобой только поужинать, за коленку подержаться. А деньги на кино никто не дает». Кстати, после того как картина была закончена и я поняла, что выкрутилась с деньгами, то оставшуюся сумму разделила и выплатила ведущим актерам — по одной тысяче у.е. Они до сих пор это помнят.

Вопрос-уточнение по ходу интервью, но его могло бы и не быть, так как собеседник на него все равно не отвечает, поскольку занят ответом на предыдущий вопрос и настолько увлекается, что рассказывает о личных взаимоотношениях на работе.

— А своему мужу вы зарплату платите?

— Да, он получает у меня зарплату. И при этом все время угрожает, что уйдет от меня к другому продюсеру, который заплатит ему больше как автору, режиссеру и одновременно как композитору фильма.

- И что же не уходит?
— От меня?.. От меня он боится уйти.

Интервьюер задает личный вопрос, но интервьюируемый уходит от конкретного ответа. Тогда журналист задает дополнительный вопрос, надеясь, что собеседник откроется.

- Звучит зловеще...
— Ну пусть попробует найти хорошего продюсера, сработаться с ним. Продюсеры ведь обычно держат режиссера в жестких рамках. Такой продюсер Тодоровскому бы только мешал и в конце концов довел бы его до инфаркта.

Журналист выводит собеседника этим дополнительным вопросом на неожиданный ответ. Пытаясь продолжить тему, дает комментарий «Звучит зловеще...». Затем задает дополнительный вопрос, чтобы тему раскрыть полностью. И это ему удается.

- А вы не в жестких рамках его держите?
— Ну я жесткий продюсер, конечно. Меня даже шутя называют крестной матерью семьи Тодоровских. Но я не просто продюсер — я жена, и во всем иду своему мужу навстречу. Вот нужен ему кран для съемок, и все тут. Вынь да положи! Сначала я проверю, действительно ли нужен кран, а если нужен, он его получит. Главным лозунгом продюсера должно быть: «Ничего в ущерб качеству фильма». Но он, со своей стороны, тоже проявляет понимание и готов снимать кино за довольно скромные деньги. Но иногда ворчит: «Когда продюсер собственная жена — это кошмар. Четырнадцать часов проведешь на площадке, идешь домой, а там... все то же кино».
— А это сложно: и на работе, и дома быть вместе?
— В какой-то мере сложно, в какой-то проще. Муж понимает, что я как близкий ему человек заинтересована в его успехах и сделаю для съемок фильма все возможное и невозможное. Но сохранять деловые отношения на работе и не говорить о работе дома у нас не всегда выходит. Да и не зачем, наверное. Мы так живем и работаем, и у нас неплохо вроде получается. Все свои последние фильмы Петр Ефимович делал со мной. Вот совсем недавно мы закончили съемки фильма «В созвездии Быка». В основу этой картины легли события Сталинградской битвы. Дался нам этот фильм тяжело. Мы прошли три экспедиции. Я три года буквально тащила на себе пять быков. Мы не только ухаживали за ними, но и содержали, дрессировали... Какой кошмар — эти быки! Это же не собачки из цирка. Такая своенравная скотина — ты их посылаешь в одну сторону, они тут же идут в другую. Но это еще полбеды. Самое страшное — это погода. Зима, степь, ветер, мороз 35 градусов. А тут мы со своей аппаратурой, которая не работает при таких условиях.

Интервьюер задает общий, заранее подготовленный вопрос. Такого рода вопросы очень часто адресуются известным семейным парам и являются уже штампом. В таком случае журналист получает стандартный ответ, что и произошло в этом интервью.

- Петр Ефимович вообще «зимний режиссер» какой-то! Если не считать «Интердевочки», конечно.

— Да, сценарии к его фильмам «Городской романс», «Военно-полевой роман», «Анкор, еще анкор!», «Какая чудная игра» начинаются с одного слова: «Зима». *(Смеется.)*

В фильме «В созвездии Быка» это слово вообще было основным. И тем не менее мы несколько раз останавливали проект из-за того, что не было снега. Первый раз мы поехали под Саратов из-за того, что в Москве не было снега. Но именно в ту зиму все было наоборот: снег был в Москве, а не в Саратове. Но мы построили деревню, засыпали ее нафталином, измельченным пенопластом и, как могли, сняли. На следующую зиму мы выехали в Серебряные Пруды под Москвой, построили новые декорации. А снега все нет и нет! Вы представляете, что это для продюсера, когда нет погоды? «Мосфильм» берет огромные деньги за аренду съемочной аппаратуры, отвезти назад ее мы не можем — вдруг снег пойдет? В общем, я сидела и понимала, что каждый день простоя стоит мне очень дорого. А кульминация всего этого была просто ужасной. Мы решили прекратить экспедицию, все вернулись в Москву. Реквизит сдали на хранение, быков пристроили в одной деревне... И вдруг мне в начале марта звонят из Прудов: «Пошел снег!!!» И я опять беру всю технику, всю экспедицию. Мы выезжаем на место, прокладываем дороги в снегу, чтобы снимать возле наших декораций... Заканчиваем подготовку почти ночью, на шесть утра назначаем съемку. А в пять утра пошел теплый дождь...

Автор задает интересный для собеседника вопрос, на который получает развернутый, эмоциональный ответ с яркими примерами. Интервьюируемый видит, что журналисту интересен его ответ, поэтому в речи собеседника начинают проскальзывать слова, показывающие близость интервьюера и собеседника. Например, «вы представляете», «знаете».

— Кошмар...

— Знаете, я лежала и плакала. За этот очередной выезд я впустую потратила более восьмидесяти тысяч долларов.

— Но фильм все-таки сняли?

— Да, досняли на следующий год. Уже был снег, мороз. Все, как надо. Даже с перебором — теперь уже замерзала камера.

В данном случае комментарий интервьюера уместен, так как он показывает сочувствие автора и его понимание ситуации, что располагает собеседника к рассказу о своих чувствах. Затем журналист задает дополнительный вопрос, чтобы закрыть тему, и переходит к другой. Делается это посредством уместного комментария-сочувствия, в котором проскальзывает небольшая лесть. Она располагает еще больше собеседника на проявление эмоций и раскрытие своих чувств.

— О господи! Какая же сложная у вас работа, нервная.

— Не то слово! Кино — это такие переживания! Надо быть фанатом кино, чтобы его снимать практически за копейки. В готовой картине, разумеется, заключена немалая прибыль, но у нас сейчас нет нормально функционирующего кинорынка, чтобы эту прибыль получать. Вот муж хочет снимать новую картину, но я ему говорю: «Нам не на что сейчас снимать». Ведь даже если его проект пройдет в Госкино, нам все

равно нужно будет ждать финансирования до 2006 года, представляете? Так что мужу я говорю, чтобы он пока играл на гитаре, записывал музыку. Вот сейчас он будет записывать диск «Ретро вдвоем-2»...

— Это прибыльное дело?

— Нет, что вы. Это так, для души. Петр Ефимович получает за это не деньги, а диски, которые мы дарим друзьям.

— Еще один вопрос, который я просто обязана задать. Вот вы прожили вместе с Петром Ефимовичем более сорока лет. Скажите мне, пожалуйста, что главное в семейной жизни?

— Ну не всем женщинам повезло так, как мне...

— А вам повезло?

— Конечно! Мой муж — совершенно необыкновенный человек! Мне с ним всегда интересно. Он не старик для меня. Я его вижу все тем же красавцем, который однажды пришел к нам в клуб на репетицию... И нравится он мне по-прежнему. Даже сильнее.

— Это что ж получается — с годами чувства только крепнут???

— Конечно. Семейная жизнь — это ведь не только постель. И это большое счастье — радоваться своему супругу всю жизнь, всегда. И в двадцать, и в пятьдесят, и в сто лет... Вы молодая, еще не догадываетесь, как это страшно — оказаться на старости лет в одном доме один на один с человеком, с которым ты прожила сорок лет и который тебе безразличен... Ведь если ты ради семьи, ради замужнего статуса или ради детей просто терпела присутствие мужа, то в старости он тебя начинает раздражать. Раздражает все: как он ест, как ходит, как от него пахнет... Ничего хуже быть не может. У нас есть много таких знакомых: он живет у сына, она живет у дочки, потому что переносить друг друга не могут.

Журналист задает завершающий вопрос, который можно отнести к стандартным клише, но заключительной части интервью он соответствует. Хотя собеседник уже устал и не отвечает на него. Тогда интервьюером вопрос перефразируется и задается по частям: «А вам повезло?», «Это что ж получается — с годами чувства только крепнут???». И собеседник отвечает на поставленные вопросы.

— Значит, главное в семейной жизни — это...

— ... любовь.

В итоге автор возвращается к завершающему вопросу, на который собеседник не ответил сразу, и получает на него ответ, т.е. добивается своей цели. Заключительная часть получается несколько затянутой, но это и отличает данное интервью от других, тем более что в последних двух предложениях делается оснoвной вывод.

МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ. ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ ДИСЦИПЛИНЫ

Основными положениями методики обучения жанру интервью являются:

- 1) осмысление центрального теоретического понятия «жанр интервью» невозможно без определения интервью как жанра и осознания его категориальных признаков. В связи с этим изучение жанра интервью тесно связано с пониманием таких понятий, как диалог, монолог, беседа, вопросы, коммуникативная задача, коммуникативная обстановка, слушание, речевое поведение собеседников и т.д.;
- 2) изучение жанра интервью предполагает формирование профессионально значимых коммуникативно-речевых умений, что обеспечивается специальными заданиями аналитического характера, которые готовят учащихся к самостоятельному созданию текстов в жанре интервью. С этой целью на занятиях необходимо использовать задания аналитического характера, задания аналитико-конструктивного характера, коммуникативные задания, риторические задачи и риторические игры.

Программа обучения содержит все направления методической работы по созданию текста интервью. В зависимости от учебного плана, характера вуза, целей и задач подготовки студентов она может быть минимизирована, скорректирована и приспособлена к тем условиям, в которых происходит профессиональная подготовка будущих журналистов. Однако в любом случае она должна содержать разделы, в которых рассматривается интервью как речевой жанр и интервью как текст.

Программа представлена в табличной форме, где выделяются тема занятия, сообщаемые понятия, приемы обучения (табл. 5–7).

Лекционный курс: содержание разделов дисциплины

№ лекции	Раздел, тема учебного курса, содержание лекции
1	<p>Цели, задачи, особенности функционирования жанра интервью в средствах массовой информации.</p> <p>Метод получения информации — интервью. Понятие жанра. Типологические особенности публицистического жанра. Виды публицистических жанров. Интервью в системе публицистических жанров. Жанровые признаки интервью</p>
2	<p>Интервью как речевой жанр. Анкета речевого жанра интервью.</p> <p>Коммуникативно-речевая стратегия. Коммуникативная цель интервьюера. Образ автора. Адресат. Фактор прошлого. Фактор будущего. Событийная основа. Языковое воплощение</p>
3	<p>Основные виды интервью. Классификация интервью.</p> <p>По характеру СМИ: для газеты, журнала, радио, ТВ, интернет-изданий. По характеру общения: лицом к лицу, по телефону, посредством Интернета. По форме организации: пресс-конференция, выход к прессе, «круглый стол», ток-шоу, при помощи служб Интернета, беседа. По коммуникативной задаче: монолог, опрос, блиц-интервью, интервью-зарисовка, анкета. По характеру обсуждаемого вопроса: информационное, проблемное, протокольное, аналитическое, расследование, портретное, сатирическое</p>
4	<p>Особенности функционирования жанра интервью.</p> <p><i>Понятие диалога.</i> Диалог, монолог, беседа, разговор. Специфика диалогической речи. Фонетические, грамматические, морфологические, синтаксические особенности диалога. Основная функция диалога — реплицирование.</p> <p><i>Диалог и восприятие речи.</i> Понимание, слушание. Этапы речевой деятельности в процессе слушания: ориентировка, планирование, осуществление деятельности, контроль, детальное восприятие, критическое восприятие. Рефлексивное, нерефлексивное слушание</p>
5	<p>Реализация основных текстовых категорий в интервью (информативность, цельность, связность).</p> <p>Текст как единица общения. Понятие дискурса. Категория информативности (типы информации, содержащиеся в тексте: содержательно-фактуальная, содержательно-концептуальная, содержательно-подтекстная). Смысловая целостность текста интервью.</p> <p>Структурно-смысловая целостность текста интервью (реплика-реакция, реплика-стимул). Виды коммуникативных умений (диалог-запрос информации, сообщение информации, побуждение, расспрос). Категории интеграции и завершенности</p>
6	<p>Композиционные особенности текста интервью.</p> <p><i>Способы передачи значений в тексте интервью.</i> Роль знаков препинания. Цитаты. Ссылки. Пересказы-вставки иных сюжетов. Обращение к «легендам», чужим рассказам, анекдотам.</p> <p><i>Структура текста интервью.</i> Заголовок. Подзаголовок. Лид. Основная содержательная часть. Заключительная часть текста</p>

№ лекции	Раздел, тема учебного курса, содержание лекции
7	<p>Требования к формулировке вопросов для интервью. <i>Виды вопросов.</i> Открытые. Закрытые. Основные. Контрольные. Уточняющие. Уличающие. Гипотетические. Риторические. Перебивки. Личные. Подсказывающие. Провокационные. Корректные. Некорректные. <i>Требования к формулировкам вопросов.</i> Ясность. Краткость. Точность. Корректность. Этичность</p>
8	<p>Подготовка к интервью. <i>Этапы создания интервью.</i> Замысел. Время и место проведения интервью. Подготовка к интервью. Предварительное исследование. Подготовка вопросов. Проведение. Драматургия интервью. Логика, хронология, импровизация. Завершение. Расшифровка. Обработка текста интервью. <i>Интервью для различных типов СМИ. Интервью для печати.</i> Структура. Особенности. Расшифровка, сокращение, монтаж, редактирование, подгонка под отведенный формат, сочинение заголовка, подзаголовка, лида. <i>Интервью в эфире.</i> Структура. Особенности. Подготовка к эфиру. Разговор с партнером перед эфиром. «Разминка» перед эфиром. Вопросы в эфире. Запись синхрона. Задний план. Интервью в студии. <i>Интервью для интернет-изданий.</i> Структура. Особенности. Объем материала. Особенности чтения. Характер информации. Проведение, обработка интервью. Общение с аудиторией</p>
9	<p>Профессионально-личностные и коммуникативные качества речи интервьюера. <i>Профессионально-личностные качества интервьюера. Коммуникативные качества речи интервьюера.</i> Понятие коммуникативных качеств. Теория Б. Головина. Правильность. Чистота. Ясность. Точность. Доступность. Логичность. Уместность. Богатство. Выразительность. Эмоциональность. Лаконичность</p>

Таблица 6

Практические (семинарские) занятия

№ занятия	Тема практического занятия
1	<p>Жанровые признаки интервью. Жанр и метод. Метод получения информации — интервью. Понятие жанра</p>
2	<p>Анкета речевого жанра интервью. Анкета речевого жанра интервью</p>
3	<p>Классификация видов интервью. Основные виды интервью</p>
4	<p>Работа с текстом интервью. Текст интервью. Слагаемые текста интервью. Структура текста интервью</p>

№ занятия	Тема практического занятия
5	Виды вопросов для жанра интервью. Вопросы как способ получения информации. Виды вопросов
6	Специфика работы интервьюера в различных типах СМИ. Интервью для различных типов СМИ. Интервью для печати, интервью для радио и телевидения. Интервью в эфире. Интервью в глобальной Сети
7	Общение в работе интервьюера. Общение в работе интервьюера. Профессионально-личностные качества интервьюера. Коммуникативные качества речи интервьюера

Таблица 7

Задания для самостоятельной работы студентов

Разделы и темы рабочей программы	Перечень домашних заданий
Анкета речевого жанра интервью	Проанализировать письменно текст интервью из журнала «Итоги» в новом номере, опираясь на анкету речевого жанра
Виды вопросов. Вопросы как способ получения информации	Подготовить досье к интервью с Леонидом Парфеновым. Продумать тему и письменно сформулировать вопросы к интервью с ним
Текст интервью	Слагаемые текста интервью
Структура текста интервью	Найти два печатных интервью, у которых были бы интересное вступление, оригинальные вопросы и ответы. Проанализировать письменно, чем привлекли эти интервью

Для отработки практических умений работы над жанром интервью были разработаны следующие типовые темы рефератов и курсовых работ.

Темы рефератов

1. Метод получения информации — интервью.
2. Понятие жанра. Типологические особенности публицистического жанра.
3. Интервью в системе публицистических жанров.
4. Жанровые признаки интервью.
5. Основные функции интервью. Диалогичность.
6. Диалог; монолог; беседа, разговор. Специфика диалогической речи.
7. Фонетические, грамматические, морфологические, синтаксические особенности диалога.
8. Понимание, слушание. Этапы речевой деятельности в процессе слушания.

9. Основные виды интервью.
10. Коммуникативно-речевая стратегия жанра интервью.
11. Образ автора в интервью. Адресат.
12. Маски общения интервьюера.
13. Виды вопросов в жанре интервью.
14. Требования к формулировкам вопросов в жанре интервью.
15. Этапы создания интервью.
16. Структура текста интервью.
17. Редактирование и устранение типичных ошибок в тексте интервью.
18. Взаимодействие устной и письменной речи в тексте интервью.
19. Общение в работе интервьюера.
20. Коммуникативные качества речи интервьюера.
21. Профессиональная этика интервьюера.
22. Права журналиста-интервьюера.
23. Интервью для различных типов СМИ.
24. Специфика работы с техническими средствами.

Темы курсовых работ

1. Драматургия интервью.
2. Интервью как метод сбора информации.
3. Интервью как жанр публицистики.
4. Коммуникативные качества интервьюера.
5. Личностные качества интервьюера.
6. Психология работы интервьюера.
7. Подготовка вопросов в жанре интервью.
8. Вопросы в жанре интервью. Провокационные вопросы.
9. Особенности работы интервьюера на радио.
10. Особенности работы интервьюера на ТВ.
11. Особенности работы интервьюера в информационном агентстве.

Контроль, или проверка результатов, является обязательной составляющей процесса обучения, поэтому он используется на всех стадиях учебного процесса. При обучении коммуникативно-речевым умениям предусматривается осуществление текущего, промежуточного, или периодического, и итогового контроля.

Под *текущим* контролем понимается систематическая проверка усвоения знаний и сформированности умений студентов на каждом занятии. Это оценка результатов обучения на занятии.

Под *промежуточным*, или периодическим, контролем понимают контроль, осуществляемый после изучения определенных разделов программы или периода обучения. При обучении жанру интервью промежуточный контроль осуществляется после изучения студентами основных знаний и достижения уровня сформированности умений, связанных с определенными темами по жанру интервью. Промежуточный контроль может осуществляться в устной и письменной формах.

Итоговый контроль проводится в конце периода обучения. Для итоговой аттестации выбран устный зачет, так как он является активной и обстоятельной

проверкой знаний и умений, полученных студентами в период обучения. Итоговое задание предлагается на заключительном этапе обучения. Студенты должны провести на занятии интервью с сокурсником и представить его обработанный текст на следующем занятии.

Основным методом обучения студентов созданию текста интервью является выполнение заданий, формирующих профессионально значимые коммуникативно-речевые умения.

Виды заданий, последовательность их предъявления, использование соответствующего дидактического материала, средств наглядности, демонстрирующего поведение журналиста в ситуации создания и проведения интервью, — все это обеспечивает осознание студентами специфики жанра интервью, норм, правил, требований, лежащих в основе его продуцирования. Формирование профессионально значимых коммуникативно-речевых умений происходит в несколько этапов.

Первый этап предполагает формирование умений, связанных с анализом интервью, его особенностей, категориальных признаков, композиционных особенностей, характера вопросов, использование языковых и речевых средств. Кроме того, уделяется целенаправленное внимание осознанию особенностей интервью как текста (реализация в нем основных текстовых категорий). Другими словами, анализируется коммуникативная ситуация, которая определяет цель и стратегию общения в процессе создания интервью, особенности взаимодействия адресанта и адресата и т.п.

Таким образом, студенты овладевают умениями аналитико-коммуникативного характера, на базе которых формируются как общекоммуникативные, так и специальные умения.

В связи с этим следует обучать студентов различным приемам анализа интервью в целом и его фрагментов. Примеры анализа интервью, каждой его значимой структурной части даны в Приложениях 1, 2.

Второй этап связан с формированием умений структурировать (самостоятельно создавать) фрагменты интервью: заголовков, лид, серия вопросов, концовка, переходы. Эти умения базируются на осознании коммуникативной цели, специальных задач интервьюера, на способности реализовать информативность и целостность текста интервью, на умении использовать речевые клише, характерные для этого жанра, и т.п. Таким образом, на этом этапе выполняются задания, в основе которых лежит написание небольших фрагментов текста интервью: дополнение и трансформация текста, восстановление текста, составление текста по определенной модели, плану, композиционной схеме.

Третий этап связан с формированием умений самостоятельно создавать текст интервью на основе соответствующей подготовительной работы. При этом не сразу следует прибегать к сложным коммуникативным ситуациям. Важно учитывать индивидуальные особенности и интересы студентов, характер интервью и лица, у которого нужно взять интервью.

На *четвертом этапе* студенты самостоятельно отбирают и анализируют тексты интервью и создают собственные.

Процесс создания текста интервью определяется требованиями риторического канона. Каждый этап риторического канона требует от интервьюера решения задач, связанных с созданием текста вообще, но с учетом категориальных признаков интервью, его жанровых и текстовых особенностей.

Следовательно, методика совершенствования речи интервьюера, должна включать следующие этапы:

- инвенции — умение формулировать цель интервью, на основе которой адекватно выбирать его вид, собирать необходимый для ведения интервью материал об авторе и о содержании предстоящей беседы (фактор адресата, фактор прошлого, фактор будущего) и пользоваться отобранным материалом;
- диспозиции — умение перегруппировывать выделенные на этапе инвенции микротемы, выстроить их в содержательный и структурный ряд, систематизировать материал, определить количество, последовательность и связь отдельных компонентов интервью, формулировать вопросы, обеспечивающие реализацию замысла, расположить вопросы в логическом порядке, с учетом необходимости придать беседе определенный «сюжет», «развитие действия», реагировать на различные ситуации, возникающие в процессе беседы, и в связи с этим корректировать ход беседы, придать интервью соответствующую форму (вступление, переход, заключение);
- элокуции — умение использовать адекватные языковые и речевые средства для решения поставленной задачи, редактировать текст интервью.

В процессе освоения программы необходима параллельная (и непрерывная) работа с материалами текущей периодики. Студенты составляют «досье» — подбирают вырезки из газет и журналов по каждой изучаемой теме, что не только вырабатывает профессиональный взгляд на газетный лист, развивает критическое, исследовательское отношение к журналистской практике, но и служит наглядным уроком, примером для подражания либо «примером отторжения». Осмысление опыта мастеров может послужить толчком к собственному творческому поиску.

В процессе обучения — и при изучении литературы, и при критических обзорах современной практики — необходимо постоянно сопоставлять, рассматривая в единстве, вопросы технологии и мастерства с этико-профессиональными нормами работы журналиста; приучаться видеть особенности журналистики как творчества индивидуально-коллективного, а значит, видеть дополнительные возможности творческого поиска в плане коллегиальной взаимоподдержки и взаимокоррекции.

Контрольные работы призваны выявить у студентов накопленные знания и умения анализировать отдельные тексты, проводить сопоставительный анализ материалов и изданий. С целью подготовки студентов к выполнению курсовой (и в дальнейшем дипломной) работы темы и задания самостоятельной работы ориентируют их не только на изучение современной научной литературы, но и на анализ конкретных периодических изданий. В качестве индивидуальных заданий предполагается получение информации по определенным темам с помощью Интернета.

Учебное издание

Кодола Наталья Валерьевна

ИНТЕРВЬЮ

Методика обучения. Практические советы

Ведущий редактор *Л. Н. Шипова*

Корректор *Н. А. Самсонова*

Художник *Д. А. Сенчагов*

Компьютерная верстка *С. А. Артемьевой*

Подписано к печати 15.11.2010. Формат 60×90¹/₁₆.

Печать офсетная. Усл. печ. л. 11,0.

Тираж 1000 экз. Заказ №

ЗАО Издательство «Аспект Пресс»

111141 Москва, Зеленый просп., 8.

e-mail: info@aspectpress.ru

www.aspcctpress.ru

Тел. (495) 306-78-01, 306-83-71

Отпечатано в ОАО «Можайский полиграфический комбинат»

143200, г. Можайск, ул. Мира, 93.