

Д. С. Трифонов¹,
РЭУ имени Г. В. Плеханова (Москва, Россия)

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ: СУЩНОСТЬ И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

Статья посвящена анализу сущности глобализации и современных тенденций ее развития. Рассмотрены основные противоречия, связанные с понятием «глобализация» и затрагивающие вопросы о сущности данного явления и нынешнего вектора его развития. Предложено авторское видение природы глобализации, ее предпосылок и содержания данного понятия. Также в ходе исследования было установлено, что нынешнее состояние глобализации характеризует уровень интернационализации воспроизводственного процесса в масштабах мировой экономики. Анализ основан на результатах фундаментальных исследований в области международного производства. Сделанные по результатам данного исследования выводы о сущности и характере глобализации могут быть использованы в дальнейшем при более детальном изучении темы глобальных изменений мирового хозяйства.

Ключевые слова: глобализация, мировое хозяйство, монополярность, деглобализация, интернационализация, транснационализация, воспроизводство, международное производство.

GLOBALIZATION: ESSENCE AND MODERN DEVELOPMENT TRENDS

The article analyzes the essence of globalization and modern trends of its development. Considers the main contradictions associated with the concept of «globalization» and touches on questions about the nature of this phenomenon and the current vector of its development. Proposed author's vision of the nature of globalization, its prerequisites and content of this concept. Also during the research it was established that the current condition of globalization is characterized by the level of internationalization of reproduction process in the world economy. The analysis is based on the results of basic research in the field of international production. The conclusions drawn by results of this research about essence and nature of globalization can be used further at more detailed studying of a subject of global changes of the world economy. The findings of this study about essence and nature of globalization can be used further for a more detailed studying of a theme of global changes of the world economy.

Key words: globalization, the world economy, monopolarity, deglobalization, internationalization, transnationalization, reproduction, international production.

¹ Трифонов Дмитрий Сергеевич, аспирант факультета экономической безопасности и таможенного дела ССЭИ; e-mail: ds853828@gmail.com

Введение

Несмотря на широкое распространение понятия «глобализация», однозначность в определении ее сущности до сих пор не достигнута. Это связано с наличием множества противоречий, анализ и оценка которых и являются целью данного исследования. Отсутствие единого мнения о сущности глобализации проявляется во множественности ее трактовок, разногласиях относительно движущих сил и характерных признаков данного процесса, а также перспектив его развития. Данное положение вещей обусловлено сложностью и многогранностью процесса глобализации, отразившегося на всех сферах жизнедеятельности людей. Однако следует отметить, что немалая часть предлагаемых и используемых определений ошибочно приписывается процессу глобализации, затрагивая схожие по характеру явления. Имеет место и субъективный фактор, при котором желаемое выдается за действительное, что вполне закономерно для столь популярной и насущной темы глобальных изменений мирового хозяйства.

Еще одно противоречие связано с оценкой нынешнего состояния глобализации, вектора ее развития. В свете замедления или даже отрицательных темпов роста международной торговли и мобильности капитала как следствия недавних глубоких кризисных потрясений многие эксперты заговорили о новой эре деглобализации. Как отмечается, в рамках данного процесса страны стремятся к локализации своего развития, что закономерно приводит к меньшей взаимосвязи и взаимозависимости экономик мира. То есть происходит движение, обратное глобализации.

Задача данного исследования проанализировать различные точки зрения на указанные проблемы и на основе имеющихся данных и экспертных методов оценки прийти к собственному заключению.

Подходы к определению глобализации

На протяжении многих веков наблюдается процесс постепенного сближения стран и народов мира. Но только сейчас развитие данного процесса значительно ускорилось. Глобализация предполагает вступление государств мира и всего общества в новую фазу взаимодействия, характеризующейся безграничностью и универсальностью. Именно процесс глобализации с начала 90-х гг. XX в. стал преобладающей теоретической схемой объяснения мирового порядка [Тарасова, 2013, с. 168].

Первые упоминания о глобализации в общественных науках появились в трудах экономистов, которые отмечали формирование единого мирового рынка. Этот процесс характеризовался возрастающей интеграцией рынков товаров и услуг, а также капитала. Таким обра-

зом, глобализация изначально стала очевидной именно в экономической сфере.

Основоположником термина «глобализация» принято считать американского ученого Т. Левита, который в 1983 г. в своей статье в *Harvard Business Review* писал о слиянии рынков отдельных продуктов, производимых крупными транснациональными корпорациями (ТНК).

В настоящее время преобладающее большинство исследователей глобализации пытаются свести ее к процессам постепенного стягивания мирового сообщества в единое пространство, существующее по единым законам и правовым нормам, что в итоге должно привести к потере многоликости и уникальности социумов, многообразия различных цивилизаций [Перская, Глуховцев, 2011, с. 16]. Речь идет о своеобразной гомогенизации мирового сообщества, которая не только затрагивает его производственно-хозяйственную сферу, но и приводит к изменениям на чисто бытовом уровне. Эти изменения характеризуются массовой унификацией потребностей людей как на физиологическом уровне, так и в духовном и культурном отношениях. Тем самым должна произойти «своего рода унификация и стандартизация этнокультурного, религиозно-исторического восприятия современности всеми народами мира» [Перская, Глуховцев, 2011, с. 16].

Отсюда следует вывод, что глобализация является рукотворным процессом, своего рода политикой, сознательное проведение которой зачастую приписывают развитым странам во главе с США. Так, например, Н. Абдулгамидов и С. Гурбанов рассматривают глобализацию в качестве процесса, имеющего однополюсную природу, и определяют его как «институционализацию системы неокOLONиальной эксплуатации мировой экономики «империализмом доллара» [Абдулгамидов, Губанов, 2002, с. 20]. А. Г. Дугин и ряд других исследователей также считают, что все события в рамках глобализации происходят в интересах США. При этом главной их целью является максимальное расширение зоны распространения американского доллара [Тарасова, 2013, с. 169]. Известный отечественный экономист В. Иноземцев рассуждает в более широком контексте и утверждает, что глобализация представляет собой продолжительный процесс установления и упрочения господства европейского капитализма [Иноземцев, 2003, с. 42]. Существуют и радикальные точки зрения, как, например, зарубежного исследователя И. Валлерстайна, который рассматривает глобализацию как попытку установления контроля одной цивилизации над остальным миром или как установление одним государством монополии над мировыми рынками [Валлерстайн, 1996; 2002].

Большинство подобных идей основано на том факте, что именно благодаря глобализации США до сих пор справляются с огромным внешним долгом (он порождается ежегодными гигантскими дефици-

тами баланса по текущим операциям), который, по данным Министерства финансов США, на конец 2015 г. составил 17,5 трлн долл.¹. Таким образом, глобализация позволяет США, даже с учетом недавнего мирового экономического кризиса, избегать дефолта и сохранять за долларом роль ключевой валюты в мировом хозяйстве [Паньков, 2008, с. 234].

С учетом сказанного можно сделать вывод, что происходит своего рода диффузия понятий глобализации и формирования монополярного мирового хозяйства, при котором степень индустриального развития страны определяется долей сферы услуг в производстве ВВП. Мы разделяем точку зрения В. Перской и В. Глуховцева о том, что подобное сращивание экономических категорий является следствием идеологической детерминанты, сформулированной западными советологами и политологами в конце 70-х — начале 80-х гг. прошлого века. Данная идеология была названа процессом глобализации, чтобы в условиях распада СССР и системы стран социализма скрыть наличие идеологической составляющей в капиталистической системе и показать, что в своем развитии капиталистическое хозяйство действительно ориентируется исключительно на объективные законы капитализма. И все же идеологический компонент в странах западной демократии присутствует и оказывает значительное влияние на систему воспитания населения, на восприятие им ценностей других культур и народов, на процесс формирования национального хозяйства, а также на развитие интеграционных отношений. Эта идеологическая детерминанта базируется на национально-психологическом, культурно-историческом и религиозном мировоззрении. Она была привнесена в страны Евросоюза из США и по сей день активно навязывается ими всему остальному миру.

Говоря о 80-х гг. прошлого века, мы имеем в виду период развития мировой экономики в условиях так называемого ожидания результатов «холодной войны» и формирования согласованных императивов становления новой геоэкономической модели мирового хозяйства в условиях прекращения существования как таковой социалистической системы хозяйствования. В этот период США на законодательном уровне содействуют созданию ТНК, производство которых базируется за пределами национальных границ, и обеспечивают таможенно-тарифные льготы на ввозимую в штаты продукцию, произведенную данными ТНК [Перская, Глуховцев, 2011, с. 42]. В 1989 г. принимается так называемый Вашингтонский консенсус, принципы которого направлены на реализацию политики всемерной либерализации движения факторов производства, приватизации, государственного дерегулирования и унификации прав собственности в мировом хозяйстве. Данные принципы,

¹ Казначейство США. URL: <http://ticdata.treasury.gov/Publish/debtb2015q4.html>

по сути, представляют собой квинтэссенцию неолиберальной модели и приводят к последовательной утрате функций и роли национальных государств в определении вектора своего экономического развития.

В 1997 г. был сформулирован Поствашингтонский консенсус, императивы которого в качестве целей обозначали социально-экономическое развитие наций, сохранение экологической среды, ликвидацию диспропорционального уровня доходов и общее содействие демократизации общества на основе унификации демократических стандартов.

Главное, что хотелось бы отметить, исходя из всего вышесказанного, что разработчики данных принципов действовали так, будто демократия является неким товаром, который можно беспрепятственно эскортировать или импортировать. На деле попытки унификации демократических стандартов привели к тому, что их продвижение в различных государствах сопровождалось использованием насильственных методов. А насильственность — это уже проявление имперских амбиций, у которых нет ничего общего с глобализацией, имеющей, по нашему мнению, объективную преимущественно экономическую природу. Таким образом, монополярность мирового хозяйства представляет собой логическое продолжение «идеологии противостояния и подчинения потенциалов всего мирового сообщества интересам стран так называемого постиндустриального развития» [Перская, Глуховцев, 2011, с. 19]. Следовательно, неверным будет отождествлять имперские притязания западной цивилизации на господство в мировой системе и любые проявления политических амбиций, самомнения отдельных правителей при разжигании националистических настроений в обществе, упроченном высоким уровнем экономического, научно-технического развития и высокой международной конкурентоспособностью, с процессом глобализации.

Анализ сущности глобализации как экономического процесса

Для того чтобы понять сущность глобализации, необходимо обратиться к генезису данного процесса, ко времени, когда человеческое общество вступило на путь развития общественных отношений.

Исторически сложилось, что многие народы так или иначе, в той или иной форме взаимодействовали друг с другом. В этом смысле имел место процесс, который появился фактически с момента возникновения первых государственных (прагосударственных) образований [Современные..., 2009, с. 163]. Речь идет об интернационализации мировой экономики. В современном виде данный процесс выражен в расширении экспорта товаров и услуг за национальные границы с одновременным притоком иностранных продукции и услуг из-за рубежа, увеличении

объемов иностранных инвестиций в национальную экономику и национальных — за рубеж, международном перемещении рабочей силы.

На этапе своей зрелости интернационализация была связана с расширением объемов мировой торговли, которое стало возможно благодаря экономической политике тех государств, что способствовали данному процессу. Речь идет о степени открытости национальных экономик этих государств, которая зависит от уровня либерализации внешнеэкономической деятельности (ВЭД) выбранной страны и может выражаться, например, во внешнеторговой сфере показателями экспортной и импортной квоты.

На современном этапе развития процесса интернационализации акцент постепенно сдвигается в сторону перемещения самих факторов производства: капитала, трудовых и информационных ресурсов.

Капитал является одним из важнейших факторов, который «сцепил» национальные хозяйства в мировую хозяйственную систему. Мировые финансовые связи стали расти с 70-х гг. прошлого века, и к сегодняшнему моменту международная миграция капитала, объединяющая ссудный, предпринимательский и другие его виды, стала исчисляться сотнями миллиардов долларов и привела к образованию новых финансовых рынков, где огромные массивы свободных финансовых средств ищут выгодного применения. Таким образом, большинство стран мира, выразивших желание подключить свои национальные экономики к мировой финансовой сети, сегодня опутаны огромным количеством связей, в которых участвуют тысячи различных финансовых институтов.

Другим процессом, представляющим собой результат интернационализации, является «транснационализация» мировой экономики. За транснационализацию принято считать процесс расширения международной деятельности промышленных фирм, банков, компаний сферы услуг, их выход за национальные границы отдельных стран. То есть транснационализация акцентирует внимание только на институциональном аспекте протекающих глобальных бизнес-процессов: деятельности транснациональных корпораций (ТНК) и банков (ТНБ) по всему миру.

Транснационализация мировой экономики стала возможна благодаря таким процессам, как:

- качественное развитие новых средств транспорта и связи (появление Интернета), которое обеспечило быстрое распространение товаров и услуг;
- использование передовых научно-технических и других новых технологий вследствие ускорения распространения НТР;
- появление электронных торговых площадок как новой формы ведения экономической деятельности;

- введение международными экономическими организациями в мировую практику единых стандартов в налоговой, региональной, аграрной, антимонопольной политике и др., то же касается и критериев макроэкономической политики [Тарасова, 2013, с. 170].

ТНК представляют собой гигантские по своим размеру и охвату производственно-сбытовые структуры, связывающие национальные хозяйства многих стран. В мировом хозяйстве господствуют несколько сотен крупнейших компаний-гигантов, определяющих основные пропорции мирового производства, развитие важнейших отраслей мирового хозяйства. Совокупная мощь некоторых ТНК сопоставима с возможностью не только небольших, но и средних государств. Филиалы ТНК как представители крупного частного бизнеса больше не должны адаптироваться к действующим в той или иной стране порядкам, а теперь сами оказывают воздействие на структуру их экономик, занятость, оплату труда, предъявляют требования к уровню квалификации местных кадров [Шишков, 2010, с. 50]. Все это на сегодняшний момент делает ТНК основными субъектами международных экономических отношений, реализуемых через предпринимательскую деятельность [Россия в глобальном..., 2013, с. 64]. Таким образом, ТНК взяли на себя роль важнейшей движущей силы глобализации мирового хозяйства, и именно они в наибольшей степени заинтересованы в максимальном открытии национальных границ разных стран, чтобы иметь неограниченный доступ к природным, людским, интеллектуальным ресурсам, к внутренним рынкам для сбыта своей продукции и услуг [Глобализация, 2012, с. 159].

Последовательность вышеперечисленных процессов, а именно открытие национальной экономики для торгово-экономического сотрудничества с другими странами в ходе либерализации ВЭД, последующий за этим процесс интернационализации, в ходе которого и осуществляется данное взаимодействие, основными проводниками которого, как уже было отмечено, являются ТНК, приводит к тому, что формируется единый всепланетарный рынок товаров, услуг, капитала, рабочей силы и знаний. Глобализация является следствием развития процесса интернационализации и представляет собой его высшую стадию.

Глобализация носит очень сложный и противоречивый характер, поэтому ее не следует сводить к чисто рыночным процессам, т.е. к сфере обмена. Ведь уже в последней четверти XIX в. сложившаяся мировая хозяйственная система характеризовалась всемирным (глобальным) характером сбыта продукции вследствие развития процесса индустриализации во всех ведущих странах мира. Тем не менее о процессе глобализации еще не могло быть и речи.

Помимо сферы обмена процесс интернационализации затрагивает и производство, делая его международным. Интернационализация производства подразумевает создание конечного продукта усилиями производителей многих стран мира при различной степени их вовлеченности в данный процесс. Взаимодействие двух сфер: производства и обмена — осуществляется в рамках процесса воспроизводства, который в соответствии с теорией воспроизводства французского экономиста Франсуа Кенэ включает следующие фазы:

- производство;
- распределение;
- обмен;
- потребление.

При рассмотрении воспроизводственного процесса в материализованном выражении (с позиции инвестиций) к указанным этапам добавляется фаза ресурсного обеспечения, представляющая собой подготовку к производству (научную, технологическую, финансовую и др.). Также фаза потребления дополняется послереализационным обслуживанием [Войтешонок, 1998, с. 9].

Таким образом, мы считаем, что процесс глобализации характеризуется уровнем интернационализации воспроизводственного процесса (в дальнейшем в целях удобства формулировки мы будем использовать термин «процесс производства мирового ВВП») в масштабах мировой экономики. При этом под интернационализацией мы понимаем вынос воспроизводственного цикла как в целом, так и в отдельных его фазах за пределы национальных границ с целью оптимизации затрат и увеличения прибыли, а также получения доступа к источникам сырья и/или новым рынкам сбыта продукции.

Вопрос о деглобализации мировой системы

Современные мирохозяйственные связи характеризуются замедлением темпов роста международной торговли и мобильности капитала, а в некоторых случаях и их снижением. В свете данных тенденций многие эксперты заговорили о новой эре деглобализации, в которую страны стремятся к локализации своего развития, что, как следствие, приводит к меньшей взаимосвязи и взаимозависимости экономик мира.

Тому, что глобальная торговля снижает темпы, есть несколько причин, но главной большинство экспертов считают постепенно уменьшающийся торговый дефицит США (величина, на которую импорт больше экспорта). Это происходит отчасти потому, что Штаты стали больше использовать собственные нефть и газ, отчасти из-за того, что американская экономика не покупает столько, сколько раньше, и другие экономики пока не взяли на себя эту роль.

Представленные факты ограничиваются сферой обмена, а одни лишь показатели международной торговли, даже с учетом мировых потоков капитала, не способны полностью отразить столь сложный процесс, как глобализация, а именно ее главный, экономический аспект. Процесс глобализации, как мы отмечали ранее, затрагивает весь воспроизводственный цикл. Поэтому для установления нынешнего состояния глобализации необходимо определить уровень интернационализации воспроизводственного процесса в масштабах мировой экономики.

В определении данного показателя мы будем основываться на геоэкономической модели мироустройства, сформулированной основателем российской школы геоэкономики Э. Кочетковым, по мнению которого, основными элементами мирохозяйственной системы являются интернационализированные воспроизводственные циклы (ядра) [Кочетков, 2011, с. 26]. Под интернационализированными воспроизводственными циклами (ИВЦ) понимаются вынесенные за национальные рамки процессы расширенного воспроизводства, звеньями которого выступают национальные и наднациональные хозяйствующие субъекты. По своей структуре ИВЦ распадается на две составные части: интернационализированную часть сферы производства и интернационализированную часть сферы обращения [Кочетков, 2006, с. 495].

По нашему мнению, показателем, характеризующим интернационализированную часть сферы производства, следует считать уровень развития международного производства, которое представляет собой размещение за рубежом производственной деятельности по добавлению стоимости, осуществляемое под иностранным контролем или на основании иностранного контроля за принятием решений [Волгина, 2009, с. 3]. На сегодняшний момент система международного производства формируется крупнейшими ТНК посредством различных инструментов, в первую очередь прямыми иностранными инвестициями (ПИИ), которые позволяют зарубежному инвестору (ТНК) осуществлять значительную степень контроля над управлением предприятиями с ПИИ, в роли которых выступают зарубежные филиалы ТНК. К тому же ПИИ являются основным средством, с помощью которого фирмы расширяют свое территориальное присутствие за рамками национальных границ [Волгина, 2009, с. 11; Dunning, 2015, p. 1]. В свою очередь, под интернационализированной частью сферы обращения мы будем понимать реальную мировую торговлю¹, осуществляемую посредством ТНК. Данный вид торговли представляет собой внутрикорпоративный оборот товаров, услуг и интеллектуальных активов (патенты, лицензии и пр.) в рамках ТНК, т.е. торговлю между зарубежными филиалами и их

¹ Объем всей (реальной) мировой торговли подсчитывается путем суммирования только объемов экспорта каждой страны.

родительской компанией. Доля внутрифирменной торговли ТНК в реальной мировой торговле с конца XX в., по оценкам экспертов, устойчиво держится на уровне примерно 1/3.

Основываясь на вышеуказанных данных, мы считаем, что современный уровень интернационализации производства мирового ВВП можно вычислить по следующей формуле:

$$\text{Уровень интернационализации производства мирового ВВП} = \frac{\text{Международное производство} + \text{Внутрифирменная торговля ТНК}}{\text{Мировой ВВП}}$$

Раскрывая сущность стоимости международного производства через суммарный объем накопленных ПИИ, посредством которых ТНК осуществляют контроль над зарубежным производством добавленной стоимости, получаем следующую формулу:

$$\text{Уровень интернационализации производства мирового ВВП} = \frac{\text{Накопленные ПИИ} + \text{Внутрифирменная торговля ТНК}}{\text{Мировой ВВП}}$$

Возьмем в качестве примера 2009 г. — дату, следующую за пиком развернувшегося мирового экономического кризиса. В 2009 г. стоимость мирового ВВП, по данным ЮНКТАД, составила около 60 трлн долл., а реальная мировая торговля — 15,8 трлн долл., из которых 5,3 трлн долл. пришлось на внутрифирменную торговлю ТНК. Накопленные иностранные инвестиции на период 2009 г. составили 36,4 трлн долл. Исходя из приведенной формулы, уровень интернационализации производства мирового ВВП в 2009 г. составил 69,5% (см. табл. 1).

Таблица 1

Уровень интернационализации производства мирового ВВП в 2006–2014 гг.

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Объем накопленных ПИИ (трлн долл.)	28,3	35,4	30,8	36,4	40,0	41,5	44,6	49,1	49,2
Объем мировой торговли (трлн долл.)	14,7	17,2	19,7	15,8	18,9	22,4	22,7	23,3	23,7
Объем внутрифирменной торговли ТНК (трлн долл.)	4,9	5,7	6,6	5,3	6,3	7,5	7,6	7,8	7,9
Объем мирового ВВП (трлн долл.)	51,2	57,6	63,1	59,9	65,4	72,4	73,7	75,6	77,4
Уровень интернационализации производства мирового ВВП (%)	64,9	71,4	59,3	69,5	70,8	67,5	70,8	75,2	73,8

Источник: ЮНКТАД, страновой обзор статистики, UNCTADstat Country Profiles.
URL: <http://unctad.org/en/Pages/Statistics.aspx>

С 2009 по 2014 г. уровень интернационализации производства мирового ВВП показывал динамику к росту и по итогам данного периода вырос на 6,1%, значительно превысив докризисный уровень 2006 г. — на 13,7%. При этом наблюдались краткие периоды обратной динамики, пришедшиеся на 2011 и 2014 гг., когда темпы роста мирового ВВП превышали темпы его интернационализации. Таким образом, в посткризисный период уровень интернационализации производства мирового ВВП не сократился и с течением времени постепенно увеличивается. Это свидетельствует о том, что процесс глобализации продолжает укрепляться. Тем самым, являясь объективным экономическим процессом, не зависящим от воли и действий людей, хотя его основными носителями выступают ТНК и ТНБ, глобализация по-прежнему остается ведущей тенденцией развития геоэкономической модели мировой экономики.

Заключение

На основании проведенного нами исследования и в соответствии с поставленными в нем задачами мы можем сделать два основных вывода.

Во-первых, глобализация представляет собой объективную фазу развития международной экономики, являющуюся следствием превращения мировой экономики в открытую систему, опосредуемую товарно-денежными отношениями и информационными коммуникациями. Мировое хозяйство стало открытой хозяйственной системой вследствие процесса интернационализации экономики, проявившегося в углублении и расширении международного экономического сотрудничества. Попытки отождествления глобализации с процессом гомогенизации мирового сообщества, одним из проявлений которого является постепенное стягивание мирового сообщества в единое пространство, по нашему мнению, несостоятельны. Ведь в таком случае глобализация представляется рукотворным процессом, своеобразной политикой, проводимой развитыми странами во главе с США и направленной на агрессивное продвижение западных ценностей и демократических стандартов, в том числе и в сфере экономики. Однако при обращении к генезису глобализации нами было выявлено, что история общественного развития человеческого общества берет свое начало с момента возникновения первых государственных (прагосударственных) образований и связана с процессом интернационализации мировой экономики. Постепенное усложнение и появление новых типов мирохозяйственных связей привели к качественно новому этапу развития процесса интернационализации, при котором человеческое общество и государства мира вступают в новую фазу взаимодействия,

характеризующуюся безграничностью и универсальностью — в фазу глобализации.

Во-вторых, мнения о вступлении мирового хозяйства в эру деглобализации, характеризующейся стремлением стран к локализации своего развития и, как следствие, к меньшей взаимосвязи и взаимозависимости экономик мира, основаны, по нашему мнению, лишь на неполном отражении столь сложного процесса, как глобализация. Доводы сторонников деглобализации ограничиваются сферой обмена, однако, как было нами установлено, процесс глобализации затрагивает весь воспроизводственный цикл. Как следствие, нынешнее состояние глобализации характеризует уровень интернационализации воспроизводственного процесса в масштабах мировой экономики, который в результате подсчетов по выведенной автором настоящего исследования формуле в период с 2009 по 2014 г. показывал преимущественно положительную динамику и по его итогам вырос на 6,1%. Таким образом, глобализация по-прежнему остается ведущей тенденцией развития геоэкономической модели мировой экономики.

Список литературы

1. *Абдулгамидов Н., Губанов С.* Двойные стандарты однополюсной глобализации // *Экономист*. — 2002. — № 12.
2. *Валлерстайн И.* Мифология смутного времени. — М.: ФИАН, 2002.
3. *Валлерстайн И.* Россия и капиталистический мир-экономика // *Свободная мысль*. — 1996. — № 5.
4. *Войтешонок Г. А.* Инвестиционная деятельность: скрытые ресурсы процесса трансформирования экономики России: Автореф. дис. ... к.э.н. — М., 1998.
5. *Волгина Н. А.* Международное производство: особенности, тенденции, перспективы: Автореф. дис. ... д.э.н. — М., 2009.
6. *Глобализация мировой экономики: вызовы и ориентиры: моногр. / В. В. Зубенко [и др.].* — М.: Дашков и К, 2012.
7. *Иноземцев В.* О призраках и реальности // *Свободная мысль*. — 2003. — № 4.
8. *Паньков В. С.* Глобализация экономики: некоторые дискуссионные вопросы // *Безопасность Евразии*. — 2008. — № 1.
9. *Перская В., Глуховцев В.* Многополярность: миф или реальность? (Геоэкономические аспекты). — М.: Экономика, 2011.
10. *Россия в глобальном мире: Альм.* / под ред. В. П. Горюнова, С. Н. Погодина. — СПб.: Издательство Политехнического университета, 2013. № 1 (24).
11. *Современные глобальные трансформации и проблема исторического самоопределения восточнославянских народов: Моногр. / под ред. Ч. С. Кирвеля.* 2-е изд. — Гродно: ГрГУ им. Я. Купалы, 2009. — 547 с.
12. *Тарасова О. А.* Глобализация как экономический процесс: понятие, этапы // *Вестник ЯрГУ. Серия «Гуманитарные науки»*. — 2013. — № 1 (23).

13. *Шушков Ю.* Реалии современной экономики и архаика государственного регулирования // *Международные процессы.* — 2010. — № 1 (22).
14. *Dunning J. H.* Explaining International Production. Routledge Revivals, 2015.

The List of References in Cyrillic Transliterated into Latin Alphabet

1. *Abdulgamidov N., Gubanov S.* Dvojnye standarty odnopoljusnoj globalizacii // *Jekonomist.* — 2002. — № 12.
2. *Vallerstajjn I.* Mifologiya smutnogo vremeni. — M.: FIAN, 2002.
3. *Vallerstajjn I.* Rossiya i kapitalisticheskij mir-ehkonomika // *Svobodnaya mysl'.* — 1996. — № 5.
4. *Vojteshonok G. A.* Investicionnaya deyatel'nost': skrytye resursy processa transformirovaniya ehkonomiki Rossii: Avtoref. dis. ... k.eh.n. — M., 1998.
5. *Volgina N. A.* Mezhdunarodnoe proizvodstvo: osobennosti, tendencii, perspektivy: Avtoref. dis. ... d.eh.n. — M., 2009.
6. Globalizacija mirovoj jekonomiki: vyzovy i orientiry: Monogr. / V. V. Zubenko [i dr.]. — M.: Dashkov i K, 2012.
7. *Inozemcev V.* O prizrakah i real'nosti // *Svobodnaya mysl'.* — 2003. — № 4.
8. *Pan'kov V. S.* Globalizacija jekonomiki: nekotorye diskussionnye voprosy // *Bezopasnost' Evrazii.* — 2008. — № 1.
9. *Perskaja V., Gluhovcev V.* Mnogopoljarnost': mifili real'nost'? (Geoekonomicheskie aspekty). — M.: Jekonomika, 2011.
10. Rossiya v global'nom mire: Al'm. / pod red. V. P. Gorjunova, S. N. Pogodina. — SPb.: Izdatel'stvo Politehnicheskogo universiteta, 2013. — № 1 (24).
11. Sovremennye global'nye transformacii i problema istoricheskogo samoopredele-nija vostochnoslavjanskih narodov: Monogr. / pod red. Ch. S. Kirvelja. 2-e izd. — Grodno: GrGU, 2009.
12. *Tarasova O. A.* Globalizacija kak jekonomicheskij process: ponjatie, jetapy // *Vestnik JarGU. Serija Gumanitarnye nauki.* — 2013. — № 1 (23).
13. *Shishkov Yu.* Realii sovremennoj ehkonomiki i arhaika gosudarstvennogo reg- ulirovaniya // *Mezhdunarodnye processy.* — 2010. — № 1 (22).