

ПЕРЕЛІК ЗАПИТАНЬ ПОТОЧНОГО ТА ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ

Підсумковий контроль			
Залік	Підсумковий контроль передбачає усну відповідь на теоретичні питання та виконання наукової індивідуально-дослідної роботи. 1) Теоретичні питання спрямовані на перевірку засвоєння студентом основних понять і термінів історії літературознавчих вчень, основних літературознавчих шкіл, теорії, методів у їх історично-генетичній послідовності; наукової спадщини визначних літературознавців від античності до сучасності, їх основних літературно-критичних праць; основних дискусійних питань літературознавчої науки. Максимальна оцінка – 20 балів. Наукова індивідуально-дослідна робота виконується у формі реферату й передбачає стислий виклад змісту кількох наукових праць, які стосуються певної проблеми. Обсяг реферату становить до 10 сторінок і технічно оформляється згідно вимог до студентської наукової роботи (максимальна оцінка – 20 балів).	Кількість балів	Всього
		20	20
		20	20
Усього за підсумковий контроль			40

Критерії оцінювання відповіді на заліку:

19–20 балів отримує здобувач освіти, який повністю розкрив питання, відповів на додаткові запитання викладача, осмислює зв'язок розкритого у відповіді питання з усією теоретичною основою навчальної дисципліни.

17–18 балів отримує здобувач освіти, який повністю розкрив питання, але відповів на всі додаткові питання викладача, осмислює зв'язок розкритого у відповіді питання з усією теоретичною основою навчальної дисципліни.

15–16 балів отримує здобувач освіти, який повністю розкрив питання, але не відповів на додаткові питання викладача, осмислює зв'язок розкритого у відповіді питання з усією теоретичною основою навчальної дисципліни.

13–14 балів отримує здобувач освіти, який повністю розкрив питання, але не відповів на додаткові питання викладача, лише частково усвідомлює зв'язок розкритого у відповіді питання з усією теоретичною основою навчальної дисципліни.

11–12 балів отримує студент, який повністю розкрив питання, але не відповів на додаткові питання викладача, лише в загальних рисах осмислює зв'язок розкритого у відповіді питання з усією теоретичною основою навчальної дисципліни.

9–10 балів отримує здобувач освіти, який не повно розкрив питання, не відповів на додаткові питання викладача, майже не осмислює зв'язок розкритого у відповіді питання з усією теоретичною основою навчальної дисципліни.

7–8 балів отримує здобувач освіти, який не повно розкрив питання, не відповів на додаткові питання викладача, не осмислює зв'язок розкритого у відповіді питання з усією теоретичною основою навчальної дисципліни.

5–6 балів отримує здобувач освіти, який частково розкрив питання, частково відповів на додаткові питання викладача, не осмислює зв'язок розкритого у відповіді питання з усією теоретичною основою навчальної дисципліни.

3–4 бали отримує здобувач освіти, який частково розкрив питання, не відповів на більшість додаткових питань викладача, не осмислює зв'язок розкритого у відповіді питання з усією теоретичною основою навчальної дисципліни.

2 бали отримує здобувач освіти, який частково і неповно розкрив питання, не відповів на більшість додаткових питань викладача, не осмислює зв'язок розкритого у відповіді питання з усією теоретичною основою навчальної дисципліни.

1 бал отримує студент, який кількома реченнями розкрив питання, зміг частково відповісти на додаткові питання викладача.

0 балів отримує студент, який не відповів на питання.

I змістовий модуль

1. Мистецтво й література в оцінці давніх єгиптян, іранців, індійців, китайців.
2. Естетичні погляди Сократа.
3. Платон про мистецтво і його місце в суспільстві. Поезія в світлі завдань державної педагогіки.
4. «Поетика» Аристотеля.
5. Горацій. «Послання до Пізонів».
6. Візантійське літературознавство.
7. Становлення української літературознавчої думки. «Ізборники» Святослава.
8. Трактати Д. Аліг'єрі «Бенкет» і «Про народне красномовство».
9. «Захист і звеличення французької мови» Ж. дю Белле.
10. Трактат «Нове мистецтво складати комедії» Л. де Вега.
11. Французька естетика Ренесансу. Нормативні поетики.
12. Полеміка Ф. Малерба проти «Плеяди» і його роль у формування теорії класицизму.
13. Антинормативні тенденції в літературі Ренесансу.
14. Англійська естетика Відродження.
15. Поетика Н. Буало: програмно-кодифікуючий характер.
16. Суперечка «молодих» і «старих» у французькій літературі XVII ст.
17. Англійські класицистична теорії.
18. Німецька класицистична теорія.
19. Концепція бароко в Іспанії. Поняття про культуранізм і концептизм.
20. Трактат Б. Грасіана «Дотепність, або Мистецтво витонченого розуму».
21. Ф.Прокопович: «De arte poetica», «De arte retorica».
22. «Сад поетичний» М. Довгалевського.
23. Роль Г.Сковороди в формуванні української літературно-критичної думки.
24. Вчення про ілюзорність та поетичний вимисел у працях провідних теоретиків бароко.
25. Французьке літературознавство доби Просвітництва.
26. Вольтер як теоретик просвітницького класицизму.
27. Просвітницький реалізм. Д. Дідро і Г. Е. Лессінг як теоретики драми.
28. «Бесіди про «Побічного сина» і «Міркування про драматичну поезію» Д. Дідро.
29. Англійська літературознавча теорія XVIII ст.
30. «Літературні листи» Г. Е. Лессінга.
31. «Лаокоон » Г. Е. Лессінга.
32. «Гамбурзька драматургія» Г. Е. Лессінга.
33. «Руссоїзм» і «гетеанство» як фактори преромантизму.
34. Ф. Шиллер як теоретик і історик літератури. «Листи про естетичне виховання людини» і «Про наївну і сентиментальну поезію» Ф. Шиллера.
35. Спадщина І. Гердера і романтизм.

II змістовий модуль

1. Передумови виникнення міфологічної школи. Теоретичні основи міфологічної школи в дослідженні Г. Ф. Крейцера, Я. і В. Грімів.
2. Зародження, етапи розвитку та чільні представники феміністичної критики. Гендерні студії.
3. Дослідження тексту з позиції наратології.
4. Біографічний метод. Ш.-О. Сент-Бев.
5. Структуралізм: філософські передумови, головні концептуальні засади, представники та етапи розвитку.
6. Характеристика літературознавчих засад соцреалізму.
7. Передумови виникнення культурно-історичної школи. «Тріада» І. Тена.
8. Постструктуралізм М. Фуко. Концепція тексту й автора.
9. Теорія діалогізму й карнавалу М. Бахтіна.
10. Культурно-історична школа. Прихильники культурно-історичної школи в українському літературознавстві (С.Єфремов, М.Возняк, М.Грушевський).
11. Постструктуралізм. Ж. Дерріда.
12. Постколоніальна критика та її можливості для аналізу тексту.
13. Філософські засади деконструкції, її вплив на літературну теорію.
14. Літературна теорія ХХ ст. і філософія інтуїтивізму.
15. Головні засади психоаналізу З. Фрейда. Психоаналіз в літературознавстві. Переосмислення теорії З. Фрейда Ж. Лаканом.
16. Феноменологія і літературознавча теорія. Р. Інґартен.
17. Порівняльно-історичний метод. Передумови виникнення.
18. Ідея колективної підсвідомості й архетипів К. Г. Юнга.
19. Духовно-історична школа в літературознавстві. В. Дільтей.
20. Соціокультурні теорії у літературознавстві ХХ ст.
21. Основи компаративістики в працях Т. Бенфея, М. Мюллера.
22. Неоміфологізм ХХ ст. (Дж. Фрейзер, Дж. Кемпбел).
23. Українська компаративістика (І. Франко, Д. Наливайко, Г. Вервес, В. Ведіна, П. Рудяков, А. Москаленко).
24. Теоретичні витoki архетипної критики. Теорія архетипів Н. Фрая.
25. Естетичні погляди Т. Шевченка.
26. Психологічна школа. Генетичні зв'язки школи з іншими літературознавчими школами й методами.
27. Герменевтика як філософська школа й літературна методологія.
28. Внесок І. Франка в розвиток науки про літературу.
29. Два напрямки розвитку психологічної школи. Е. Геннекен. В. Вундт.
30. Герменевтична теорія М. Хайдеггера. Розвиток герменевтики Г.-Г. Гадамером.
31. Інтертекстуальні концепції (Ю. Крістева).
32. Міфологічна школа в українському літературознавстві.
33. Літературний твір в концепції українських неокласиків (М. Зеров, О. Бургардт, М. Драй-Хмара, П. Филипович).
34. Психолінгвістична школа О. Потебні.
35. Теоретичні засади та чільні представники рецептивної естетики. Аналіз тексту з погляду теорії рецептивної естетики.