**Лекція 3. Структура особистості та її підструктури**

**План**

1. Поняття «структура» і «структура особистості».
2. Підходи щодо розуміння структури особистості та її компонентів.
3. Поняття «структура» і «структура особистості».

*Особистість* – це складна динамічна система, відкрита для взаємодії із зовнішнім середовищем. Цей постулат стосовно розуміння особистості як системи, покладено в основу означеної теми «Структура особистості». Але перш ніж досліджувати структуру особистості, варто розглянути загальнонаукові поняття «система» і «структура».

Система – це цілісна сукупність елементів, у якій усі елементи настільки тісно пов’язані один з одним, що виступають по відношенню до зовнішнього середовища й інших систем як єдине ціле. Елемент – це елементарна (найменша) частка у складі даного цілого, яка виконує у ньому певну функцію. Системи можуть бути простими й складними. Складною є система, у котрій елементи самі по собі розглядаються як системи. Будь яка система є цілісність яка представляє собою єдність частин [Спиркин].

Таким чином, система – це об’єкт, який характеризується складом елементів, структурою їх зв’язків, параметрами і має хоча б один вхід і один вихід, які забезпечують зв’язок із зовнішнім середовищем, що характеризується законами поведінки і змінює поведінку при надходженні керуючих впливів.

Елементи в системі розташовані не хаотично, а впорядковано, тобто структуровано.

Отже, *структура* (від лат. structure – будова, розташування, порядок) – це сукупність внутрішніх зв’язків, внутрішній устрій об’єкту. Структура відбиває упорядкованість внутрішніх і зовнішніх зв’язків об’єкту, що забезпечують його сталість, стабільність, якісну визначеність. Структурні зв’язки різного роду пронизують всі процеси, які відбуваються у системних об’єктах.

На думку англійського вченого Бертрана Рассела (1872-1970), виявити структуру об'єкта – це означає відтворити засоби, за допомогою яких взаємодіють його окремі частини.

Поняття структури і близькі до нього, такі як зв'язок, відношення, взаємодія, відіграють важливу роль у теорії систем і при використанні системного підходу в різних сферах діяльності. Структури можна розрізняти за:

* сферами існування – матеріальні (фізичні, біологічні, хімічні) і ідеальні (психічні, пізнавальні, логічні);
* характером зв’язків – порядкові, композиційні, топологічні;
* спрямованістю – субстанціальні і функціональні;
* типом зв’язків – прості і складні.

Як вже зазначалось раніше, особистість людини – це складне утворення (система), що складається з багатьох компонентів. Природно виникає питання про об'єднання їх у певні взаємопов'язані між собою групи, які і називають структурою особистості.

Дослідження структури особистості зумовлюється:

1. Необхідністю з'ясування окремих елементів особистості.
2. Пізнанням зв'язків між найсуттєвішими з них.
3. Розумінням сутності особистості як цілісної структури, яка має нові якісні ознаки.

Отже, саме структура особистості дає змогу краще зрозуміти ступінь прояву тих чи інших властивостей особистості.

З позицій самоменеджменту для майбутнього управлінця важливо структурування і дослідження, в першу чергу, своєї власної особистості. Це така ж важлива частина професійної діяльності, як, наприклад, знання законів суспільного розвитку чи вміння аналізувати перебіг соціальних процесів.

1. Підходи щодо розуміння структури особистості та її компонентів.

Науковий інтерес до структури особистості оформлюється в самостійний напрямок наукових досліджень у середині ХІХ століття. Найвідоміші підходи до виділення структурних компонентів особистості здебільшого беруть початок з філософських і психологічно орієнтованих учень.

Згідно з поглядами Теодюля Рібо (1839-1916) структура особистості охоплює багато в чому залежні від будови тіла *прагнення*, *бажання* і *почуття* людини. На думку французького психолога Альфреда Біне (1857-1911), головними елементами структури особистості є *пам'ять* і *характер*. За концепцією німецького філософа, психолога, фізіолога Вільгельма Вундта (1832-1920), перший рівень структури особистості становлять *відчуття*, другий – *почуття* та *емоції*, а третій – зв'язок між *волею* та *усвідомленням власного «Я»*.

Всупереч практиці відокремлення у структурі особистості певних ознак та елементів, американський філософ і психолог Уільям Джемс (1842-1910) виділяє *органічний*, *соціальний* і *духовний* рівні її структури. Рівень органічної структури визначає прагнення фізичної (тілесної) частини особистості, соціальний – діяльність суспільно залежної людини, а духовний – ступінь розвитку етичних та інтелектуальних устремлінь. Американський психолог Гордон Олпорт (1897-1967) розкриває структуру особистості у термінах системного підходу, звертаючи увагу на її відкритість зовнішньому світу, здатність перетворювати себе і навколишнє середовище завдяки реалізації планів, проектів і цілей.

З середини ХХ ст. у радянській психології також здійснюються спроби з’ясувати загальну структуру особистості. Серед багатьох робіт з теорії особистості особливо виділяються наукові праці С. Л. Рубінштейна, В. М. Мясищева, А. Г. Ковальова, Б. Г. Ананьєва, К. К. Платонова та інших.

Так, С. Л. Рубінштейн включає в структуру особистості її направленість, характер і здібності. Направленість – реалізується у потребах, інтересах, ідеалах, переконаннях, домінуючих мотивах діяльності, поведінки і світогляду.

В. М. Мясищев структуру особистості представляє як сукупність домінуючих відношень особистості до себе, інших людей і предметів зовнішнього світу. Згідно з В. М. Мясищевим, «питання структури – це... відношення змістовних тенденцій, котрі, реалізуючись у різних видах діяльності, пов’язані з умовами життя відповідного історичного моменту, випливають з основних відношень, тобто прагнень, вимог, принципів та потреб» [Мясищев В. Н. Психология отношений: Монография / В. Н. Мясищев. – М. : МПСИ, 2005. – 158 с., с. 64].

А. Г. Ковальов розглядає особистість як цілісний духовний облік людини, а її структуру представляє як синтез складних підструктур:

- підструктури природних властивостей (темпераменту);

- психічної підструктури (здібності, вольові, інтелектуальні і емоційні властивості);

- соціальної підструктури або підструктури направленості (система потреб, інтересів, ідеалів).

Усі ці підструктури виникають із взаємозв’язків психічних властивостей індивіда і разом складають її структуру. Структура особистості характеризує стійкий, постійний рівень активності особистості і забезпечує її найкраще пристосування до зовнішнього середовища.

Б. Г. Ананьєв вважає, що в структуру особистості входять такі елементи:

* комплекс статево-вікових, нейродинамічних, конституційно-біохімічних властивостей;
* комплекс психофізіологічних функцій, органічні потреби, темперамен і задатки;
* комплекс соціальних функцій-ролей і статусів;
* мотивація поведінки і ціннісні орієнтації;
* структура і динаміка відношень.

Цікавим, на нашу думку, є погляд на структуру особистості, представлений К. К. Платоновим. В структурі особистості автор виокремлює два аспекти: біологічно обумовлений і соціально обумовлений. А в них окремо виділяє чотири рівні:

* перший (нижчий) рівень – ті риси особистості, які обумовлені біологічно: вікові, статеві, особливості нервової системи, темперамент;
* другий рівень – психічно обумовлений: психічні процеси і властивості (сприйняття, уявлення, пам'ять, мислення, увага, здібності, емоції тощо);
* третій рівень – соціально обумовлений: соціальний досвід, знання і вміння, засвоєні в процесі соціального життя, характер;
* четвертий (вищий) рівень – рівень направленості (духовний), який визначає спосіб буття особистості. Він складає ядро особистісного «Я», завдяки якому особистість виступає не просто як окремий емпіричний індивід, а саме як конкретна, неповторна особистість з внутрішнім світом: світоглядом, цінностями, ідеалами, інтересами і цілями, уявленнями про сенс життя.

Усе це розмаїття властивостей, рис, якостей особистості формує її цілісну структуру.

Таким чином, на основі представлених підходів щодо структури особистості, ми ще раз переконуємося у тому, наскільки це складний об’єкт і для наукового аналізу, і для власного розуміння.

З точки зору самоменеджменту найбільш корисним може бути таке розуміння структури особистості, в якому її елементи можуть емпірично вимірятися (діагностуватися). За такої умови особистість може змінювати, корегувати свої риси і якості.