**ЛЕКЦІЯ № 1 (4 год.)**

**Історична література – найбільш доступна**

**широким масам населення пам'ять**

**План**

1. Історична тема – своєрідний художній феномен у розвитку української літератури.
2. «Література й історія» – науковий напрямок, що включений до комплексного плану науково-дослідних робіт Запорізького національного університету
3. Історія розвитку літератури про минулі часи.
4. Основні риси творів про минувшину.
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Науковий напрямок «Література й історія», що включений до комплексного плану науково-дослідних робіт Запорізького національного університету, є апробованою системою взаємозв’язків пошукової діяльності й викладання у контексті зближення двох гуманітарних дисциплін. Зіставлення історичних художніх творів з історіографічними працями розширює й збагачує світоглядний комплекс, зокрема знання про минувшину, погляди на історію, її дослідження та вивчення, на шляхи і засоби використання історичного матеріалу в художній творчості й навпаки – художніх текстів у джерелознавчому й людинознавчому аспектах історичного процесу.

Зауважте, що історична тема – своєрідний художній феномен у розвитку української літератури XIX – XX ст. Вона посіла важливе місце в творчості багатьох письменників і користувалася особливою популярністю серед романтиків і реалістів, натуралістів і модерністів, оскільки, навіть модифікуючись, не змінювала своїх основних завдань об’єднати будь-яку спільноту певним набором світопотрактувальних, духовнокомунікативних, моральних, поведінкових норм, чиї інтерпретаційні коди в певний історичний час залишаються практично незмінними.

Осмислюючи феномен історичної пам’яті в контексті сучасної світової культури та літератури, розглядаючи його як результат розвитку людства, маємо достатньо підстав вважати, що покликані ним до життя художні твори беруть дієву участь у процесах накопичення, зберігання, передачі буттєвої інформації та цивілізаційного досвіду сучасним і майбутнім поколінням.

Заборона усіма можливими й неможливими способами реальних суспільно-демократичних надбань нашого народу, нищення національних традицій та уроків минулого призвело – природним шляхом – до грандіозного духовного й політичного вибуху наприкінці ХХ ст. Адже це століття в цивілізаціях на всіх материках земної планети стало добою звеличення національних традицій у державницькому, політичному й культурному поступі усіх етносів, і ці принципи лягли в основу політичного й культурного поступу народів. Адже без досвіду минулого – будувати майбутнє – неможливо.

Історичний же роман чи будь-якої форми художньо-історичний жанр – це твір суспільного значення, твір політичний. Тож історичні події, на які він спирається, потрібно аналізувати за допомогою реальних історичних явищ, через правдиві історичні постаті та їхні вчинки, і також через творчо витворені образи дійових осіб, котрі допомагають розкриттю і психології, і логіки дій тих людей у певних історичних обставинах. І тоді читачеві легше збагнути перебіг реальних подій і явищ минувшини й дати їм власну оцінку. А це – відкриває йому історичну правду, відкриває перспективу самостійного мислення, яке приведе читача до правдивих оцінок і висновків.

Варто пам’ятати, що демократизація жанру, наприклад, історичного роману починалася майже непомітно з уведенням у твори неісторичних, вигаданих персонажів і проходила поступово, дедалі більше набираючи закономірних ознак.

У підході до історичної теми спостережено дві основні тенденції. Одна з них репрезентована вальтерскоттівським типом роману, де в основі сюжету – вигаданий герой, історично конкретні особи висунуті на другий план чи зовсім відсутні. До історичних подій у таких творах автор звертається зрідка, дбаючи про достовірність не так фактів, як атмосфери часу в елементах побуту, психології персонажів. Такий підхід дав можливість ширше змалювати тло, «підсвітити» події людським поглядом, створити цікаві сюжетні колізії, пригодницькі ситуації.

Згідно другої тенденції основним структурним компонентом твору виступає документ, історичний факт – домислу й вимислу відводиться другорядна роль. Художність при такому підході полягає в переведенні фактів, подій на мову художніх зображально-виражальних засобів, як об’єктивна властивість моделюючої словотворчості, згармонізованої формозмістової єдності. Від того, настільки правдиво й мистецьки переконливо письменник інтерпретував найважливіші події епохи, змоделював їх у художню образність, залежить ідейно-естетична цінність твору. Осмислення історичної правди образотворчими засобами – «найскладніший процес художньої творчості» (В.Чумак).

Літературознавці наголошують, що обов’язковим показником історичних творів є високий ступінь документальності подій і реальність осіб, як правило, значних, закріплених у пам’яті поколінь, «справжність» головного героя (Л.Александрова, А.Пауткін), достовірність у підході до історичного матеріалу (В.Державін, М.Ільницький), використання наукових даних (В.Чумак), наявність історичного конфлікту, показ соціальних сил, які стоять за ним і визначають його зміст (А.Гуляк).

Необхідно звернути увагу на те, що проблема достовірності історичного роману не буває вирішена однозначно, зведена до якогось універсального «рецепту» документальності, не може бути єдиною на всі випадки – «воля автора визначити її відповідно до свого завдання й вимог теми» (А.Пауткін).

Навіть парадоксальні сюжетні ситуації, фантасмагоричні сцени й химерні епізоди спираються на документальні свідчення історії, яка виступає не у формі фактів, хронологічних дат, цифрових даних, а в сюжетному самовиявленні, втіленому в людські долі, емоційні образи.

Пам’ятаймо, що прихильники документальної точності застерігали: довільний підхід до історії спотворює її. Прихильники переосмислення фактів, вільного їх «перекомпонування» аргументували такий метод тим, що «дрібна фактографія» часто буває художньо безкрилою, сковує фантазію художника, знецінює роль вимислу й домислу, без яких неможливо обійтися в літературі.

У тлумаченні термінів «художній вимисел» і «художній домисел», у користуванні ними спостережено різнобій і розходження. Автори «Літературознавчого словника-довідника» за редакцією Р.Гром’яка, Ю.Коваліва, В.Теремка (К.: Академія, 1997. – С. 212) твердять, що «домисел (вимисел) у літературі – народжена творчою уявою письменника, художньо трансформована дійсність; домисел – дофантазування, додавання до того, що насправді існувало чи існує», через діалог, пейзаж, портретну характеристику, що «домисел стосується деталей, штрихів, на відміну від вимислу – фактично повного придумування істотного, визначального у творі».

Із зіставлень багатьох тлумачень напрошується висновок, що немає рації різко протиставляти «художній вимисел» і «художній домисел», як, звичайно, і ототожнювати їх. Домисел у порівнянні з вимислом (за Б.Мельничуком) виступає в ролі допоміжного інструмента, стосується деталей, штрихів – тобто менш істотного, хоч і не малозначного.

Для письменника, який працює над історичним матеріалом, значення має не стільки саме право на його вимисел чи домисел, скільки їх напрямки й межі. Романіст прагне образно відтворити історичну епоху, тобто подати її в конкретно-чуттєвих живих картинах, ніби вводячи нас у далекий час і владно змушуючи жити в ньому, пройматися його проблемами, духом, спілкуватися з історичними й неісторичними (тобто вигаданими автором) людьми. Досвід класиків і кращих сучасних авторів творів про історичне минуле показує, що вимисел і домисел є потужним художнім засобом, щоб «осягнути» історичну минувшину, «прояснити» історично темну добу, «зрозуміти й виявити» її «живу душу».

У художній практиці останнього десятиліття утвердилися нові жанрові модифікації, жанрові синтетичні типи ; подолання суворої регламентації зумовило розширення системи характеротворення, насичення творів різноструктурними компонентами – легендами, літописними свідченнями, інтертекстуальними зв’язками, запозиченнями, ретроспекціями, роздумами, внутрішніми монологами й діалогами персонажів, фантастичними перетвореннями.

Опора на класифікації попередників (Л.Александрової, С.Андрусів, І.Варфоломєєва), застосування розширеного, розгалуженого комплексу естетичних, творчо-психологічних, жанрово-функціональних, поетикальних побудов, елементів дозволили виділити такі типи історичних творів: історико-реалістичний, умовно-історичний, умовно-синтетичний (за класифікацією О.Проценко).