**Лекція № 5 (4 год.)**

**Україна у передвоєнні роки та в період**

**другої світової війни**

**План**

1. Художнє осмислення УПА у романі:

 а) особливості нарації;

 б) достовірність, авторський домисел і вимисел.

2. Стильова специфіка твору.
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**Опорний конспект лекції**

Дія твору відбувається у найстрашніші репресивні роки, коли все мисляче, творче, незалежне, поступово й дедалі масово знищувалося. Автор з об’єктивністю сумлінного історика зобразив особливий трагізм ситуації, коли українцям у Другій світовій війні через історичні катаклізми довелося бути в лавах різних армій, зіштовхнутися у братовбивчому протистоянні. Одні вмирали за Україну "червону" (Зеник, Роман Гайдаш), інші – за Україну "синьо-жовту" (брати Корчуваті, Петро Когутяк).

Сюжет і головну сюжетну лінію (відновленння давньої фрески в сільській церкві Святого Духа) неспішно рухають уперед до трагічної розв’язки (знищення пам’ятки і насильницької смерті Павла Ключара) кілька головних осіб: художник-реставратор, "збирач" людських мук, сліз, болів, гріхів, смертей і покаяння, – Майстер, Василь Бережан; поет і вчитель історії, хранитель Храму, "зв’язуюча ланка" теперішнього часу з минулим – Павло Ключар; закоханий в українську старовину, "злий і добрий", "мудрий і впертий" у своїй прямолінійності, "веселий і засмучений", зате "небайдужий" сільський пенсіонер Данило Вербень; народний учитель, людина "смілива і горда", "професор" Северин Гайдаш.

Вдало стилізована оповідь, подана від першої особи, постійно змінює оповідача, в ролі якого виступає то Бережан, то Ключар, то Вербень, то Гайдаш, і це якнайкраще допомагає художникові викласти свою систему етико-філософських поглядів.

Особливу увагу письменник зосередив на долях окремих людей, особистостях: Олекси Степанюка, Івана Слободяна, Юстини Монашки, Михася Несміяна, Опришка, Хмурої Насті, Сашка Козаченка, Богдана Плетуна, Зеника, Романа, Подолюка, Ступи. Всі персонажі показані з докладними передісторіями, своєрідними художніми біографіями. Багатьом присвячені цілі розділи, "притоки до основного русла роману", які розширюють, збагачують, доповнюють основну сюжетну лінію, зливаються з нею, складаючи єдине нероздільне ціле. Жанрово-синкретичні розділи близькі до мікроновел та коротких оповідань. Це означає, що у "рухову основу" сюжету письменник ставить щось звичайне, майже елементарно буденне, але якому автор надає особливої ваги. Відбувається не "рух" подій, а "рух" думки, суть якої вміщає величезне смислове та емоційне навантаження.

 Так, маємо розповідь про долю поета Богдана Плетуна, який займається "літературною проституцією": в січні складає сумний віршик на смерть Леніна; в лютому таврує заокеанського українського патріота, що вижебровує у земляків долари на пам’ятник жертвам голодомору 1933 року; у березні славить жінок; у квітні – знову Леніна; у травні – вірш про Перемогу; у вересні "всі поети, заплющивши від задоволення очі", славлять возз’єднання 1939 року; у жовтні вихваляє "Малу землю" і "Цілину" Леоніда Брежнєва, і так кожен рік. А по його смерті дівчина приносить на могилу квіти, як знак вдячності за те, що він помер. Або життєвий приклад Юстини Монашки, людини добропорядної, яка не звертала уваги ні на чекістів, ні на лісових хлопців, а "несла людям науку терпіння й покірливості". Дівчину розстрілюють українські повстанці через нескладну й підступну операцію енкаведиста Ступи.

Р.Федорів повсякчасно звертається до людини, заглиблюється в її дух і почуття, щоб з’ясувати, яка вона, ця людина? Який її моральний потенціал? Які уявлення має про себе та інших, про минуле і теперішнє – про історію? Чи задумується про майбутнє, чи відчуває відповідальність перед ним, перед дітьми й онуками?

Із винятковою зосередженістю й послідовністю, від розділу до розділу автор аналізує все нові й нові аспекти проблеми людського буття. В одних – у центрі оповіді – світовідчуття "єфрейторів", людей бездуховних, байдужих, егоїстичних, черствих (Непийводи, Ступи, Подолюка, Василенка, Пополудня), які вершать найчорніші справи – від руйнації реальних святинь та храмів людських душ аж до фізичних розправ і навіть убивств.

В інших він досліджує психологію звичайної людини: польового сторожа Факадея, "в довгій вертлявій шиї, в постійному озиранні, у підозрілому прицілі маленьких очей якого нишкало щось собаче, сторожинецьке"; баби Катерини, що має навіть свою дорогу на цвинтар відробити наперед у колгоспі; ланкової, "партєйної" орденоносиці Марійки Рибки.

Наступні розділи відтворюють психологію Матерів: Софії Корчуватої, Ірини Гайдаш, Одарки Пилипівни, Анни Когутяк, які сприймаються як своєрідні символи вічності, як обереги України, люди високодуховні. Сотні безіменних людей виростають у романі до висот справжніх героїв.

Особливим письменницьким успіхом є показ внутрішнього роздвоєння душі героїв, для художнього втілення якого автор докладає багато зусиль. Р.Федорів ставить своїх персонажів завжди в складні умови, в яких вони виживають, а не живуть. Саме так минає життя Василя Бережана. Стара Когутячка змушена жити роздвоєно: не мала права впізнати серед розстріляних героїв УПА свого сина.

Часто герої втікають у свій внутрішній світ (Северин Гайдаш, після повернення із Сибіру). Знаходяться й люди, здатні на філософське осягнення буття й духовності, самовдосконалення. Вони шукають виходу зі свого абсурдного існування. Так, Василь Бережан, Данило Вербень заглиблюються у творчість, прагнучи абсолютних вартостей. В їхніх образах сфокусована доля великої групи літераторів, художників, акторів, що творили в жорстоких рамках соцреалізму. Інші сповідують "філософію існування" (Адось Подоляк, Ольга Ключар). Ця філософія не дозволяє їм цілковито інтегруватися, включатися у певні суспільно-історичні процеси. Однак, відчуженість, втрата осмислених мотивів діяльності не здатні цілковито поруйнувати структуру особистості.

Р.Федорів запропонував у своєму романі "еволюцію морального й духовного конформізму" (за Т. Салигою). Він із дослідницькою ретельністю простежує шлях падіння своїх героїв і їх здатність протистояти, виживати й тоді, коли життя ставало пеклом. Для цього автор аналізує найрізноманітніші реальності життя, входить в атмосферу людських клопотів, сприймає людські трагедії та драми, розуміє їх як конкретну історичну даність, яку треба об’єктивно оцінити.

У кожній людській історії – доля народу і його країни. Вчинки людей детерміновані. Горда, гідна людини поведінка Юстини Монашки, Анни Когутяк, Павла Ключара протиставляється поведінці слабких духом людей – Марії Рибки, Богдана Плетуна, Вихреста-Горишка.

Сучасна подієва площина, а, крім того, ще й ретроспективна лінія, багато чого прояснюють у долях окремих героїв (Хмурої Насті, Северина Гайдаша, Сашка Козаченка) і всій логіці подій. Саме в широких ретроспекціях докладно відтворено драматичну історію правдошукацтва Опришка, Павла Ключара, Василя Бережана.

 Розвиток характерів настільки стрімкий і логічний, що прозаїку не доводилося активізувати свою позицію в обставинах. Його ідеали, думки органічно входять у роздуми героїв: про свободу творчості митців; про байдужість людських душ, які намагаються відмикати різними відмичками, про горбатість душ, що стало вже нормою, буденним явищем; про невідомість історії (безліч забутого, потолоченого, невідомого), яку ми самі "топчемо" і "возимо по ній гній". Новаціями є думки про маски, які за певних обставин зростаються з обличчями і навіть із душами.

Концептуальним є роздум про божий поділ українців на "западенців" і "східняків", що винищують себе взаємно – один із червоною фаною, другий із синьо-жовтою. Один брат осліп від ненависті до "бандитів-галичан", які не дають запрягти себе в ярмо, а другий брат, осліплений від розпачу, від того, що "східняк" служить Сатані, трубить у трубку про комунізм і возвеличує олжу, називаючи її правдою.

Роздуми Северина Гайдаша автор передає через його душевні "болі". Болить йому порожня, як пограбований храм, читальня, яку колись називали "Просвітою"; олжа, що скрізь запанувала: брешуть газети, радіо, голова колгоспу, письменники, що звеличують нице; болить злодійська пошесть і наруга над викорчуваною комсомольцями фігурою з різьбленим розп’яттям Хреста; а ще біль за вчителів школи, які остерігаються вимовляти перед учнями вголос слово "Україна". До України обов’язково додають Радянська, або замінюють на "Вітчизна", "Батьківщина"... Тільки п’ятнадцять болей нарахував Гайдаш, а могло бути й більше. У кінцевому підсумку вони зводяться до одного: немає нічого страшнішого, нічого згубнішого для людини, ніж жити в бездуховному, тоталітарному суспільстві зі штучно створеними ідолами, у суспільстві, що породжує "покруччя", а не "гінкі дубчаки".

Р. Федорів замислюється над сутністю історичного розвитку й соціального ідеалу майбутнього: про щастя і красу, про свободу та знищення будь-якого насильства; про питання особистості та маси, надії та віри, ідеалу та досконалості; проблеми вибору духовності в соціальному житті, любові й ненависті, володарювання й рабства.