Абсолютно ясно, що для початківців педагогів найбільш прийнятним слід визнати органолептичний метод. Він базується на досвіді педагога, і від його кваліфікації та здібностей будуть залежати точність і об'єктивність оцінки тих чи інших якостей підручника. У разі проведення порівняльного аналізу двох-трьох підручників, згадана обставина не має істотного значення, тому що до оцінки різних підручників педагог підходить з одних і тих же власних позицій. Звідси стає ясно, що неприпустимо проводити органолептичний аналіз, коли частина його виконується одним викладачем, а інша частина - іншим.

Розглянутий метод включає в себе, перш за все, виділення деяких показників якості підручників, що підлягають оцінці. Ці показники доцільно підбирати виходячи з дидактичних вимог, що пред'являються до підручника. Серед цих вимог виділяють 15-20 найбільш важливих, і аспекти їх реалізації беруть за показники якості підручника. З огляду на, що показники якості нерівнозначні (є найважливіші вимоги до підручника і менш значущі), вводиться коефіцієнт значущості (К) кожного показника за п'ятибальною шкалою від 1 до 5.

Оцінка кожного з показників якості (Р) після ретельного вивчення підручника визначається також за п'ятибальною системою , але від 0 до 4. Після цього оцінка множиться на відповідний коефіцієнт значущості, і отриманий добуток підсумовується з аналогічними творами, отриманими за іншими показниками якості. Так знаходиться загальне число балів для кожного підручника. Отримані кількісні оцінки будуть необхідними, але недостатніми критеріями, що визначають вибір основного підручника з предмету. Остаточне рішення приймається викладачем з урахуванням результатів якісного порівняльного аналізу. При цьому можуть створитися такі ситуації:

1. Один з підручників набрав найбільшу кількість балів, жоден з показників якості не отримав нульовий оцінки. У цьому випадку саме це видання рекомендується в якості основного;

2. Загальна оцінка всіх аналізованих підручників знаходиться на задовільному рівні, але зустрічаються нульові оцінки деяких показників якості. Необхідно встановити, чи є в тому чи іншому підручнику серед нульових оцінок такі, які були отримані за показниками, які реалізують принципово важливі дидактичні вимоги, наприклад, вимоги відповідності змісту матеріалу сучасному стану розвитку науки і техніки. В даному прикладі логічно вибрати в якості основного підручник, який набрав нехай і менша кількість балів, але не містить принципово невірні відомості;

3. Всі порівнювані підручники отримали вкрай низькі оцінки за багатьма показниками. У цьому випадку не можна рекомендувати в якості основного жоден підручник. При використанні описаної шкали оцінок вкрай низькою можна вважати суму, що не перевищує 100 балів.

При виборі показників якості початківці педагоги можуть відчувати значні труднощі. Нижче наведено один з можливих підходів до цієї проблеми. Орієнтуючись на дидактичні вимоги до підручників, враховуючи функції підручника і педагогічні компоненти його змісту, пропонуються наступні показники якості і відповідні їм коефіцієнти значущості:

1. Наявність в підручнику повного змісту програми навчального предмета. При аналізі цього показника слід оцінити, чи всі знання, що передбачені навчальною програмою, містяться в підручнику. Необхідно встановити призначення другорядного і малоістотного навчального матеріалу. Висловити думку щодо необхідності неактуального предметного змісту. Коефіцієнт значущості показника - 5 балів.

2. Відповідність визначень, термінів і символів, які використовуються в уже згадуваному підручнику, загальновизнаного змісту навчального предмета. Бажано мати повний збіг понятійно-термінологічного апарату для дотримання принципу науковості змісту. Разом з тим треба враховувати, що деякі визначення в підручниках даються в спрощеному вигляді. Якщо ці спрощення не ведуть до спотворення сенсу визначення, то вони допустимі. Коефіцієнт значущості показника - 5 балів.

3. Подання даного поняття у всій його багатогранності і в розвитку. Розглядається поняття може бути включено в навчальний матеріал не тільки різних параграфів, а й глав і навіть розділів. Потрібно по предметному покажчику (якщо такий є), або якось інакше, простежити наявність внутрішньопредметних зв'язків за змістом і відзначити, з яких сторін висвітлюється дане поняття в процесі вивчення матеріалу. Це досить важливий показник якості, що впливає на рівень засвоєння змісту. Коефіцієнт значущості - 4 бали.

4. Відповідність прийнятої в підручнику логіки викладання віковим і пізнавальним можливостям учнів. Початківці педагоги таку відповідність зазвичай встановлюють на основі свого вузівського досвіду шляхом порівняння логіки вивчення подібного предмета в вузі з логікою, прийнятої в уже згадуваному підручнику. Беручи до уваги вікові та пізнавальні можливості учнів, автори можуть розташувати матеріал в підручнику згідно з іншою логічною схемою, у порівнянні з підручником для вузу. Розбіжність логіки викладу в даному випадку є приводом для того, щоб забракувати підручник. Тому коефіцієнт значущості цього показника призначений низьким - 3 бали, щоб оцінка даного показника якості не сильно впливала на загальний результат.

5. Виконання правил: від простого до складного, від часткового до загального, від легкого до важкого. Оцінити цю дидактичну вимогу під силу навіть початківцю педагогу. Вимога є одним з найважливіших умов забезпечення доступності, послідовності і систематичності. Коефіцієнт значущості - 5 балів.

7. Простота мови і доступність стилю викладу навчального матеріалу. Це вкрай важливий показник, що враховує пізнавальні можливості учнів. Коефіцієнт значущості - 5 балів.

8. Кількість нових понять, що вводяться на одному занятті (в одному параграфі), і їх складність. Цей показник відображає достатність часу на засвоєння матеріалу підручника. Основою для оцінки цієї вимоги повинні служити досвід і знання педагога. Через деяку довільність оцінки розглянутого показника, коефіцієнт значущості встановлено - 3 бали.

9. Число сторінок тексту, що припадають на 1 годину занять. Даний показник, так само як і попередні починаючи з 4-го, висловлює вимоги дидактичного принципу доступності і зрозумілості. Однак він має більш чіткі кількісні характеристики, і його оцінка може проводитися більш строго, ніж за попередній показник. Відомі такі дані: нормативне число сторінок підручника, що припадає на одну навчальну годину, становить 2,1 сторінок чистого тексту, тобто без урахування малюнків, формул, таблиць і т.п. Коефіцієнт значущості приймемо рівним - 4 балами.

10. Чіткість структури розділів і глав підручника. Дана вимога продиктована дидактичним принципом систематичності і послідовності. Вона передбачає, що глави містять розділи, які в свою чергу розділені на параграфи. Параграф, як правило, містить логічно завершений відрізок навчального матеріалу, відповідний окремому заняттю. В кінці параграфів, розділів і глав мають бути контрольні завдання, питання для повторення і закріплення. Даний показник якості не є найважливішим, його коефіцієнт значущості встановлено - 3 бали.

11. Чіткість структури підручника. Справжня вимога передбачає наявність в підручнику анотації, передмови, післямови, списку використаних джерел, змісту, предметного і алфавітного покажчиків. Всі структурні елементи (розділи, глави, параграфи) повинні бути виділені. Найчастіше в підручниках відсутні покажчики, список літератури, післямова, але це не виключає використання такого підручника. Коефіцієнт значущості - 3 бали.

12. Відповідність переліку аналізованих розділів і підручників рубрикам тем навчальної програми. Ця вимога означає, що в підручнику повинен міститися весь передбачений програмою навчальний матеріал, викладений в тій чи іншій послідовності. Коефіцієнт значущості встановлено невисокий - 3 бали, тому що, якщо в підручнику є не весь матеріал по аналізованої темі, то не слід визнавати підручник абсолютно непридатним для навчання. Відсутні відомості можна вивчити за додатковою навчальній літературі.

13. Відповідність послідовності викладу змісту в підручнику послідовності рубрик навчальної програми. Якщо рубрики в підручнику і в програмі збігаються не тільки за назвою, а й по послідовності розташування, то це означає, що дидактичні вимоги, витримані упорядником програми (в тому числі і самим викладачем), в достатній мірі відображені в підручнику. Такий підручник найбільш доцільно рекомендувати в якості основного підручника. У зв'язку з цим призначений коефіцієнт для даного показника, рівний - 5 балів.

14. Відповідність змісту підручника і змісту всієї програми навчального предмета. Вимога означає, що весь матеріал програми міститься в підручнику. Якщо ця вимога виконується, то педагог і учні зможуть обійтися одним підручником, що спрощує організацію і управління навчальним процесом. На практиці ж ця вимога реалізується нечасто. У зв'язку з цим коефіцієнт значущості показника не може бути вище - 4 балів.

15. Рівномірність розподілу матеріалу за темами підручника. Така вимога передбачає, щоб всі теми в підручнику були викладені однаково докладно. При цьому на вивчення кожного відрізка навчального матеріалу учні будуть витрачати однакове або порівнянне кількість навчального часу. Перевірити здійснимість даного вимоги слід зіставленням двох параметрів:

А - відношення кількості сторінок підручника до числа годин, відведених на вивчення всього предмета;

В - відношення кількості сторінок по темі до числа годин, відведених на її вивчення.

Зіставлення проводять для кожної теми. Якщо параметри А і В виявляються близькими (розрізняються не більше ніж в 1,5 рази), то говорять про рівномірний розподіл матеріалу за темами. Коефіцієнт значущості показника дорівнює - 4 балами.

15. Наявність міжпредметних зв'язків з практичним навчанням. Важливість предметних зв'язків з виробничим (практичним) навчанням підкреслює коефіцієнт значущості, який дорівнює - 5 балів.

16. Оцінка міжпредметних і внутрішньопредметних (межтемних) зв'язків у змісті підручника. Показник якості враховує відразу дві характеристики підручника:

а) відсутність дублювання навчального матеріалу в різних предметах і в різних темах аналізованого предмета;

б) всебічний розгляд досліджуваних понять, розкриття їх з різних позицій (з позиції теорії, застосування і впливу на інші об'єкти або процеси та ін.).

Ваговий коефіцієнт показника - 5 балів.

17. Наявність достатньої кількості ілюстративного матеріалу. Тут оцінюються різні засоби наочності: малюнки, схеми, графіки, таблиці, фотографії тощо Кількість коштів наочності повинно бути достатнім для сприйняття навчального матеріалу кожного параграфа. Особливо це важливо при вивченні матеріалу, що відрізняється високим ступенем абстрактності, а також великим обсягом фактичного матеріалу. Слід брати до уваги і якість ілюстрацій: колір, розміри, перевантаженість другорядними деталями, якість друку і т.п. Коефіцієнт значущості - 4 бали.

18. Зовнішнє оформлення. Досить добре оформлений підручник є додатковим стимулом до навчання. При оцінці зовнішнього вигляду необхідно враховувати зручність формату підручника, плетіння (твердий, м'який), оформлення обкладинки, якість паперу та шрифту, якість друку і інші параметри. Очевидно, що значення даного показника істотно нижче, ніж характеристики змісту. У зв'язку з цим коефіцієнт значимості не повинен бути вище - 3 балів.

Викладений тут підхід до вибору показників якості та їх коефіцієнтів значущості є одним з можливих. У міру накопичення досвіду викладач сам визначить перелік найважливіших характеристик підручника. Так, наприклад, підручник може оцінюватися з точки зору ступеня виконання таких його функцій як виховує, контрольно-перевірочна, керуюча процесом навчання і самоосвіти, яка координує засоби навчання та інших. На перших порах можна рекомендувати починаючому викладачеві дотримуватися наведених вище показників якості.