ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1

**Виконати завдання та завантажити в систему МУДЛ (15 балів)**

1. Знати норми редагування та послідовність їх контролю (див. підручник З.В.Партика «Загальне редагування», опорний конспект лекції 1-2 МУДЛ).
2. Прочитати та зробити інфографіку статті Курдюк О.О. Помилки та їх види [Електронний ресурс] // Електронна бібліотека Інституту журналістики. <http://journlib.univ.kiev.ua/index.php?act=article&article=1556> (є в МУДЛ).
3. Написати науково-популярне есе на тему «Нові наукові дані про помилкову діяльність» з повним списком використаних джерел.
4. Вивчити особливості логічних помилок (план-конспект 3-5).
5. Виявити логічні помилки на рівні понять, суджень, умовиводів та законів логіки в тексті:

*Чому створюється враження, що раніше всі були талановиті і обдаровані, розумні і начитані, а зараз існує тільки пост правда, пост іронія, ніяких високих ідеалів, усі займаються абсурдною комерцією лише з метою продати і заробити. А ось раніше і музика була, і мистецтво, і взагалі "О врємена! О нрави!" чи дійсно це так? Давайте розбиратися.*

*Звісно ж це неправда, і будь-хто, хто висловлює цю позицію або обмежена людина, яка нічого нового для себе знайти не може, або ж просто не замислювалася на цю тему. В цілому, висловлю думку, яку ви можливо і до мене знали, але попередні століття доходять до нас дуже скомпресованними. Наприклад, з одного століття до нас дійшло може 10 відомих імен, але ж це не всі люди, які жили в ті століття. Спробуйте перерахувати 10 сучасників Шевченка або Пушкіна, спочатку ви може і почнете впевнено, але вже з п'ятого прізвища почнуться труднощі. Справа саме в цьому. Все зайве ми вже забули, і залишилися найвизначніші, і через те, що ми бачимо історію у такому стислому варіанті, нам здається, що раніше було краще, а зараз нас оточують нікчеми. І друге, що відрізняє наших сучасників від людей того часу - це величезна піна днів. Наприклад, є музикант або ж інший діяч культури і науки, і є його твори, а ще є зайва мішура навколо: його політичні погляди, особисті відносини, скандали. І все це накладає свій шлейф на все цінне, що зробив для нас індивід, створюючи вже зовсім інший образ.*

*Яскравий приклад тому Юрій Дудь. Він дав нове дихання сучасній журналістиці. До його появи, гідних інтерв'ю можно було перерахувати по пальцях, а Дудь переніс цей формат на ютуб і зробив його популярним, і заслуга ця, здебільшого, не його гостей, а самого Юрія. Завдяки своїй професійній майстерності, гострого язика та вмінні підібрати правильні слова, він має заслужену статистику, яка перевищує 746 млн переглядів. І Дудь, як професіонал нам дуже цінний, але періодично він може видати нам якусь необдуману дію або ж фразу про політику, тим самим одягаючи фільтр, який так само замилює його заслуги і через якраз таки цієї піни днів, коли говориш "ось у Дудя гарне інтерв'ю вийшло" у відповідь можна почути "та Дудь бовдур". А власне яка різниця? Професіоналізму від цього у нього менше не стане і якість виконаної роботи не знизиться.*

*Теж саме відноситься і до Майкла Джексона. Років через 20-30 його будуть згадувати, як генія свого жанру абсолютно важливого для музики, талановитим музикантом і чудовим вчителем для багатьох його послідовників. Але вже зараз, після його смерті, коли здавалося б все, і що ще може потривожити мертву людину, почався скандал із фільмом "Залишаючи Неверленд".*

*Чому я вважаю, що людину, яка зробила серйозні людські помилки, можна відокремити, якщо він зробив щось дійсно гідне?*

*Тому що будь-яка персона, створив твір, в якому використовує прийоми, які повністю переносять жанр на інший рівень вже не може бути ігнорована. І всі інші автори, які в цей момент творять і будуть творити після, не зможуть цуратися його в своєму досвіді. На них це вже справило величезний вплив і це велика честь, якщо твоя робота опинилася серед таких. І як би це не було боляче визнавати і Дудь, і Джексон справили вагомий вплив, і їх вже просто так з історії не викинеш, і не забудеш.*