

## Лекция 5 --2005 г

**Потенциальная энергия магнетика (тела с намагниченностью  $\vec{M}$ ) в магнитном поле  $\vec{H}$ .**

4.3. ....Продолжение анализа формулы  $W = U_M = \int_V dV \int_0^B \vec{H} d\vec{B}$ .

**5.1 Потенциальная энергия тела с намагниченностью  $\vec{M}$  во**

**внешнем поле  $\vec{H}^e$  и в собственном размагничивающем поле  $\vec{H}^d$ .**

**5.2 Потери энергии на статический гистерезис.**

*Литература:* 1. Вонсовский С. В., Шур Я. С. Ферромагнетизм. 1948 г.  
2. С. Тикадзуми. Физика ферромагнетизма. ч.1. 1983 г.  
3. Вонсовский С. В. Магнетизм. 1971 г.  
4. Hubert A., Schafer R. Magnetic Domains. Berlin 1998 г.

**4.3 ...Продолжение анализа формулы  $W = U_M = \int_V dV \int_0^B \vec{H} d\vec{B}$ .**

Продолжаем выяснять физический смысл полученного в предыдущей лекции выражения для энергии, расходуемой источником тока в процессе намагничивания различных веществ (формула выражает собой магнитную энергию системы, состоящей из токов  $i$ (А) и магнетиков (с  $\vec{M}$  -намагниченностью):

$$\boxed{W = U_M = \int_V dV \int_0^B \vec{H} d\vec{B}} \quad (4.10)$$

Ранее (предыдущая лекция) было показано, что в случае диа- и парамагнетиков (когда  $\vec{B} = \mu\mu_0\vec{H}$ , где  $\mu \neq f(H)$ ) формула (4.10) переходит в энергию магнитного поля

$$\boxed{\frac{1}{2} \int_V \vec{H} \cdot \vec{B} dV = U_{\text{м.поля}}}$$

$U_{\text{м.поля}}$  в объеме  $V$ , где оно существует.

Следовательно, работа источника тока полностью идет на создание магнитного поля (его энергии  $U_{м.поля}$ ) в объеме пространства  $V$ , частью которого является и объем магнетика  $V_{тела}$  ( $V = V_{тела} + V_{ост.простр}$ ).

• **Случай ферромагнетиков.** Если не опускать упрощающих предположений относительно зависимости  $\vec{B} = \mu\mu_0\vec{H}$  и , тем самым, допускать зависимость магнитной проницаемости  $\mu$  от напряженности поля  $H$ , (что имеет место для ферромагнетиков), тогда можно записать :

$$\vec{B} = \mu_0\mu \cdot \vec{H} = \mu_0\vec{H} + \mu_0\vec{M} \quad (4.14)$$

$$\boxed{d\vec{B} = \mu_0 d\vec{H} + \mu_0 d\vec{M}}$$

*Подробности:*

$$\begin{aligned} \vec{B} &= \mu_0\mu \cdot \vec{H}; \\ d\vec{B} &= \mu_0\mu \cdot d\vec{H} + \mu_0\vec{H}d\mu \\ \text{либо } \vec{B} &= \mu_0\vec{H} + \mu_0\vec{M}. \\ d\vec{B} &= \mu_0 d\vec{H} + \mu_0 d\vec{M}, \quad \vec{M} = \chi\vec{H}, \\ d\vec{B} &= \mu_0 d\vec{H} + \mu_0\chi d\vec{H} + \mu_0\vec{H}d\chi. \\ \mu &= 1 + \chi, \quad d\mu = d\chi; \end{aligned}$$

$$\boxed{d\vec{B} = \mu_0\mu \cdot d\vec{H} + \mu_0\vec{H}d\mu.} \quad (4.15)$$

С учетом (4.14), (4.15) выражение (4.10) можно записать в виде:

$$U_M = \int_V dV \int_0^B \vec{H}d\vec{B} = \int_V dV \int_H \mu_0\vec{H}d\vec{H} + \int_V dV \int_I \mu_0\vec{H}d\vec{M},$$

$$\boxed{U_M = \frac{1}{2}\mu_0 \int_V \vec{H}^2 dV + \int_{V_T} dV \cdot \mu_0 \int_I \vec{H}d\vec{M}.} \quad (4.16)$$

В (4.16) первый интеграл (интегрирование ведется по всему объему  $V$  пространства, где существует магнитное поле)

$$\frac{1}{2} \mu_0 \int_V \vec{H}^2 dV = \boxed{\frac{1}{2} \int_V \vec{H} \cdot \vec{B}_0 dV = U_{0, \text{поля}}} \quad (4.17)$$

представляет собой энергию магнитного поля  $\vec{H}$  в вакууме (где  $\vec{B}_0 = \mu_0 \vec{H}; \mu=1$ ).

Второй интеграл (берется по объему магнетика  $V_T$ , где  $M \neq 0$ )

$$\boxed{U_{\text{м.поля}; V_T} = \oplus \int_{V_T} dV \cdot \mu_0 \int_M \vec{H} d\vec{M}} \quad (4.18)$$

представляет собой энергию, которая расходуется источником эл. тока при намагничивании магнетика с объемом  $V_T$  (в том числе и в ферромагнетике) где имеет место процесс намагничивания "I-H". (Подробнее об этом интеграле-слагаемом будет идти речь далее). Таким образом, подчеркнем еще раз, что в формуле (4.16) первое слагаемое – энергия магнитного поля в вакууме, второе слагаемое – энергия поля в объеме магнетика (затрачиваемая источником на намагничивание магнетика в координатах "I-H"). Очевидным (по физическому смыслу) является и то, что величина

$$U_{\text{тела}} = -\frac{1}{2} \mu_0 \int_{V_T} \vec{H} \cdot \vec{M} dV \quad (4.19)$$

является энергией магнетика в поле H; различие между (4.18) и (4.19), как видно сводится

к противоположным знакам «+» и «-» перед интегралами:  $\boxed{U_{\text{м.поля}; V_T} = -U_{\text{тела}}}$

#### Дополнительный анализ (толкование слагаемых) формулы (4.16).

Выражение (4.16), первый его интеграл (энергия магнитного поля в вакууме  $U_0$ ), можно представить в другом виде, осуществив очевидную замену (что часто делают):

$$\mu_0 \vec{H}^2 = \mu_0 \vec{H} \cdot \vec{H} = \vec{H} (\vec{B} - \mu_0 \vec{M}). \quad (4.20)$$

Последнее дает:

$$U_M = \int_V dV \int_B \vec{H} d\vec{B} = \frac{1}{2} \int_V \vec{H} \cdot \vec{B} dV - \frac{1}{2} \mu_0 \int_{V_T} \vec{H} \cdot \vec{M} dV + \mu_0 \int_{V_T} dV \int_M \vec{H} d\vec{M} \quad (4.21)$$

Ниже записанные выражения, входящие в последнюю формулу, представляют собой:

$$\boxed{U_{\text{м.поля}} = \frac{1}{2} \int_V \vec{H} \cdot \vec{B} dV} \quad (4.22)$$

энергию магнитного поля, создаваемого токами проводимости, во всем объеме, где существует поле ( $V$  – объем всего пространства, где имеется поле, этот объем может быть полностью заполнен веществами); формула справедлива и для ферромагнетиков;

$$\boxed{U_{\text{м.поля}; V_T} = + \frac{1}{2} \mu_0 \int_{V_T} \vec{H} \cdot \vec{M} dV} \quad (4.23)$$

энергия магнитного поля, заключенного в объеме тела с намагниченностью  $\vec{M}$  формула справедлива и для ферромагнетиков (см. ранее 4.18);

наконец - 
$$\boxed{U_{\text{м.тела}} = - \frac{1}{2} \mu_0 \int_{V_T} \vec{H} \cdot \vec{M} dV} \quad (4.24)$$

энергия магнетика с намагниченностью  $\vec{M}$  в магнитном поле напряженностью  $\vec{H}$ .

## 5.1 Потенциальная энергия тела с намагниченностью $\vec{M}$ во внешнем поле $\vec{H}^e$ и в собственном размагничивающем поле $\vec{H}^d$ .

При анализе (при проведении экспериментальных исследований и анализе полученных результатов) часто приходится пользоваться выражением типа (4.24). Поэтому ниже остановимся на физическом смысле этого выражения:

$$\boxed{U_{\text{м.тела}} = - \frac{1}{2} \mu_0 \int_{V_T} \vec{H} \cdot \vec{M} dV} \quad (5.1)$$

Этот интеграл берется по объему тела  $V_T$  (только там  $\vec{M} \neq 0$ ) и представляет собой энергию магнетика (в том числе и ферромагнетика) в магнитном поле  $\vec{H}$ . ( Следует заметить, что для диа- и парамагнетиков [см. Матвеев А.Н., Электричество., Стр. 328 - 329] взятое со знаком "+" выражение типа (15.8) дает энергию магнитного поля, заключенного в объеме магнетика  $V_T$ ).

**Примечание 1:** приведенная в книге Матвеев А.Н., Электричество. Стр. 328 – 329

$$\text{формула} \quad U = +\frac{1}{2} \mu_0 \int_M \vec{H} \cdot \vec{M} dV$$

также названа как энергия магнетика в магнитном поле. Но это не совсем корректно, ибо выражение с "+" представляет собой ( и по смыслу) энергию поля в объеме магнетика  $V_T$ .

Учитывая, что внутреннее магнитное поле  $\vec{H}^i$  (его напряженность) связана с внешним  $\vec{H}^e$  и собственным размагничивающим  $\vec{H}$  полями с помощью формулы:

$$\vec{H}^i \equiv \vec{H} = \vec{H}^e + \vec{H}^d \quad (5.2)$$

выражение (5.1) перепишем в виде:

$$U_M = -\frac{1}{2} \mu_0 \int_{V_T} \vec{H} \cdot \vec{M} dV = -\frac{1}{2} \mu_0 \int_{V_T} \vec{H}^e \cdot \vec{M} dV - \frac{1}{2} \mu_0 \int_{V_T} \vec{H}^d \cdot \vec{M} dV \quad (5.3)$$

Входящие в (5.4) слагаемые имеют очевидный смысл:

$$F_e = -\frac{1}{2} \mu_0 \int_{V_T} \vec{H}^e \vec{M} dV \quad (5.4)$$

– энергия магнетика(ов) во внешнем магнитном поле  $\vec{H}^e$  ;

$$F_d = -\frac{1}{2} \mu_0 \int_{V_T} \vec{H}^d \vec{M} dV \quad (5.5)$$

– энергия магнетика (системы магнетиков) в собственном размагничивающем поле  $\vec{H}^d$  (магнитостатическая энергия образца).

Вообще говоря, (5.4), (5.5) это формулы для системы, состоящей из некоторого количества "n" – магнетиков. Уточнение [см. Вонсовский С. В., Шур Я. С. Ферромагнетизм. 1948 г., стр. 32, 288 – 291] показывает, что для одного (изолированного) магнетика следует брать энергию  $F^e$  без множителя "1/2", т.е. в виде:

$$F_e = -\mu_0 \int_{V_T} \vec{H}^e \vec{M} dV \quad (5.6)$$

Выражения для объемных плотностей энергий (5.5) и (5.6) соответственно запишутся:

$$f_m = -\frac{1}{2} \mu_0 \vec{H}^d \vec{M} \quad (5.7)$$

объемная плотность магнитостатической энергии магнетика (в том числе ферромагнетика);

$$f_e = -\mu_0 \vec{H}^e \vec{M} \quad (5.8)$$

– объемная плотность энергии магнетика во внешнем поле  $\vec{H}^e$ .

Напряженность размагничивающего поля  $\vec{H}^d$  в (5.7) определяется как градиент магнитного потенциала (скалярного)

$$\varphi_m = \frac{1}{4\pi} \int_{V_T} \frac{-\operatorname{div} \vec{M}}{r} dV + \frac{1}{4\pi} \int_{S_T} \frac{M_{2n} - M_{1n}}{r} dS \quad (5.9)$$

где можно обозначить:

$\rho_m = -\mu_0 \operatorname{div} \vec{M}$  - объемная плотность магнитных зарядов,

$\sigma_m = \mu_0 (M_{2n} - M_{1n})$  - поверхностная плотность магнитных зарядов, что известным образом трансформирует предыдущую формулу (5.9)

Поэтому, используя известную формулу  $\vec{H}^m = -\operatorname{grad} \varphi_m$  получаем:

$$\vec{H}^m = \frac{1}{4\pi} \int_{V_T} \frac{-\operatorname{div} \vec{M} \cdot \vec{r}}{r^3} dV + \frac{1}{4\pi} \int_{S_T} \frac{(M_{2n} - M_{1n}) \vec{r}}{r^3} dS$$

Расчеты  $\vec{H}^d$  для тел произвольной формы весьма сложны, так как приходится вычислять тройные интегралы от этих функций.

В случае если магнетики имеют форму эллипсоидов вращения (сферы, эллипсоида, диска, цилиндра), намагниченность  $\vec{M}$  однородна по объему тела, при этом  $\text{div} \vec{M} = 0$ , так как  $\vec{M} \neq \vec{M}(r)$ , и тогда  $\vec{H}^d$  определяется только скачками нормальной составляющей намагниченности  $\Delta M_n = (M_{2n} - M_{1n})$  на границах магнетика. В таких случаях возможны более точные расчеты поля по формулам вида:

$$\boxed{\vec{H}^d = -N_{ik} \vec{M}} \quad (5.10)$$

где  $N_{ik}$  – тензор размагничивающих коэффициентов, являющийся тензором второго ранга. Необходимо также иметь в виду, что это символическая запись формулы, и принять во внимание следующие соотношения.

**Подробнее:**

$$\vec{H}^d = -N_{ik} \vec{M} \text{ - означает, что } \vec{H} \text{ линейно зависит от } \vec{M}, \text{ так что } H_i^d = -N_{ji} M_j.$$

Во вторых  $N_{ik}$  – тензорная величина  $\vec{H}^d = \sum H_i^d \vec{e}_i$ .

Для эллипсоида вращения в системе координат  $\{x_1, x_2, x_3\}$ , оси которой совпадают с главными осями  $(a, b, c)$  эллипсоида вращения, тензор  $N_{ik}$  принимает вид:

$$N_{ik} = N_{ii} = \begin{pmatrix} N_1 & 0 & 0 \\ 0 & N_2 & 0 \\ 0 & 0 & N_3 \end{pmatrix} \quad (5.11)$$

Поэтому:

$$\vec{H}^d = - \begin{pmatrix} N_1 & 0 & 0 \\ 0 & N_2 & 0 \\ 0 & 0 & N_3 \end{pmatrix} (M_1 \vec{e}_1 + M_2 \vec{e}_2 + M_3 \vec{e}_3) \equiv \quad (5.12)$$

$$\equiv -(N_1 M_1 \vec{e}_1 + N_2 M_2 \vec{e}_2 + N_3 M_3 \vec{e}_3)$$

Тогда формулу (5.10) следует понимать так (в раскрытом виде):

:

$$\begin{aligned} H_1^d &= N_{1j} M_j = N_{11} M_1 + \underbrace{N_{12} M_2}_0 + \underbrace{N_{13} M_3}_0 \\ H_2^d &= N_{2j} M_j = \underbrace{N_{21} M_1}_0 + N_{22} M_2 + \underbrace{N_{23} M_3}_0 \\ H_3^d &= N_{3j} M_j = \underbrace{N_{31} M_1}_0 + \underbrace{N_{32} M_2}_0 + N_{33} M_3. \end{aligned} \quad (5.13)$$

Таким образом, формула для  $f_m$  с учетом (5.13) запишется в виде:

$$\begin{aligned} f_m &= -\frac{1}{2} \mu_0 \vec{H}^d \cdot \vec{M} = +\frac{1}{2} \mu_0 (N_1 M_1 \vec{e}_1 + N_2 M_2 \vec{e}_2 + N_3 M_3 \vec{e}_3) (M_1 \vec{e}_1 + M_2 \vec{e}_2 + M_3 \vec{e}_3) = \\ &= \frac{1}{2} \mu_0 (N_1 M_1^2 + N_2 M_2^2 + N_3 M_3^2) = \frac{1}{2} \mu_0 \sum_{i=1}^3 N_i M_i^2. \end{aligned}$$

Или:

$$f_m = \frac{1}{2} \mu_0 \sum_{i=1}^3 N_i M_i^2. \quad (5.14)$$

.....

### Дополнение 1:

Пример образования тензора второго ранга. Пусть имеются два вектора  $\vec{A}$  и  $\vec{B}$  линейно зависимые друг от друга так что (в общем случае  $\vec{A}$  не коллинеарен  $\vec{B}$ ) компоненты первого из них  $A_i$  являются линейными функциями второго  $B_j$ :

$$A_i = \alpha_{ij} B_j,$$

где суммирование ведется по дважды повторяющемуся индексу  $j$ .

$$\begin{aligned} A_1 &= \alpha_{1j} B_j = \alpha_{11} B_1 + \alpha_{12} B_2 + \alpha_{13} B_3; \\ A_2 &= \alpha_{2j} B_j = \alpha_{21} B_1 + \alpha_{22} B_2 + \alpha_{23} B_3; \\ A_3 &= \alpha_{3j} B_j = \alpha_{31} B_1 + \alpha_{32} B_2 + \alpha_{33} B_3. \end{aligned} \quad (1)$$

Каждая из компонент  $A_i$  вектора  $\vec{A}$  в общем случае является функцией сразу трех компонент.

Совокупность коэффициентов  $\alpha_{ij}$  в (1) записывают в виде таблицы (матрицы) и называют тензором  $(\alpha_{ij})$ :

$$(\alpha_{ij}) = \begin{pmatrix} \alpha_{11} & \alpha_{12} & \alpha_{13} \\ \alpha_{21} & \alpha_{22} & \alpha_{23} \\ \alpha_{31} & \alpha_{32} & \alpha_{33} \end{pmatrix} \quad (2)$$

Линейную зависимость векторов  $\vec{A}$  и  $\vec{B}$  в виде (1) иногда записывают в символическом виде

$$\vec{A} = (\alpha_{ij}) \vec{B}$$

что означает, конечно, уравнения (1).

Именно это имеется в виду, когда пишут  $\vec{H} = -N \vec{M} = -N_{ik} \vec{M}$ .

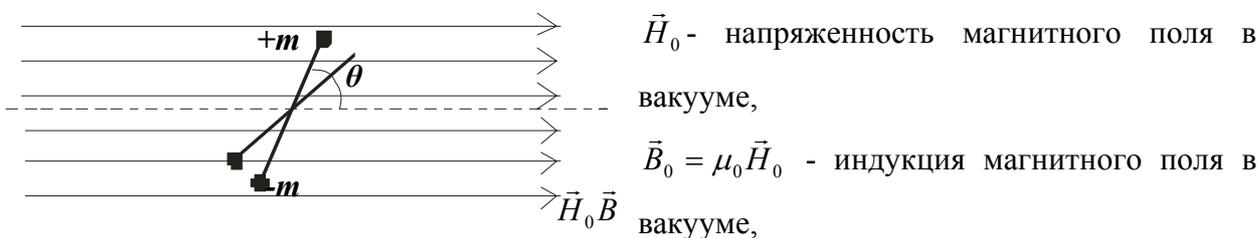
.....

• **Дополнение 2.** Выражение для потенциальной энергии  $F_e$  намагниченного тела во внешнем магнитном поле  $\vec{H}^e$ , а также выражение для  $F$  - магнитостатической энергии можно получить [Вонсовский С. В., Шур Я. С. Ферромагнетизм. 1948 г., стр. 288] в рамках дипольного описания магнетиков

Получим формулу 
$$f_e = -\frac{1}{2} \vec{H}^e \cdot \vec{M} \quad [\text{см.}(5.7)]$$

Для этого представим магнетик, как систему, состоящую из элементарных магнитных диполей с моментами  $\vec{P}_i = m\vec{l}$ . Нетрудно показать, что потенциальная энергия каждого диполя  $\vec{P}_i$  относительно внешнего магнитного поля  $\vec{H}^e$  равна:

$$U_i = -\mu_0 (\vec{P}_i \cdot \vec{H}^e) = -\mu_0 P_i \cdot H^e \cos \theta \quad (5.15)$$



$\theta$  – угол между осью диполя и вектором  $\vec{B}_0$ .

Благодаря действию кулоновских сил, действующих на магнитные заряды ( $m^+$  и  $m^-$ ):

$$\vec{F}_1 = +m\vec{B} = +m\mu_0\vec{H}; \quad \vec{F}_2 = -m\vec{B} = -m\mu_0\vec{H} \quad (5.16)$$

диполь получает вращательный момент  $\vec{M}$  и начинает вращаться в сторону уменьшения угла  $\theta$ :

$$\vec{L} = [\vec{P}_i \times \vec{B}_0] \quad |\vec{L}| = P_i \cdot \mu_0 \cdot \vec{H}^e \cdot \sin \theta. \quad (5.17)$$

При повороте на угол  $d\theta$  над диполем проводится со стороны поля работа, т.е он получает энергию:  $dU_i = M \cdot d\theta = P_i \cdot B \cdot \sin \theta \cdot d\theta$ .

Следовательно, полная энергия диполя:

$$U_i = \int dU_i = P_i B \int \sin \theta \cdot d\theta = -P_i B \cos \theta = -\mu_0 \cdot P_i \cdot H \cdot \cos \theta$$

$$U_i = -(\vec{P}_i \cdot \vec{B}_0) = -\mu_0 (\vec{P}_i \cdot \vec{H}_0) = -\mu_0 \cdot P_i \cdot H^e \cdot \cos \theta. \quad (5.18)$$

Это и есть энергия диполя во внешнем магнитном поле.

Просуммировав полученное выражение по объему магнетика (по единице его объема) получим выражение для плотности потенциальной энергии магнетика во внешнем магнитном поле с индукцией  $\vec{B}_0 = \mu_0 \vec{H}_0$ . Для единицы объема тела:

$$f_e = -\mu_0 \vec{H}^e \cdot \sum_{\text{ед.объема}} \vec{P}_i = -\mu_0 (\vec{H}^e \cdot \vec{M}), \text{ т. к. } \frac{\sum \vec{P}_i}{V} = \vec{M}.$$

$$f_e = -\mu_0 (\vec{H}^e \cdot \vec{M}) = -\mu_0 H^e M \cos \theta \quad (5.19)$$

В соответствии с теорией эквивалентности Ампера (для диполей и круговых токов) этот вывод можно целиком перенести на и на магнетики, в которых элементарными моментами  $\vec{P}_i$  являются моменты круговых токов. И, наконец, аналогичным путем (Тикадзуми. Физика ферромагнетизма. ч.1. 1983 г., стр. 33 – 45) можно вычислить энергию размагничивающего поля:

$$F_m = -\frac{1}{2} \mu_0 \int_{V_T} \vec{H}^m \cdot \vec{M} dV. \quad (5.20)$$

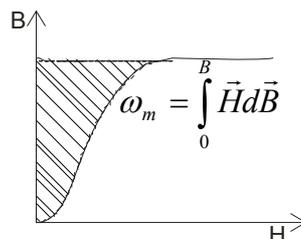
## 5. 2 Потери энергии на статический гистерезис.

• *Потери энергии на магнитный гистерезис. (Работа, выполняемая при циклическом перемагничивании).*

Как мы ранее установили, объемная плотность энергии (работы), расходуемой источником тока в процессе намагничивания магнетика, задается выражением:

$$\omega_m = \int_0^B \vec{H} d\vec{B}$$

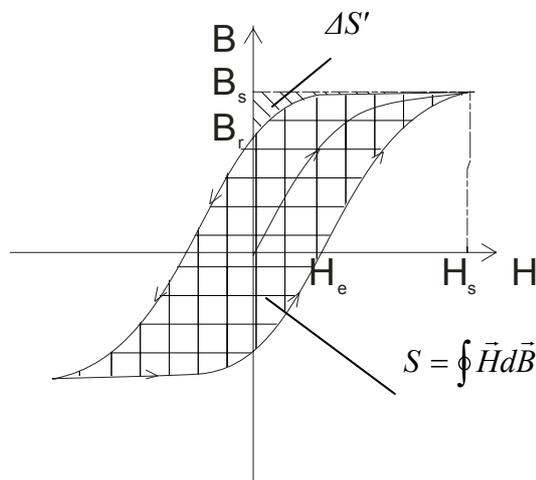
и равна площади фигуры ограниченной кривой  $B(H)$  и осью индукции  $OB$  в координатах "H"- "B".



Эта энергия (работа) в случае ферромагнетиков не полностью идет на создание магнитного поля во всем окружающем пространстве (не вся превращается в энергию магнитного поля в веществе):

$$U_m = \int_V dV \int_B \vec{H} d\vec{B} \neq \frac{1}{2} \int_V \vec{H} \cdot \vec{B} dV = U_{\text{м.поля}} .$$

Часть ( $\Delta S$  – часть площади) из  $\int_V dV \int_B \vec{H} d\vec{B}$  энергии источника безвозвратно теряется, расходуется на преодоление внутренних коэрцитивных сил (сил магнитной анизотропии, внутренних напряжений, тепловых колебаний в решетке атомов и др.), мешающих намагничиванию вещества. Эта часть  $\Delta S$  энергии превращается в конечном счете в тепловую энергию, вследствие чего ферромагнетик при намагничивании нагревается и тем больше, чем сильнее выражен гистерезис. Другая часть идет на увеличение энергии поля, часть энергии  $\Delta S'$  возвращается в цепь в виде экстрапоков самоиндукции (при выключении тока).



$$\left[ \frac{\text{Дж}}{\text{м}^3} \right] = \left[ \text{Тл} \cdot \frac{\text{А}}{\text{м}} \right]$$

За один цикл перемагничивания (когда поле меняется от  $+H_s$  до  $-H_s$  и снова до  $+H_s$ , индукция меняется от  $+B_s$  до  $-B_s$  и снова до  $+B_s$ ) в тепло переходит энергия (в расчете на единицу объема магнетика) равная площади петли одного цикла гистерезиса:

$$S = \oint \vec{H} d\vec{B} \quad (5.21)$$

Эту величину называют потерями энергии на статический гистерезис. Поэтому, для измерения потерь энергии на статический гистерезис необходимо экспериментально снять петлю гистерезиса, измерить ее площадь  $S = [\text{Дж}/\text{м}^3] = [\text{Тл} \cdot \text{А}/\text{м}]$ .

На практике, потери энергии на перемагничивание измеряются в материалах при их перемагничивании переменными токами с частотой  $f = 50 \text{ Гц}$ ; т. е. за 1с ферромагнетик испытывает 50 циклов перемагничивания. Тогда, очевидно, потери энергии (только на статический гистерезис) на перемагничивание единицы объема ферромагнетика за 1с составят, (это называют мощностью потерь в единице объема):

$$P'_r = S \cdot f = \left( \oint \vec{H} d\vec{B} \right) \cdot f \quad (5.22)$$

**Удельной мощностью потерь энергии называют потери энергии на гистерезис в единице массы ферромагнетика за 1 секунду:**

$$P_{уд} = \frac{\left( \oint \vec{H} d\vec{B} \right) \cdot f}{\rho} = \frac{S \cdot f}{\rho} \quad (5.23)$$

В формуле (5.23) обозначено:

$[P_{уд}] = [Вт/кг]$  – удельная мощность потерь на гистерезис,

$S = \oint \vec{H} d\vec{B} = [Дж/м^3]$  – площадь петли (одного цикла перемагничивания) магнитного гистерезиса,

$[\rho] = кг/м^3$  – удельная масса вещества,

$f = 50 1/с = 50 Гц$  – частота перемагничивания.

Моделируя петлю гистерезиса эллипсом, площадь можем рассчитать следующим образом:

$$\omega = \oint \vec{H} d\vec{B} = S_{дин.петли.}$$

$$S_{дин.петли} = \int_{t=0}^{t=T} H dB = \int_{t=0}^{t=T} H_m \sin \omega t \cdot d(B_{1m} \sin \omega t - B_{2m} \cos \omega t) =$$

$$= \int_0^T H_m \sin \omega t \cdot (B_{1m} \cos \omega t - B_{2m} \sin \omega t) d(\omega t) = \quad (5.24)$$

$$= \pi H_m B_{2m} = \pi \mu_0 \mu^2 H_m^2,$$

$$S_{дин.петли} = \pi H_m B_m \sin \delta.$$

(Конец лекции №5)