## ТЕМА 11. СТИМУЛЮВАННЯ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ

#### Сучасні підходи до аналізу та оцінювання економічного розвитку регіонів

Ефективні стратегії економічного розвитку держав і регіонів у сучасних умовах суттєво залежать від якісного аналізу та оцінювання розвитку регіонів, причому не лише в економічній площині, оскільки регіональна економіка є як чинником розвитку інших сфер, так і його ре- зультатом. Так, економічний розвиток регіонів має досліджуватися з позицій системного підхо- ду, що дає змогу виявити всю сукупність важливих факторів впливу на регіони та врахувати їх, приймаючи відповідні управлінські рішення.

Загалом *аналіз* (від грец. – розкладання, розчленування) щодо регіонального розвитку може стосуватися дослідження структури, окремих елементів, взаємозв’язків, суб’єктів і чин- ників регіонального розвитку, тобто охоплювати будь-які елементи та аспекти функціонування регіонів.

*Аналіз економічного розвитку регіонів – комплекс заходів, спрямований на дослідження з певною метою стану, результатів, ефектів, будь-яких чинників, що стосуються економічних змін у регіонах для використання цієї інформації при прийнятті управ- лінських рішень.*



Аналіз регіонального розвитку може бути:

* ретроспективним, поточним і прогностичним;
* зовнішнім і внутрішнім;
* кількісним і якісним;
* емоційним (реакція людей на об’єкт дослідження) і раціональним;
* разовим, періодичним, систематичним;
* комплексним та вибірковим.

*Цілі аналізу регіонального розвитку* можуть стосуватися як потенціалу регіонів загалом, так і вирішення менш масштабних завдань (наприклад залучення інвестицій у певну галузь, приваблення туристів, реклама певної продукції чи послуг за межами регіону та ін.).

*Суб’єкти аналізу регіонального розвитку* – будь-які інституції (державні та недержавні), бізнес-

структури, окремі громадяни, тобто всі, хто виявляє інтерес до регіону та його майбутнього.

Для здійснення аналізу необхідні такі основні види інформаційних джерел, що стосують- ся об’єкта оцінювання:

* нормативно-правові документи;
* статистична інформація;
* описова інформація (матеріали ЗМІ, наукові праці, результати громадських обговорень і т. ін.). *Системний аналіз регіонального розвитку* передбачає дослідження таких проблем роз- витку регіонів, які є складними для розуміння, зокрема шляхом комплексного вивчення струк- тури господарства регіону, внутрішніх зв’язків між об’єктами і суб’єктами регіонального роз-

витку, а також зв’язків із зовнішнім середовищем.

*Системний аналіз економічного розвитку регіонів – комплексне вивчення структури господарства регіонів, його складових, взаємозв’язків між внутрішніми і зовнішніми чинниками їх економічного розвитку, що здійснюється для пошуку, планування та реа- лізації заходів щодо економічного розвитку регіонів в умовах невизначеності.*



Основними особливостями системного аналізу відносно інших методів дослідження є те, що він:

* ураховує будь-яку складність об’єктів дослідження та їх зв’язків із зовнішнім середовищем;
* може бути реалізований за відсутності певних даних щодо досліджуваних об’єктів та їх середовища оточення;
* забезпечує якісне уточнення цілей і завдань регіональної політики, обґрунтування ефек- тивних механізмів для їх реалізації;
* синтезує всю можливу множину загальнонаукових, експериментальних, статистичних, графічних, математичних, описових та інших методів, що й забезпечує системність дослідження. У загальному вигляді системний аналіз включає такі складові: аналіз проблеми і визна- чення об’єкта дослідження – системи найважливіших елементів і характеристик внутрішнього і зовнішнього середовища; аналіз структури об’єкта дослідження; формулювання цілей і кри- теріїв ефективності системи; виявлення та оцінка ресурсів розвитку системи; прогнозування розвитку системи; уточнення і систематизація цілей системи, їх оцінка; відбір цілей системи за певними критеріями; побудова комплексної програми забезпечення розвитку системи, вибір інструментарію впливу на систему. При цьому головними критеріями оптимального вибору інструментів та побудови механізмів регіонального управління є ефективність, результативність

і максимальне задоволення потреб населення регіону.

Важливим у процесі аналізу регіонального розвитку є *оцінювання* (від фр. *evaluation* – ви- значення ціни, вартості, кількості, якості, цінності), яке має відносний, порівняльний характер.

*Оцінювання регіонального розвитку* здійснюється для визначення:

* ефективності (співвідношення між виробленим продуктом та ресурсами, витраченими на його виробництво);
* результативності (ступінь досягнення цілей діяльності);
* відповідності стану обраних факторів регіонального розвитку певним критеріям.

*Оцінювання розвитку регіонів – встановлення на основі порівняння: 1) змін стану сфер і галузей регіонів за результатами діяльності суб’єктів регіонального розвит- ку; 2) стану регіонів відносно інших територій; 3) відповідності складових і фак- торів регіонального розвитку певним стандартам, моделям регіонального розвитку тощо на основі певної системи принципів, методів та критеріїв з метою своєчасно- го прийняття рішень і вжиття заходів щодо забезпечення позитивних або недопу- щення негативних змін у регіонах.*



Сьогодні налічується велика кількість підходів до аналізу та оцінювання розвитку регіо- нів. Найбільш поширені в практиці такі підходи:

* *диференційований:* з’ясування рівня розвитку окремих регіонів, галузей, секторів, об’єктів і чинників;
* *кваліметричний* (від лат. *qualitas* – характер, явище та грец. *μττρον* – вимірювати): оці- нювання якісних складових регіонального розвитку за допомогою кількісних показників;
* *комплексний:* охоплення всіх істотних складових і чинників розвитку регіонів;
* *індексний:* обчислення узагальнюючого показника – індексу розвитку регіону, на підставі якого формуються рейтинги регіонів;
* *інтегральний:* урахування сумісності та взаємодоповнюваності окремих показників ре- гіонів в отриманні загального кінцевого результату, а також розрахунок коефіцієнтів за показ- никами питомої ваги і значущості окремих показників у загальному результаті;
* *динамічний:* упорядкування показників регіонального розвитку за темпами зростання;
* *параметричний:* установлення і кількісне вираження властивостей, функціональних залежностей між параметрами елементів системи регіонального управління і регіонального розвитку;
* *порівняльний:* порівняння показників стану регіонів за окремими сферами, а також по- казників розвитку регіонів у часі;
* *рейтинговий:* визначення місця регіону за рівнем розвитку серед інших регіонів. Рейтинговий підхід реалізується на державному і міжнародному рівнях. Водночас на держав-

ному, регіональному та локальному рівнях аналіз та оцінювання регіонального розвитку здійсню- ються за змішаним підходом, тобто можуть бути використані як рейтинговий, так і інші підходи.

В Україні на державному рівні комплексну оцінку соціально-економічного розвитку Ав- тономної Республіки Крим, областей, міст Києва і Севастополя запроваджено з 2004 р. Її ре- зультатом є рейтинги розвитку регіонів за основними показниками соціально-економічного розвитку, що формуються Міністерством економічного розвитку і торгівлі України.

У 2003 р. Державним комітетом статистики України було затверджено Методику розра- хунку інтегральних регіональних індексів економічного розвитку [21]. Побудова інтегральної регіональної оцінки рівня соціально-економічного розвитку спиралася на спеціально сформо- вану систему показників регіональної статистики, що відображає основні складові і чинники соціальної та економічної ситуації в кожному конкретному регіоні, забезпечує можливості міжре- гіональних зіставлень як за узагальнюючими, так і за деталізованими характеристиками.

До 2011 р. оцінювання регіонального розвитку здійснювалося відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України “Про запровадження комплексної оцінки соціально-економічного розвитку Автономної Республіки Крим, областей, мм. Києва та Севастополя” [13], яка була скасована у зв’язку із введенням нового порядку оцінювання. Так, постановою Кабінету Міністрів України “Про запровадження проведення оцінки результатів діяльності Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій” [14] затверджено такий порядок оцінювання, в якому *розвиток регіонів розгля- дається як результат діяльності місцевих державних адміністрацій*. Згідно з вищезазначе- ним документом Міністерство економічного розвитку і торгівлі України здійснює аналіз діяль- ності Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, Київської і Севастопольської міських державних адміністрацій, керуючись новими методичними рекомендаціями. Оцінка здійснюється за 81 показником за 10 напрямами, на які справляють вплив місцеві органи вико- навчої влади, зокрема такими як:

* економічний розвиток;
* інвестиційна, наукова та інноваційна діяльність;
* державні фінанси;
* підтримка бізнесу;
* споживчий ринок;
* населення та ринок праці;
* житлово-комунальне господарство;
* освіта та охорона здоров’я;
* рівень злочинності;
* екологія.

З метою розв’язання проблем міжрегіональної та внутрішньорегіональної диференціації соціально-економічного розвитку регіонів, районів, міст та запобігання поглибленню дифе- ренціації у 2009 р. Постановою Кабінету Міністрів України *запроваджено оцінку між- та внут- рішньорегіональної диференціації соціально-економічного розвитку регіонів* у розрізі: міст рес- публіканського Автономної Республіки Крим і обласного значення; районів, районів у містах Києві та Севастополі [15].

Починаючи *з 2008 р. оцінюється рівень конкурентоспроможності українських регіонів за методологією Всесвітнього економічного форуму (ВЕФ).* У 2008 р. проводилося дослідження конкурентоспроможності 12 областей України, в 2009 р. рейтинг охоплював 13 областей, АРК та м. Київ, у 2010 р., крім АРК та м. Києва, дослідженням було охоплено вже 19 областей, а з 2011 р. оцінюється конкурентоспроможність усіх регіонів держави [27]. Рейтинг регіонів виз- начається на основі статистичної інформації та даних опитувань експертів за 12 складовими:

* державні і суспільні установи;
* інфраструктура;
* макроекономічна стабільність;
* охорона здоров’я і початкова освіта;
* вища освіта і професійна підготовка;
* ефективність ринку товарів і послуг;
* ринок праці;
* розвиненість фінансового ринку;
* оснащеність новими технологіями;
* розмір ринку;
* рівень розвитку бізнесу;
* інноваційний потенціал.

Зі 110 індикаторів, які утворюють індекс конкурентоспроможності регіону, приблизно третина – це статистичні дані, решта – дані, отримані за результатами опитування керівників. Подібні рейтинги включають у середньому від 100 до 300 показників залежно від цілей та обраної методики оцінювання стану регіонів. Також різним може бути співвідношення кількісних і якісних показників.

Оцінювання конкурентоспроможності регіонів стало необхідним у зв’язку із розвитком процесів регіоналізації та активізацією регіонів як специфічних суб’єктів економіко-соціаль- них і політичних відносин. Спочатку оцінювалась конкурентоспроможність держав. Значний внесок у дослідження конкурентоспроможності держав та регіонів зробили такі міжнародні організації, як Всесвітній економічний форум (ВЕФ), Міжнародний інститут розвитку менедж- менту (МІРМ), Інститут стратегій та конкуренції у США. Із 70-х рр. XX ст. вони складають рейтинги конкурентоспроможності держав, у яких оцінюють усі найсуттєвіші складові со- ціально-економічної системи: макроекономічну ситуацію, підприємницьке середовище, якість освіти та охорони здоров’я, стан інфраструктури, розвиток фінансового ринку та ін. Рейтинги встановлюються на основі статистичної інформації та даних опитувань експертів, а методоло- гія визначення конкурентоспроможності з кожним роком удосконалюється.

Поряд з очевидними перевагами рейтингового підходу небезпека складання рейтингів криється, по-перше, у виділенні “сильних” і “слабких” регіонів, що визначається за чітко окрес- леними соціальними та економічними показниками, по-друге, в ігноруванні вихідних ситуацій для досягнення сучасного стану і стратегічного розвитку і, по-третє, у відмінностях культур та інших чинників, які є основою розвитку, але які взагалі неможливо об’єктивно оцінити, хоча вони впливають на стан регіонів і мають бути враховані під час розробки відповідної політики. Таким чином, для більш глибокого оцінювання розвитку і конкурентоспроможності регіонів слід використовувати й інші підходи та методи.

Серед найбільш популярних у світі та в Україні методів аналізу стану територій є *SWOТ- аналіз,* що включає аналіз сильних (Strenths) сторін, слабких (*Weaknesses*) сторін, сприятливих можливостей для майбутнього розвитку (*Opportunities*) та потенційних небезпек, імовірних у майбутньому (*Threats*).

Іноді замість SWOT-аналізу використовують *метод АВС-аналізу*. Ця назва є абревіату- рою, що складається з перших букв слів: *Аdvantage* (перевага), *Ваrrіеr* (перешкода), *Соntroversial* (cпірне). Усі відомі чинники місцевого розвитку групуються за цими трьома критеріями. Все, що не можна зарахувати до жодної з груп, відкидається як надлишкова інформація. Для того, щоб А-В-С-аналіз був точніший, усім факторам присвоюється рейтинг важливості, як правило, в інтервалі від 1 до 5 [25, с. 30].

Основні зовнішні та внутрішні чинники розвитку регіонів та будь-яких територій виділя- ються за методикою *РEST-аналізу,* де Р – політичні чинники, E – економічні, S – соціальні, T – технологічні. Метод *PESTLE* крім зазначених чотирьох чинників включає – правові (від *legislative*) та екологічні чинники.

Для встановлення взаємозв’язків між факторами розвитку регіонів з метою планування регіонального розвитку досить ефективним може бути відомий на сьогодні *факторний аналіз*, який передбачає виявлення причинно-наслідкових зв’язків щодо розвитку регіонів. Найголов- нішою відмінністю факторного аналізу від інших методів вимірювання зв’язку є те, що за його допомогою можна визначити не тільки безпосередні зв’язки, а й глибинні (латентні) та перей- ти від великої кількості показників до двох-п’яти латентних. Спираючись на спостереження за численними показниками, точніше, за їх кореляціями, факторний аналіз дає можливість вияви- ти найістотніші причини, а також системи та структури, покладені в основу різнорідних явищ. Завдяки цьому факторний аналіз значно менше порівняно з іншими методами потребує попе- редніх гіпотез: достатньо загальної гіпотези щодо наявності певного порядку в об’єкті, що досліджується, – систематичного характеру регіональних відмінностей рівнів економічного розвитку. Застосування методу факторного аналізу ґрунтується на припущенні, що показники є лише індикаторами певних існуючих властивостей явища, які безпосередньо не вимірюються [21].

Популярним у світі методом щодо оцінювання стану регіонів, зокрема у контексті роз- робки ефективних конкурентних стратегій розвитку, або стратегій, що будуються на певних реальних зразках, є *регіональний бенчмаркінг* – системне й безперервне порівняння стану роз- витку певних сфер, продуктивності галузей, якості регіонального управління тощо з відповід- ними сферами інших регіонів, у яких вони є конкурентами.

Бенчмаркінг є ефективним методом оцінки того, наскільки регіон адаптується до мінливих зовнішніх умов та використовує його можливості. Основними складовими бенчмаркінгу є такі:

* визначення регіонів-конкурентів або регіонів-лідерів (зразків) у певних сферах;
* визначення і вибір показників (індикаторів);
* аналіз та оцінювання;
* розробка політики розвитку сфер і галузей регіону [38].

Особливо складним завданням регіонального бенчмаркінгу є визначення показників, за якими буде проводитися порівняння, адже вони можуть стосуватися як усіх регіонів взагалі, так і певних регіонів, тобто йдеться про специфічні показники. Тому потрібне детальне емпі- ричне дослідження найбільш значимих індикаторів, які будуть об’єктивно оцінювати подібні сфери досліджуваних регіонів, тобто необхідно, щоб ці показники забезпечили об’єктивність порівняння.

Одним із перспективних підходів у бенчмаркінгу є визначення регіонів, які раніше були схожими за розвитком (проблемами, економічною структурою, природними умовами тощо) зі станом досліджуваного регіону, але які досягли успіхів у розвитку, наприклад шляхом створен- ня нових видів діяльності, підтримки інновацій, стимулювання підприємництва. Таким чином, формується банк даних кращих практик стимулювання регіонального розвитку, який дає змогу визначити необхідні управлінські технології для іншого подібного регіону. Окремо може порівню- ватися певна продукція регіону, щоб визначити можливості для її вдосконалення з погляду по- дальшого розвитку і динаміки. Це дає змогу органам влади і суб’єктам господарювання регіону сформувати спільні цілі та узгодити діяльність на засадах взаємного доповнення і ефективності. Сьогодні набув особливої популярності *кластерний аналіз*, який дає змогу на основі пев-

ної множини показників, що характеризують об’єкти економічного розвитку регіонів, об’єдна- ти їх у групи – кластери (від англ. – гроно, кущ, концентрація, скупчення) так, щоб об’єкти, що належать до однієї групи, були більш однорідними порівняно з об’єктами інших груп.

Існує велика кількість алгоритмів кластерного аналізу. Загалом його завдання можна об’єд- нати в такі групи:

* розробка підходів і здійснення типології або класифікації об’єктів кластерного аналізу;
* дослідження групування об’єктів;
* розробка гіпотез на основі результатів дослідження даних;
* перевірка гіпотез про дійсне існування теоретично введених дослідником кластерів та уточнення результатів.

З огляду на роль кластерних структур у забезпеченні розвитку і конкурентоспроможності регіону, зазначений підхід є прогресивним. Проте активні процеси самоорганізації більш при- таманні розвиненим державам, тож в Україні цей підхід слід застосовувати лише в комплексі з іншими підходами.

*Соціологічний та експертний аналіз* проводять шляхом організації зустрічей, групових обговорень, опитувань певних груп населення та експертів (висококваліфікованих фахівців у досліджуваній сфері) щодо оцінювання якихось чинників регіонального розвитку. Іноді цей метод називають методом якісного аналізу, тобто таким, який базується на аналізі даних, що є складними для кількісного вимірювання.

За допомогою соціологічного та експертного аналізу можна визначати:

* оцінювання населенням і підприємствами існуючого стану регіону (може бути іншим, ніж в органів влади; необхідне при формуванні стратегій розвитку регіону);
* очікування громадян щодо майбутнього стану регіону (важливо для планування заходів з розвитку регіону);
* суспільну думку щодо якості діяльності публічних органів влади (важливий чинник підвищення її ефективності та довіри);
* рівень готовності регіональних суб’єктів взяти на себе певні зобов’язання щодо розвит- ку регіону, участі в мережах;
* нові механізми реалізації регіональної політики та ін.

Досить перспективним є *оцінювання економічного та соціального потенціалу регіонів*. На сьогодні оцінювання будь-якого потенціалу регіонів аналізується недостатньо у теоретичній площині, крім того, воно майже не застосовується в регіональному управлінні на практиці. При цьому під економічним потенціалом території слід розуміти сукупну здатність наявних еконо- мічних ресурсів забезпечити виробництво максимально можливого обсягу корисностей пев- них показників, які відповідають вимогам суспільства на даному етапі його розвитку. Під еко- номічною оцінкою економічного потенціалу розуміється визначення його величини у вартісному виразі.

Оцінка економічного потенціалу дає змогу визначити:

* у вартісному виразі сумарну величину потенціалу, зосередженого на певній території;
* питому вагу кожного елемента та структуру потенціалу регіону;
* ступінь використання потенціалу.

Знаючи ці величини, можна реально визначати частку вільної енергії для подальшого розвитку і сприяти створенню довгострокової та гнучкої управлінської системи [24].

На сьогодні найменш розробленим в теоретико-методологічному плані, але практично необхідним є обґрунтування способів оцінювання інноваційного та інституційного потенці- алів регіонів.

Ураховуючи, що будь-яке оцінювання не може абсолютно точно відобразити стан регіону, з метою отримання більш обґрунтованих результатів доцільно застосовувати комплекс методів, що адекватні цілям регіональної політики та спроможностям суб’єктів оцінювання. Таким чи- ном, у кожному випадку формується окрема методика оцінювання.

*Методика аналізу (оцінювання) розвитку регіонів – сукупність і послідовність ме- тодів та прийомів, що використовуються для досягнення поставленої мети аналізу (оцінювання) розвитку регіонів.*

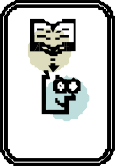


Визначальною для вибору методів аналізу (оцінювання) розвитку регіонів, що стануть основою відповідної методики, є чітко визначена мета. Загальний механізм її реалізації скла- дається з таких етапів:

1. *Підготовчий*, на якому визначаються:

* об’єкт дослідження та його структура;
* цілі й завдання;
* виконавці;
* підходи, методи і критерії оцінювання;
* час, необхідний для виконання завдань;
* порядок організації виконання завдань;
* форма і зміст матеріалів результатів оцінювання.

1. *Основний*, який охоплює збирання та узагальнення даних.
2. *Завершальний,* який передбачає аналіз, інтерпретацію, оформлення і подання результатів.

*Отже, існує велика кількість методів аналізу та оцінювання розвитку регіонів, які можуть бути використані в процесі розробки регіональної політики. З розвитком наукової думки і практики деякі методи менше використовуються, натомість з’яв- ляються нові, більш адекватні сучасним умовам. Результативність їх використання залежить від організаційних, кадрових, матеріальних і технічних можливостей суб’єктів оцінювання. Водночас ключовими умовами якісного аналізу є професійність і своєчасність його здійснення, що є основою успіху в забезпеченні сталого регіо- нального розвитку.*

#### Державні механізми стимулювання економічного розвитку регіонів

Завдяки глобалізації та інформаційно-комунікаційним технологіям ресурси стають де- далі більш мобільними, а це означає, що для будь-якого регіону поряд з потенційними загрозами розширюються можливості щодо економічного розвитку. Ці фактори значно підвищують ви- моги до сучасної регіональної політики. Відповідно, має бути сформований адекватний комп- лекс державних механізмів, які є дієвими чинниками економічного розвитку регіонів, тобто механізмів стимулювання.

Слово *“стимулювання”* походить від лат. *stimulus* – загострена палиця, якою поганяли тварин, і означає спонукання, заохочення, тобто все, що спонукає до певної діяльності. Відпо- відно механізми управління переважно розглядаються як способи приведення об’єктів управлін- ня до певного бажаного стану. Всі механізми поділяються на три типи:

1. *механізми-знаряддя (інструменти)*;
2. *механізми-системи* (подання систем як механізмів);
3. *механізми-процеси* (послідовність певних перетворень) [28, с. 20].

*Державні механізми стимулювання економічного розвитку регіонів – засоби, важелі, стимули, за допомогою яких справляється вплив держави на умови функціонування суб’єктів економічного розвитку регіонів з метою спонукання їх до певних дій і от- римання певних економічних результатів.*



У світовій практиці для стимулювання економічного розвитку регіонів застосовуються в основному такі державні механізми:

*інституційні:*

* агенції регіонального розвитку та підтримки інновацій;
* державні і регіональні координаційно-дорадчі структури з питань економічного розвит- ку регіонів;

*концептуально-правові:*

* програми і проекти стимулювання інноваційної, інвестиційної та іншої діяльності щодо економічного розвитку регіонів;
* програми розвитку депресивних територій;
* проекти, програми міжрегіональної, міжмуніципальної і транскордонної взаємодії;
* стратегії розвитку регіонів;
* угоди між центром і регіонами, уповноваженими структурами та бізнесом;

*фінансові:*

* спеціалізовані фінансові установи (інвестиційні, гарантійні, венчурні фонди, фонди розвитку та ін.);
* гранти, дотації, пільги, позики суб’єктам господарювання;
* спеціальні податкові режими;

*матеріальні:*

* соціальна, виробнича, житлово-комунальна, транспортна та інша інфраструктура;
* телекомунікації;

*організаційно-економічні:*

* бізнес-інкубатори;
* вільні економічні зони;
* дослідницькі центри;
* єврорегіони;
* індустріальні парки;
* кластери;
* наукові парки;
* території пріоритетного розвитку;
* технопарки;
* центри трансферу технологій;

*організаційно-інформаційні:*

* громадські обговорення проблем економічного розвитку;
* інформування з метою розвитку економіки;
* комунікації і співпраця між суб’єктами господарювання, громадськими об’єднаннями, органами публічної влади і т.ін.;
* координація суб’єктів економічного розвитку регіонів;
* інформаційні мережі;
* регіональний (територіальний) маркетинг;

*освітні:*

* спеціальні освітні програми підтримки розвитку бізнесу;
* підготовка фахівців у сфері управління економічним розвитком регіонів та ін. Ефективність зазначених механізмів залежить від їх достатньої кількості, якісної комбі-

нації та інтенсивності застосування в процесі досягнення цілей регіонального розвитку, а та- кож від узгодженості з факторами реалізації, які в кожній державі та в кожному регіоні будуть особливими.

В Україні законодавчо визначено певну кількість механізмів державного стимулювання еко- номічного розвитку регіонів. Спинимося на найбільш суттєвих механізмах та їх характеристиках. Одним із перших цільових механізмів стимулювання економічного розвитку регіонів у державі стало *міжрегіональне співробітництво*. У червні 1993 р. Кабінетом Міністрів України було прийнято Постанову “Про регіональне економічне співробітництво Дніпропетровської, Донецької, Запорізької та Луганської областей” [29, с. 109]. На сучасному етапі знову посили- лася увага до міжрегіональної співпраці, видано відповідне розпорядженням Кабінету Міністрів України [19]. Документом передбачено низку заходів щодо економічного розвитку регіонів,

серед яких:

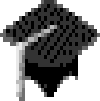
* організація та проведення економічних національних і міжнародних форумів, бізнес- зустрічей, презентацій, виставково-ярмаркових заходів, круглих столів тощо;
* підтримка прикордонної торгівлі;
* укладення нових міждержавних угод стосовно спрощеного режиму митно-тарифного регулювання для товарів, які постачаються в рамках виробничої кооперації;
* створення в регіонах індустріальних парків;
* обмін досвідом між регіонами з питань ефективного залучення інвестицій і супровод- ження інвестиційних проектів;
* створення міжрегіональної бази даних про обсяги попиту та пропозицію товарів (робіт,

послуг), які виробляються (виконуються, надаються) підприємствами відповідного регіону та ін.

Підвищення результативності міжрегіонального співробітництва суттєво залежить, з одного боку, від його державного стимулювання, зокрема від застосування спеціальних організаційних та фінансових механізмів, а з другого – від позитивного досвіду цієї співпраці, який зумовлюється насамперед усвідомленням нових можливостей від поєднання регіональних потенціалів.

Із середини 1990-х рр. у державі розпочалося створення *спеціальних економічних зон (СЕЗ) і територій пріоритетного розвитку (ТПР)*. У 1992 р. для цього було прийнято Закон України “Про загальні засади створення і функціонування спеціальних (вільних) економічних зон”. До 2000 р. було прийнято майже 20 законів по окремих особливих територіально-господарських утвореннях та понад 30 нормативних актів.

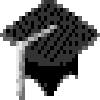
*Протягом 1995–2000 рр. в Україні було утворено 11 СЕЗ та запроваджено спеціаль- ний режим інвестиційної діяльності на 9 ТПР в АРК, Волинській, Донецькій, Закар- патській, Житомирській, Луганській, Чернігівській, Харківській та Сумській облас- тях, що охоплював понад 90 адміністративних районів та міст на 10% території країни.*



У 2005 р. було припинено надання пільг підприємствам СЕЗ і ТПР. Із прийняттям Подат- кового кодексу в Україні їх пільги взагалі було скасовано. Але нині в середовищі науковців та практиків знову розгортається дискусія про доцільність відновлення СЕЗ і ТПР, забезпечення сприятливих умов для їх функціонування.

Вже досить тривалий час в Україні розвиваються *єврорегіони*, що передбачають транс- кордонне регіональне співробітництво між територіальними громадами та/або органами дер- жавної влади прикордонних регіонів кількох держав зі спільним кордоном. Поява єврорегіонів припадає на першу половину 1990-х рр. У цей період було створено два єврорегіони: “Карпати” і “Буг”, які мали на меті взаємовигідне співробітництво між західними областями України та сусідніми регіонами Польщі, Словаччини, Угорщини і Румунії.

*На 2013 р. в Україні створено 10 єврорегіонів, до участі в яких залучені Автономна Республіка Крим, м. Севастополь та 15 областей України: Вінницька, Волинська, Донецька, Закарпатська, Запорізька, Івано-Франківська, Львівська, Луганська, Ми- колаївська, Одеська, Сумська, Чернівецька, Чернігівська, Херсонська, Харківська.*



У межах єврорегіонів особлива увага приділяється розвитку інфраструктури прикордон- них територій, співпраці у сфері охорони довкілля, забезпеченню санітарного і екологічного благополуччя, захисту від надзвичайних ситуацій природного і техногенного характеру, право- охоронної діяльності, торгівлі, культури і т.ін. Хоча суттєва частина заходів має неекономічний характер, проте вони також впливають на економічний розвиток регіонів, зумовлюють його.

Загалом роль *транскордонного співробітництва* в регіональному економічному розвиткові визначається його здатністю до мобілізації та ефективного використання наявного економіч- ного потенціалу прикордонних регіонів і територій, об’єднання ресурсів для спільного розв’я- зання проблем та використання спільних можливостей. Сьогодні значна увага з боку органів публічної влади приділяється створенню транскордонних кластерів як структур, що спроможні стимулювати розвиток підприємницької активності шляхом консолідації зусиль місцевої вла- ди, бізнесових і наукових кіл, громадськості, а також інших суб’єктів навколо спільних цілей.

*Кластери* – це групи незалежних компаній та асоційованих інституцій, які:

* географічно зосереджені в одному чи в сусідніх регіонах (територіях), у тому числі зарубіжних;
* конкурують і водночас співпрацюють у спільних напрямах;
* спеціалізуються в конкретній сфері діяльності та пов’язані спільними технологіями (рис. 11.1).

*Умовні позначення:*

  менеджмент кластеру



  виробники

  постачальники

* підприємства збуту

  органи влади

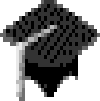
  наукові установи

  фінансові установи

*Рис. 11.1.* ***Типова модель кластера***

Спільними для учасників кластерів можуть бути такі цілі, як зниження трансакційних витрат і використання нових можливостей розвитку за рахунок налагодженої взаємодії, трансферу техно- логій, реклами і маркетингу, підвищення кваліфікації працівників та ін.

*За різними підрахунками, нині в регіонах України налічується близько 100 кластерів, переважна більшість з яких перебуває на стадії становлення.*



*Відповідно до Державної цільової економічної програми “Створення в Україні інно- ваційної інфраструктури” протягом 2012–2013 рр. в державі має бути утворено 17 інноваційно-технологічних кластерів [12].*

Ураховуючи, що кластери є ключовим механізмом підвищення конкурентоспроможності регіонів та їх інноваційного розвитку, нове покоління регіональних програм ЄС на 2007–2013 рр. базується на регіональних інноваційних кластерах, причому не тільки щодо урбанізованих, а й щодо сільських та менш розвинених територій. В Україні на сьогодні ще не сформовано належ- них концептуально-правових засад для стимулювання створення і розвитку кластерів. Йдеться про вжиття на рівні держави і регіонів ефективних комплексів заходів, які б забезпечували інтеграцію суб’єктів економічного розвитку територій.

Завдання створення кластерів знайшли відображення в нових стратегіях розвитку регіонів:

* Стратегії економічного і соціального розвитку АРК на 2011–2020 рр. – кластери у сана- торно-курортній і туристичній галузях, сільському господарстві, харчовій промисловості, ма- шинобудуванні та енергетиці;
* Комплексній стратегії розвитку Дніпропетровської області на період до 2015 р. – клас- тери у галузях промислового виробництва, будівництва і сільського господарства;
* Стратегії розвитку Сумської області “Нова Сумщина – 2015” – кластери у галузях будів- ництва і сільського господарства;
* Стратегії сталого розвитку Харківської області до 2020 р. – кластери у сферах альтерна- тивної енергетики, високих технологій, науки і освіти, транскордонний транспортно-торго- вельно-логістичний кластер.

Таким чином, важливість кластерних утворень у регіонах вже взята до уваги. Наразі необ- хідно віднайти ефективні важелі їх стимулювання в умовах вітчизняної економіки.

*Важливо усвідомити, що створення кластерів не може бути забезпечено адмініст- ративним шляхом. Провідну роль відіграють розвиток ділових відносин та рівень довіри між потенційними учасниками кластерів, що зумовлюють їх об’єднання на засадах самоорганізації. Водночас завданням держави є постійне формування умов, які спонукають до створення та ефективної діяльності кластерних структур.*

**!**

У сучасних умовах кластерна політика має бути обов’язковою складовою політики роз- витку регіонів. Об’єктами управлінського впливу – базою створення кластерів можуть бути підприємства, успішні на ринку товарів і послуг. Водночас важливо розуміти зв’язок механізмів цього типу з такими інноваційними структурами, як *технопарки, наукові парки, бізнес-інкуба- тори, технологічні платформи, фонди підтримки інновацій і т.ін.* Ефективне використання хоча б якогось з цих механізмів зумовлює появу інших. Водночас більш прогресивним підхо- дом буде впровадження механізмів за принципом “від простішого до складнішого”. Докладні- ше ці механізми розглянуті в підрозд. 11.3.

Не випадково сьогодні в Україні за участю держави починають створюватися територіаль- но-виробничі комплекси у формі *індустріальних парків,* які мають менший рівень інноватиза- ції, ніж представлені механізми, або можуть зовсім його не мати. Правові основи їх створення почали закладатися з 2006 р. Зокрема, цього року розпорядженням Кабінету Міністрів України було схвалено Концепцію створення індустріальних (промислових) парків, а в 2011 р. – Кон- цепцію Державної цільової програми розвитку індустріального (промислового) парку “Свема” у м. Шостці Сумської області на 2012–2015 роки. У березні 2012 р. Верховною Радою України прийнято Закон України “Про індустріальні парки” [2].

Зазвичай для стимулювання розвитку індустріальних парків держава застосовує низку інструментів підтримки. Передусім це інженерна підготовка ділянки, забезпечення постачання газу, електричної та теплової енергії, води, функціонування системи водовідведення, проведення та налагодження транспортних комунікацій (автомобільні дороги, доступ до портів, аеропортів, залізничних колій), розбудова інфраструктури (адміністративні будівлі, складські приміщення тощо), надання певних пільг, податкових стимулів, митна підтримка тощо.

Одним із важливих стимулюючих механізмів регіонального розвитку, що використовується в сучасній практиці багатьох країн світу, є *укладення контрактів (угод) щодо регіонального розвитку* між регіональною і центральною владою. Ці документи передбачають певні бюджетні зобов’язання або спільне фінансування стратегій регіонального розвитку, цілі яких відповіда- ють загальнодержавним. Прикладами є державно-регіональні проекти у Франції, інституційні

угоди та рамкові програми-угоди в Італії, регіональні контракти в Польщі. Контракти є одними з найбільш поширених механізмів стимулювання регіонального розвитку на засадах багаторів- невого управління. Вони вважаються більш гнучкими, ніж гранти, оскільки відкривають мож- ливість для переговорів на більш тривалий час. Водночас проблеми з контрактами, які були виявлені в інших країнах, пов’язані з високими трансакційними витратами, ухилянням влади центрального уряду від виконання зобов’язань, недосконалими процедурами оцінки виконан- ня контрактів для дотримання зобов’язань усіма сторонами. Іноді використання контрактів набуває значного поширення, що ускладнює управління ними. Це стосується, наприклад, Франції, де державою укладаються угоди ще й з містами [39, с. 28].

У Законі України “Про стимулювання розвитку регіонів” [10] визначено такий механізм стимулювання регіонального розвитку, як угоди щодо регіонального розвитку між урядом та органами місцевого самоврядування регіонального рівня – Верховною Радою АРК і обласними радами, згідно з якими державою і регіонами співфінансуються стратегії розвитку регіонів на основі державно-регіонального партнерства.

Хоча механізм укладання угод щодо регіонального розвитку є вже не зовсім новим механіз- мом стимулювання розвитку регіонів в Україні (впроваджується з 2007 р.), проте досі відбу- вається його інституціалізація. Незадовільними є як їх фінансування, так і організація виконан- ня угод. Крім того, такі угоди ще не укладені з усіма регіонами держави.

*На 2013 р. в Україні угоди щодо регіонального розвитку укладено щодо шести облас- тей: Донецької (2007 р.), Львівської (2008 р.), Волинської (2010 р.), Вінницької (2010 р.), Івано-Франківської (2010 р.) та Херсонської (2010 р.).*

**!**

Другим механізмом, що визначений Законом України “Про стимулювання розвитку регіо- нів”, є державна підтримка депресивних територій. *Програми подолання стану депресивності територій* мають передбачати комплекс заходів центральних і місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування щодо стимулювання розвитку визначених тери- торій. Разом з тим до 2013 р. жодній території в Україні не було надано статусу депресивної, тому відповідні програми не розроблялися.

Фінансове забезпечення реалізації зазначених механізмів передбачається здійснювати через *Державний фонд регіонального розвитку,* створений у 2012 р. Кошти фонду можуть та- кож спрямовуватися на реалізацію: державних цільових програм та інвестиційних програм (про- ектів) у частині заходів регіонального розвитку, державних програм розвитку транскордонного співробітництва, програм та заходів соціально-економічного розвитку регіонів, включаючи програми і заходи розвитку окремих адміністративно-територіальних одиниць, зокрема малих міст, гірських населених пунктів, населених пунктів та ін.

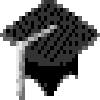
*Регіональні та місцеві фонди підтримки підприємництва*, створені Українським фондом підтримки підприємництва спільно з органами виконавчої влади та органами місцевого само- врядування в регіонах України, є цілісною державною системою фондів підтримки підприєм- ництва, яка побудована на єдиних принципах і запроваджує у своїй діяльності уніфіковані меха- нізми в процесі акумулювання фінансових ресурсів з різних джерел, фінансового забезпечення реалізації заходів регіональних програм підтримки підприємництва, контролю за цільовим використанням коштів та забезпечення повернення коштів, наданих суб’єктам бізнесу, як пра- вило, на поворотній основі. На 2013 р. такі фонди діють у всіх регіонах України, проте вони ще не мають суттєвих ресурсів для відчутної підтримки розвитку бізнесу, оскільки обласні бюдже- ти вкрай обмежені. Крім фінансової підтримки, ці установи надають навчальні, консультаційні та інші послуги підприємцям, по суті, виконують певні функції агенцій регіонального розвитку. *Агенції регіонального розвитку* традиційно створюються органами публічної влади на засадах партнерства з приватним та громадським секторами. Співзасновниками агенцій регіо- нального розвитку можуть бути регіональні торговельно-промислові палати, асоціації підприємців, асоціації органів місцевого самоврядування, вищі навчальні заклади, наукові ус-

танови, профільні громадські організації регіону.

Згідно з Концепцією державної регіональної політики, що затверджена Указом Прези- дента України в 2001 р. [11], протягом 2001–2003 рр. передбачалося створення мережі агенцій

регіонального розвитку. Водночас безпосередньо державою в Україні ці інституції досі не створювалися.

*В Україні створено низку агенцій регіонального розвитку. Їх всеукраїнська асоціація нараховує понад 40 учасників. Нині вони створюються переважно у формі місцевих громадських організацій відповідно до Закону України “Про громадські об’єднання”.*



На державному рівні повноваженнями щодо економічного розвитку регіонів наділене *Міністерство економічного розвитку і торгівлі України* (Мінекономрозвитку), на регіональ- ному і місцевому рівнях – місцеві державні адміністрації та органи місцевого самоврядування. Відповідні функції виконують їх структурні підрозділи – *управління економіки*. Водночас згідно зі світовим досвідом органи влади неспроможні самостійно стимулювати місцевий і регіональ- ний розвиток. Доповнюючу, а часом і провідну роль відіграють агенції регіонального розвитку. У лютому 2010 р. з метою впровадження системних економічних реформ, забезпечення сталого економічного розвитку України створено *Комітет з економічних реформ*, який є кон- сультативно-дорадчим органом при Президентові України. Аналогічні структури створені і в

регіонах. Напрямами роботи Комітету та його регіональних утворень є:

* законодавче та інституційне забезпечення реформ;
* міжнародна інтеграція і співпраця;
* регіональний економічний розвиток;
* сталий економічний розвиток, бізнес-клімат та інвестиції;
* технологічна модернізація економіки і розвиток інфраструктури;
* реформа соціальної сфери і підвищення якості життя.

При Кабінеті Міністрів України з вересня 2012 р. функціонує *Міжвідомча координаційна комісія з питань регіонального розвитку*. Метою її діяльності є забезпечення узгоджених дій центральних та місцевих органів виконавчої влади під час прийняття та виконання рішень сто- совно державної регіональної політики, соціально-економічного розвитку регіонів, окремих територій. До складу Комісії входять за посадами міністри і заступники міністрів, голови об- ласних державних адміністрацій, керівники наукових установ та координаційних структур.

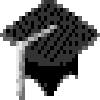
У 2011 р. в кожному регіоні України створено державну бюджетну установу – *регіональ- ний центр з інвестицій та розвитку*, що входить до сфери управління Державного агентства з інвестицій та управління національними проектами України (Держінвестпроект). Діяльність регіональних центрів зосереджується на чотирьох основних напрямах, а саме:

* надання послуг інвестору за принципом “єдиного вікна”;
* участь у реалізації складових національних та пріоритетних інвестиційних проектів регіону;
* вжиття заходів щодо інформаційно-ресурсного забезпечення інвестиційного розвитку регіону;
* маркетинг територій.

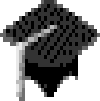
Важливими для стимулювання економічного розвитку регіонів є також освітні та інфор- маційні механізми. Так, *підготовка фахівців безпосередньо для регіонального управління* за спеціальностями “Регіональне управління” і “Місцеве самоврядування”, а також за іншими спеціальностями здійснюється Національною академією державного управління при Прези- дентові України (далі – Національна академія) та її регіональними інститутами. Крім того, фахівці для місцевих і регіональних органів публічної влади готуються 28 вищими навчальними закладами держави за спеціальністю “Державна служба”. Перепідготовку здійснюють Інсти- тут підвищення кваліфікації керівних кадрів Національної академії і регіональні центри пере- підготовки та підвищення кваліфікації працівників органів державної влади, органів місцевого самоврядування, державних підприємств, установ і організацій.

З 2001 р. в Україні реалізується *загальнодержавна програма перепідготовки кадрів для сфери підприємництва.* Відбір учасників Програми здійснюється регіональними робочими гру- пами Міжвідомчого центру з організації перепідготовки управлінських кадрів для сфери підприємництва на конкурсній основі [31].

*Протягом 2002–2012 рр. за рахунок коштів державного бюджету України здійсни- ли перепідготовку 5,5 тис. представників бізнесу. За організаційної підтримки Міжвідомчого центру з організації перепідготовки управлінських кадрів для сфери підприємництва, що створений на базі Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, стажування у провідних фірмах країн ЄС пройшли 1,5 тис. керівників підприємств. Щорічно з державного бюджету на реалізацію Програми виділяється близько 4 млн грн, а з федерального бюджету Німеччини – 1 млн євро.*



*Інтернет-сайти* сьогодні є найбільш поширеним інструментом інформування органів виконавчої влади та місцевого самоврядування. Проте загалом якість їх використання зали- шається ще недостатньою. Зокрема, це стосується постійного, своєчасного і адекватного стра- тегічним цілям висвітлення подій, доступу до документів та звітів про діяльність влади, нала- годження і моніторингу зворотного зв’язку, організації онлайн-звернень громадян, надання адміністративних послуг, залучення громадськості до розробки рішень щодо розвитку тери- торій та ін.



*Інвестиційні сайти станом на 2013 р. створені в Запорізькій, Київській, Миколаївській, Сумській, Черкаській, Чернігівській і Херсонській областях.*

З метою прийняття обґрунтованих рішень щодо забезпечення розвитку регіонів їх органи публічної влади повинні формувати власні *інформаційні системи*, які б охоплювали всі адміні- стративно-територіальні одиниці, сприяли формуванню та розвитку корпоративного бачення стратегічного розвитку і позиціонування регіону в зовнішньому економічному та інформацій- ному просторі.

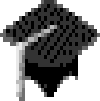
*Отже, в Україні існує певна кількість державних механізмів стимулювання економіч- ного розвитку регіонів, проте для кожного механізму характерна низка проблем ре- алізації – фінансових, організаційних, кадрових і т.ін. Також їх комплекс ще є недо- статнім з огляду на наявність низки невирішених завдань у розвитку регіонів та існуючих світових тенденцій економічного розвитку.*

*Загалом комплекс державних механізмів розвитку регіонів змінюється, насамперед, залежно від стану і темпів розвитку держави, наповнення державного і місцевих бюд- жетів, а також виходячи з інституціональної спроможності органів публічної влади.*

#### Стимулювання інноваційного розвитку регіонів

Cтворення інноваційної моделі вітчизняної економіки є актуальним завданням як на дер- жавному, так і на регіональному рівні, оскільки тільки завдяки інноваціям можна прискорити підвищення рівня і якості життя людей, забезпечити економне використання ресурсів та високі прибутки бізнесу. Для цього необхідно розробити таку систему державного стимулювання інно- ваційної діяльності, згідно з якою на регіональному і місцевому рівнях має вживатися переваж- на більшість заходів. Зарубіжний досвід засвідчив вищу ефективність такого підходу, ніж цен- тралізована підтримка інновацій, адже він забезпечує своєчасне реагування на процеси іннова- ційного розвитку та урахування специфічних потреб суб’єктів інновацій.

*У світі стимулювання інноваційного розвитку регіонів здійснюється з другої полови- ни 1990-х рр., але при цьому воно відразу набуло поширення.*



*В Україні політика інноваційного розвитку регіонів почала формуватися з початку*

*2000-х рр., проте за більш ніж 10 років вона не набула системного характеру.*

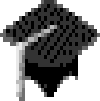
Згідно зі ст. 6 Закону України “Про інноваційну діяльність” [3] державне регулювання інноваційної діяльності здійснюється шляхом:

* визначення і підтримки пріоритетних напрямів інноваційної діяльності державного, галузевого, регіонального і місцевого рівнів;
* формування і реалізації державних, галузевих, регіональних і місцевих інноваційних програм;
* створення нормативно-правової бази та економічних механізмів для підтримки і стиму- лювання інноваційної діяльності;
* захисту прав та інтересів суб’єктів інноваційної діяльності;
* фінансової підтримки виконання інноваційних проектів;
* стимулювання комерційних банків та інших фінансово-кредитних установ, що креди- тують виконання інноваційних проектів;
* установлення пільгового оподаткування суб’єктів інноваційної діяльності;
* підтримки розвитку сучасної інноваційної інфраструктури.

Відповідно до вищезазначеного Закону Верховна Рада Автономної Республіки Крим, об- ласні і районні ради застосовують такі механізми підтримки інноваційної діяльності:

* затверджують регіональні інноваційні програми, що кредитуються з бюджету Автоном- ної Республіки Крим, обласних і районних бюджетів;
* визначають кошти бюджету Автономної Республіки Крим, обласних і районних бюд- жетів для фінансової підтримки регіональних інноваційних програм і доручають Раді міністрів Автономної Республіки Крим, делегують повноваження обласним і районним державним адмі- ністраціям фінансування регіональних інноваційних програм через державні інноваційні фінан- сово-кредитні установи (їх регіональні відділення) у межах виділених у цих бюджетах коштів;
* контролюють фінансування регіональних інноваційних програм за кошти бюджету Ав- тономної Республіки Крим, обласних і районних бюджетів.

*В Україні станом на 2013 р. формування і реалізацію політики в інноваційній сфері здійснюють:*

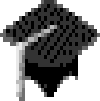


1. *на вищому рівні державного управління – Верховна Рада України, Президент України та Кабінет Міністрів України;*
2. *на центральному рівні:*
   * *Державне агентство з питань науки, інновацій та інформатизації України;*
   * *Міністерство економічного розвитку і торгівлі України;*
   * *Міністерство освіти і науки України;*
   * *галузеві міністерства та відомства України;*
3. *на регіональному рівні: обласні, Київська та Севастопольська міські державні адміністрації; обласні, Київська і Севастопольська міські ради;*
4. *на місцевому рівні: районні ради, районні державні адміністрації, міські, селищні та сільські ради.*

Ключову роль у створенні умов для інноваційного розвитку держави, формуванні націо- нальної інноваційної системи та регіональних інноваційних систем відіграє центральна влада, яка встановлює стратегічні цілі інноваційної політики, надає ресурсну підтримку суб’єктам інноваційного розвитку, зокрема через бюджетне фінансування, податкове стимулювання, кре- дитування тощо.

У більшості розвинених і деяких країнах, що розвиваються, виділення державних коштів на розвиток інновацій у регіонах є одним з основних елементів реалізації регіональної політи- ки. При цьому вважається, що співфінансування проведення наукових досліджень і впровад- ження їх результатів у практику створює додаткові можливості для розвитку регіонів.

*Для прискорення процесів інноваційного розвитку у багатьох регіонах зарубіжних держав створюються у найбільш прийнятній формі для суб’єктів інноваційної діяль- ності та органів влади регіону регіональні центри (агенції) інноваційного розвитку.*



Регіональні центри (агенції) інноваційного розвитку здійснюють підтримку інноваційної діяльності в регіонах шляхом:

* проведення семінарів для дослідників з питань управління знаннями;
* надання допомоги в отриманні патентів та ліцензій;
* організації трансферу технологій;
* проведення різноманітних конкурсів серед інноваторів;
* фінансування участі інноваційних суб’єктів у міжнародних виставках, ярмарках тощо;
* організації інноваційних форумів та інших комунікативних заходів;
* надання грантової допомоги для виконання наукових тем студентам;
* координації діяльності університетів та наукових установ;
* підтримки діяльності інноваційних кластерів та ін.

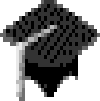
В Україні органи публічної влади ще не приділяють достатньої уваги таким формам підтримки інновацій. Створені у формі громадських організацій, агенції регіонального розвит- ку утримуються за рахунок грантових коштів і не мають належної державної підтримки, тому підтримують проекти, які визначені як пріоритетні грантовими організаціями, а не програма- ми регіонального розвитку.

Утворені в 2007 р. регіональні центри інноваційного розвитку в 2010 р. розпорядженням Кабінету Міністрів України [20] були перейменовані на регіональні центри з інвестицій та роз- витку, а фактично ліквідовані.

Отже, суттєвою проблемою стосовно формування ефективної політики інноваційного розвитку регіонів в Україні є неналежне інституційне забезпечення, що пов’язано з відсутніс- тю спеціальних структур, відповідальних за інноваційний розвиток регіонів як на державному, так і на регіональному рівні.

В Україні на регіональному рівні підтримка інноваційної діяльності здійснюється у ме- жах регіональних інноваційних програм, які розробляються відповідно до таких основних до- кументів: законів України “Про інноваційну діяльність” [3], “Про державне прогнозування та розроблення програм економічного і соціального розвитку України” [1], “Про наукову і науко- во-технічну діяльність”[5], “Про пріоритетні напрями інноваційної діяльності в Україні” [7], Методичних рекомендацій щодо порядку розроблення регіональних цільових програм [22].

*Станом на 2013 р. програми інноваційного розвитку затверджені не в усіх регіонах, зокрема, вони є в Дніпропетровській, Донецькій, Закарпатській, Запорізькій, Івано- Франківській, Кіровоградській, Рівненській, Черкаській, Чернігівській областях та у м. Київ. Однак, ці програми ще не справляють відчутного впливу на інноваційну діяльність, зокрема через непослідовність і неконкретність заходів та недостатнє фінансування.*



Головною метою діяльності органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядуван- ня у сфері інноваційного розвитку регіонів та відповідних регіональних програм повинно ста- ти формування сильних регіональних інноваційних систем як найбільш ефективної форми функціонування учасників інноваційного процесу.

*Регіональна інноваційна система (РІС) – сукупність підприємств, установ, органі- зацій будь-яких форм власності, органів державної влади, органів місцевого само- врядування, окремих фізичних осіб, що задіяні в інноваційній сфері регіону та пов’я- зані між собою партнерськими взаємовідносинами у процесі виробництва наукових знань та інноваційної продукції.*



Саме у зв’язку з розвиненістю взаємодії в інноваційних процесах РІС характеризують мультиплікативні ефекти, що зумовлені сукупністю причинно-наслідкових зв’язків, та прояв- ляються ось у чому:

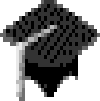
* суттєвому підвищенні продуктивності праці та доданої вартості;
* структурному оновленні економіки та зростанні питомої ваги високотехнологічних, наукомістких галузей у структурі виробництва та експорту;
* інтенсивному продукуванні та використанні нових знань;
* підвищенні рівня конкурентоспроможності економіки регіонів;
* підвищенні якості продукції, і, як наслідок, розширенні ринків її збуту.

На практиці вперше РІС починають формуватися в зарубіжних країнах, коли традиційні моделі регіонального розвитку вже не забезпечували достатній рівень конкурентоспроможності

регіонів. У процесі загострення конкурентної боротьби країн і регіонів за різноманітні ресурси та ринки виникає потреба в стимулюванні інновацій на регіональному рівні з урахуванням спе- цифіки місцевого виробництва, ресурсів та науково-освітнього потенціалу регіонів. Державна політика в інноваційній сфері стає більш наближеною до суб’єктів інноваційної діяльності, відповідні повноваження передаються на регіональний і місцевий рівні.

Про рівень розвитку РІС свідчить рівень розвитку інноваційної інфраструктури регіону та налагодження взаємовідносин між суб’єктами РІС [33].

*Інноваційна інфраструктура – сукупність підприємств, організацій, установ, їх об’єд- нань, асоціацій будь-якої форми власності, що надають послуги із забезпечення інно- ваційної діяльності (фінансові, консалтингові, маркетингові, інформаційно-комуні- кативні, юридичні, освітні тощо) [12].*

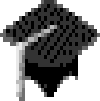


Найбільш поширеними інноваційними структурами у світі є такі:

* виробничо-технологічні: підприємства, що виробляють інноваційну продукцію, інно- ваційні бізнес-інкубатори, технопарки, наукові парки, кластери;
* фінансові: банки, венчурні і страхові фонди, кредитно-гарантійні організації, інновацій- но-інвестиційні фонди та ін.;
* інформаційно-аналітичні: інформаційні та аналітичні компанії, центри науково-техніч- ної і економічної інформації, установи статистики, консультаційні центри, центри підтримки розвитку інноваційного підприємництва;
* трансферу технологій: центри трансферу технологій, міжвузівські центри маркетингу науково-інтелектуальної продукції;
* центри патентування і сертифікації.

Особливою для інноваційного розвитку регіонів є роль вищих навчальних закладів, які стають осередками виробництва наукових знань та їх передачі підприємствам через створені при університетах інноваційні бізнес-інкубатори, центри трансферу технологій, маркетингу, консультаційні центри та ін.

*Всього на 2013 р. у регіонах України функціонувало 8 технопарків (з 16 зареєстрова- них), 7 наукових парків, 76 бізнес-інкубаторів, 17 регіональних центрів науково-тех- нічної і економічної інформації (ЦНТЕІ) [32].*



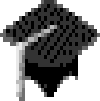
*За кількістю об’єктів інноваційної інфраструктури найвищий інноваційний потен- ціал мають м. Київ, Харківська, Дніпропетровська, Львівська і Донецька області.*

Усі вітчизняні технопарки створені на базі потужних наукових центрів, які мають багато- річний досвід успішної діяльності. Водночас відсутність стартової державної фінансової підтримки унеможливила створення традиційних (у західному розумінні) технопарків, де всі учасники сконцентровані в єдиному будинку або на загальній території. Тому була започаткова- на модель так званого “технопарку без стін” на основі договору про спільну діяльність, що не вимагає значних первинних капіталовкладень. При цьому використовувалися непрямі методи державної підтримки технопарків – різні форми податкових та митних стимулів [35, с. 8].

*Технологічний парк (технопарк) – юридична особа або група юридичних осіб, що діють відповідно до договору про спільну діяльність без створення юридичної особи та без об’єднання вкладів учасників технологічного парку з метою створення організацій- них засад виконання проектів технологічних парків з виробничого впровадження на- укоємних розробок, високих технологій та забезпечення промислового випуску конку- рентоспроможної на світовому ринку продукції [9].*



*Процес створення технопарків в Україні розпочався в 1999 р. Першими були зареє- стровані такі технологічні парки, як Інститут монокристалів (м. Харків) та Інсти- тут електрозварювання імені Є.О.Патона (м. Київ). Згодом з’явились: у 2001 р. – “Вуглемаш” (м. Донецьк); 2002 р. – “Напівпровідникові технології і матеріали, оп-*



*тоелектроніка та сенсорна техніка” (м. Київ), Інститут технічної теплофізики (м. Київ), “Укрінфотех” (м. Київ); 2003 р. – “Інтелектуальні інформаційні техно- логії” (м. Київ) та ін.*

Згідно із Законом України “Про спеціальний режим інноваційної діяльності технологіч- них парків” [9] спеціальний режим інноваційної діяльності запроваджується для технологіч- ного парку строком на 15 років і діє при виконанні проектів технологічного парку. Державне сприяння інноваційній діяльності технологічних парків здійснюється у формі державної фінан- сової підтримки та цільового субсидіювання проектів технологічних парків.

Для реалізації проектів технологічних парків щорічно в Державному бюджеті України за бюджетною програмою підтримки діяльності технологічних парків повинні визначатися кош- ти, що спрямовуються на такі цілі:

* повне або часткове (до 50%) безвідсоткове кредитування (на умовах інфляційної індек- сації) проектів технологічних парків;
* повну або часткову компенсацію відсотків, сплачуваних виконавцями проектів техно- логічних парків комерційним банкам та іншим фінансово-кредитним установам за кредитуван- ня проектів технологічних парків;
* цільові субсидії щодо сплати ввізного мита учасникам технологічних парків та спільним підприємствам, що виконують проекти технологічних парків.

Перспективність створення і функціонування технопарків полягає в тому, що вони є ефек- тивною формою швидкої комерціалізації наукових розробок, реалізації інноваційних проектів, а також необхідною основою для формування регіональних інноваційних систем.

Ураховуючи зарубіжний досвід стимулювання економічного розвитку регіонів, державна підтримка технопарків, пільги та створення сприятливих організаційно-правових умов дають змогу суттєво підвищити ефективність цих інноваційних структур і створити потужні імпуль- си для економічного розвитку держави.

Науковий парк відповідно до Закону України “Про наукові парки” [4] створюється за ініціа- тивою вищого навчального закладу з метою розвитку науково-технічної та інноваційної діяль- ності у вищому навчальному закладі та/або науковій установі, ефективного та раціонального використання наявного наукового потенціалу, матеріально-технічної бази для комерціалізації результатів наукових досліджень і їх упровадження на вітчизняному та зарубіжному ринках.

*Роль вищих навчальних закладів* є значною для інноваційного розвитку регіонів. Універ- ситети повинні перетворюватися на осередки виробництва наукових знань та їх передачі підприємствам через створені при них інноваційні бізнес-інкубатори, центри трансферу тех- нологій, маркетингу, консультаційні центри та ін. Зарубіжний досвід свідчить, що інноваційна інфраструктура регіону переважно починала розвиватися з університетів та за їх ініціативою, хоча й підтримувалася владою. Водночас вітчизняні університети ще не стали активними суб’єк- тами інноваційного розвитку регіонів.

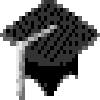
Хоча в Україні створено 7 наукових парків, проте результати їх діяльності ще не настільки вагомі, щоб суттєво впливати на розвиток науково-технічної сфери. Найбільш відомий з них науковий парк “Київська політехніка”, правова основа діяльності якого регламентована Зако- ном України “Про науковий парк “Київська політехніка”. Партнерами наукового парку є понад 40 підприємств і компаній, за участю яких виконуються десятки проектів і науково-технічних робіт. Більшість відомих технопарків і наукових парків починалися з бізнес-інкубаторів.

Основними нормативно-правовими актами для створення і організації діяльності *бізнес- інкубаторів* є закони України “Про розвиток та державну підтримку малого і середнього підприє- мництва в Україні” [8] та “Про інноваційну діяльність” [3], а також наказ Державного комітету України з питань науки, інновацій та інформатизації, яким у грудні 2010 р. затверджено при- мірний статут інноваційного бізнес-інкубатора та методичні рекомендації щодо забезпечення його діяльності [23]. Останній розкриває напрями підтримки суб’єктів малого підприємництва в бізнес-інкубаторі, вимоги до його технічного оснащення, організації діяльності. Разом з тим у документі не зазначено, в якій організаційно-правовій формі він повинен створюватися.

Створення перших бізнес-інкубаторів у державі стимулювалося міжнародною фінансо- вою допомогою. З 1998 р. Агентство США з міжнародного розвитку (USАID) фінансувало ви-

конання 2,5-річної Програми розвитку бізнес-інкубаторів в Україні. В рамках цієї програми були створені технологічний бізнес-інкубатор “Харківські технології”, бізнес-інкубатор Хер- сонської торговельно-промислової палати, бізнес-інкубатор Об’єднаного профкому Чорно- бильської АЕС у м. Славутичі та ін.

*В Україні бізнес-інкубатори мають різні організаційно-правові форми: громадських організацій (Київський, Луганський, Одеський, Полтавський, Рівненський, Сімферо- польський, Хмельницький бізнес-інкубатори), комунальних підприємств (м. Славутич), товариств з обмеженою відповідальністю (ТОВ “Бізнес-інкубатор”, м. Київ) та ін. Проте їх кількість (76) ще не відповідає потребам інноваційного розвитку країни, вони також суттєво поступаються за результатами функціонування аналогічним зарубіжним структурам.*



Ефективною формою інноваційного розвитку територій та інструментом підвищення їх кон- курентоспроможності є *інноваційні кластери* (теоретичні основи кластера наведено в підрозд. 11.1). Основу інноваційних кластерних структур становить інноваційна інфраструктура. Од-

ним з її слабких місць є те, що на цей час у державі ще не створено спеціалізованих структур з *трансферу технологій*. На державному рівні цю діяльність здійснює Український інститут на- уково-технічної та економічної інформації (УкрІНТЕІ) [34]. Його надбанням можна вважати формування автоматизованих систем баз даних, використання яких дає змогу забезпечити інфор- маційний супровід процесу трансферу технологій. Три з них – “Інноваційні технології, розроб- ки”, “Інвестиційні проекти” та “Технологічні замовлення” – мають доступ з Інтернету, доступ до баз даних про інвесторів, партнерів та експертів можливий через адміністратора системи. База інноваційних технологій та розробок постійно поповнюється і на 2013 р. нараховувала близько 2 тис. пропозицій. Зазначена система є єдиним майданчиком для обміну інформацією про новітні науково-технічні розробки, механізмом їх просування на ринок, взаємодії промис- ловості та науковців і винахідників.

Однією з найважливіших передумов розвитку інноваційних кластерів є наявність сервіс- центрів, бізнес-інкубаторів, центрів трансферу технологій, венчурних фондів, технопарків тощо. Важливу роль у запровадженні кластерної моделі розвитку відіграють також спеціальні органі- зації, які відповідають за побудову та реалізацію кластерної політики держави. Так, у Німеч- чині Федеральним міністерством економіки та технологій у 2012 р. було створено агентство *Kompetenznetze Deutschland*, яке об’єднує найбільш інноваційні технологічні кластери з метою отримання синергетичного ефекту; у Данії у 2010 р. Міністерством науки, технологій та інно- вацій було створено агентство *NetMatch*, яке стало платформою для налагодження діалогу між бізнесом, науковими організаціями та державою, підтримуючи інноваційні напрями у промис- ловості [36].

Державна підтримка розвитку інноваційних кластерів полягає у таких основних напрямах:

* правовому та інституційному забезпеченні;
* формуванні інноваційної інфраструктури;
* стимулюванні раціоналізуючої та ефективної взаємодії підприємств, науково-дослід- них, освітніх установ, консалтингових організацій та органів публічної влади;
* фінансовій підтримці проектів кластерного розвитку в пріоритетних напрямах;
* науковому супроводі розвитку кластерів;
* запровадженні цільових програм розвитку кластерів.

Найбільш прогресивною і всеосяжною формою організації науково-виробничих комп- лексів є *технополіс*. Крім акценту на нові технології, він передбачає створення нового поселення в комплекті з науковими парками, університетами, технологічними парками, житлом, об’єкта- ми культури. На відміну від технопарків і наукових парків, технополіс – це нова модель міста, де інновації є провідним чинником його розвитку.

У загальному вигляді під технополісом розуміється територіальне утворення міського типу, орієнтоване на забезпечення якнайкращих умов для взаємодії науки, промисловості, комерцій- ного освоєння результатів фундаментальних і прикладних досліджень та підтримки малих на- уково-дослідних, дослідно-виробничих підприємств у сфері високих технологій.

Основною метою створення технополісу є формування науково-виробничого середовища для ефективного розвитку прогресивних технологій з перспективою на 15–20 років.

На сьогодні Світова асоціація технополісів нараховує 84 члени із 43 країн [37].

Загальним інструментом поєднання науки, виробництва й державного управління в різних сферах економіки є такий інструмент, як технологічна платформа.

*Технологічна платформа (ТП) – комунікаційний майданчик бізнесу, науки, споживачів їх товарів і послуг, а також держави з питань модернізації та науково-технічного розвитку економіки.*



ТП об’єднують підприємців із різних галузей, щоб окреслити середньо- та довгострокові цілі дослідницького й технологічного розвитку, спільно визначити ефективні способи їх досяг- нення, напрями вдосконалення відповідних державних механізмів.

ТП створюються для стимулювання розвитку різних галузей: традиційного промислово- го виробництва, екології, рослинництва, тваринництва, медицини, космічної галузі та ін. Ос- новними типовими завданнями ТП є:

* підготовка довгострокових прогнозів та планів розвитку певних галузей економіки;
* сприяння реалізації стратегічних дослідницьких програм;
* створення та організація діяльності тематичних робочих груп певних питань економіч- ного розвитку за участю зацікавлених сторін;
* збирання та аналіз інформації для розробки рішень щодо розвитку певних секторів економіки;
* організація конференцій та семінарів, пов’язаних з науково-технологічним розвитком галузей економіки;
* організація навчання за напрямами діяльності ТП;
* обмін досвідом;
* спільна діяльність з іншими ТП.

Уперше ТП почали застосовуватися в 2001 р. в Європейському Союзі. Найбільша ак- тивність їх створення була зафіксована у 2003–2006 рр. Це було пов’язано із запуском механіз- му 7-ї Рамкової програми ЄС, в якій ТП відігравали значну роль. Після 2008 р. ТП не утворюва- лися, для уникнення дублювання напрямів досліджень Єврокомісія стала стримувати їх форму- вання. Зараз в ЄС знову відновлено створення ТП, але вже для інноваційного розвитку – техно- логічні інноваційні платформи. На сьогодні в ЄС функціонує 36 офіційно визнаних ЄТП, які підтримуються Європейською комісією.

Десятирічний досвід створення та реалізації ТП у ЄС засвідчив їх ефективність. Сьогодні Євро- пейські ТП стали ключовим елементом європейської інноваційної системи, що сприяють формуван- ню інноваційного партнерства шляхом реалізації системного підходу, що серед іншого включає:

* розробку стратегій і забезпечення цілісного бізнес-орієнтованого аналізу досліджень вузьких місць і можливостей розвитку інновацій;
* мобілізацію промисловості спільно з іншими зацікавленими сторонами на основі спільних цілей;
* обмін інформацією та передачу знань широкому колу зацікавлених сторін на всій тери- торії ЄС.

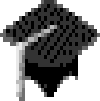
З метою забезпечення прозорості відкритості ТП, їх результативної діяльності створено спеціальний сайт [39]. На сайті можна одержати також доступ до основних документів щодо європейських ТП.

Європейський досвід ТП використано Російською Федерацією, де протягом 2011–2012 рр. були сформовані 32 ТП. Наразі в Україні процес їх створення тільки розпочинається. Водночас суттєві інституціональні зміни в системі управління інноваційним регіональним розвитком суттєво пов’язані з фінансовою підтримкою інновацій.

*Державна фінансова підтримка інновацій* в Україні є поки що несуттєвою. Загалом у державі за період її незалежності не виконуються вимоги ст. 34 Закону України “Про наукову і науково-технічну діяльність” [5], у якій зазначено, що “держава забезпечує бюджетне фінансу- вання наукової та науково-технічної діяльності (крім видатків на оборону) в розмірі не менше

1,7% від валового внутрішнього продукту України”. Фактично щорічна цифра витрат до 2012 р. на виконання наукових і науково-технічних робіт з усіх джерел у ВВП держави становить 0,9–1,1%, унаслідок чого наука ще не відіграє суттєвої ролі в інноваційному розвитку.

*У 2011 р. Кабінетом Міністрів України прийнято рішення про створення державної інноваційної небанківської фінансово-кредитної установи “Фонд підтримки малого інноваційного бізнесу” [17].*



Прискорення інноваційного розвитку регіонів потребує проведення послідовної регіо- нальної політики, яка узгоджує правові, фінансові, організаційні можливості влади та потреби інноваційних суб’єктів, забезпечує відповідність їх дій пріоритетним завданням стратегії інно- ваційного розвитку держави.

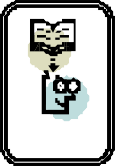
Кожен регіон має особливе інноваційне середовище і власний інноваційний потенціал, які залежать від рівня розвитку науково-дослідних, освітніх закладів, ступеня взаємодії науки, бізне- су та влади, розвитку промислового виробництва та ін. Це зумовлює потребу в розробці програм з використанням ексклюзивного набору інструментів інноваційного розвитку регіону, адекватно- го внутрішньому потенціалу регіону та його суб’єктів. Також необхідним є достовірний і глибо- кий аналіз усіх складових інноваційного потенціалу. Наприклад, фізичне створення технопарку, наукового парку або бізнес-інкубатора буде приречене на невдачу, якщо науковий, або освітній, або кадровий чи інший їх потенціал чи потенціал їх партнерів, не відповідатиме принципам функ- ціонування таких структур, або рівень менеджмент виявиться нижче від необхідного. Слід врахову- вати, що ефективна діяльність подібних структур передбачає якісно новий рівень взаємовідносин, високий рівень свободи і відповідальності, особливу культурно-ціннісну атмосферу.

Важливою передумовою розвитку інноваційного розвитку регіонів є *запровадження інно- ваційного менеджменту на рівні центральних та регіональних органів державної влади*. Світо- вий досвід свідчить про те, що одним з вирішальних чинників успіху державної політики фор- мування інноваційних структур є впровадження інновацій в органах державного управління. Так, дані аналітичної доповіді агентства Європейської Комісії PRO INNO EUROPE “Innobarometer-2010”, присвяченої інноваціям у державному секторі, свідчать, що у 2008–2010 рр. близько 90% органів державного управління ЄС-27 запровадили нові або поліпшені послуги. Механізми електронного урядування та онлайн-послуги здатні значно зміцнити коопераційні зв’язки бізнесу, науки та влади, спрощуючи взаємодію та знищуючи бюрократичні перепони на шляху розвитку підприємництва та мережевих структур [36].

Основними складовими технології розробки і впровадження регіональної стратегії інно- ваційного розвитку є:

* виявлення пріоритетних секторів регіональної економіки;
* аналіз регіональної інноваційної системи (її елементів та зв’язків між ними);
* моделювання інноваційного розвитку регіону;
* розкладання стратегічних пріоритетів інноваційного розвитку регіону на конкретні зав- дання та напрями діяльності;
* прогнозування економічних та соціальних результатів від реалізації запланованих заходів;
* визначення ресурсів, які необхідні для інвестування в інноваційну сферу регіону з різних джерел – з державного, комунального бюджетів, венчурних фондів чи інших джерел;
* досягнення консенсусу між суб’єктами регіональної інноваційної системи, виконавця- ми завдань стратегії;
* моніторинг виконання стратегії та внесення до неї необхідних змін;
* постійне інформування громадськості регіону про плани, заходи та їх виконання (про-

тягом реалізації всіх етапів стратегії).

*Пріоритетним завданням нової регіональної політики в Україні повинен стати інно- ваційний розвиток регіонів, зокрема на державному рівні має бути поставлено зав- дання щодо формування регіональних інноваційних систем. Це завдання особливо актуалізується у зв’язку з посиленням впливу зовнішніх факторів на функціонування економіки України та регіонів, а також зміною внутрішніх факторів – збільшенням*

*кількості проблем в енергетичній сфері, обмеженістю сировинної бази, суттєвою часткою низькотехнологічного виробництва та ін.*

*Нині всі вітчизняні регіони мають суттєвий економічний та, зокрема, інноваційний потенціал. Для його реалізації необхідні насамперед:*

* + *децентралізація повноважень держави щодо підтримки інноваційної діяльності;*
  + *формування адекватної сучасним регіональним запитам нормативно-правової бази;*
  + *запровадження інноваційних підходів в регіональному управлінні;*
  + *формування сучасної інноваційної інфраструктури та забезпечення її результа- тивності;*
  + *підготовка і постійна методична підтримка фахівців у сфері регіонального інно- ваційного розвитку;*
  + *формування і упровадження диференційованого комплексу дієвих державних ме- ханізмів стимулювання інноваційного розвитку регіонів.*

#### Науково-методичні підходи до формування комплексного механізму стимулювання економічного розвитку регіону

Усі державні і недержавні механізми, які використовуються в регіоні з метою стимулю- вання його економічного розвитку, утворюють комплексний механізм (КМ) стимулювання еко- номічного розвитку регіону (рис. 11.2).

Незважаючи на можливий окремий розгляд різних механізмів управління розвитком регіо- нів, їх упровадження завжди має комплексний характер, тому заздалегідь необхідно враховува- ти взаємозв’язки між усіма механізмами, потребу в їх комплексному забезпеченні та можливі ефекти від застосування у регіоні як системі.

Модифікація елементів механізму має відповідати поставленим регіональним цілям вихо- дячи з поточного стану суб’єктів та об’єктів управління, їх зовнішнього середовища. У сучасних умовах значною мірою цей механізм має бути зорієнтований на інноваційний розвиток регіону, його позиціонування в зовнішньому середовищі та зміцнення взаємозв’язків у регіональній економіко-соціальній системі. У цілому він може складатися з різних елементів, які можна роз- поділити на такі групи: інструменти – інституційні і організаційні; джерела, інструменти та форми фінансування заходів; мету як об’єднувальний елемент усіх складових механізму; принципи формування і застосування механізмів; критерії їх ефективності; адекватні підходи до забезпечення регіонального розвитку тощо.

Отримання результатів щодо економічного розвитку регіону

Узгоджені цілі і завдання щодо

стимулювання економічного розвитку регіону

Упровадження механізмів суб’єктами економічного розвитку регіону

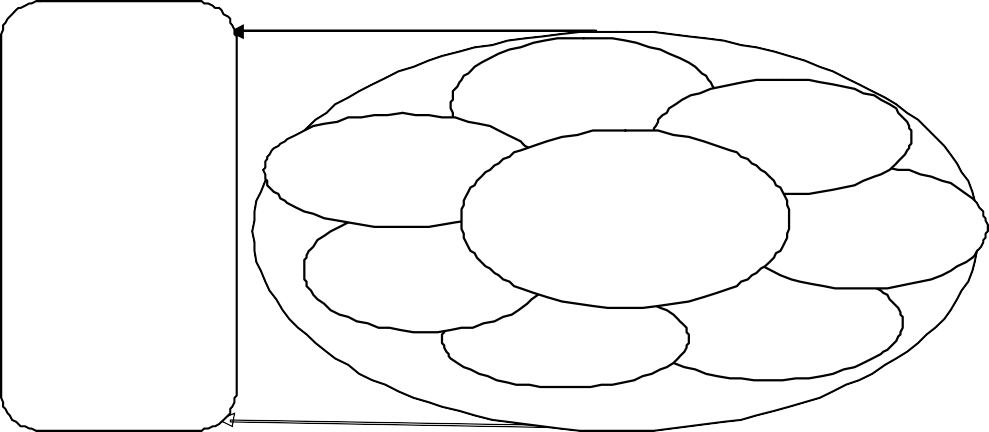
|  |  |
| --- | --- |
| Визначення механізмів (засобів, важелів і т. ін.) управління економічним розвитком  регіону | |
| Правові | Державні |
| Економічні | Недержавні |
| Організаційні | Регіональні |
| Політичні | Місцеві |
| Соціальні та ін. | Локальні |

##### Рис. 11.2. Комплексний механізм стимулювання економічного розвитку регіону

Для забезпечення ефективності реалізації механізмів слід враховувати їх тісний взаємо- зв’язок, а також зв’язок складових ресурсного забезпечення (рис. 11.3). Значення комплексного ресурсного забезпечення механізмів регіонального розвитку настільки важливе, що навіть одна складова механізму, яка не забезпечена належним чином, може суттєво вплинути на загальну ефективність механізму.

Державні механізми стимулювання економічного розвитку регіонів можна класифікува- ти за такими ознаками:

* сферою управління: організаційні, інвестиційні, інноваційні, маркетингові, фінансові та ін.;
* сферою отримання основних результатів: економічна, соціальна, екологічна, науково- освітня, культурна, інноваційна тощо;
* типом змінених або сформованих об’єктів: матеріальні об’єкти, нематеріальні активи;



*Комплекс*

*механізмів*

*р*

*егіонального*

*розвитку:* інституційні; інформаційні; концептуальні; матеріальні; організаційні; освітні; політичні; правові; соціальні; фінансові

Нормативно- правове

Кадрове

Організаційне

Забезпечення кожного механізму регіонального розвитку

Інформаційне

Мотиваційне

Науково- методичне

Фінансове

##### Рис. 11.3. Взаємозв’язок механізмів регіонального розвитку та їх ресурсного забезпечення

* терміном реалізації: коротко-, середньо-, довгострокові;
* часом отримання результатів: коротко-, середньо-, довгострокова перспектива;
* можливістю підвищення ефекту: одноразовий ефект, мультиплікаційний ефект;
* способом оцінки ефектів: можуть бути оцінені кількісно чи якісно;
* об’єктами для впливу: матеріальні, нематеріальні; адміністративно-територіальні оди- ниці, населені пункти, люди, окремі об’єкти та ін.;
* рівнем упровадження: державний, регіональний, місцевий, локальний, об’єктний;
* масштабом поширення впливу: транснаціональні, державні, регіональні, місцеві;
* поширеністю використання: дифузні, локальні;
* причиною виникнення: реактивні, стратегічні;
* формою впливу: прямий та опосередкований вплив;
* силою впливу: послабленого впливу, помірного впливу, посиленого впливу;
* ступенем взаємозалежності від синхронного упровадження інших механізмів: високий, середній, низький;
* формою: документи, інституції, технології;
* частотою вживання: разові, багаторазові;
* пріоритетністю щодо впровадження: першочергові, другорядні;
* тривалістю дії: тимчасові, постійні;
* складністю внутрішньої побудови: прості, складні;
* новизною: типові, унікальні, інноваційні.

Зазначена класифікація державних механізмів дає можливість уявити, наскільки різними і складними вони можуть бути, а також з’ясувати характеристики обраних механізмів для їх поліпшення та ефективного застосування на практиці. В ідеалі має бути сформований широ- кий комплекс державних механізмів стимулювання економічного розвитку регіонів, який би відповідав усій складності сучасного об’єкта державного управління – регіонів з їх економі- кою, соціальними відносинами, культурними особливостями і т.ін., а також мав всі зазначені характеристики, оскільки вони представлені з позицій системного підходу.

Загалом проблема забезпечення економічного розвитку регіонів є дуже складною і потре- бує системного вирішення таких завдань:

*на державному рівні управління:*

* формування повноцінної системи державного управління регіональним розвитком, у тому числі економічним;
* забезпечення макроекономічної стабільності;
* створення сприятливого інвестиційного клімату в державі;
* забезпечення належного соціального захисту та охорони здоров’я населення;
* будівництво і розвиток інфраструктури у регіонах згідно з потребою в економічному розвитку регіонів;
* удосконалення системи освіти згідно з вимогами потреб в економічному розвитку регіонів;
* розвиток національної інноваційної системи та одночасно регіональних інноваційних систем;
* стимулювання міжрегіональних зв’язків;
* формування і системне застосування спеціальних державних механізмів щодо конку- рентоспроможності регіонів;
* стимулювання конкурентної співпраці між регіонами та їх органами влади;

*на регіональному і місцевому рівнях управління:*

* формування системи управління розвитком регіону за мережевим принципом;
* створення позитивного іміджу регіону (в державі та на території зарубіжних країн);
* формування та реалізація людського і соціального капіталу;
* забезпечення соціального захисту та охорони здоров’я населення;
* стимулювання розвитку регіональних інноваційних систем;
* створення сприятливого інвестиційного та бізнесового клімату;
* будівництво і розвиток об’єктів соціальної, виробничої та ділової інфраструктури;
* налагодження конструктивної співпраці у регіоні та регіону з інституціями інших регіо- нів, у тому числі зарубіжних;
* підтримка збуту продукції, що виробляється в регіоні, за його межами;
* стимулювання якісної конкуренції і співпраці між суб’єктами господарювання (класте-

ризація);

* збереження регіональних традицій та формування нових ціннісних орієнтацій населення;
* використання ресурсів згідно з принципами сталого розвитку;
* охорона навколишнього природного середовища;

*на рівні суб’єктів господарювання:*

* зміцнення конкурентних позицій суб’єктів господарювання серед підприємств регіону та за його межами;
* покращання якості продукції;
* забезпечення економічної стійкості підприємства;
* зниження усіх видів витрат;
* упровадження інновацій;
* дотримання вимог охорони навколишнього природного середовища;
* заохочення продуктивності праці;

*на особистісному рівні:*

* здобуття якісної освіти;
* працевлаштування в організаціях, підприємствах, установах з якомога кращими умова- ми праці;
* підвищення рівня кваліфікації;
* самореалізація;
* збільшення рівня доходів;
* покращення умов власної життєдіяльності.

Хоча кожен рівень управління конкурентоспроможністю має свої цілі і завдання, успішність їх реалізації тісно пов’язана із змінами на інших рівнях, тобто, впливаючи на умови якихось суб’єктів, можна спричинити зміни щодо інших суб’єктів на всіх рівнях. Урахування цього є ключовою умовою розробки ефективної регіональної політики щодо підвищення конкурен- тоспроможності регіонів. Усі зазначені завдання тісно пов’язані між собою. Тому для досяг- нення відчутних позитивних результатів у забезпеченні економічного розвитку регіону мають бути сформовані нові механізми управління, що забезпечують синергетичний ефект від якісної конвергенції у регіонах, яка досягається завдяки усвідомленню спільних економічних інтересів. Отже, суттєву роль щодо регіонального розвитку мають відігравати безпосередньо регіони та їх органи публічної влади.

Також об’єктивною є *необхідність застосування диференційованого підходу* в державній регіональній політиці, що зумовлено впливом сукупності факторів (внутрішніх і зовнішніх, матеріальних і нематеріальних, загальних і конкретних, існуючих і необхідних), які в кожному регіоні та його населених пунктах на певному етапі його розвитку будуть особливими та зумов- люватимуть отримання інших, ніж в інших регіонах, результатів від упровадження однакових за їх принциповою будовою механізмів (рис. 11.4).

* Інституційне і кадрове забезпечення
* Система навчання і підвищення кваліфікації
* Участь у мережах співпраці
* Доступ до консультаційно-інформаційних послуг
* Стимулювання управлінських інновацій
* Індивідуальна мотивація
* Зв’язки з громадськістю
* Нормативно -правове забезпечення
* Принципи діяльності

(явні і латентні)

* Управління якістю публічних послуг
* Управління знаннями
* Консалтингова підтримка
* Інформаційно-техно-

логічне забезпечення та ін.

* Матеріальне і техніч-

не забезпечення

* Співфінансування програм і проектів
* Державні і регіо- нальні гранти
* Фонди розвитку територіальних громад
* Фандрайзинг
* Цільові фінансові механізми та ін.
* Природні ресурси
* Виробнича спеціалізація регіону
* Транспортна , виробнича та інноваційна інфраструктура
* Розвиток малого і середнього підприємництва
* Мережеві та кластерні утворення
* Конкуренція (внутрішня і зовнішня)
* Інтереси суб’єктів регіональної політики

Організаційні

Середовище і суб’єкти

Фактори формування політики розвитку регіону

Фінансові та матеріальні

Інформаційні та правові

##### Рис. 11.4. Основні фактори формування політики економічного розвитку регіону

Аналіз зазначених факторів щодо кожного регіону або їх об’єднань необхідний для розроб- ки ефективних цільових державних механізмів. У сучасних умовах типові механізми вже не мо- жуть переважати, вони повинні враховувати специфіку регіонів, тобто бути нетиповими [26].

*Технологія розробки і впровадження механізму стимулювання економічного розвитку ре- гіону* – складової відповідного комплексного механізму передбачає низку взаємопов’язаних етапів (рис. 11.5), а саме:

1. Аналіз стану регіональної системи, її територіальних і секторальних підсистем (вироб- ничої, інноваційної, соціальної, інформаційної та ін.) і співвіднесення відповідних показників з чинниками економічного розвитку регіону, внутрішніх і зовнішніх впливів, трендів і тен- денцій суспільного розвитку та ін.
2. Розробку моделі стану об’єктів регіональної системи та моделі бажаного майбутнього економічного стану регіональної системи, визначення на підставі цього відповідних цілей і завдань.
3. Виявлення максимальної кількості заінтересованих суб’єктів щодо економічного роз- витку регіону, їх готовності до певних дій та ресурсів.
4. Розкладання цілей і завдань на конкретні заходи, визначення відповідної технології та необхідного ресурсного забезпечення; прогнозування економічних та соціальних результатів від реалізації запланованих заходів.
5. Досягнення консенсусу між суб’єктами формування і реалізації КМ, уточнення цілей, завдань, системи заходів, обсягу та видів ресурсів та відповідне уточнення складових КМ.
6. Реалізацію заходів, моніторинг їх виконання та відповідне уточнення складових КМ згідно із ситуацією, що склалася.
7. Роботу з громадськістю та економічними суб’єктами регіону протягом реалізації всіх зазначених етапів: інформування про цілі розвитку регіону та вжиття відповідних заходів; ви- явлення і узагальнення думок, ідей та пропозицій щодо регіонального розвитку; залучення до участі у формуванні і реалізації КМ тощо.

##### Рис. 11.5. Схема розробки і впровадження механізмів стимулювання економічного розвитку регіону

Крім того, необхідно дотримувати- ся офіційно затверджених вимог і реко- мендацій щодо порядку розроблення і виконання програм [16; 22]. На практиці процес розроблення будь-якої програми чи проекту потребує тривалого часу. Оче- видно, що розробка певної програми чи проекту здійснюється не щодня, тому іноді у розробників не вистачає для цього досвіду. У зв’язку з тим, що не всі органи публічної влади мають можливості залу- чити наукові установи і фахівців, які б професійно сприяли розробці програми, ці документи почасти мають типовий ха- рактер і не враховують реальний регіо- нальний потенціал.

Особливо важливим у формуванні ефективного КМ є *визначення реального стану регіону як системи,* стану її еле- ментів та якості взаємозв’язків з іншими

Аналіз стану економічного розвитку регіону, визначення об’єктів управлінського впливу

Розробка моделі стану регіону та його об’єктів

Визначення цілей і завдань

Розробка моделі майбутнього стану регіону

Робота з громадськістю і підприємствами регіону: інформування, опитування, залучення до участі у вжитті заходів та ін.

Реалізація заходів, моніторинг їх ви конання, уточнення згідно з існуючою ситуацією та цілями

Узгодження інтересів заінтересованих груп суб’єктів

та відповідне уточнення цілей , завдань, заходів і ресурсів

Розкладання цілей і завдань на конкретні заходи; визначення механізмів; прогнозування і моделюван ня результатів

Виявлення заінтересованих суб’єктів і визначення необхідних фінансових та організацій них ресурсів

елементами – внутрішніми і зовнішніми. Для цього необхідне оновлення підходів до аналізу і оцінювання розвитку регіону, яке враховує об’єктивні і суб’єктивні чинники, взаємозв’язки між елементами регіональної системи (сучасні підходи до такого аналізу розкриті у підрозд. 11.1). Значення аналізу й оцінювання регіону пов’язане з тим, що в разі неврахування певних чинників результативність відповідних механізмів буде іншою, ніж це передбачалося, адже регіон

є динамічною самоорганізованою системою.

З огляду на потребу в зміцненні взаємозв’язків для якісної самоорганізації у регіоні необхід- на цілеспрямована робота органів публічної влади регіону із суб’єктами регіонального розвитку. Разом з тим в умовах соціально-економічної інтеграції регіони реалізуються в зовнішньому середовищі, що підвищує значущість зовнішніх факторів для планування регіонального роз- витку. Так, фокус уваги відповідальних органів влади має суттєво переміститися з переважно проблем розвитку регіону на пошук можливостей для розвитку. Оцінка лише внутрішніх тен- денцій розвитку сфер і галузей регіону, що характерно для вітчизняної практики регіонального управління при формуванні стратегій і програм розвитку, вже не забезпечує ефективних стра- тегічних і тактичних рішень.

Отже, мають змінитися методологічні основи оцінювання розвитку регіону, результати якого повинні стати надійною основою для формування механізмів впливу на економічний розвиток регіону зокрема і його конкурентоспроможність загалом.

*Прогнозування економічних і соціальних наслідків* застосування КМ потребує визначення конкретних меж і результатів розвитку регіону на певний час. Для цього необхідна розробка моделі регіону з бажаним станом економічного розвитку. Основна складність процесу розробки полягає в тому, що сучасне суспільство функціонує в умовах невизначеності. Тому таке завдання передбачає урахування дуже великого обсягу інформації про регіон, його потенціал розвитку, потенціал системи управління цим розвитком, а також про потенціал інших територій, які впливають на регіон, тенденції і тренди суспільного розвитку загалом. Навіть за умови най-

кращого прогнозування воно є ймовірнісним, тому доцільно розглядати не один сценарій роз- витку регіону, а кілька і відповідні йому варіанти КМ.

Визначаючи ресурси для реалізації КМ, *слід враховувати рівень реальної консолідації органів влади регіону та суб’єктів його реалізації*. У цьому разі така консолідація визначається спільним фінансуванням і реалізацією регіональних та місцевих проектів. Згідно з вітчизняною практикою почасти підприємства суттєво змінюють свої плани і не реалізують запланованих разом із владою заходів, тому слід зважати на те, що спільне фінансування збільшуватиметься поряд із підвищенням рівня публічно-приватної взаємодії та взаємної довіри. Однак воно сут- тєво залежатиме і від конкретних ситуацій, які виникають у діяльності потенційних інвесторів, які можуть швидко змінюватися, а отже, ризик недофінансування проектів завжди існуватиме.

*Формуючи модель соціально-економічного розвитку певного регіону, важливо врахо- вувати закономірності суспільного і територіального розвитку та управління ним, а також адекватно визначити:*

**!**

* *методику оцінювання стану розвитку регіону, що дає змогу дістати найточніші уявлення про реальну модель об’єкта;*
* *базові наукові теорії територіального розвитку і управління, які будуть покладені в основу моделі;*
* *заінтересованих суб’єктів, які виявляють явний або латентний інтерес щодо ста- ну регіону;*
* *чіткі цілі розвитку регіону;*
* *об’єкти управління;*
* *наявні та необхідні ресурси;*
* *систему дієвих принципів реалізації регіональної політики;*
* *механізми та інструменти управління регіональним розвитком, досягнення постав- лених цілей.*

*Визначення організаційно-управлінських способів досягнення поставленої мети впровад- ження* КМ пов’язане зі з’ясуванням реальних можливостей змінювати регіональну систему. Це залежить від спроможності суб’єктів управлінського впливу змінювати певні об’єкти за певний період часу, а також здатності суб’єктів регіональної економіко-соціальної системи змінювати- ся в результаті управлінського впливу на них. Приклади розроблених і реалізованих в Україні стратегій розвитку регіонів свідчать про завищені та нечітко визначені очікувані показники і цілі, недостатнє врахування специфіки функціонування місцевого підприємництва, громадських інститутів, регіону як системи загалом.

Розробка КМ передбачає *необхідність вжиття інноваційних підходів*.

Інноваціями в регіональному управлінні (ІРУ) можуть бути, наприклад, нові організаційні структури, фінансові, інформаційні та інші механізми управління регіональним розвитком, нові методи управління, підходи у взаємодії з громадськістю, бізнесом та ін.

*Інновації в регіональному управлінні – нові форми і методи роботи органів виконав- чої влади та органів місцевого самоврядування, нові управлінські технології чи підхо- ди щодо розв’язання регіональних проблем, які передбачають виявлення і викорис- тання латентних потенціалів системи регіонального управління та регіону як об’єкта управління, на основі емпіричного досвіду і новітніх наукових досягнень [33].*



Зокрема, на сучасному етапі розвитку України ІРУ є необхідними для вирішення таких завдань:

* удосконалення організаційно-управлінських процесів в органах виконавчої влади та органах місцевого самоврядування;
* розробки більш ефективних регіональних програм і проектів;
* удосконалення взаємодії органів влади з громадськістю та суб’єктами господарювання;
* сприяння розвитку підприємництва;
* залучення інвестицій;
* використання фандрайзингу для розв’язання регіональних проблем;
* розробки стратегій територіального маркетингу;
* формування певних суспільних настроїв та регіональної культури;
* вирішення конкретних завдань місцевого розвитку;
* ефективного використання наявних ресурсів та ін.

Джерелами ідей щодо механізмів стимулювання економічного розвитку регіону мають бути не лише органи публічної влади, їх службовці і посадові особи, а й решта зацікавлених суб’єктів – підприємства, наукові установи, освітні заклади, соціальні та інші інститути. Зав- дання влади – створити умови для генерації ідей та визначити найбільш прогресивні з них.

Нині у світі застосовується багато різних способів стимулювання економічного місцевого і регіонального розвитку. Якщо для суб’єкта господарювання в умовах дії економічного закону конкуренції необхідною є комерційна таємниця, яка забезпечує вироблення товару підвищеного попиту і одержання високих прибутків, то для території в сучасних умовах розвитку демократич- ного суспільства характерною є прозорість дій. Тож регіональні і місцеві програми з відповід- ними інструментами і механізмами, в тому числі закордонні, завжди можна знайти в інтернет- мережі. Водночас уже досить відомо, що їх “запозичення” не завжди може бути виправданим з огляду на швидкість суспільних змін та особливості кожної території і загальної ситуації. Про- те такі розвідки в будь-якому разі є необхідними.

Якщо ще 10–15 років тому у сфері інформаційної діяльності органів влади основною була проблема доступу до різноманітної інформації з боку як громадян, так і самих органів влади, то на сьогодні створення сайтів у мережі Інтернет, діяльність засобів масової інформації та процеду- ри державної регуляторної політики створили передумови для побудови нової системи інформа- ційних відносин. У цьому аспекті для забезпечення бажаного розвитку українських регіонів важ- ливими є заздалегідь продумана інформаційна політика та її вплив на життєдіяльність регіону.

Зважаючи на зумовленість розвитку регіону як системи заходів регіональної політики, можна зробити висновок про важливість і необхідність перших суттєвих кроків, які забезпе- чать незворотність і прискорення наступних змін у регіоні. В сучасних умовах це можливо шляхом сприяння розвитку підприємств і організацій регіону, їх максимально можливого функ- ціонального зближення – мережування.

*Мережевий підхід полягає в розгляді різних форм діяльності як діяльності, спрямованої на побудову мережі – об’єднання суб’єктів на основі спільних інтересів і технологій.*



Електронна держава (*e-government*), електронна робота (*e-work*), електронне суспільство (*e-society*), електронне навчання (*e-learning*), соціальні мережі, асоціації, технологічні платформи, кластери, технопарки та ін. є складовими мережевого підходу.

Мережевий підхід має реалізовуватися шляхом ужиття комплексу заходів щодо зближення всіх регіональних суб’єктів і знайти відображення в сучасних стратегіях і програмах розвитку регіонів. Цей підхід повинен стати базовим при формуванні заходів розвитку регіону в усіх сферах і галузях, оскільки він забезпечує мультиплікативні позитивні ефекти та підвищує за- гальну ефективність дій у досягненні цілей регіонального розвитку.

Кожен регіон може розробити для себе власний механізм використання інноваційно-твор- чого потенціалу для розробки рішень інноваційного типу. Загалом він належить до інформацій- них механізмів і має враховувати потреби та інтереси всіх суб’єктів, які впливають на розвиток регіону. Найважливішим завданням ефективного застосування цього механізму є створення сприятливого інноваційного середовища регіональних органів влади, що значною мірою зале- жить від рівня розвитку комунікацій і взаємодії у системі регіональних органів влади та їх структурних підрозділах, а також із зовнішнім середовищем. Для цього необхідно змінювати організаційні засади регіонального управління, надаючи суттєвого значення всім суб’єктам майбутніх інновацій – від інституцій до кожної окремої людини.

*Після досягнення регіоном високого конкурентного статусу необхідно буде його ут- римувати на цьому рівні, тому наступний етап буде не менш складним і передбача- тиме нові пріоритети, пов’язані з диверсифікацією економічного та інноваційного*

**!**

*розвитку, більш активним використанням зовнішніх можливостей, збільшенням ча- стки послуг у валовому регіональному продукті, та ін. Це вимагатиме дедалі більше інноваційних рішень щодо стимулювання регіонального розвитку, а отже, має поси- люватися регіональне управління.*

З огляду на сучасну динаміку соціально-економічних процесів регіональна управлінська система має бути готова до постійних нововведень. Багато вчених визнає, що відмова від кон- цепції лінійності і перехід до вивчення економіки як великої відкритої системи формує нову методологію принципів і механізмів еволюційного розвитку у формі потоку безупинного уск- ладнення організаційних моделей і структур від їх найпростіших форм до диференційованих складноорганізованих структур. Результати фундаментальних і прикладних досліджень, а також знання про прогресивні технології визначають як траєкторію соціально-економічного розвитку суспільства, так і його нові організаційно структурні форми. Саме нелінійність покладено в основу розробки теоретичних принципів управління соціально-економічними процесами як такими, що відбуваються у відкритих нелінійних системах. Зокрема, підхід з позицій управлін- ня згаданими процесами в нелінійних системах має стати базовим щодо управління інновацій- ними процесами в Україні.

Слід також визначити ефективні *методи розробки рішення*. На сьогодні існує велика кількість такого виду методів: аналітично-систематизаційний, асоціацій і аналогій, дерева рішень, Дельфі, математичні, “мозкової атаки”, морфологічний аналіз, порівнянь, розстановки пріоритетів, системний підхід, структурно-функціональний, сценаріїв, теорії ігор і т.ін.

Ефективним методом прогнозування соціально-економічного розвитку, який починаючи з 90-х рр. ХХ ст. активно використовується десятками країн світу, є форсайт – метод мобілізації великої кількості учасників для формування пріоритетів щодо досягнення якісно нових резуль- татів у різних галузях. Метод дає змогу не лише спрогнозувати майбутнє обраного об’єкта, а й узгодити інтереси усіх задіяних суб’єктів, розробити “дорожню карту” змін.

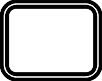
Ураховуючи принципову складність процесу розробки механізмів стимулювання економіч- ного розвитку регіонів та оформлення їх у відповідні управлінські рішення, особлива увага має приділятися кадровому забезпеченню цього процесу, адже навіть найідеальніша реалізація меха- нізму, який не узгоджений з усіма факторами регіонального розвитку, не забезпечить необхід- них результатів.

*Сучасна наука і практика пропонують широкий комплекс інструментів щодо роз- робки механізмів управління. Водночас ефективність їх запровадження суттєво за- лежить від якісного поєднання та урахування особливостей об’єкта впливу та інте- гральної спроможності системи регіонального управління.*

*Формуватися комплексний механізм стимулювання економічного розвитку регіону має на основі системного підходу, який серед іншого передбачає:*

* + *системне бачення регіону як єдиного цілого в середовищі його функціонування;*
  + *виявлення ключових детермінант сучасного стану регіону, моделювання їх стану і впливу на майбутнє;*
  + *урахування дедалі більшої різноманітності світу та невизначеності;*
  + *застосування інноваційних рішень;*
  + *функціональне мережування агентів регіональних змін навколо спільних цілей;*
  + *організацію якісної постійної координації суб’єктів економічного розвитку регіону;*
  + *застосування диференційованого підходу в державній регіональній політиці;*
  + *розробку та ефективне використання ексклюзивних методик аналізу проблем, ви- роблення і реалізацію рішень, що відповідають поставленим цілям і особливостям регіонів.*

##### Питання для самоперевірки та обговорення



**?**

1. Сформулюйте визначення понять “аналіз економічного розвитку регіонів” та “оціню-

вання розвитку регіонів”.

1. Які основні підходи до аналізу та оцінювання розвитку регіонів?
2. Які методи аналізу розвитку регіонів застосовуються в сучасній практиці регіонально- го управління?
3. Що включає методика аналізу (оцінювання) розвитку регіону?
4. Які підходи і методи аналізу можуть бути ефективними для оцінювання економічного розвитку регіонів у сучасних умовах? Чи можуть вони виключати один одного?
5. Які типи державних механізмів стимулювання економічного розвитку регіонів засто- совуються у світовій практиці?
6. Від яких основних чинників залежить ефективність державних механізмів стимулю- вання економічного розвитку регіонів?
7. Які механізми державного стимулювання економічного розвитку регіонів застосову- ються в Україні? Коли вони почали застосовуватися?
8. Назвіть основні проблеми реалізації державних механізмів стимулювання економічно- го розвитку регіонів в Україні.
9. До механізмів якого типу належать кластери? Відповідь обґрунтуйте.
10. Які органи влади здійснюють формування і реалізацію регіональної політики в інно- ваційній сфері в Україні?
11. Наведіть визначення регіональної інноваційної системи (РІС). Які її головні характе- ристики?
12. Які типи об’єктів належать до інноваційної інфраструктури?
13. У чому подібність та відмінність кластерів, технопарків, наукових парків і технополісів?
14. Яку роль відіграють бізнес-інкубатори у забезпеченні інноваційного розвитку регіону та формуванні РІС?
15. Назвіть форми державної підтримки інноваційного розвитку регіонів.
16. Які нормативно-правові акти регулюють діяльність органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування у сфері інноваційного розвитку регіонів?
17. Які проблеми стримують інноваційний розвиток регіонів України?
18. Які механізми входять до складу комплексного механізму стимулювання економічно- го розвитку регіону?
19. За якими ознаками можна класифікувати державні механізми стимулювання економіч- ного розвитку регіонів?
20. У який спосіб має формуватися механізм стимулювання економічного розвитку регіо- ну, щоб він був максимально ефективним на практиці?

##### Список використаних джерел

1. Про державне прогнозування та розроблення програм економічного і соціального роз- витку України : Закон України : прийнятий 23 берез. 2000 р. № 1602-III // Відом. Верхов. Ради України. – 2000. – № 25. – Ст. 195.
2. Про індустріальні парки : Закон України : прийнятий 21 черв. 2012 р. № 5018-VI //

Вiдом. Верхов. Ради України. – 2013. – 31 трав. – № 22. – Ст. 212.

1. Про інноваційну діяльність : Закон України : прийнятий 4 лип. 2002 р. № 40-IV // Вiдом. Верхов. Ради України. – 2002. – № 36. – Ст. 266.
2. Про науковi парки : Закон України : прийнятий 25 черв. 2009 р. № 1563-VI // Вiдом. Верхов. Ради України. – 2009. – № 51. – Ст. 757.
3. Про наукову і науково-технічну діяльність : Закон України : прийнятий 13 груд. 1991 р.

№ 1977-XII // Відом. Верхов. Ради України. – 1992. – № 12. – Ст. 165.

1. Про наукову і науково-технічну експертизу : Закон України : прийнятий 10 лют. 1995 р.

№ 51/95-ВР // Відом. Верхов. Ради України. – 1995. – № 9. – Ст. 56.

1. Про пріоритетні напрями інноваційної діяльності в Україні : Закон України : прийня- тий 16 січ. 2003 р. № 433-IV // Відом. Верхов. Ради України. – 2003. – № 13. – Ст. 93.
2. Про розвиток та державну підтримку малого і середнього підприємництва в Україні : Закон України : прийнятий 22 берез. 2012 р. № 4618-VI 14 // Відом. Верхов. Ради України. – 2013. – № 3. – Ст. 23.
3. Про спеціальний режим інвестиційної і інноваційної діяльності технологічних парків :

Закон України : прийнятий 16 лип. 1999 р. № 991-ХІV // Відом. Верхов. Ради України. – 1999. –

№ 40. – Ст. 363.

1. Про стимулювання розвитку регіонів : Закон України : прийнятий 8 верес. 2005 р.

№ 2850-IV // Відом. Верхов. Ради України. – 2005. – № 51. – Ст. 548.

1. Про затвердження Концепції державної регіональної політики : Указ Президента Ук-

раїни від 25 трав. 2001 р. № 341/2001 // Офіц. вісн. України. – 2001. – № 22. – Ст. 983.

1. Про затвердження Державної цільової економічної програми “Створення в Україні інноваційної інфраструктури” на 2009–2013 роки : Постанова Кабінету Міністрів України від 14 трав. 2008 р. № 447 // Офіц. вісн. України. – 2008. – № 36. – С. 40. – Ст. 1201.
2. Про запровадження комплексної оцінки соціально-економічного розвитку Автоном- ної Республіки Крим, областей, мм. Києва та Севастополя : Постанова Кабінету Міністрів від 20 черв. 2007 р. № 833 // Офіц. вісн. України. – 2007. – № 46. – C.10. – Ст. 1872.
3. Про запровадження проведення оцінки результатів діяльності Ради міністрів Авто- номної Республіки Крим, обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміні- страцій : Постанова Кабінету Міністрів України від 9 черв. 2011 р. № 650 // Уряд. кур’єр. – 2011. – 27 лип. (№ 135).
4. Про запровадження оцінки міжрегіональної та внутрішньорегіональної диференціа- ції соціально-економічного розвитку регіонів : Постанова Кабінету Міністрів України від 20 трав. 2009 р. № 476 // Офіц. вісн. України. – 2009. – № 37. – C. 32. – Ст. 1248.
5. Про затвердження Порядку розроблення та виконання державних цільових програм :

Постанова Кабінету Міністрів України від 31 січ. 2007 р. № 107 // Офіц. вісн. України. – 2007. –

№ 8. – С. 86. – Ст. 313.

1. Про утворення Державної інноваційної небанківської фінансово-кредитної установи “Фонд підтримки малого інноваційного бізнесу” : Постанова Кабінету Міністрів України від 12 груд. 2011 р. № 1396 // Уряд. кур’єр. – 2012. – 3 лют. (№ 21).
2. Про Раду регіонів : Указ Президента України від 9 квіт. 2010 р. № 533 // Уряд. кур’єр. – 2011. – 14 квіт. (№ 68).
3. Про затвердження плану заходів щодо стимулювання міжрегіональної співпраці, ко- операції та інтеграції : Розпорядження Кабінету Міністрів України від 21 верес. 2011 р. № 896-р // Уряд. кур’єр. – 2011. – 12 жовт. (№ 188).
4. Про перейменування регіональних центрів інноваційного розвитку : Розпорядження Кабінету Міністрів України від 30 черв. 2010 р. № 1289-р // Офіц. вісн. України. – 2010. – № 50. – С. 59. – Ст. 1665.
5. Про затвердження Методики розрахунку інтегральних регіональних індексів економіч- ного розвитку : Наказ Держ. ком. статистики України від 15 квіт. 2003 р. № 114. – Режим досту- пу [: http://search.](http://search/) ligazakon.ua/l\_doc2.nsf/link1/FIN7184.html
6. Про затвердження Методичних рекомендацій щодо порядку розроблення регіональ- них цільових програм, моніторингу та звітності про їх виконання : Наказ М-ва економіки Ук- раїни від 4 груд. 2006 р. № 367. – Режим доступу : <http://zakon.nau.ua/doc/?code>=v0367665-06
7. Про затвердження примірних статутів та методичних рекомендацій : Наказ Держ. ком. України з питань науки, інновацій та інформатизації від 27 груд. 2010 р. № 150. – Режим досту- пу : <http://zakon2.rada.gov.ua/rada/show/v0150822-10>
8. *Балацький О. Ф.* Загальні проблеми оцінки економічного потенціалу території /

О. Ф. Балацький. – Режим доступу : [http://me.fem](http://me.fem/). sumdu.edu.ua/docs/d000.pdf

1. *Берданова О.* Стратегічне планування місцевого розвитку : практ. посіб. / О. Бердано- ва, В. Вакуленко ; Швейцар.-укр. проект “Підтримка децентралізації в Україні – DESPRO. – К. : ТОВ “Софія-А”, 2012. – 88 с.
2. *Дегтярьова І. О.* Конкурентоспроможність регіону: стратегічні пріоритети та механіз- ми державного управління : монографія / І. О. Дегтярьова. – К. : НАДУ, 2012. – 368 с.
3. Звіт про конкурентоспроможність України 2012. Назустріч економічному зростанню та процвітанню. – К. : Фонд “Ефектив. упр.”, 2012. – 208 с.
4. *Коротич О. Б.* Державне управління регіональним розвитком України : монографія /

О. Б. Коротич . – Х. : Вид-во ХарРІ НАДУ “Магістр”, 2006. – 220 с.

1. *Кравченко В.* Регіональна політика держави: пріоритети і цілі / В. Кравченко // Місце- ве самоврядування в Україні: історія, проблеми, пропозиції / за заг. ред. І. Бутка. – К. : [б. в.], 1994. – 160 с.
2. Методичні матеріали для інформаційно-консультаційної підтримки об’єктів інновацій- ної інфраструктури та забезпечення їх взаємодії // Офіц. сайт Держ. ком. з питань науки, інно- вацій та інформації України. – Режим доступу : <http://www.dknii.gov.ua/images/> stories/ metod\_mater\_innov.doc
3. Міжвідомчий центр з організації перепідготовки управлінських кадрів для сфери підприємництва. – Режим доступу : <http://www.me.gov.ua/control/uk/publish/category/main>? cat\_id=125417
4. Офіційний сайт Державного агентства з питань науки, інновацій та інформатизації України. – Режим доступу : <http://www.dknii.gov.ua/>
5. Основи регіонального управління в Україні : підручник / авт.-упоряд. : В. М. Вакулен- ко, М. К. Орлатий, В. С. Куйбіда та ін. ; за заг. ред. В. М. Вакуленка, М. К. Орлатого. – К. : НАДУ, 2012. – 576 с.
6. Український інститут науково-технічної та економічної інформації. – Режим доступу : <http://store.uintei.kiev.ua/>
7. *Шовкалюк В. С.* Інноваційний розвиток України: особливості 2012 року / В. С. Шовка- люк. – Режим доступу : <http://www1.nas.gov.ua/> publications/books/serii/academy/1102010/ Documents/2013\_7/Nauka\_Ukr\_V7\_4.pdf
8. Щодо державної політики підтримки розвитку інноваційних кластерів у промисло- вості України : аналіт. зап. Нац. ін-ту стратег. дослідж. при Президентові України. – Режим доступу : <http://www.niss.gov.ua/>articles/1069/
9. *Clark G.* Recession, Recovery and Reinvestment : the role of local economic leadership in a global crisis / G. Clark. – Barcelona : BEL CANTO, 2009. – 340 p.
10. *Cooke P.* The network paradigm: new departures in corporate and regional development /

P. Cooke, K. Morgan // Environment and Planning. – 1993. – 11 (5). – 564 р.

1. European Technology Platforms. – Режим доступу : <http://cordis.europa.eu/technology>- platforms/
2. Europe 2020. Une strategie pour une croissance intelligente, durable et inclusive // Europe – the official website of the European Union. – Режим доступу : <http://europa.eu/press_room/pdf/> complet \_fr\_barroso\_-\_europe\_2020\_-\_fr\_version.pdf
3. International Association of Science Parks. – Режим доступу : <http://www.iasp.ws/>
4. *Garelli S.* Competitiveness of Nations: The Fundamentals / S. Garelli. – Режим доступу : <http://members.shaw.ca/compilerpress1/Anno>% 20Garelli%20CN%20Fundamentals.htm
5. *Kokkonen E.* Cooperation for Regional Innovation Promotion / E. Kokkonen. – Riga, 25 October, 2007. – 12 p. – Режим доступу : <http://www.vraa.gov.lv/uploads/documents/sadarbiba/> ek\_riga\_ 251007\_opening.pdf
6. *Krugman P. R.* The Role of Geography in Development / P. R. Krugman // International Regional Science Review. – 1999. – Vol. 22. – N 2. – P. 142–161. – Режим доступу : http:// ebour.com.ar/pdfs/The%20Role%20of %20Geography%20in%20Development.pdf
7. *Martin R.* Thinking About Regional Competitiveness : Critical Issues / R. Martin. – 78 р. – Режим доступу : <http://www.emda.org.uk/> research/documents/research-studies/projects/ RonMartinpaper1.pdf
8. *Monterisi A.* Regional innovation strategies: the Apulian experience and the role of ARTI /

A. Monterisi. – Brussels, 7 October, 2009. – 18 p. – Режим доступу : <http://www.arti.puglia.it/fileadmin/> user\_files/download/OD\_Puglia \_7oct09\_ilo.pdf

1. *Muro М.* The New “Cluster Moment”: How Regional Innovation Clusters Can Foster the Next Economy / М. Muro, В. Katz. – Режим доступу : <http://www.brookings.edu/papers/2010/> 0921\_clusters \_muro\_katz.aspx
2. *Raducan O.* The main financing sources for regional policy implementation in the European Union / O. Raducan // Рublic administration and regional studies. – 2008. – N 1. – Р. 1–10.
3. Regional Competition; whith 29 tables / Peter W. J. Batey; Peter Friedrich ed. – Berlin ; Heidelberg ; New York ; Barcelona ; Hong Kong ; London ; Milan; Paris; Singapore ; Tokio : Springer, 2000. – 168 р.
4. Regional Development Policies in OECD Countries. – ОECD : [s.n.], 2010. – 388 р.
5. Regional Innovation Strategy for the South West region of Bulgaria. – Режим доступу :<http://www.innovating-regions.org/download/RIS%20South%20West%20Bulgaria%20Executive>% 20Summary.pdf
6. Regional Policy contributing to smart growth in Europe 2020 : Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European economic and social Committee and the Committee of the regions. – Brussels, 6.10.2010. – Режим доступу : <http://ec.europa.eu/> regional\_policy/sources/ docoffic/official/communic/smart\_growth/comm2010\_553\_en.pdf
7. Regional policy instruments // Methodic support of regional development in Czech republic. –

Режим доступу : <http://www.regionaldevelopment.cz/index.php/instruments.449.html>

1. Regions 2020. An Assessment of Future Challenges for EU Regions : Commission Staff Working Document. – November 2008. – Brussels : [s. n.], 2008. – 47 р.
2. *Rolínek L.* Strategic management and measurement of competitiveness of regions on example of countries eu / L.Rolínek // Journal of Central European Agriculture. – 2008. – Vol. 9. – N 1. – Р. 17–21.
3. *Sepic D.* The regional competitiveness: some notions / D. Sepic. –

М. : Russian-European Centre for Economic Policy (RECEP), 2005. – 39 р.

1. *Tomaney J.* Place-based approaches to regional development: global trends and Australian implications: A report for the Australian Business Foundation, November, 2010, Sydney / J. Tomaney. – Sydney : [s. n.], 2010. – 34 р.
2. World Technopolis Assotiation. – Режим доступу : <http://www.wtanet.org/Emain.mf>