

Практичне заняття № 3

ТЕМА: Становлення й розвиток ділового стилю

Опрацювати такі питання:

1. Мовна й стильова специфіка ділових документів XI-XIV ст.
2. Розширення жанрів ділового стилю та його термінологічне наповнення в ХУ-ХУІІІст.
3. Розвиток ділового стилю в новоукраїнський період.
4. Основні риси сучасного ділового стилю та сфера його застосування, підстилі офіційно-ділового стилю.

Література

Основна

1. Жанри і стилі в історії української літературної мови. Київ : Наукова думка, 1989. 284с.
2. Русанівський В.М. Історія української літературної мови. Київ : АРтеК, 2000. 387с.
3. Огієнко І. Історія української літературної мови. Київ : Либідь, 1995. 283с.

Додаткова

1. Ажнюк Л. В. Функціональний синтаксис директивних документів XIV – середини XVII ст. : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук : 10.02.01. Київ : 1996. 18 с.
2. Білан Н. І. Структурно-стильові та лексико-семантичні особливості заповітної документації (на матеріалі духівниць кінця XVII–XVIII ст.) : дис. ... канд. філол. наук : 10.02.01. Київ : 2003. 220 с.
3. Геращенко О. М. Історія композиції та формуляра українських гетьманських універсалів : дис. ... канд. філол. наук : спец. 10.02.01. Харків, 1996. 179 с.
4. Горобець В. Й. Загальна канцелярська документація XVIII ст. Українське мовознавство. 1989. Вип. 16. С. 72–80.
5. Горбачук Д. Літописні договори Русі з Візантією як свідчення формування офіційно-ділового стилю. URL: <http://www.slavdpu.dn.ua/tpps/magazine/01/22.pdf>
6. Конспект лекцій з історії української літературної мови XIX-початку XXст. Частина I. Укладач: С.В.Сабліна. Запоріжжя: ЗНУ, 2005. 51с.
7. Марко І. В. Становлення офіційно-ділового стилю західноукраїнського варіанта літературної мови кінця XIX – початку XX ст. : автореф. дис. на

- здобуття наук. Ступеня канд. філол. наук : 10.02.01. Чернівці, 2010. 20 с.
8. Пономарів О.П. Стилїстика сучасної української мови: Підручник. 3-тє вид., перероб. і доповн. Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2000. 248с.
 9. Стецюк Б. Р. Юридична лексика кримінально-процесуального права Гетьманщини : дис. ... канд. філол. наук : спец. 10.02.01. Запоріжжя, 1999. 192 с.
 10. Худаш М. Л. Лексика українських ділових документів кінця XV – поч. XVII ст. (на матеріалі Львівського Ставропїгійського братства). Київ : Вид-во АН УРСР, 1961. 164 с.
 11. Чепїга І. Особливості ділових пам'яток XVII–XVIII ст. Лївобережжя [Електронний ресурс]
 12. Шевельов Ю. Українська мова в Іпол. XXст.(1900-1941). Стан і статус. Чернівці, 1987. 295с.

Виконати вправи й завдання вдома

Завдання 1. Подати зразки підстилїв офіційно-ділового стилю новоукраїнського періоду, встановити мовні (стилєтвірні, лексичні, граматичні) особливості у віднайдених зразках.



ЗАВДАННЯ ДЛЯ АУДИТОРНОЇ РОБОТИ

Завдання1. Встановити риси ділового стилю (до кожного зразка) та його мовні (стилєтвірні, лексичні, граматичні) особливості в поданих зразках текстів. Вказати підстиль і жанр офіційно-ділового стилю.

Зразок І

Договори і постанови
прав і свобод військових
між Ясновельможним Його Милості паном
Пилипом Орликом, новообраним гетьманом
Війська Запорізького, і між генеральними особами,
полковниками і тим же Військом Запорізьким
з повною згодою з обох сторїн

II

Оскільки будь-яка держава стверджується непорушною цілісністю кордонів, то й щоб кордони Малої Росії, Вітчизни нашої, утверджені пактами від Речі Посполитої Польської, найяснішої Порти і від держави Московської, особливо ті кордони, які по річку Случ за гетьманства славної пам'яті Богдана Хмельницького від тієї ж Речі Посполитої Польської до земель Гетьманських і Військових на віки віддані і пактами обумовлені, ніколи не були

порушені, Ясновельможний гетьман при домовленостях з Найяснішим королем Його Милості Шведським має піклуватись і, скільки Бог дасть сили та розуму, боронити, коли буде треба. Особливо ж має скаржитися про те до найяснішого маєстату Його Королівської Величності Шведської як оборонця і протектора нашого, щоб Його Величність не дозволяв нікому не тільки прав і вольностей, а й кордонів військових порушувати і привласнювати. Крім цього Ясновельможний гетьман по закінченні, дай Боже, щасливому, війни повинен буде просити у Королівської Величності Шведської такого трактату, щоб Його Величність та його спадкоємці найясніші королі шведські титулувалися вічними протекторами України, і справи їхні залишалися спрямованими на зміцнення могутності Вітчизни нашої та збереження її цілісності у наданих правах і кордонах.

Також Ясновельможний гетьман повинен буде просити у найяснішого королівського маєстату, аби у договорах Його Величності з державою Московською було викладено, щоб полонених наших, які нині в державі Московській знаходяться, по закінченні війни нам вільних повернули, а всі завдані Україні за теперішньої війни збитки Москвою були сплачені і справедливо відшкодовані. А особливо повинен просити у Найяснішої Королівської Величності, щоб усіх полонених наших, які в державі Його Величності залишилися, було звільнено і нам повернено.

III

Оскільки нам завжди необхідна сусідська дружба з Кримською державою, до чиеї допомоги Військо Запорізьке для оборони своєї не раз вдавалося, то, на скільки на цей час це можливо буде, Ясновельможний гетьман через послів своїх до Найяснішої Його Милості Хана Кримського має дбати про відновлення давнього з Кримською державою братерства та єднання військового і підтвердження вічної приязні, дивлячись на яку сусідні держави не відважилися б прагнути поневолити Україну чи коли-небудь чинити над нею гвалт. Після закінчення війни, коли Бог допоможе, при бажаному й очікуваному нами мирі, новообраний гетьман, осівши у своїй резиденції, має неухильно пильнувати, зобов'язавши до цього і уряд свій, аби ні в чому з державою Кримською дружба і побратимство не порушилися через наших свавільних та легковажних людей, які звикли не тільки сусідську згоду та приязнь, а й союзи мирні руйнувати.

IV

Військо Запорізьке Низове, здобувши собі славу безсмертну багатьма лицарськими подвигами на морі та суходолі, не меншими дарами винагороджено було для спільного свого проживання та промислу. Та держава Московська, шукаючи різні способи для утисків та знищення Війська Запорізького Низового, побудувала на власних землях та угіддях Війська то міста самарські, то фортеці по Дніпру, прагнучи чинити перешкоди Війську Запорізькому Низовому у рибних та звіриних промислах, завдавши тим самим нестерпної образи, праволомства та пригноблення. А наостанок гніздо військове - Січ Запорізьку військовим наступом розорила. Тому по закінченні, дай Боже, щасливому, війни (якщо тепер згадане Військо Запорізьке тих земель своїх та Дніпра від насильства московського не очистить і не звільнить) Ясновельможний гетьман при переговорах Найяснішого короля Його Милості Шведського з державою Московською повинен буде про мир дбати, щоб Дніпро від міст та фортець московських, а також і землі від володіння московського були звільнені і до первинної території Війська Запорізького повернуті. І там у майбутньому нікому ані фортець будувати, ані міст закладати, ані слободи осаджувати, ані яким-небудь іншим способом військових угідь спустошувати Ясновельможний гетьман не має дозволяти і зобов'язаний буде надавати Війську Запорізькому Низовому всіляку допомогу у їх обороні.

Зразок II

(І) У Н І В Е Р С А Л УКРАЇНСЬКОЇ ЦЕНТРАЛЬНОЇ РАДИ до українського народу, на Україні й по-за Україною сущого

Народе Український! Народе селян, робітників, трудяшого люду!

Волею своєю ти поставив нас, Українську Центральну Раду, на сторожі прав і вольностей Української Землі.

Найкращі сини твої, виборні люде від сел, від фабрик, від салдацьких казарм, од усіх громад і товариств українських вибрали нас, Українську Центральну Раду, і наказали нам стояти й боротися за ті права і вольности.

Твої, народе, виборні люде заявили свою волю так:

Хай буде Україна вільною. Не одділяючись від всієї Росії, не розриваючи з державою Російською, хай народ український на свої землі має право сам порядкувати своїм життям. Хай порядок і лад на Вкраїні дають вибрані вселюдним, рівним, прямим і тайним голосуванням Всенародні Українські Збори (Сойм). Всі закони, що повинні дати той лад тут у нас, на Вкраїні, мають право видавати тільки наші Українські Збори.

Ті ж закони, що мають лад давати по всій російській державі, повинні видаватися у Всеросійським Парламенті.

Ніхто краще нас не може знати, чого нам треба і які закони для нас луччі.

Ніхто краще наших селян не може знати, як порядкувати своєю землею. І через те ми хочемо, щоб після того, як буде одібрано по всій Росії поміщицькі, казенні, царські, монастирські та інші землі у власність народів, як буде видано про це закона на Всеросійському Учредительному Зібранні, право порядкування нашими українськими землями, право користування ними належало тільки нам самим, нашим Українським Зборам (Соймові).

Так сказали виборні люде з усієї Землі Української.

Сказавши так, вони вибрали з-поміж себе нас, Українську Центральну Раду, і наказали нам бути на чолі нашого народу, стояти за його права і творити новий лад вільної автономної України.

І ми, Українська Центральна Рада, вволили волю свого народу, взяли на себе великий тягар будови нового життя і приступили до тієї великої роботи.

Ми гадали, що Центральне Російське Правительство простягне нам руку в сій роботі, що в згоді з ним ми, Українська Центральна Рада, зможемо дати лад нашій землі.

Але Тимчасове Російське Правительство одкинуло всі наші домагання, одпіхнуло простягнену руку українського народу.

Ми вислали до Петрограду своїх делегатів (послів), щоб вони представили Російському Тимчасовому Правительству наші домагання. А найголовніші домагання ті були такі:

Щоб Російське Правительство прилюдно окремим актом заявило, що воно не стоїть проти національної волі України, проти права нашого народу на автономію.

Щоб Центральне Російське Правительство по всіх справах, що торкаються України, мало при собі нашого комісара по українських справах.

Щоб місцева власть на Вкраїні була об'єднана одним представником від Центрального Російського Правительства, се-б то, вибраним нами, комісаром на Вкраїні.

Зразок III

Справа Григора з Бе(з)салѣ ѿ (з)вадѣ
з А(н)дре(м) Яблуно(в)скы(м)⟨.⟩

7

Року ахнѣ [1656] мѣсца се(н)тебря дї [14] дня⟨.⟩.

Тая справа ѿ (з)вадѣ писана в року ахнѣ [1655] в тіє слова⟨.⟩.

Передо (м)ною, Василе(м) Скребце(м), атамано(м) городовы(м) ло(х)ви(ц)ки(м), а при (м)нѣ будучи товари(ст)въ — Процика Све(р)дѣлика, Гри(ц)ка Красуле(н)ка, Клима, Губарява зятя⟨.⟩ и пере(д) нами, Ма(т)фее(м) Е(м)че(н)комъ, во(й)то(м), Фенемъ Проце(н)комъ, Феѡodoro(м) Козѣломъ, бурѣмистровъ уряду Ло(х)вицького⟨.⟩,

ставѣши ѡчевисто, Григо(р) Тисмянецки(й), ѡбывате(л) бе(з)са(л)ча(л)ски(й), которы(и) на А(н)дрея Яблуно(в)ского, козака, ѡбывателя ло(х)вицького, ска(р)гу свою прекѣладалъ ѿ то⟨.⟩ ижѣ ѡны(м) ѡбудѣву(м) сторона(м) в Никонишино(м) двору, напо(д)пи(т)ку будучи⟨.⟩ теды в нѣкоторыхъ за(вѣ)зяты(х) речахъ зва(д)ку межи собою вчинили, в которо(м) я(вѣ)не доведено и свѣ(т)ками ѡбѣя(с)нено, же такъ А(н)дре(и) Яблуно(в)ски(й) Григора билъ, ажѣ ма(л) не до сме(р)ти⟨.⟩. Чого ся и са(м) А(н)дре(й) до того зналъ⟨.⟩.

33 зв. ѡвожѣ при то(й) же звадѣ Григо(р) именуе(т), ижѣ кды у замешанину тую будучи, теды готовы(х) гроше(и) копѣ ѡсмѣ ли(ч)бы лито(вѣ)ско(й) згибло⟨.⟩. До чого па(н) А(н)дре(и) жа(д)ны(м) способомъ // до тоє(и) шкоды не (з)на(л)ся.

На що и мы, вря(д), сила свѣ(т)ко(вѣ) зводячи, та(к) Па(вѣ)ловѣни, ши(н)ка(р)ки, яко и Квачихи Коломы(и)ки з Бе(з)салѣ, если бы гроши в Григора были, питали⟨.⟩. Теды нѣхто до того, жебы в Григора были, не при(з)налъ⟨.⟩

ѡ чо(м) нини(ш)ны(й) судѣ вглядѣ(л) и ве(д)лугѣ а(р)тикуло(вѣ) декѣрето(м) наказуе(м), жебы па(н) Григо(р) на шкода(х) присегнуль, а А(н)дрѣ(и) ему повинне(н) тую шкоду и суму ве(р)нути⟨.⟩. Што Григорѣ, з сумле(н)е(м) свои(м) поряхова(в)шися, при(з)налъ, же «я жа(д)ны(м) способо(м) не хочу до присеги ити, то(л)ко при (с)вое(м) вы(к)ладу заставалъ⟨.⟩».

Што (с)мо казали записа(т)⟨.⟩.

Писа(н) року и дня звы(ш) ѡписа(н)ного.

[Знак підпису.]

(Лохвицька ратушна книга)

Зразок IV

Київ, 2 березня 2017

Пані Крістін Лагард
Директору-розпоряднику
Міжнародного валютного фонду
Вашингтон, ОК 20431

Шановна пані Лагард!

1.

Ми підтверджуємо свої зобов'язання стосовно реалізації політики та виконання завдань економічної програми, що підтримується в межах угоди з МВФ про Механізм розширеного фінансування (EFF). Ми також надаємо виклад подальших етапів політики на виконання цих завдань в Меморандумі про економічну і фінансову політику (МЕФП) від 27 лютого та 21 липня 2015 року та 1 вересня 2016 року, що додається.

2.

Ми успішно вивели економіку з глибокої рецесії. Наразі, економіка відновлюється, рівень інфляції знизився близько до однозначних показників, обсяг офіційних резервів збільшився більше, ніж вдвічі, а фінансова система зміцнюється. Це

відображає наші наполегливі зусилля щодо реалізації політики та запровадження реформ за підтримки нашої програми в межах Механізму розширеного фінансування (EFF). Проте, перед економікою й надалі стоять значні виклики, зокрема, незадовільний низький рівень зростання; все ще великим залишається обсяг державного боргу, а бізнес клімат є ослабленим, зокрема через неподолану корупцію та завеликий й неефективний державний сектор.

Існуючі слабкості фінансового сектора все ще заважають йому виконувати свою функцію на підтримку зростання. Завданнями на майбутнє є продовження підтримки фіскальної та зовнішньої стабільності, зменшення фінансової вразливості, та, що є найбільш важливим, поступ в процесі довгоочікуваної структурної перебудови економіки для досягнення довготривалого, потужного та інклюзивного зростання врівень з іншими подібними країнами в регіоні.

3.

Наші дії забезпечили виконання всіх як постійно діючих, так і кількісних критеріїв ефективності (КЕ) станом на кінець грудня 2016 року та індикативних цільових показників (ІП), за винятком цільового показника щодо заборгованості з відшкодування ПДВ (Таблиця 1). Проте, ми дотрималися лише 3 з 11 структурних «маяків», встановлених на період з вересня по грудень 2016 року (Таблиця 2), оскільки наша увага була зосереджена на основних заходах забезпечення фіскальної стійкості та фінансової стабільності.

Зразок У

У судову колегію
судової палати у кримінальних справах
Апеляційного суду Чернігівської області,
54001, м. Чернігів, вул. Сніжна, 22

Адвоката Чіпка В.В. – захисника
обвинуваченого Крутих В.О.
у кримінальному провадженні № 315

(справа №45/17-к)
56500 Чернігівська область,
м. Ніжин, вул. Весняна, 2, тел.:095

АПЕЛЯЦІЙНА СКАРГА на вирок Ніжинського районного суду Чернігівської області від 20 листопада 2017 року 20 листопада 2017 року

Ніжинським районним судом Чернігівської області у справі №45/17-к Крутих Вадима Олександровича, 1 березня 1978 року народження визнано винним у скоєнні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 187 КК України, та призначено йому покарання у виді 7 (семи) років позбавлення волі.

Проте, з висновками суду, в частині визнання винним Крутих В.О. у скоєнні кримінального правопорушення передбаченого ч. 3 ст. 187 КК України я не згоден, так як вони не відповідають фактичним обставинам справи, а саме:

14 квітня 2017 року о 19 годині до Ніжинського МВ УМВС із заявою, звернулася Крищенко Т.П. про те, що 14 квітня 2017 року приблизно о 14 годині невідома особа, в неї вдома, завдала їй тілесні ушкодження. У цей же день, під час огляду місця події о 20 годині та допиту потерпілої о 20 годині 40 хвилин, було встановлено, що ця невідома особа під час побиття ще й відкрито заволоділа її мобільним телефоном. Згідно з протоколом допиту потерпілої та огляду місця події, за вказаними обставинами очевидно, що дії невстановленої особи слід кваліфікувати за ч. 3 ст. 187 КК України, а не за ч. 3 ст. 186 КК України.

Як пояснив у судовому засіданні мій підзахисний, Крищенко Т.П. була знайома з моїм підзахисним і напередодні події попросила продати її телефон, який він продав за 200 гривень, а гроші віддав потерпілій.

Потерпіла Крищенко Т.П. раніше вже притягувалась до кримінальної відповідальності за ч. 1 ст. 115 КК України, перебувала в місцях позбавлення волі, проживала в будинку № 5 по вул. Котенка не на зовсім законних підставах і зловживала спиртними напоями.

З огляду на характеристику Крищенко Т.П. та факти, які були встановлені в судовому засіданні, зокрема те, що з обвинувачуванням вона була добре знайома, але не вказала на нього під час написання заяви про скоєння стосовно неї злочину, дають підстави для сумніву в правдивості її свідчень. Можна припустити, що потерпіла Крищенко Т.П. з мотивів помсти, можливо меркантильного інтересу чи інших мотивів обмовила мого підзахисного Крутих В.О. або ж помилилась під час проведення незаконної процесуальної дії – впізнання.

Зразок УІ

28 січня 2020 року

протокол № 6

1. СЛУХАЛИ: проректора з наукової роботи Васильчука Г. М. "Про підсумки наукової роботи в ЗНУ у 2019 році та завдання щодо підвищення її ефективності".

УХВАЛИЛИ:

1. Звіт проректора з наукової роботи Васильчука Г. М. узяти до відома.

2. Із метою подальшого забезпечення належної організації наукової роботи у 2020 р.:

2.1. Обговорити на засіданнях вчених рад факультетів матеріали доповіді проректора з наукової роботи та рішення Вченої ради ЗНУ з цього питання.

Відповідальні: декани факультетів, завідувачі кафедр.

Термін виконання: лютий 2020 р.

2.2. Визначити основні завдання факультетів і наукових підрозділів (центрів, лабораторій) науково-дослідної частини щодо розвитку наукової діяльності на 2020 р.

Відповідальні: декани факультетів, завідувачі кафедр, начальники центрів НДЧ, завідувачі лабораторій НДЧ.

Термін виконання: лютий 2020 р.

3. Із метою розширення присутності університету в міжнародному освітньо-науковому просторі:

3.1. Чітко дотримуватись вимог загальноуніверситетського плану підготовки публікацій науковців ЗНУ у виданнях, що входять до міжнародних наукометричних баз Scopus і Web of Science на 2020 р.

Відповідальні: проректор з наукової роботи Васильчук Г.М., начальник науково-дослідної частини Болдуєва О.В., декани факультетів.

Термін виконання: упродовж 2020 р.

3.2. Продовжити роботу щодо входження наукових фахових видань ЗНУ у міжнародну наукометричну базу Web of Science.

Відповідальні: проректор з наукової роботи Васильчук Г.М., проректор з науково-педагогічної роботи Каганов Ю.О., директор наукової бібліотеки Чала Н.М., головні та відповідальні редактори видань.

Термін виконання: упродовж 2020 р.

4. Із метою належного захисту інтелектуальної власності університету та підвищення показників патентно-ліцензійної діяльності розширювати сферу діяльності університету із захисту інтелектуальної власності, зокрема через реєстрацію нових об'єктів права інтелектуальної власності.

Відповідальні: начальник науково-дослідної частини Болдуєва О.В., декани факультетів, завідувачі кафедр, начальники центрів НДЧ, завідувачі лабораторій НДЧ.

Завдання 2. Запропонувати до поданих дієприкметників форми, більш відповідні сучасним нормам слововживання.

Акумулюючий -

Активізуючий -

Аналізуючий -

Атакуючий -

Багатообіцяючий --

Бажаючий -

Видужуючий -

Випереджаючий -

Воюючий -

Діючий --

Загниваючий -

Знаючий -

Існуючий -

Консолідуєчий -
Контролюєчий -
Мислячий -
Наступаюче (свято) –
Непрацюєчий-
Неіснуюєчий -
Обіцяєчий -
Оточуюче (середовище) -
Перебуваєчий (у відрядженні)-
Пануючий-
Правляча (еліта)-
Розумієчий-
Функціонуєчий-

Завдання 3. Визначити ознаки офіційно-ділового стилю. виправити стилістичні, лексичні й граматичні помилки (підкреслити й поруч вписати правильний варіант, **виділити кольором). Варіант обирати довільно.**

Варіант 1.

“ЗАТВЕРДЖЕНО”
Наказ Міністерства охорони
оточуючого природного
середовища й ядерної
безпеки України

ПОЛОЖЕННЯ
про громадських інспекторів
з охорони оточуючого природного середовища

1. Положення про громадських інспекторів з охорони оточуючого природного середовища (далі - Положення) розроблене відповідно до ст. 36 Закону України “Про охорону оточуючого природного середовища” та п. 9 Положення про Державну екологічну інспекцію Міністерства охорони оточуючого природного середовища й ядерної безпеки України,

затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 2 березня 1998 р. № 244.

2. Громадський контроль у області охорони оточуючого природного середовища здійснюють громадські інспектори з охорони оточуючого природного середовища (далі - громадські інспектори)...

3. Орган державної екологічної інспекції, що призначив громадського інспектора, має право позбавити його права виконувати роботу громадського інспектора з охорони оточуючого природного середовища (з вилученням відповідного посвідчення) у разі:

- ненадання щорічного звіту;
- скоєння ним виявлених порушень законодавства в галузі охорони оточуючого природного середовища, а також протиправних дій при виконанні роботи громадського інспектора.

Рішення про позбавлення прав громадського інспектора може бути оскаржене у Головного державного інспектора України з охорони оточуючого природного середовища в термін до 3-х місяців.

Варіант 2.

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ УКРАЇНИ

НАКАЗ

30.06.99 № 229

Зареєстровано в Міністерстві юстиції України

13 вересня 1999 р. за №616/3909

Про затвердження Тимчасового положення про дитячий оздоровчий заклад

На виконання доручення Кабінету Міністрів України від 30.12.98 № 26613/33 з ціллю покращення оздоровлення дітей і молоді та нормативно правового забезпечення діяльності дитячих оздоровчих закладів.

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Тимчасове положення про дитячий оздоровчий заклад (додається).
2. Управлінню гуманістичної освіти та виховання (Лукашевич М.П.) в установленому порядку подати Тимчасове положення про дитячий оздоровчий заклад на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.
3. Міністру освіти Автономної Республіки Крим, начальникам управлінь освіти обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій – довести до відома органів і учбових закладів освіти Тимчасове положення про дитячий оздоровчий заклад.
4. Скасувати дію наказу Міністерства освіти України від 30.06.99 № 227 “Про затвердження Положення про оздоровчий табір (містечко, комплекс) для дітей, підлітків та учнівської молоді”.

5. Контроль за виконанням наказу покласти на Першого заступника Міністра освіти Холода Б.І.

Міністр освіти

Варіант 3.

Резюме

Прізвище, ім'я, по-батькові: Ольга Михайловна Бондарчук

Адреса: 252001, м.Київ, вул. Заньковецької, д. 30, кв. 105

Телефон: 229-65-58

Дата й місце народження: 10.04.70, м. Київ

Сімейний стан: неодружена, дітей не маю

Освіта: 1989-1994 рр. - Київський педагогічний інститут з присвоєнням кваліфікації викладача англійської мови.

1977-1987 рр. - школа з поглибленим вивченням іноземних мов.

Досвід роботи: 1995 р. - і на цей час - Український центр переводів з іноземних мов. 1987-1989 - секретар навчального центру "Фелікс". Крім секретарських обов'язків допомагала в організації учбового процесу, а також у веденні касово-бухгалтерського обліку документації.

Інші відомості: вільно володію англійською мовою, трохи італійською, маю досвід роботи на комп'ютері (текстові редактори Лексикон 8.0, Windows 95). Швидкість друкування на латинській клавіатурі 95 зн/хв, на українській - 178 зн/хв. Пройшла підготовку на курсах секретарок-референтів. По вимозі можу подати необхідні рекомендації.

Підпис

Бондарчук О.М.

Варіант 4.

Оферта

Шановні пани,

З вдячністю підтверджуємо отримання Вашого запиту і висилаємо тверду оферту по поставці 50 пар чоловічого та 20 пар жіночого зимового взуття.

Товар буде постачатися на протязі трьох місяців (починаючи з дати отримання Вашого замовлення) однаковими місячними партіями. Якість взуття повністю відповідатиме збірцям, які Ви отримали минулого тижня. Платіж здійснюється через інкасо після пред'явлення сертифікату якості та вантажних документів.

З повагою

Королеко Т. М.

Варіант 5.

Лист-нагадування
Шановний пан Олекса,

Один з самих основних принципів роботи нашої компанії - гідно цінувати своїх клієнтів. До Вас ми відносимося з особливою повагою, адже на протязі 3 років нашої співпраці у нас не виникало серйозних непорозумінь.

Однак вчора наша бухгалтерія повідомила, що Ви вчасно не оплатили кілька рахунків. Розуміємо, що така переобтяжена справами людина, як Ви, інколи не може простежити за всім особисто, і сподіваємось, що ця несплата - лише помилка, яку буде виправлено найближчим часом.

Вибачаємось за те, що змушені потурбувати Вас з цього приводу.

Залишаємось з повагою

(підпис)

P.S. Щоб Вам було легше зорієнтуватися в ситуації, надсилаємо також копії рахунків, термін оплати яких закінчився 30.10.19.