# МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СЕМІНАРСЬКИХ ЗАНЯТЬ

# Семінарське заняття 1. Проблема виміру в соціологічному дослідженні

**Мета:** ознайомити студентів із основними аспектами проблеми якості виміру в соціологічному дослідженні; сформувати навички конструювання шкал.

**План**

1. Проблема якості соціологічного виміру.

2. Надійність і валідність вимірювання.

3. Репрезентативність вибірки в соціологічному дослідженні.

4. Помилка в соціологічному дослідженні. Класифікація помилок.

5. Конструювання індексів і шкал.

**Ключові поняття:** надійність, валідність, репрезентативність, помилка соціологічного дослідження.

**Методичні вказівки**

Перше питання присвячене розкриттю сутності проблеми якості виміру в соціологічному дослідженні. Перш за все, студенти мають дати визначення таких понять, як «вимірювання», «якість соціологічного дослідження». При висвітленні цього питання варто пам’ятати, що якість соціологічного дослідження залежить від таких факторів, як практична значущість соціологічного дослідження, кваліфікаційний рівень дослідника, характер взаємозв’язку предмета дослідження із зовнішнім середовищем, а також від мети та засобів дослідження. У відповіді на перше питання необхідно звернути увагу на такі характерні риси соціологічної інформації, що використовується у дослідженні, як її правильність та точність.

Друге питання слід розпочати із визначення понять «надійність» і «валідність» та розкриття їх змісту. Далі варто зазначити та охарактеризувати критерії надійності. Наступним кроком є розгляд основних видів валідності. Студентам необхідно зосередити увагу на класифікації видів валідності, запропонованої такими авторами, як Г.В. Осипов та В.І. Паніотто). В якості висновку до другого питання буде доречно коротко охарактеризувати основні можливі шляхи, що дозволяють покращити зазначені показники.

У третьому питанні необхідно розкрити поняття «репрезентативність», «помилка репрезентативності». Слід визначити, яким чином досягається репрезентативність вибіркової сукупності соціологічного дослідження та розглянути випадки допущення помилки репрезентативності. В якості прикладу, що демонструє наслідки помилки репрезентативності, варто ознайомитися із випадком, що трапився на початку XX століття із дослідниками журналу «Літерарі Дайджест», під час проведення дослідження на виборах Президента США в 1936 р. (Додаток А).

Відповідь на четверте питання необхідно почати із визначення поняття «помилка в соціологічному дослідженні»; окреслити основні види помилок, розглянути різницю між статистичною та випадковою помилками, визначити роль суб’єкта дослідження у ймовірності появи таких помилок. Доцільним буде оновити у пам’яті матеріали першого лекційного заняття і навести приклади соціологічних досліджень, у яких випадкова чи систематична помилка суттєво вплинула на результати досліджень.

У відповіді на п’яте питання студентам необхідно розкрити зміст поняття «шкалування», визначити необхідність такої процедури в розробці інструментарію соціологічного дослідження. Слід зосередити увагу на основних типах шкал: номінальні, рангові, інтервальні. У процесі висвітлення питання необхідно розглянути основні види шкал, а саме: шкалу Гутмана, Лайкерта, Осгуда, Терстоуна та Богардуса. Далі коротко розглянути принципи побудови зазначених шкал, ознайомитися з прикладами їх побудови, наведених у додатках.

**Питання та завдання для самоконтролю**

1. Чи можна в соціологічному дослідженні обійтися без виміру?

2. Що таке правильність та точність соціологічної інформації?

3. Як ви розумієте поняття «валідність» та «надійність» соціологічного дослідження? У чому полягає різниця між ними?

4. Дайте визначення поняття «репрезентативність вибірки».

5. Розкрийте сутність та основні характеристики відомих вам видів шкал.

6. Наведіть приклад питання із номінальною, ранговою та інтервальною шкалою.

7. Які види помилок у соціологічному дослідженні ви знаєте? Назвіть основні джерела їх виникнення.

**Теми рефератів**

1. Вимірювання в соціологічному дослідженні.

2. Обґрунтованість вимірювання в соціологічному дослідженні.

3. Соціологічні індекси та шкали: види та принципи побудови.

4. Статистична оцінка надійності вихідних даних соціологічного дослідження.

5. Надійність та валідність як основні параметри якості інформації в соціологічному дослідженні.

6. Джерела помилок у соціологічному дослідженні.

**Література**

1. Батыгин Г. С. Лекции по методологии социологических исследований: учебник для высших учебных заведений / Г. С. Батыгин. — [2-е изд.]. — М. : Изд-во РУДН, 2007. — 277 с.
2. Дворецька Г. В. Соціологія: навч. посібник / Г. В. Дворецька. — К. : КНЕУ, 2001. — 244 с.
3. Девятко И. Ф. Качество измерения. Социологические индексы и шкалы / И. Ф. Девятко. // Методы социологического исследования. — Екатеринбург : Изд-во Урал, ун-та, 1998. — С. 65 — 87.
4. Лазарсфельд П. Измерение в социологии // Американская социология: перспективы, проблемы, методы. — М. : Прогресс, 1972. — С.134 — 149.
5. Осипов Г. В. Методы измерения в социологии / Г. В. Осипов., Э. П. Андреев — М. : Наука, 1977. — 182 с.
6. Осипов Г. В. Измерение в социологическом исследовании / Г. В. Осипов. // Рабочая книга социолога. — М. : Наука, 2006. — С.154 — 166.
7. Паниотто В. И., Максименко В. С. Об измерении в социологии. Количественные методы в социологических исследованиях / В. И. Паниотто. — К. : Наук. думка, 1982. — 272 с.
8. Саганенко Г. И. Социологическая информация. Статистическая оценка исходных данных социологического исследования. / Г. И. Саганенко. — Ленинград : Наука, 1979. — 142 с.
9. Толстова Ю. Н. Измерение в социологии / Ю. Н. Толстова. — М. : ИНФРА-М, 1998. — 288 с.
10. Ядов В. А. Первичное измерение (квантификация) социальных характеристик / В. А. Ядов // Стратегия социологического исследования. — М. : Добросвет, 1999. — С. 298 — 311.

# Семінарське заняття 2. Метод опитування в соціологічному дослідженні

**Мета:** визначити основний зміст та застосування методу опитування в соціологічному дослідженні; сформувати навички використання методу на практиці.

**План**

1. Роль опитувань у зборі первинної соціальної інформації.

2. Основні види опитування.

3. Специфіка застосування анкетування та інтерв’ю в соціологічному дослідженні.

4. Вимоги до розроблення анкети: вступна частина, паспортичка, основний блок питань.

5. Використання методу опитування в історичному дослідженні.

**Ключові поняття:** опитування, соціологічне інтерв’ю, анкетування, анкета, респондент, інтерв’юер.

**Методичні вказівки**

Семінарське заняття спрямоване на формування у студента теоретичних та практичних навичок застосування методу опитування у подальшій професійній діяльності, тому розгляд теми доцільно розпочати із визначення ролі методу опитування серед інших методів соціологічних досліджень. Розкриваючи зміст цього питання, слід звернути увагу на основні переваги та недоліки методу, окреслити сфери, в яких застосування цього методу є найбільш доцільним, а в яких неможливим. При розкритті першого питання доцільно звернутися до історії виникнення методу опитування, розгляду історичних фактів про проведення найперших опитувань.

У другому питанні студенти мають ознайомитися із основними видами методу опитування: анкетуванням та соціологічним інтерв’ю. Перш за все, необхідно дати визначення таких понять, як «анкетування» та «інтерв’ю». Далі слід визначити характерні для кожного виду ознаки; розглянути основні різновиди анкетування: індивідуальне та групове анкетування; визначити особливості проведення кожного. Крім того, треба окреслити характерні риси основних різновидів інтерв’ю: відкрите та закрите інтерв’ю, експертне, поштове, журнальне, телефонне інтерв’ю; визначити, що таке масове опитування, та розкрити особливості проведення опитування суспільної думки.

Третє питання семінарського заняття має на меті поглибити знання студентів у розумінні специфіки застосування методів анкетування та інтерв’ю. При розгляді цього питання необхідно детально дослідити відмінності одного методу від іншого; визначити, в чому полягають переваги та недоліки кожного з видів методу опитування. Виходячи із особливостей окреслених видів опитування, слід з’ясувати можливість їх використання в тому чи іншому випадку. Для поглиблення теоретичних знань, а також для можливості подальшого застосування методу опитування на практиці, студенти мають розглянути основні етичні норми поведінки інтерв’юерів під час проведення анкетування на інтерв’ю, охарактеризувати основні правила проведення інтерв’ю.

Четверте питання передбачає розкриття змісту процедури побудови анкети соціологічного дослідження. Свою роботу над висвітленням цього питання студенти мають розпочати із визначення поняття «анкета». Для цього можна використати термінологічний словник, поданий в кінці методичних вказівок. Далі студентам необхідно звернутися до правил побудови анкети соціологічного дослідження. Особливу увагу слід приділити вимогам оформлення вступної частини анкети, зазначити основні складові, які мають бути наявні у вступній частині, зауважити особливості нумерації питань та відповідей у анкеті. Також слід розібрати основні питання, які зазвичай входять до блоку «паспортички», визначити доцільність використання різного типу питань, які розкривають статусно-рольове становище людини в тому чи іншому дослідженні.

У п’ятому питанні студентам запропоновано розглянути, яким чином метод опитування може бути використаний при проведенні історичних досліджень. Студентам необхідно визначити, які методичні аспекти застосування опитування, як соціологічного методу збору первинної соціальної інформації, можуть бути використані в ході історичних досліджень. Необхідно зазначити, в яких саме видах історичних досліджень може бути застосоване опитування, а також визначити доцільність використання цього методу в історичних дослідженнях. Визначити особливості проведення соціологічного інтерв’ю при застосуванні його в історичному дослідженні.

**Питання та завдання для самоконтролю**

1.Дайте визначення поняття «опитування».

2. Окресліть основні переваги та недоліки застосування методу опитування.

3. У чому полягає різниця між двома основними видами опитування: інтерв’ю та анкетуванням?

4. Назвіть та коротко охарактеризуйте відомі вам види анкетування.

5. У чому полягає специфіка застосування методу експертного інтерв’ю?

6. Які вимоги висуваються до змісту вступної частини анкети?

7. Які основні правила оформлення анкети?

8. Визначте основні правила поводження інтерв’юера із респондентом під час проведення анкетування чи інтерв’ю.

**Теми рефератів**

1. Соціологічне інтерв'ю як метод збору даних.

2. Специфіка застосування експертного опитування в історичних дослідженнях.

3. Побудова анкети соціологічного дослідження.

4. Етика спілкування з респондентами під час проведення соціологічного інтерв’ю.

5. Інтернет-опитування: основні недоліки та переваги використання.

6. Масове опитування: специфіка застосування.

7. Порівняльний аналіз застосування інтерв’ю та анкетування в соціологічному дослідженні.

**Література**

1. Белановский С. А. Индивидуальное глубокое интервью. Интервьюирование в социологических исследованиях / С. А. Белановский. — М. : Магистр, 2000. — 236 с.
2. Батыгин Г. С. Лекции по методологии социологических исследований: учебник для высших учебных заведений / Г. С. Батыгин. — [2-е изд.]. — М. : Изд-во РУДН, 2007. — 277 с.
3. Девятко И. Ф. Методы социологического исследования / И. Ф. Девятко. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 1998. — 208 с.
4. Клюшина Н. А. Причини, що викликають відмову від відповіді / Н. А. Клюшина // Соціологічні дослідження. — 1990. — № 1. — С. 100 — 104.
5. Маслова О. М. Исторический очерк станавления метода опроса / О. М. Маслова // Методы сбора информации в социологических исследованиях. — М. : Наука, 1990. — С. 11 – 38.
6. Монн В. Б. Форма питання, інтерпретація відповіді // Соціологічні дослідження. — 1987. — №5. — С. 105 — 113.
7. Осипов Г. В. Рабочая книга социолога / Г. В. Осипов. — М. : Наука, 2006. — 480 с.
8. Рогозин Д. М. Как правильно задавать вопросы о профессиональном статусе / Д. М. Рогозин. // Социология: методология, методы и математическое моделирование (Социология: 4М). — 2007. — № 24. — С. 130 — 148.
9. Садмен С. Как правильно задавать вопросы: введение в проектирование массовых обследований / С. Садмен, Н. Бредберн ; пер. с англ. А. А. Виницкой / [под ред. Д. М. Рогозина]. — М. : Фонд «Общественная мысль», 2002. — 256 с.

#

# Семінарське заняття 3. Специфіка проведення методу сфокусованого інтерв’ю

**Мета:** ознайомити студентів із специфікою проведення сфокусованого інтерв’ю; сформулювати теоретичні та практичні навички проведення фокус-груп.

**План**

1. Умови й сфера застосування методу сфокусованого інтерв’ю.

2. Організація фокус-групового дослідження.

3. Методи і техніки, застосовувані у фокус-групах.

4. Вимоги до вибірки фокус-груп.

5. Модератор у фокус-групі. Функції модератора й основні вимоги до його роботи.

6. Принципи ведення фокус-групи. Основні прийоми роботи з учасниками.

7. Використання методу фокус-групи в історичному дослідженні.

**Ключові поняття:** фокус-група, модератор, сценарій фокус-групи.

**Методичні вказівки**

Розгляд першого питання варто почати із визначення поняття «сфокусоване інтерв’ю», розглянути історію становлення методу. Далі слід визначити основні характеристики методу, розкрити відмінність методу сфокусованого інтерв’ю від звичайного індивідуального інтерв’ю та групового опитування. Наступним кроком необхідно окреслити основні умови та сфери застосування методу сфокусованого інтерв’ю. В якості підсумку відповіді варто сформулювати основні недоліки та переваги методу.

Розкриття другого питання має на меті ознайомлення студентів із основами практичного застосування методу. Воно передбачає необхідність окреслити та охарактеризувати основні етапи проведення сфокусованого інтерв’ю. Студентам необхідно визначити загальні принципи, яких слід дотримуватися при організації та проведенні сфокусованого інтерв’ю. Також варто зосередити увагу на особливостях виконання програми соціологічного дослідження для сфокусованого інтерв’ю, яке передбачає наявність сценарію фокус-групи, для цього слід зупинитися на розгляді особливостей побудови сценарію фокус-групи.

Третє питання передбачає аналіз основних технік та методик проведення сфокусованого інтерв’ю. При розгляді цього питання студентам необхідно назвати та коротко охарактеризувати основні методики та техніки проведення фокус-груп (наприклад, окреслити такі проективні методи, як метод вільних асоціацій, метод мозкового штурму). Розкриття цього питання передбачає детальний розгляд методик під час семінарського заняття для формування у студентів практичних навичок використання зазначених технік та методик.

Оскільки метод сфокусованого інтерв’ю передбачає тривалу роботу з людьми, при формуванні робочих груп необхідно забезпечити комфортне перебування респондентів один з одним. Для цього існує ряд правил, яких необхідно дотримуватися при формуванні вибіркової сукупності. Під час викладу матеріалу на четверте запитання, перш за все, студенти мають окреслити низку вимог, які висувають до формування груп для участі у сфокусованому інтерв’ю. При висвітленні вимог слід обґрунтувати доцільність кожної. Необхідно визначити проблеми, які можуть виникнути під час роботи групи, склад якої є неоднорідним; встановити, яким чином можна уникнути конфліктів, спричинених непрофесійним підбором учасників груп.

П’яте питання розкриває місце та роль модератора при проведенні сфокусованого інтерв’ю. Глибоке дослідження цього питання допоможе студентам отримати теоретичні знання, які в подальшому можуть бути застосовані на практиці при самостійному проведенні фокус-групових досліджень. Відповідь на питання, перш за все, потребує визначення поняття «модератор». Студенти повинні звернути увагу на розкриття основних функції модератора, визначити коло завдань, які має виконати модератор під час проведення інтерв’ю. Під час відповіді студентам слід звернути увагу на особистісні якості людини, що виконує роль модератора, виявити, які з них можуть позитивно чи негативно вплинути на роботу групи.

У шостому запитанні слід визначити основні типи поведінки, які може демонструвати модератор під час проведення сфокусованого інтерв’ю. При цьому варто зазначити, які з перелічених типів поведінки є недопустимими, а які дієвими. Необхідно окреслити основні прийоми роботи модератора з групою, які дуже часто залежать від обраного типу поведінки.

Сьоме питання має на меті систематизувати отримані знання студентів із теми, що розглядається. Для цього студентам необхідно визначити сферу історичних досліджень, в якій застосування сфокусованого інтерв’ю може бути доцільним, а в якій зовсім не можливим. Студентам слід також окреслити ймовірні переваги застосування фокус-групового методу в історичних дослідженнях.

**Питання та завдання для самоконтролю**

1.Дайте визначення поняття «фокус-група».

2. Що таке дизайн фокус-групового дослідження?

3. Хто такий модератор і які його основні функції?

4. Які основні техніки проведення сфокусованого інтерв’ю вам відомі?

5. Яким чином застосовується метод вільних асоціацій у роботі з групою?

6. Чому для проведення фокус-групового дослідження важливо правильно підібрати учасників, за такими критеріями, як вік, стать, майновий статус, та ін.?

7. Які стилі поведінки модераторів при роботі із групою ви знаєте?

**Теми рефератів**

1. Історія виникнення та становлення методу сфокусованого інтерв’ю.

2. Планування і організація проведення сфокусованого інтерв’ю.

3. Специфіка обробки даних, отриманих під час проведення сфокусованого інтерв’ю.

4. Вимоги щодо місця та умов проведення сфокусованого інтерв’ю.

5. Проективні методи у фокус-групових дослідженнях.

6. Місце та роль модератора у фокус-груповому дослідженні.

**Література**

1. Батыгин Г. С. Лекции по методологии социологических исследований: учебник для высших учебных заведений / Г. С. Батыгин. — [2-е изд.]. — М. : Изд-во РУДН, 2007. — 277 с.
2. Белановский С. А. Метод фокус-групп [Электронный ресурс] / С. А. Белановский. — М. : Издательство Магистр, 1996. — 272 с. — Режим доступам :  http://www.socd.univ.kiev.ua/LIB/PUB/B/BELANOVSKI/focus.pdf.
3. Богомолова Н. Н., Фоломеева Т. В. Фокус-группы как метод социально-психологического исследования : учебное пособие / Н. Н. Богомолова. — М. : Магистр, 1997. — 421 с.
4. Девятко И. Ф. Методы социологического исследования / И. Ф. Девятко. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 1998. — 208 с.
5. Дмитриева О. В. Метод фокус-групп: проблеми подготовки, проведения, анализа // Социс. — 1999. — № 8. – С. 133 – 143.
6. Мельникова О. Т. Фокус-группы в маркетинговом исследовании: Методология и техники качественных исследований в социальной психологи / О. Т. Мельникова. — М. : Издательский центр «Академия», 2003. — С. 109 – 120 с.
7. Мертон Р. Фокусированное интервью / Р. Мертон, М. Фиске, П. Кендалл; перевод с английского к.э.н. Т. Н. Федоровской / [под редакцией к.э.н. С. А. Белановского]. — М. : Наука, 1991. — 86 с.
8. Осипов Г. В. Рабочая книга социолога / Г. В. Осипов. — М. : Наука, 2006. — 480 с.
9. Фоломеева Т. В. Фокус-группа как качественный метод социально-психологического исследования. // Методы социально-психологического исследования : учебное пособие для вузов. / Под ред. Т. В. Фоломеевой. —Кемерово : Юнити, 2002. — С. 159 – 212.
10. Фоломеева Т. В. Исследования читательских предпочтений методом фокус-групп / Т. В. Фоломеева // Вест. Московского Ун-та, Сер. 14. Психология. — 1995. — № 2. — С. 39 – 42

# Семінарське заняття 4. Метод аналізу документів

**Мета:** сформувати у студентів теоретичні та практичні навички використання методу аналізу документів у соціологічному дослідженні.

**План**

1. Особливості застосування методу аналізу документів в соціологічному дослідженні.

2. Поняття документа в соціологічному дослідженні. Класифікація документів.

3. Основні методи аналізу документів: типи (традиційний, кількісний) та особливості їх застосування.

4. Контент-аналіз документів: визначення методу. Етапи реалізації контент-аналізу.

5. Використання методу контент-аналізу в історичному дослідженні.

**Ключові поняття:** аналіз документів, документ, контент-аналіз.

**Методичні вказівки**

Розгляд першого питання необхідно почати із визначення методу аналізу документів, для зручності студенти можуть користуватися термінологічним словником. Далі слід звернути увагу на процес становлення методу в практичній соціології, зазначити основні характеристики методу, визначити специфіку застосування методу в соціологічних дослідженнях. Доречним завершенням розгляду питання буде виділення основних недоліків та переваг методу.

Друге питання передбачає, перш за все, визначення поняття «документ» у соціології. Оскільки поняття «документ» використовується не лише в соціології, а й в інших наукових сферах, студентам слід провести порівняльний аналіз визначень, які використовують в історії, правознавстві, діловодстві та ін. Такий міждисциплінарний підхід допоможе сформувати глибоке розуміння питання та надасть можливість виділити особливе у визначенні поняття «документ» соціологічною наукою. Далі студентам варто звернути увагу на класифікацію документів та коротко охарактеризувати кожну виділену групу.

Третє питання спрямоване на ознайомлення студентів із методами аналізу документів. Тут, насамперед, необхідно визначити, які методи аналізу документів існують, та охарактеризувати названі методи. Визначити різницю між традиційним та кількісним типами аналізу документів, зосередити увагу на особливостях застосування традиційного та кількісного аналізу.

Четверте питання спрямоване на формування у студентів практичних та теоретичних навичок проведення контент-аналізу. Розкриття питання слід почати із визначення поняття «контент-аналіз», яке можна знайти у термінологічному словнику. Далі студентам варто надати характеристику зазначеного метода, перерахувати та охарактеризувати основні етапи підготовки та проведення контент-аналізу. Окреслити процедуру виділення текстових одиниць. Оскільки інтерпретація результатів контент-аналізу має деякі особливості, студентам слід звернути увагу на розгляд цього етапу дослідження. Тут варто коротко охарактеризувати специфіку інтерпретації результатів досліджень методом контент-аналізу.

При висвітленні останнього питання студенту необхідно проаналізувати можливості застосування контент-аналізу в історичному дослідженні. Окреслити сферу історичних досліджень, в яких застосування методу буде доречним і можливим, обґрунтувати доцільність використання методу контент-аналізу в історичному дослідженні, визначити основні недоліки та переваги.

**Питання та завдання для самоконтролю**

1. Дайте визначення методу аналізу документів.

2. Визначте основні переваги та недоліки використання методу аналізу документів в соціологічному дослідженні.

3. Що таке документ у соціологічному дослідженні?

4. Назвіть основні види документів.

5. Що, на Ваш погляд, визначає надійність документа?

6. До якого типу методів можна віднести контент-аналіз, якісного чи кількісного?

7. Назвіть основні етапи контент-аналізу.

8. У чому полягає специфіка розробки програми соціологічного дослідження при контент-аналізі?

**Теми рефератів**

1. Документ як джерело емпіричної інформації.

2. Контент-аналіз як метод вивчення документів.

3. Процедура контент-аналітичного дослідження.

4. Вибір часового проміжку джерел для проведення контент-аналізу.

5. Метод контент-аналізу та його використання у вітчизняній соціології.

6. Інтерпретація отриманих результатів контент-аналізу.

**Література**

1. Диалоговая система классификации и анализа текстов / Е. А. Каневский, Г. И. Саганенко, Л. М. Гайдукова, Е. Н. Клименко // Социология: методология, методы и математическое моделирование (Социология: 4М). — 1997. — № 9. — С. 198 – 216.

2. Кто эти мужчины и женщины на фотографии? Контент-анализ фотографий массовых протестов. А. Н. Олейник // Вестник общественного мнения: Данные. Анализ. Дискуссии. — 2012. — Т. 112. — № 2. — С. 87 – 102.

3. Манаев О. Т. Контент-анализ. Описание метода [Электронный ресурс]. — Режим доступа к ресурсу : http://psyfactor.org/lib/kontent.htm.

4. Манекин Р. В. Контент-анализ как метод исторического исследования / [Электронный ресурс] : Международный ежеквартальный научно-исторический журнал Донецкого отделения Советской Ассоциации Молодых Историков и Агентства «Информсервис», — № 2.— С. 30 – 36. — Режим доступа : http://www.manekin.narod.ru/hist/contentM.htm

5. Неопросные методы исследования L. Newman // Социологические исследования. — 1998. — № 6. — С. 119 – 129.

6. Осипов Г. В. Рабочая книга социолога / Г. В. Осипов. – М. : Наука, 2006. — 480 с.

7. Прогнозирование развития конфликтов с помощью компьютерного контент-анализа Роберт Хогенраад // Социология: методология, методы и математическое моделирование (Социология: 4М). —2004. — № 19. — С. 158 – 175.

8. Таршис Е. Я. Перспективы развития метода контент-анализа // Социология: методология, методы и математическое моделирование (Социология: 4М). — 2002. — № 15. — С. 71 – 92.

9. Шалак В. И. Современный контент-анализ. Приложения в области политологии, рекламы, социологии, экономики, психологии, культурологи / В. И. Шакал. — М. : Омега-Л, 2006. — 272 с.

# Семінарське заняття 5 Використання біографічного методу в соціологічному та історичному дослідженні

**Мета:** сформувати у студентів практичні та теоретичні навички застосування біографічного методу в соціологічному та історичному дослідженні.

**План**

1. Визначення та витоки біографічного методу в соціології.

2. Основні документи у біографічному методі: мемуари, щоденники, автобіографії.

3. Збір біографічного матеріалу.

4. Аналіз та інтерпретація біографічного матеріалу.

5. Використання біографічного методу в історичних дослідженнях.

**Ключові поняття:** біографічний метод, біографія.

**Методичні вказівки**

При підготовці до першого питання студент має дати визначення біографічного методу, розглянути витоки біографічного методу в соціології та окреслити процес його становлення. Далі слід визначити специфіку та характерні риси методу, окреслити доцільність його використання в окремих сферах соціологічних досліджень, визначити основні переваги та недоліки методу.

У другому питанні студентам необхідно зазначити, які документи найчастіше використовують у біографічному дослідженні, дати їх визначення. Студенти мають розглянути такі основні документи біографічного дослідження, як: мемуари, щоденники, автобіографії; визначити, в чому полягає специфіка їх дослідження. Необхідно також окреслити особливості інформації, отриманої з різних біографічних джерел.

У третьому питанні студентам необхідно звернути увагу на особливості збору інформації у біографічному дослідженні. Студенти мають визначити, на які етапи поділяється проведення біографічного дослідження. Далі варто розглянути специфіку програми соціологічного дослідження та інструментарію, якого потребує біографічне дослідження. Необхідно зазначити проблеми, з якими може зіткнутися дослідник під час збору інформації, що зумовлено особливістю документів, придатних для біографічного дослідження. Також необхідно розглянути особливості збору первинної інформації під час біографічного інтерв’ю, а також пригадати правила поводження інтерв’юера з респондентом під час проведення інтерв’ю.

Четверте питання передбачає виділення особливостей інтерпретації результатів біографічного дослідження. Необхідно визначити, яким чином здійснюється аналіз зібраного матеріалу. Студент має розкрити зміст процедури інтерпретації результатів біографічного дослідження, виділити спільні та відмінні риси із інтерпретацією результатів в інших видах досліджень, а також визначити рівень впливу суб’єкта дослідження на процедуру інтерпретації.

Розгляд п’ятого питання потребує, перш за все, систематизації та аналізу знань, отриманих при вивченні поточної теми. Студенту необхідно проаналізувати місце біографічного методу в історичному дослідженні, визначити, в яких саме історичних дослідженнях застосування біографічного методу є затребуваним і необхідним, обґрунтувати доцільність застосування методу в історичному дослідженні, виявити основні недоліки та переваги методу.

**Питання та завдання для самоконтролю**

1. Дайте визначення методу біографічного дослідження.

2. Коли і як метод біографічного дослідження виник у соціології?

3. У чому специфіка застосування методу біографічних досліджень у соціологічних та історичних дослідженнях?

4. Які документи відносять до основних у біографічному методі?

5. У чому полягає особливість збору біографічного матеріалу?

6. Які етапи організації біографічного дослідження можна виділити?

**Теми рефератів**

1. Аналіз тексту біографічного інтерв’ю.

2. Вимоги до поведінки інтерв'юера під час проведення біографічного інтерв’ю.

3. Особливості інтерпретації даних біографічного дослідження.

4. Біографічне дослідження в соціології та історії.

5. Основні етапи проведення біографічного дослідження.
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