**ТЕМА 3. ПРОСВІТНИЦТВО ЯК ІДЕЙНО-ФІЛОСОФСЬКИЙ РУХ ТА ОСНОВНІ ЛІТЕРАТУРНІ НАПРЯМИ ХVІІІ СТ.**

**Мета:** поглибити знання, отримані на лекції та семінарі, ознайомитися з текстами творів «Мандри Гуллівера» Дж. Свіфта, «Кандід, або Оптимізм» Вольтера, «Розбійники» Ф. Шіллера, «Фауст» Й. В. Ґете, усвідомити їхню специфіку в контексті традицій європейського Просвітництва, значення для розвитку світової літератури, навчитися використовувати здобуті знання в процесі творчої та дослідницької діяльності.

**Питання для самостійного опрацювання (представити у формі тез – конспекту):**

1. Особливості естетики Дж. Свіфта – сатирика (на матеріалі «Мандрів Гуллівера»):

а) пародійний аспект (пародія на жанр «роману про мандри»);

б) аспект інтертекстуальний («паралелі» з романом «Гаргантюа і Пантагрюель» Ф. Рабле, гротескність як один з основних типів образності письменників тощо);

в) алегоричність твору, фантастика Дж. Свіфта як засіб сатиричного осміяння соціальних і загальнолюдських вад (аналіз кожної країни);

г) автор і Гуллівер, традиційний образ Гуллівера;

д) утопічні тенденції у романі.

2.  Ідейно-художня специфіка твору Вольтера «Кандід, або Оптимізм»:

 а) жанрова своєрідність, особливості хронотопу (роман-подорож, пародія на авантюрно-любовний роман, фантастика тощо);

 б) специфіка системи персонажів, алегоричність, іронічне ставлення автора до персонажів;

в) специфіка образу Ельдорадо: утопічний ідеал чи пародія на утопію;

г) глибокий філософський зміст твору, значення фіналу.

3. Бунтарський характер і жанрове новаторство «Розбійників» Ф. Шиллера:

а) проблематика, вираз штюрмерських ідей та настроїв у творі (характеристика дійвих осіб-бунтівників);

б) композиція персонажів, традиційні сюжети та образи у підтексті твору (Каїн та Авель, Диявол-спокусник тощо);

в) жанрове новаторство (у співставленні з драмою класицизму).

4. Філософський зміст «Фауста» Й. В. Ґете:

 а) проблема жанру: трагедія, драматична поема, «універсальний твір» тощо.

б) роль прологу як символічно-філософського «ключа» твору («Пролог на небесах»).

в) філософський зміст образу Мефістофеля. Фауст і Маргарита (символіка образів), Фауст і Вагнер (символіка образів).

г) різні концепції фіналу «Фауста».

**Рекомендації до опрацювання питань:**

* **відповідь на 1 питання** передбачає висвітлення у «Мандрах Гуллівера» Дж. Свіфта пародійного аспекту (пародія на жанр роману про мандри) та аспекту інтертекстуального (паралелі з романом «Гаргантюа і Пантагрюель» Ф. Рабле), визначення особливостей та функцій фантастики Дж. Свіфта на прикладі кожноїз з ображуваних країн, аналіз образу Гуллівера у творі і контексті світової літератури, диференціацію просвітницьких ідей у романі, зв’язків з актуальними проблемами сучасної автору дійсності, рис поетики просвітницького реалізму;
* **відповідь на 2 питання** передбачає визначення жанрової специфіки філософської повісті як особливого жанру просвітницької літератури, аналіз системи персонажів у творі та образу Ельдорадо, демонстрацію знань щодо філософії Вольтера та відображення поглядів письменника у його творі, розгляд художньої специфіки «Кандіда»,форм та прийомів комічного, їхніх функцій (сатира, іронія, алегоричність, пародійність тощо);
* **відповідь на 3 питання** передбачає актуалізацію знань, отриманих на лекціях та семінарі щодо специфіки руху «Бурі та натиску», виділення рис сентименталізму, штюрмерських ідей у драмі «Розбійники» Ф. Шиллера, аналіз образів твору, типу організації дійових осіб, «вічного» плану у драмі (паралеліз традиційними образами), висвітлення рис новаторства Ф. Шиллера;
* **відповідь на 4 питання** передбачає висвітлення основних етапів та джерел написання «Фауста», проблеми жанрової специфіки, аналіз «Прологу на небесах» та його функцій у творі, образу Мефістофеля (його філософського
* змісту), образів Фауста, Вагнера, Маргарити;, філософськоо змісту фіналу твору.

**Письмове практичне завдання**

**1. Проаналізувати трагедію «Фауст» та дати відповідь на низку запитань, аргументуючи власні думки цитатами з тексту:**

А) Чи винний Фауст у смерті Гретхен;

В) Чому Фауст у фіналі твору отримує прощення та порятунок;

С) Чому Мефістофелю дозволено спокушати Фауста,учому «користь» Мефістофеля;

D) Чому «Фауста» вважають «дзеркалом» ідей європейського гуманізму.

**2.  Прочитайте уривок з твору та поясніть, як Ви розумієте, чому Мефістофель зневажає людину та не сумнівається у тому, що зможе занепастити Фауста.**

«Я свідок лиш мізерності людської.

Смішний божок землі не зміниться ніяк, –

Як спервовіку був, так і тепер дивак.

Погано він живе! Не треба

Було б йому давать і крихти світла з неба.

Тим розумом владає він,

Щоб жити, як тварина із тварин…».

Розмова заходить про Фауста.

«Господь

Ти знаєш Фауста?

Мефістофель

Він доктор?

Господь

Він мій раб!

Мефістофель

Та раб то раб, а служить по-якому?

І їсть, і п'є він щось не по-земному.

Його думки, на безум хворі,

Ширяють десь в непевній далині.

То з неба б він зірвав найкращі зорі,

То пив би він всі радощі земні;

Та ні земля, ні далі неозорі

Не вдовольнять тієї маячні.

Господь

Він поки що у мороці блукає,

Та я вкажу йому до правди вхід,

Бо знає садівник, як деревце плекає,

Який від нього буде цвіт і плід.

Мефістофель

Та він не ваш, я ладен закладатись!

Дозвольте лиш за нього взятись,

І піде він за мною вслід.

Господь

Я згоден, спробуй його злудить,

Поки живе він на землі;

Хто йде вперед, той завше блудить».

(Переклад М.Лукаша)

**3. Прочитайте уривок з твору та поясніть, як Ви розумієте, чому Господь поблажливо ставиться до Мефістофеля.**

«Господь

Що ж, спробуй відірвати духа

Від його першоджерела

І, якщо він тебе послуха,

Зведи його на стежку зла.

Знай, сам ти осоромишся натомість:

В душі, що прагне потемки добра,

Є правого шляху свідомість.

Мефістофель

Свідомість швидко завмира!

Я знаю, в мене певна гра.

А вже коли свого доб'юся,

То матиму утіху немалу…

Господь

…Людина не всякчас діяльності радіє,

Понад усе кохає супокій;

Потрібен їй супутник ворушкий,

Щоб бісом грав і збуджував до дії...»

(Переклад М.Лукаша)

1. **Прочитайте уривок з твору та поясніть, як Ви розумієте, чому Фауст відчуває незадоволення собою.**

«А серце крається в самого:

Не можем знати ми нічого!

Хоч я й розумніший, як бевзні ті всякі,

Учені, магістри, попи та писаки,

Хоч я в забобони й страхи не вдаюся,

Із пекла сміюся, чортів не боюся, –

Зате ніяких радощів не маю,

Не вірю я, що я щось знаю,

Не вмію я людей навчати,

Не вмію їх на добре напучати…

Грошей, майна я не нажив

І слави теж не заслужив;

Собака, й той не став би так жити!»…

 «Хіба ж не пил то, з безлічі полиць

Злітаючи, мій мозок сушить?

Не мотлох то, що тисяччю дрібниць

Мене в цім затхлім світі душить?

Чи ж тут знайду, чого шукав?

Пощо мені у сотнях книг читати,

Що рід людський завжди і скрізь страждав,

А хто-не-хто і щастя міг зазнати?...»

(Переклад М. Лукаша)

1. **Визначте форми та прийомі комічного у творах «Мандри Гуллівера» Дж. Свіфта.**

«Далі я розказав, що молоді дворяни з дитинства привчаються до неробства та розкошів і, як тільки дозволяє їм вік, починають витрачати свої сили в товаристві розпусних самиць, що заражають їх мерзенними хворобами; а коли процвиндрять майже всі свої статки, то заради грошей одружуються з негарними й нездоровими жінками низького роду, яких вони ненавидять і зневажають...і без згоди цього блискучого класу не можна затвердити, скасувати або змінити жодного закону...».

(Дж. Свіфт, переклад Ю. Лісняка).

«Коли моя нянечка приносила мене до фрейлін, найприкрішим для мене було те, що вони поводилися зі мною без будь-яких церемоній... Вони роздягалися при мені догола й міняли сорочки... Шкіра їхня, коли я дивився на неї...була грубою, нерівною, строкатою, поцяткованою родимками з добру тарілку завбільшки, з яких стирчали волосини, грубіші за нашу шворку. Про інші частини тіла я вже не говоритиму. Так само анітрохи не соромлячись, фрейліни звільнялись при мені від випитого і виливали принаймні по два барила в посудину, яка вміщала понад три тонни».

(Дж. Свіфт, переклад Ю. Лісняка).