**Запорізький національний університет**

**факультет соціології та управління  
кафедра соціології**

|  |  |
| --- | --- |
| **Назва курсу** | Соціальне прогнозування |
| **Викладач** | Лепський Максим Анатолійович |
| **Профайл викладача** | <http://web.znu.edu.ua/science-staff/723.ukr.html> |
| **Контактний тел.** | (061) 289-12-58 (061) 228-75-58 |
| **E-mail:** | [waysensey@gmail.com](mailto:waysensey@gmail.com) [kafsoc.znu@gmail.com](mailto:kafsoc.znu@gmail.com) |
| **Сторінка курсу в Moodle** | <https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=1827> |
| **Консультації** | Щоп’ятниці з 14-30 до 15-45, IV к., 309 к. |

1. **Анотація до курсу**

У рамках курсу здобувачі вищої освіти будуть вивчати теоретичний та практичний зміст соціального прогнозування – як розробки науково-обґрунтованих припущень про майбутнє відносин людей між собою, соціальними, групами, спільнотами, організаціями, інститутами, суспільства. Міжнародними та глобальними, світовими відносинами. У рамках курсу передбачається проведення циклу лекцій з викладення основних ідей дослідження антиципації, виокремлення наукової та ненаукової антиципації, прогнозування як наукової теоретичної та практичної діяльності, соціальної технології, методології та методики проведення пошукових та нормативних прогнозів. У рамках курсу викладаються основні випереджальні виміри міфологічного, релігійного, філософського та наукового історичних типів світогляду; поворотні етапи розвитку прогнозування (до становлення наукового підходу дослідження майбутнього, дискусія к. ХІХ в. (діалектика як теорія розвитку – гегельянський та марксистський підходи, позитивізм як підхід до прогнозування, формування «роздумів про майбутнє», наукова фантастика; дискусія про майбутне, прогноз банкіра Блоха, 10-20 рр. ХХ ст. В. Базаров-Руднєв, О. Богданов (Маліновський), М. Бердяєв, П. Сорокін, М. Кондратьєв; дискусія військової прогностики 20-30 –х рр. ХХ ст. – М. Головнін, А. Свєчін, А. Снєсарев, футурологія, роль ІІ світової війни, теорія операцій, стратегічне планування, дискусія 50-70-х років як формування науково-технічного прогнозування, Е. Янч, Б.Де Жувенель, Г. Кан, А. Тоффлер, І. Бестужев –Лада та інші, формування «фабрик думки», криза прогнозування, дискусія П. Дракера, класичне прогнозування, стратегічне управління, сучасні «Форсайт прогнози». Українське прогностика, форсайти М. Згуровського, дослідження «запорізької прогностики». Надається методика та навички застосування методів прогнозування. Лекційний курс створює платформу для обговорення та критичної рефлексії теоретичного багажу соціальної прогностики під час семінарських занять, на яких здобувачі вищої освіти будуть заохочуватися до формування власного розуміння її змісту і призначення та практичного використання прогностичних методів, роблять спробу практичного застосування методів дослідження майбутнього під час практичних занять. та ін.).

1. **Мета та завдання курсу**

Метою викладання навчальної дисципліни «Соціальне прогнозування» є отримання студентами прогностичних компетенцій, знань, вмінь та навичок, необхідних для організації та проведення соціального прогнозування.

Основними завданнями вивчення дисципліни «Соціальне прогнозування» є: отримання знань базових понять «соціального прогнозування», його сутність, типології та класифікації методів прогнозування; розуміння та вміння застосовувати принципів, форм і методів соціального прогнозування як соціальної технології та діяльності; володіння методологічними та методичними основами соціального прогнозування технологій; набуття знань основ застосування методів прогнозування у складанні прогнозів на основі соціального діагностування суспільних процесів у окремій території; усвідомлення місце і функції прогнозування відносно інших видів антиципації; володіння основами соціального прогнозування суспільних процесів у соціальному управлінні; розуміння інформаційних соціальних технологій прогнозування; набуття знань актуальних проблем удосконалення соціальних технологій прогнозування в сучасних умовах; користування соціальними нормативами і соціальними орієнтирами у соціальних технологіях антиципації; отримання знань, умінь, навичок складати пошукові та нормативні соціальні прогнози з актуальних територіальних соціальних проблем; формування уміння робити вибір певних методів соціального прогнозування у територіальному розвитку; набуття алгоритму вибору основної документації та базової інформації для соціального прогнозування; формування знань, умінь, навичок застосовувати послідовність етапів прогнозування; отримання знань, умінь, навичок формулювати соціальні завдання на різних етапах прогнозування.

1. **Формат курсу**

Освоєння курсу передбачає використання таких форматів:

- лекцій із застосуванням інтерактивних методик («діалог зі здобувачами вищої освіти», розбір прикладів застосування підходів і методів соціального прогнозування щодо аналізу тих або інших феноменів та ін.);

- семінарських занять, які передбачають самостійну підготовку студентів до рефлексії досліджень майбутнього, презентації та обговоренні їх результатів;

- практичних занять, що передбачають впровадження прогностичних досліджень відповідно до обраної актуальної теми, евристичні та якісні методи прогнозування, вміння працювати індивідуально та в групах (з застосуванням експертних методів дослідження майбутнього);

- аналізу фантастичних та футурологічних матеріалів, їх рецензування самостійно та творчо;

- підготовку та складення двох атестаційних контрольних робіт та екзамену.

**4. Результати навчання та форми оцінювання**

|  |  |
| --- | --- |
| **Компетентності** | **Оцінюється за допомогою перевірки** |
| *Системні*  Вміння аналізувати спеціалізовані та новітні концепції соціального прогнозування у новому соціально-технологічному когнітивно-інноваційному укладі, суспільстві знання, інформаційній цивілізації, ті перспективні знання майбутнього, набуті для оригінального мислення та інноваційної діяльності, зокрема в контексті прогностичної дослідницької роботи  Критично осмислювати проблеми соціального прогнозування у єдності якісної та кількісної методик дослідження у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей сучасної соціально прогностичної типології об’єктів управління  Знання найбільш передових концептуальних та методологічних знань соціального прогнозування в галузі науково-дослідної та/або професійної діяльності і на межі предметних галузей дослідження різних форм антиципації, прогностичних ефектів та принципів соціального прогнозування | атестаційних контрольних, екзамену |
| *Інструментальні*  розв’язання складних задач і проблем соціального прогнозування методології та методики проведення прогностичного соціологічного дослідження, що потребує оновлення та інтеграції знань, часто в умовах неповної/недостатньої інформації та суперечливих вимог майбутнього  провадження дослідницької та/або інноваційної діяльності з соціального прогнозування  критичний аналіз, оцінка і синтез нових та складних ідей прогностичних проектів майбутнього людства та України у формуванні світової цивілізації  розроблення та реалізація соціально-прогностичних проектів, включаючи власні дослідження запорізької соціологічної школі стратегічного системного прогнозування, які дають можливість переосмислити наявне та створити нове цілісне знання та/або професійну практику і розв’язання значущих соціальних, наукових, культурних, етичних та інших проблем майбутнього  критичний аналіз системно-синергетичних, соціально фрактальних та стратегічних комплексних проблем, синтез нових складних ідей, зокрема у міждисциплінарних сферах розроблення та реалізація комплексних прогностичних проектів, у рамках запорізької соціологічної дослідницької школи, які дають змогу глибоко переосмислювати наявне і забезпечувати вагомий приріст нового системного знання та/або модернізації професійної практики, та розв’язання складних соціально значущих проблем з використанням дослідницько-інноваційних методів | практичні завдання |
| *Міжособистісні*  зрозуміле і недвозначне донесення власних висновків з формування майбутнього, сценаріїв розвитку суспільства, а також знань та пояснень, що їх обґрунтовують, до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються  здатності критично вивчати та осмислювати теоретичні підходи, презентувати її результати у форматі колективних обговорень | рівня самостійної підготовки виступів під час семінарів |
| вміти писати тексти аналітичного характеру в різних науково-філософських та прогностичних форматах | підготовка рецензій та проектів |
| вміння рецензувати тексти на предмет виявлення властивої їм концептуальної структури, концептуалізації прогностичного дослідження | практичних вправ, індивідуального завдання – рецензії самостійно обраного тексту |
| здатності артикулювати усно та письмово власні ідеї та думки, складати цілісно послідовні рефлексії аналітичного освоєння концептуальних структур | рефлексій, участі в обговоренні |
| вміння самостійно працювати зі джерелами | рівня самостійної підготовки виступів під час семінарів та написання індивідуального завдання |

**5.   Обсяг курсу**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Вид заняття** | лекції | семінари/практичні | самостійна робота |
| **Кількість годин** | 12 | 24 | 62 |

**6. Ознаки курсу:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Рік викладання** | **семестр** | **Спеціальність** | **Курс**, **(рік навчання)** | **Нормативний\вибірковий** |
| 2020-2021 | IІ | Публічне управління | І | Нормативний |

**7. Матеріально-технічне забезпечення**

Невід’ємну частина курсу складає система електронного забезпечення навчання – Moodle, сторінка викладача на сайті Academia.edu, група у Телеграм, в якій розміщуються допоміжні матеріали до компонент дисципліни, тестові завдання для самоперевірки, а також форми для проведення рефлексій за курсом.

**8. Політики курсу**

Важлива змістовна особливість традицій соціального прогнозування – забезпечення ясності і прозорості думки і висловлювань, уникнення будь-яких проявів інтелектуальної нечесності. Відповідно до цього головне очікування від всіх учасників освітнього процесу – викладача та студентів – свідоме налаштування на неупереджений і відповідальний аналіз власних і чужих думок і текстів, максимально можливе дотримання норм Кодексу академічної доброчесності Запорізького національного університету під час підготовки до виступів на семінарських заняттях і написання індивідуального завдання. Курс має сприяти формуванню розуміння відповідальності за кожну висловлену думку і підготовлений текст, обережність і виваженість у формулюванні власної концептуальної позиції. Тим самим очікується, що і викладач і здобувачі вищої освіти мають більш усвідомлено підходити до виконання навчальних завдань, участі у лекційних, семінарських і практичних заняттях. Від усіх сторін очікується активна позиція, у тому числі, щодо пошуку можливостей виконання пропущених завдань і проходження передбачених форм контролю. Комунікації між викладачем і здобувачами вищої освіти відбувається в аудиторії, у системі електронного забезпечення навчання Moodle, сторінка викладача на сайті Academia.edu, група у Телеграм, а також в рамках запланованих для цього курсу консультацій.

**9. Схема курсу**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Тиж. /**  дата /  **год.** | **Тема, план, короткі тези** | **Форма діяльності (заняття) / Формат** | **Матеріали** | **Література**  **Ресурси в інтернеті** | **Завдання,**  **Год** | **Вага оцін-ки**  **(бал)** | **Термін викона-ння** |
| I,  05.09,  2 год.  I,  06.09,  2 год. | Тема 1. Філософські та історичні проблеми прогнозування: зміст, особливості і види соціального прогнозування.  Визначення сутності соціального прогнозування як соціальної технології.  Основні прогностичні ефекти. Прямі та зворотні прогностичні ефекти.  Зміст та виникнення соціально-прогнозної діяльності, межи технологізації соціального простору.  Антиципація у міфологічній свідомості. Релігійні конструкції антиципації. Філософські системи майбутнього як джерела формування прогнозування | Лекція | конспект, презентація | 1, 2 | Рефлексія студентів за методом «рюкзака»  2 год. |  | прот. тижня |
| Формування групи для майбутнього прогностичного дослідження.. Вибір теми, обґрунтування актуальності, об’єкту та предмету. Визначення пошуку джерел інформації. Розгляд роботи у експертному колі. 10 кроків прогнозування за І.  Бестужевим-Ладою. | Семінар | Наочні та технічні засоби. | 3,11 | Підготувати вступ у прогностичному дослідженні. Інформаційний матеріал для наступного семінару. Вивчити 10 кроків прогнозування за І. Бестужевим –Ладою (література- 11)  6 год | 6 | прот. тижня |
| II,  12.09,  2 год.  II,  13.09,  2 год. | Тема 1. Філософські та історичні проблеми прогнозування: зміст, особливості і види соціального прогнозування. (2 частина)  Філософські системи майбутнього як джерела формування прогнозування: ідеали майбутнього, утопізм та соціальне пізнання. Формування жанру “роздумів про майбутнє” та наукова фантастика. Становлення прогностики, футурології та альтернативістики. Школа науково-технічного прогнозування Є. Янча та теорії постмодернізму в прогностиці. Радянське соціальне прогнозування. Сучасні підходи до соціального прогнозування, проблема “фабрики думок” в Україні. | Лекція | конспект, презентація | 5, 6 | Прочитати:  Рекомендовану літературу до семінару та презентації викладача на платформі MOODle та сайті Academia.edu  10 год. |  | прот. тижня |
| Фонові дослідження теми прогнозування. Аналіз матеріалу впровадження методу 3-х рівневого STEEP. | Семінар | Інформаційно підібрані групою матеріали. | 7, 8 | Вивчити матеріал та використати презентацію сайті Academia.edu. Підготувати фоновий прогноз.  4 год. | 6 | прот. тижня |
| III,  20.09,  2 год.  III,  21.09,  2 год. | Тема 2. Методологічні принципи та ефекти прогнозування  Види антиципації та канали сприйняття. Відмінності наукової та ненаукової антиципації. Комплексні та холістичний рівні антиципації. Характеристика методологічних принципів соціального прогнозування. Загальнонаукові та прогностичні принципи, їх розкриття у методичних принципах прогнозування.  Класична та сучасні типології прогнозування. Проблеми та критерії типологізації та таксономізації прогнозування.  Соціальний час, його відображення у прогнозування. Соціальні темпоральності та динаміка, кайрос та хронос у прогнозуванні. Автономія, гетерономія, теономія та холіномія у темпоральній динаміці. Проблема події у прогнозування.  Класифікація основних видів соціального прогнозування. Проблема математичного та інтуїтивного, кількісного та якісного, відтворюючого та творчого. Класифікація основних методів до прогнозування. | Лекція | конспект, презентація | 3 | Підготуватися до модульного контролю.  4 год. |  | прот. тижня |
| Евристичний метод визначення трендів, трендвочинг та надання експертного рангування трендам. | практичне заняття | підбір текстів | 8 | Визначаються основні тренди за обраною темою.  2 год. | 6 | прот. тижня |
| IV,  27.09,  2 год. | Тема 2. Методологічні принципи та ефекти прогнозування (частина 2)  Соціальний час, його відображення у прогнозування. Соціальні темпоральності та динаміка, кайрос та хронос у прогнозуванні. Автономія, гетерономія, теономія та холіномія у темпоральній динаміці. Проблема події у прогнозування.  Класифікація основних видів соціального прогнозування. Проблема математичного та інтуїтивного, кількісного та якісного, відтворюючого та творчого. Класифікація основних методів до прогнозування. | Лекція | конспект, презентація | 3 | Підготуватися до модульного контролю.  4 год. |  | прот. тижня |
| IV,  27.09,  2 год. | Атестаційна контрольна 1. | контроль 1 | контрольні завдання |  | Повторити матеріал, виходячи з виявлених недоліків.  Рефлексія власних досягнень за першим модулем.  3 год. | 12 |  |
| V,  03.10,  2 год.  V,  04.10,  2 год. | Тема. Сутність, зміст, види та методи прогнозування.  Зміст  Сутність та категоріальний аналіз прогнозування: проблема побудови гіпотез.  Методологічна та методичні частини у прогнозному дослідженні. Прогностичні принципи, ефекти та класифікація прогнозів в практичному дослідження.  Методи прогнозування. «Методологічне дерево» та «Дерево відбору» методів по Дж. Армстронгу та К. Дж.Грину. Динаміка розвитку методу дерева методів. Підхід Фароут, його принципи та специфіка відбору методів.  Сутність специфіка, етапи Форсайт досліджень, драйвери, стейкхолдери, скринінг та скейлінг. «Трикутник», «коло» та «квадрат» методів як системи погодження методів Форсайт досліджень.  Відміність прогнозування сценарування та стратегування у прогнозуванні. Підхід стратегічного прогнозування. Відбір індикаторів та індикатумів у прогнозування. Моделювання прогнозу, проблема прогнозного фону. | лекція | конспект, презентація | 2 | Підготувати тексти відповідних етапів прогностичного дослідження,  2 год. |  | прот. тижня |
| Дослідження використання форсайт методології. Комплексування методів прогнозування та стратегічного управління. Підготовка до SWOT\TOWS аналізу. | семінар | Презентація. | 8 | Скласти аналітичний звіт як частину прогнозного дослідження  2 год. | 6 | прот. тижня |
| VI,  11.10,  2 год.  VI,  18.10,  2 год. | Тема. Методика складання пошукових та нормативних прогнозів.  Підготовка базової інформації для прогнозування. Відбір методів збору інформації. Відбір способу проведення прогностичного дослідження. Зміст та особливості пошукових та нормативних прогнозів. Специфіка роботи журі (адміністраторів прогнозного дослідження).  Етапи проведення прогностичного дослідження. Кейси прогнозних досліджень. Підготовка інформації для складання прогнозів. | лекція | конспект,  презентація | 2 | Перечитати лекцію. Зробити рефлексію рекомендованої літератури 1  2 год. |  | прот. тижня |
| Впровадження форсайт методології, комплексування методів прогнозування та стратегічного управління. Проведення SWOT\TOWS аналізу. Підготовка рекомендацій та пропозицій. Класичне сценарування. | практичне заняття | підбір текстів |  | Скласти аналітичний звіт як частину прогнозного дослідження та сценарії за TOWS аналізом  10 год. | 6 | прот. тижня |
| VII,  26.10,  2 год. | Тема . Методика складання пошукових та нормативних прогнозів. (2 частина)  Розподіл часу на проведення дослідження. Специфіка регламенту, процедур та визначення експертів. Підбір експертів.  Програма пошукових та нормативних прогнозів. Відбір та стратегія підсумовуючого документа. Підготовка висновків та рекомендацій. Проблема верифікації прогнозів та експертні оцінки у прогнозуванні. Прогнозні принципи та прогнозний аудит. Робота з замовником. | лекція | конспект, презен-тація | 1 | Робота з першоджерелами, з конспектом лекцій або презентаціями. Підготовка до модульного контролю.  2 год. |  | прот. тижня |
| VII,  01.11,  2 год. | Підготовка та захист прогнозного дослідження кожною групою. | семінар | підбір текстів | 3 | Підготуватися до другого модулю.  3 год. | 6 | прот. тижня |
| VIII,  08.11,  2 год. | Атестаційна контрольна 2. | контроль 2 | контрольні завдання |  | Повторити матеріал, виходячи з виявлених недоліків.  Рефлексія власних досягнень за другим модулем.  2 год. | 12 |  |
| XII,  2 год. | Рецензування обраного тексту на предмет виявлення та аналізу його концептуальної структури | Контроль ІДЗ | конспект лекцій, прогнозне дослідження |  | Рефлексія власних досягнень з підготовки рецензії обраного тексту.  Підготовка до екзамену  12 год. | 20 | прот. тижня |
| Сесія | Екзамен | Підсум-ковий контроль | питання | 1, 2 | Підсумкова рефлексія власних досягнень  2 год. | 20 |  |

**10. Система оцінювання та вимоги**

Розподіл балів з курсу **«Соціальне прогнозування »** є сумою балів за виконанням практичних завдань (етапів підготовки прогностичного дослідження) і рефлексії під семінарських занять, виконання завдань на практичних заняттях, складення модульних контрольних, а також самостійного рецензування, та підсумкового контролю під час екзамену. Впродовж семестру студент отримує максимум 30 балів за кожен модуль та 20 ІДЗ, 20 балів при складанні екзамену. Максимально можлива сума – 100 балів.

**2 розділи (60 балів)**

**Критерії оцінювання участі в семінарі:**

6 балів – чітка, повна, змістовна доповідь на питання, оперування теоретичними та практичними джерелами, висока логічна послідовність рефлексії, повне та творче виконання практичного завдання.;

3 бали – поверховий виклад матеріалу, оперування джерелами, випадки порушення логічної послідовності рефлексії, помилок в виконанні практичного завдання;

1 бал – доповнення.

**Критерії оцінювання виконання завдань на практичних заняттях:**

6 балів – чітке знання та використання методики та змісту етапів проведення прогностичного дослідження, своєчасне, творче та повне виконання поставлених завдань, вміння працювати у групі;

3 бали – поверхове знання та використання методики та змісту етапів проведення прогностичного дослідження, не велике затримання підготовки та неповне виконання поставлених завдань, вміння працювати у групі;;

1 бал – доповнення.

**Критерії оцінювання атестаційної контрольної:**

12-10 балів – повна змістовна відповідь на всі завдання, якісне оперування термінами та теоретичними джерелами, аргументованість відповіді, переконливе демонстрування обізнаності в соціальному прогнозування (в рамках курсу та з використанням додаткового матеріалу на самостійній підготовці);

8-9 балів – не на всі завдання надана повна змістовна відповідь, є помилки в оперуванні поняттями соціального прогнозування, викладення матеріалу засноване лише на знайомстві з конспектом;

4 - 3 бали – поверхове знання матеріалу, слабке знання соціального прогнозування;

2 - 1 бали – короткий поверховий виклад матеріалу, нечіткі та помилкові визначення понять соціального прогнозування.

**Екзамен (40 балів)**

Підсумковий контроль проводиться по закінченні курсу з метою оцінювання результатів вивчення навчального курсу на завершальному етапі. Підсумковий контроль проходить у формі екзамену, під час якого студент відповідає на три питання білету та презентує свій аналіз концептуальної структури рецензії прогностичного дослідження. За результатами екзамену здобувач вищої освіти може отримати може отримати 40 балів. З них 20 балів – за результатами відповіді на питання білету, 20 балів – презентацію власного аналізу. У цілому, студент може отримати 100 балів.

**Критерії оцінювання відповіді на питання білету:**

20-18 балів – повна змістовна відповідь на всі завдання, якісне оперування термінами та теоретичними джерелами, аргументованість відповіді, переконливе демонстрування обізнаності в соціальному прогнозуванні ;

17-15 балів – повна змістовна відповідь на два завдання, в одному завданні є помилки в оперуванні термінами соціального прогнозування ;

11-14 балів – неповні відповіді на всі питання білету, вільна орієнтація в курсі, помилки в розумінні окремих знань соціального прогнозування;

10-13 балів – неповні відповіді на два питання білету, обмежена орієнтація в курсі, помилки в розумінні окремих положень соціального прогнозування ;

6-9 балів – часткові відповіді на питання білету, орієнтація у базових положеннях соціального прогнозування ;

1 - 5 балів – короткі поверхові відповіді на окремі питання білету, нечіткі та помилкові визначення понять положень соціального прогнозування .

**Критерії оцінювання індивідуального завдання:**

20-18 балів – підготовлена рецензія демонструє високий рівень володіння, послідовність і глибина виявлення та аналізу концептуальної структури обраного тексту, визначення концептуальних небезпек та можливих шляхів їх зняття;

17-15 балів – підготовлена рецензія демонструє високий рівень володіння окремим підходом, послідовність і глибина аналізу концептуальної структури обраного тексту, визначення концептуальних небезпек та можливих шляхів їх зняття;

11-14 балів – підготовлена рецензія демонструє середній рівень володіння соціально-прогностичним знанням, логічна послідовність аналізу концептуальної структури обраного тексту, визначення концептуальних небезпек і можливих шляхів їх зняття деколи порушується;

10-13 балів – підготовлена рецензія неповно відтворює концептуальну структуру обраного тексту, використовуються окремі складові матеріалу, логічна послідовність викладу матеріалу рецензії деколи порушується;

6-9 балів – підготовлена рецензія носить незавершений характер, використовуються окремі елементи матеріалу, логічна послідовність викладу матеріалу рецензії реалізується нечітко;

1-5 балів – підготовлений матеріал має фрагментарний характер, відтворюючи окремі складові концептуальної структури рецензованого тексту.

**Шкала оцінювання: національна та ECTS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| За шкалоюECTS | За шкалою **Університету** | За національною шкалою | |
| Іспит | Залік |
| A | 90 – 100  (відмінно) | 5 (відмінно) | Зараховано |
| B | 85 – 89  (дуже добре) | 4 (добре) |
| C | 75 – 84  (добре) |
| D | 70 – 74  (задовільно) | 3 (задовільно) |
| E | 60 – 69  (достатньо) |
| FX | 35 – 59  (незадовільно – з можливістю повторного складання) | 2 (незадовільно) | Не зараховано |
| F | 1 – 34  (незадовільно – з обов’язковим повторним курсом) |

**11.** **Рекомендована література**
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7. Матвиенко В.Я. Прогностика. К.: Українські пропілеї, 2000. 520 с.
8. Горбатенко В.П. Політичне прогнозування: теорія, методологія, практика. К.: Генеза, 2006. 400 с.
9. Планування та прогнозування в умовах ринку. Навч.посібник /під ред.. д.ф.н., проф. Воронкової В.Г. К.: ВД «Профессионал», 2006. 608 c.