

Види і зміст контрольних заходів

Вид заняття/ роботи	Вид контрольного о заходу	Зміст контрольного заходу	Критерії оцінювання*	Усього балів
1	2	3	4	5
Поточний контроль				
Лекційні заняття №1-7	усний	опитування за темами лекцій, обговорення кейсів, дискусії	Розміщено в СЕЗН ЗНУ	1 бал за тему (макс. 7 балів)
Практичні заняття 1-7	усний	опитування за темами практичних занять (макс. 1 бал), розв'язання практичних завдань (макс. 2 бали) (Розміщено в СЕЗН ЗНУ)	Розміщено в СЕЗН ЗНУ	3 бали за тему (макс. 21 бал)
Тестові завдання	До тем змістових модулей 1-4	4 теста	Розміщено в СЕЗН ЗНУ	макс. 6 балів за 1 тест; 4 тести по 6 балів = 24 бали
Практичні завдання	До тем змістових модулей 1-4	4 завдання (стислі відповіді на питання)	Розміщено в СЕЗН ЗНУ	Макс. 2 бали за 1 завдання; 4 завдання по 2 бали = 8 балів
Усього за поточний контроль	4			60
Підсумковий контроль				
Залік	Теоретичне завдання	Підсумковий тест (10 питань)	Розміщено в СЕЗН ЗНУ Відповіді оцінюються «правильно»- «неправильно». За кожну правильну відповідь – 2 бали	20
Індивідуальне завдання	Практичне завдання	Міні-проект, міні-кейс з презентацією Аналіз мовного явища у контексті історії лінгвістики та порівнянн методів (студент обирає конкретний текст чи мовне явище, аналізує і демонструє, як різні методи та підходи дозволяють його дослідити)	Розміщено в СЕЗН ЗНУ	20
Усього за підсумковий контроль				40

*Критерії оцінювання

Завдання	Критерій	Бали і коментарі
Усна відповідь	- повнота відповіді, охоплення теми; - рівень знань та точність інформації; - якість аргументації та логіка викладу	1 - відповідь повністю розкриває питання, наводяться приклади та пояснення; 0,5 - відповідь містить невеликі неточності або неповні приклади. < 0,5 - відповідь уривчаста, частково неструктурована, без аргументованих прикладів.
Розв'язання практичного завдання	- повнота відповіді; - рівень знань та точність інформації; - якість аргументації та логіка викладу	2 - відповідь правильна, наводяться пояснення; 1 - відповідь містить невеликі неточності або неповне пояснення. < 1 – відповідь частково правильна, часткове пояснення
ІЗ - Міні-проект / міні-кейс	повнота і глибина аналізу мовного явища	8 - студент обирає конкретний текст або мовне явище, повно і глибоко аналізує його у контексті історії лінгвістики; 4 – лінгвальні факти проаналізовані недостатньо; < 4 – аналіз поверхневий або неправильний
	застосування різних методів і підходів	8 - демонструється розуміння та вміння використовувати структурний, порівняльний, компонентний, концептуальний або інші методи; чітко показано, як кожен метод дозволяє дослідити явище; 4 – ефективність застосованих методів продемонстровано нечітко; < 4 – метод/и застосовано з помилками
	якість презентації та аргументації	4 - логічна структура роботи, ясне викладення, наявність прикладів, візуальних матеріалів; вміння аргументовано представити результати; 2 – наявні незначні порушення логіки викладу, недостатня аргументація; < 2 – наявні порушення логіки викладу, невдалі візуалізації, відсутня аргументація

Шкала оцінювання ЗНУ: національна та ECTS

За шкалою ECTS	За шкалою університету	За національною шкалою	
		Екзамен	Залік
A	90 – 100 (відмінно)	5 (відмінно)	Зараховано
B	85 – 89 (дуже добре)	4 (добре)	
C	75 – 84 (добре)		
D	70 – 74 (задовільно)	3 (задовільно)	
E	60 – 69 (достатньо)		
FX	35 – 59 (незадовільно – з можливістю повторного складання)	2 (незадовільно)	Не зараховано
F	1 – 34 (незадовільно – з обов’язковим повторним курсом)		