**ТЕМА 2. ІСТОРИЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ, ЯКІ ЗАБЕЗПЕЧУЮТЬ НАЦІОНАЛЬНУ БЕЗПЕКУ В УКРАЇНІ**

**Мета вивчення теми:** ознайомитися з розвитком поняття національної безпеки та особливостями формування структур безпекив період формування державності України та в наш час;усвідомити закономірності її виникнення та розвитку; розглянути характеристику органів, що її забезпечують.

**План**

1.Формування структур безпеки на території України в період козацької доби.

2.Реалізація питань безпеки в період формування державності України в 20-му столітті.

3. Забезпечення національної безпеки української держави правоохоронними органами в сучасний період.

**Ключові поняття:**історія розвитку [національної безпеки України](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0_%D0%B1%D0%B5%D0%B7%D0%BF%D0%B5%D0%BA%D0%B0_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8#Історія_розвитку_терміну_національна_безпека_України), функції національної безпеки, структури національної безпеки, формування державності.

**Методичні рекомендації**

Вивчаючи **перше питання,**варто пригадати деякі історичні епізоди. У зв’язку з цим доцільно ознайомитися з періодом становлення та розвитку козацької республіки, що існувала свого часу на Запорізькій Січі.

Українська держава козацького періоду, по суті, була державою військового об’єднання, яким були козаки. Особлива увага в кримінальному законодавстві приділялася військовим злочинам – порушенням установленого порядку несення військової служби (самовільне залишення служби або ухиляння від неї, протидія військовому начальникові, посягання на його життя чи здоров’я тощо). Передбачалася кримінальна відповідальність і за протидію відправленню правосуддя – злочинами визнавалися лжеприсяга в суді, неправдиве свідчення, приховування злочинів. Найтяжчими злочинами вважалися будь-які посягання на представників органів державної влади та управління, що, у свою чергу, викликало поширення застосування в Україні смертної кари .

Виконання найбільш важливих завдань внутрішньої і зовнішньої безпеки при Гетьманщині забезпечувалося використанням військових підрозділів, які мали досить чітку структуру за централізованим принципом: сотня-полк –«Військо Запорізьке».

Отже, козацький період становлення Української держави характеризується наявністю цілком природних для вказаного історичного періоду заходів із забезпечення внутрішньої безпеки життя козацького суспільства та всіх адміністративних та управлінських його засад. Зрозуміло, що в період козацької республіки поняття безпеки як системи відповідних заходів, сформоване не було. Проте деякі ознаки цього поняття в життєдіяльності Січі існували.

Варто зазначити, що фундаментальною основою забезпечення безпеки системи козацького війська були принципи моралі, які історично формувалися з початку існування Січі, а також православна віра, сталими принципами якої незміно керувалися козаки у своєму житті.

На інших етапах становлення та розвитку основних інститутів Української держави, застосування заходів, що забезпечують її внутрішню безпеку та діяльність правоохоронних структур, відбувалося з урахуванням історичних особливостей України, що тривалий час перебувала в складі інших держав, зокрема Російської Імперії.

При розгляді **другого питання** необхідно звернути увагу на те, що на початку XX сторіччя Україна отримала історичну можливість самостійно розбудовувати структурні основи державності. Так, після Жовтневого перевороту 1917 р. в Україні активно, хоча не завжди продуктивно, формувалося підґрунтя нової держави. Було створено ряд державних установ, призначених забезпечувати додержання стабільного правопорядку та безпеки держави. Так, наприклад, у 1918 році було створено таку структуру, як Державна Варта.

Департамент мав відділи з чітко розмежованими функціями. Серед них такі, що займалися загальними справами Державної Варти (загальний, інспекторський, легітимаційний відділи і секретна частина), і такі, що керували роботою окремих підрозділів варти (залізничний і освідомчий відділи). Освідомчий відділ, наприклад, зобов’язувався забезпечувати запобігання злочинам проти державного ладу і безпеки та їх припинення; таємне листування у справах про злочини проти держави: інспектування місцевих освідомчих відділів; контроль за фінансовою звітністю відомчих органів.

Кадровими питаннями в Департаменті Державної Варти займався його загальний відділ, на місцях – губернські і повітові старости.

Зазначені приклади свідчать про наявність початкових та слабо розвинутих заходів із забезпечення внутрішньої безпеки в державних структурах молодої держави Україна в 1918 р. При цьому діяльність вказаної правоохоронної структури була вузькоспрямована, переважно у вигляді застосування контррозвідувальних заходів.

Формування правової основи забезпечення «безпеки» системою МВС та інших правоохоронних органів до набуття незалежності Україною здійснювалося в межах відомчих нормативних актів, які регламентували створення структурних підрозділів що забезпечували безпеку в республіці у складі таких структур, як «НК–ДПУ–НКВС–МВС»,що діяли в Радянському Союзі протягом 20-го століття.

У сучасний період історії української держави у межах органів державного управління національною безпекою можна виділити окремо ті органи, забезпечення національної безпеки для яких є прямим обов'язком (органи спеціальної компетенції), і ті, які здійснюють дану функцію опосередковано (органи загальної компетенції). Саме на цьому необхідно акцентувати увагу при вивченні **третього питання**.

**Реалізація питань забезпечення національної безпеки покладена безпосередньо на систему правоохоронних органів.**

**Система правоохоронних органів** –це система суб'єктів, що здійснюють правоохоронну діяльність. Суб'єктами цієї системи є: держава через законодавчі, виконавчі, судові органи, президентські структури, прокуратуру тощо; деякі громадські організації та об'єднання; окремі громадяни, яким державою делеговано певні повноваження з урахуванням відповідного розподілу серед них компетенції, форм і засобів здійснення.

Своєю чергою серед органів спеціальної компетенції важливо виділити ті, які мають спеціальну компетенцію, зокрема наділені ***правом застосування сили.***

Перший неофіційний проект Концепції національної безпеки України було підготовлено вже до 16 вересня 1991 р. Саме цей проект був узятий за основу розробки Концепції оборони і будівництва Збройних сил України, затвердженої Верховною Радою України 11 жовтня 1991 р., що дозволило Україні першій (з-поміж республік колишнього СРСР) підготувати і вже 6 грудня 1991 р. завершити прийняття основ національного законодавства в галузі будівництва воєнної організації держави.

Проект Концепції національної безпеки був готовий до офіційного розгляду 10 березня 1992 р. Окрім того, в процесі роботи над проектом Концепції було оголошено рішення Президента України про сформування при Президентові України Ради національної безпеки України і її наукового органу – Національного інституту стратегічних досліджень, першим директором якого було призначено доктора економічних наук, професора С.І. Пирожкова.

Перше читання проекту Концепції національної безпеки України у Верховній Раді України було проведено 19 жовтня 1993 р., друге – 24 травня 1996 р., а остаточне затвердження – 16 січня 1997 р., тобто на підготовку і затвердження Концепції було затрачено рівно п'ять років.

У теперішній час 08.07.2018 вступив у закону силу та діє Закон України від 21.06.2018 № 2469–VIII«Про національну безпеку України». Він визначає основи та принципи національної безпеки і оборони, цілі та основні засади державної політики, що гарантуватимуть суспільству і кожному громадянину захист від загроз.

На початку XXI ст., як за рівнем небезпеки, так і за сумарним потенціалом, внутрішні загрози мали значну перевагу. До найбільш небезпечних належать відсутність визначеної військової та військово-технічної політики, концепції військового будівництва в Україні; спроби створення в Україні незаконних воєнізованих формувань; проведення необґрунтованих реформ у військовій сфері, безсистемне визначення кількості військової організації, зниження можливостей підтримки необхідного рівня бойової підготовки військ, зменшення витрат на оборону; деградація технологічного та промислового потенціалу; відсутність стабільних військово-економічних зв'язків з іншими державами; неконтрольоване вивезення капіталу та певної стратегічно важливої сировини за межі України; зростання корупції в органах державної влади; незаконний експорт озброєнь та новітніх технологічних розроблень.

Серед зовнішніх загроз найнебезпечнішими вважали загострення міжетнічних і міжконфесійних протиріч та активізація їх ззовні; наявність іноземних військових формувань на території України; висунення територіальних претензій до України; заяви та акції, що дискредитують внутрішню і зовнішню політику держави; прагнення деяких держав до встановлення домінуючого військово-політичного впливу та їхня схильність до використання силових методів для розв'язання конфліктних ситуацій; існуючі та потенційні осередки локальних дій, збройних конфліктів у безпосередній близькості від кордонів України; наявність у деяких держав великих арсеналів ядерної та інших видів зброї масового знищення; загрози міжнародного тероризму; некеровані міграційні процеси тощо.

**Питання та завдання для самоконтролю**

1. Охарактеризуйте стан забезпечення безпеки на території України в період козацької доби .

2. Розкрийте особливості формування основ національної безпеки в Україні на початку 20-го століття.

3.Розкрийте поняття «правоохоронні органи»з точки зору забезпечення національної безпеки України.

4.Подайте у вигляді таблиці хронологію розвитку структур, що забезпечують безпеку в Україні з часів існування козацтва і до початку 20-го століття.

5.Проаналізуйте ефективність діяльності органів та підрозділів, що забезпечували безпеку на території української держави після Жовтневого перевороту в царській Росії.

6. Схематично подайте сучасну структуру правоохоронних органів, що займаються питаннями національної безпеки в Україні.

7.  Які, на ваш погляд, відзначаються недоліки в сучасній системі забезпечення національної безпеки нашої держави?

8. Підготуйте порівняльний аналіз діяльності сучасних структур, які забезпечують національну безпеку України, і структур, що існувалиу період від козацтва і до початку 20-го століття.