

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ФІЛОЛОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ



**СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
ІСТОРІЯ ЛІТЕРАТУРОЗНАВЧИХ ВЧЕНЬ**

підготовки магістра
денної і заочної форм здобуття освіти
освітньо-професійна програма
«Українська мова та література»
освітньої кваліфікації **магістр філології за спеціалізацією**
B11.01 українська мова та література
Спеціальності **B11 філологія**
галузі знань **В Культура, мистецтво та гуманітарні науки**

ВИКЛАДАЧ: Горбач Наталія Вікторівна, кандидат філологічних наук, доцент, завідувач кафедри української літератури

Обговорено та ухвалено
на засіданні кафедри української
літератури
Протокол № 1 від 22 серпня 2025 р.
Завідувач кафедри української літератури



Н. В. Горбач

Погоджено
Гарант освітньо-професійної програми



В. М. Ніколасенко

2025 рік

ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Силабус навчальної дисципліни
Історія літературознавчих



вчень

2

Зв'язок із викладачем:

E-mail: horbachnathalia@gmail.com

Сезн ЗНУ повідомлення: <https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=1039>

Телефон: (061) 289-12-75

Інші засоби зв'язку: Facebook Messenger, Zoom (за попередньою домовленістю).

Кафедра: української літератури, 2 навчальний корпус, ауд. 232.

1. Опис навчальної дисципліни

Курс «Історія літературознавчих вчень» є складником підготовки здобувача ступеня вищої освіти «Магістр» галузі знань «Культура, мистецтво та гуманітарні науки» спеціальності «Філологія». Силабус обов'язкової навчальної дисципліни «Історія літературознавчих вчень» складено відповідно до освітньої програми «Українська мова і література» спеціальності «Філологія».

Курс має теоретичну та практичну спрямованість. Лекційний курс передбачає ознайомлення з найважливішими темами та проблемами, які формують уявлення про зміст та специфіку літературознавчих вчень і вимагають системного, узагальнюючого підходу. Система практичних занять разом із системою самостійної роботи дає змогу опанувати новий матеріал, закріпити й деталізувати його, або розширити й доповнити матеріал, викладений у лекціях.

Мета курсу «Історія літературознавчих вчень» визначається необхідністю дати чіткі уявлення про становлення й розвиток літературної теорії, зміст її основних понять, їх співвідношення, аналітичний огляд літературознавчих методологій у різні історико-культурні епохи, сприяти поглибленому теоретичному й критичному засвоєнню студентами української та зарубіжної літератур, розвитку вмінь аналізу творів літератури, що вивчаються.

Основні завдання курсу полягають в аналізі основних літературознавчих шкіл, теорій, методів у їх історично-генетичній послідовності, наголошенні їх спадкових і новаторських рис. Особлива увага звертається на ті здобутки літературознавства, які не втратили своєї актуальності й наукової цінності в наш час.

«Історія літературознавчих вчень» тісно пов'язана з курсом «Теорія літератури». Здобуті про опануванні курсу знання знадобляться при вивченні «Методології філологічних досліджень», «Актуальних питань сучасної філології».

Паспорт навчальної дисципліни

Нормативні показники	денна форма здобуття освіти	заочна форма здобуття освіти
1	2	3
Статус дисципліни	Обов'язкова	
Семестр	1-й	—
Кількість кредитів ECTS	3	
Кількість годин	90	
Лекційні заняття	10 год.	4
Практичні заняття	20 год.	4
Самостійна робота	60 год.	82

ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Силабус навчальної дисципліни
Історія літературознавчих



вчень

3

Консультації	Очно і дистанційно. Графік консультацій: https://www.znu.edu.ua/ukr/university/departments/philology/grafik_navchal_nogo_protsestu_ta_rozklad_zanyat_
Вид підсумкового семестрового контролю:	залік
Посилання на електронний курс у СЕЗН ЗНУ (платформа Moodle)	https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=1039

2. Методи досягнення запланованих освітньою програмою компетентностей і результатів навчання

Компетентності/ результати навчання	Методи навчання	Форми і методи оцінювання
1	2	3
ЗК-3 Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел. ЗК-7 Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу. ЗК-9 Здатність до адаптації та дії в новій ситуації. ЗК-11 Здатність проведення досліджень на належному рівні. СК-2 Здатність осмислювати літературу як полісистему, розуміти еволюційний шлях розвитку вітчизняного і світового літературознавства. СК-3 Здатність критично осмислювати історичні надбання та новітні досягнення філологічної науки. СК-4 Здатність здійснювати науковий аналіз і структурування мовного / мовленнєвого й літературного матеріалу з урахуванням класичних і новітніх методологічних принципів. СК-7 Здатність вільно користуватися спеціальною термінологією в обраній галузі філологічних досліджень. СК-9 Здатність представляти, популяризувати та інтегрувати українську мову та літературу у наукових, освітніх та культурних контекстах на національному й міжнародному рівнях.	- пояснювально-ілюстративний (розповідь, презентації); - частково-пошуковий (бесіда); - репродуктивний (робота з художніми текстами, підручником, посібником); - дослідницький (самостійна робота з науковою літературою, робота з фактичним матеріалом); - інтерактивні (дискусія, мозковий штурм)	Проміжні контрольні заходи: - виконання тестових завдань у СЕЗН Moodle; - виконання письмових завдань за окремими темами й розділами; - усне опитування.

ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Силабус навчальної дисципліни
Історія літературознавчих



вчень

4

СК-10 Застосовувати методи аналізу для виявлення й систематизації мовних і літературних явищ. ПРН-2 Упевнено володіти державною та іноземною мовами для реалізації письмової та усної комунікації, зокрема в ситуаціях професійного й наукового спілкування; презентувати результати досліджень державною та іноземною мовами. ПРН-8 Оцінювати історичні надбання та новітні досягнення літературознавства. ПРН-9 Характеризувати теоретичні засади (концепції, категорії, принципи, основні поняття тощо) та прикладні аспекти обраної філологічної спеціалізації. ПРН-10 Збирати й систематизувати мовні, літературні, фольклорні факти, інтерпретувати й перекладати тексти різних стилів і жанрів (залежно від обраної спеціалізації). ПРН-11 Здійснювати науковий аналіз мовного, мовленнєвого й літературного матеріалу, інтерпретувати та структурувати його з урахуванням доцільних методологічних принципів, формулювати узагальнення на основі самостійно опрацьованих даних. ПРН-12 Дотримуватися правил академічної доброчесності. ПРН-13 Доступно й аргументовано пояснювати сутність конкретних філологічних питань, власну точку зору на них та її обґрунтування як фахівцям, так і широкому загалу, зокрема особам, які навчаються. ПРН-14 Створювати, аналізувати й редагувати тексти різних стилів та жанрів. ПРН-15 Обирати оптимальні дослідницькі підходи й методи для аналізу конкретного лінгвістичного чи літературного матеріалу. ПРН-18 Здійснювати експертні консультації з питань культури мовлення, правильності використання		
--	--	--

літературної мови та літературознавчого аналізу текстів.		
--	--	--

3. Зміст навчальної дисципліни

Змістовий модуль 1. СТАНОВЛЕННЯ ЛІТЕРАТУРНОЇ ТЕОРІЇ ТА КРИТИКИ

Літературно-естетичні погляди представників античності та європейського середньовіччя. Художні уявлення первісної людини. Мистецтво і література в оцінці давніх єгиптян, іранців, індійців, китайців. Докласична грецька естетика. Геракліт. Демокріт. Софісти. Сократ. Платон про мистецтво і його місце у суспільстві. „Поетика”, „Риторика” і „Естетика” Аристотеля. Принципи ентелехії, мімезису, катарсису, калокагатії. Жанрово-видова класифікація літератури. Роль автора в художньому процесі. Літературознавство давнього Риму. Гораций. Зародження української літературознавчої думки. „Ізборники” Святослава.

Розвиток літературознавчих вчень в епоху Відродження. Історико- культурні особливості Ренесансу. Італійські мислителі доби Відродження про мистецтво. Англійська естетика Відродження. Французька естетика Ренесансу.

Розвиток літературознавчих вчень в епоху класицизму. Класицистична модель літератури. Особливості канону класицизму. Поетика Н. Буало. Суперечка „молодих” і „старих” у французькій літературі 17 ст. Англійські та німецькі класицистичні теорії. .

Трактат Н. Буало «Поетичне мистецтво». Раціоналізм мистецтва. Його функції. Формальні особливості поетичного мистецтва. «Поетичне мистецтво» Н. Буало: 1. Специфіка драматичних жанрів; 2 Характеристика жанрів поетичного мистецтва; 3. Особа поета. Його роль у суспільстві; 4. Класична і сучасна літератури в оцінці Н. Буало. Полеміка Н. Буало і Ш. Перро.

Розвиток літературно-естетичних поглядів представників літератури бароко. Бароко як літературний стиль і напрям. Внесок італійських теоретиків літератури в розвиток естетики бароко. Іспанська теоретико-літературна концепція бароко. Українські поетики 17 ст.

Українські поетики XVII–XVIII ст. Призначення і структура поетик Києво-Могилянської академії. 2. Вплив європейських поетик на вітчизняні підручники. Теорія віршування у киево-могилянських поетиках: від метрики до силабіки. Теорія родів, видів, жанрів у поетиках Києво-Могилянської академії. Дослідження киево-могилянських поетик у XX–XXI ст.

Розвиток літературознавства в добу Просвітництва. Теоретики просвітницького класицизму в Англії (О.Поп, Д.Свіфт). Роль С.Джонсона і Г.Філдінга в розвитку літературної теорії і критики в Англії. Теоретики сентименталізму і передромантизму в Англії.. Літературна теорія французького Просвітництва. Проблеми літературної теорії в працях Дідро і Руссо. Становлення літературознавства в Німеччині (Й.Готшед, Г.Лессінг, Й.Гердер). Літературно-критичні погляди Й.Гете, Ф.Шиллера.

Змістовий модуль 3. ЛІТЕРАТУРНА ТЕОРІЯ І КРИТИКА XIX–XXI СТ.

Напрями та течії зарубіжного літературознавства I пол. XIX ст. Літературні теорії англійського романтизму (С. Т. Кольридж, В. Вордсворт, П. Б. Шеллі, В. Скотт, Т. Карлейль та ін.). Літературна теорія і критика французьких романтиків (Ф. Р. де Шатобріан, Ж. де Сталь, Стендаль, Гюго та ін.). Міфологічна школа: ранній період (Я. Грімм). Біографічний метод дослідження літератури Ш. О. Сент-Бева. Ранній етап розвитку літературного реалізму (О. де Бальзак та ін.

Розвиток літературної теорії і критики II пол. XIX – поч. XX ст. Культурно-історична школа (І. Тен, Г. Лансон, Е. Фаге, Г. Гетнер та ін.). Компаративістика (Т. Бенфей). Формальна школа літературознавства (Ф. Брюнетьер, Г. Вельфлін, О. Вальцель та ін.). Психологічна школа

ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Силабус навчальної дисципліни
Історія літературознавчих



вчень

6

(В. Вундт, Е. Геннекен, Р. Мюллер-Фрейенфельс). Літературознавча методологія Г. Брандеса. Теоретичні концепції літературного реалізму II пол. XIX ст. (Ч. Діккенс, В. Теккереї, Г. Флобер, брати Гонкури).

Українське літературознавство і естетика XIX ст.: формування історичної школи. Харківський період розвитку українського літературознавства (І. Рижський, І. Срезневський, І. Кронеберг та ін.). Харківська періодика. Дослідження з історії літератури М. Максимовича. Міфологічний напрям у літературознавстві. Розвиток напрямку в працях М. Костомарова. Науково-критична та громадська діяльність П. Куліша. Художньо-естетичні погляди Т. Шевченка.

Українське літературознавство і естетика XIX ст.: еволюція історичної школи. Культурно-історичний напрям (О. Пипін, О. Огоновський, М. Петров, Я. Дашкевич). Літературно-критичні праці М. Драгоманова. Психологічна школа (О. Потебня, Д. Овсянико-Куликовський). Внесок І. Франка в розвиток науки про літературу.

Зарубіжне літературознавство I пол. XX ст. Інтуїтивізм (А. Бергсон, Б. Кроче). Феноменологія (Е. Гусерль, Р. Інгарден). Духовно-історична школа (В. Дільтей, Ф. Гундольф). Методологія психоаналізу в літературознавстві (З. Фройд, О. Ранк, А. Адлер, Е. Фромм). Архетипна критика (К.-Г. Юнг, Н. Фрай). Герменевтика (В. Дільтей, Г. Г. Гадамер, М. Гайдеггер, П. Рікер).

Зарубіжне літературознавство II пол. XX ст. Міфокритика (Н. Фрай, Р. Чейз, Е. Фромм). Структуралізм (К. Леві-Строс, представники ОПОЯЗ, Ю. Лотман). Екзистенціалізм у літературознавстві (С. К'єркегор, М. Гайдеггер, К. Ясперс, Ж.-П. Сартр, А. Камю, Г. Марсель, С. де Бовуар, Х. Ортега-і-Гассет). Літературознавчі теорії М. Бахтіна.

Зарубіжне літературознавство кінця XX – початку XXI ст. Постструктуралізм (М. Фуко, Р. Барт). Шизоаналіз (Ж. Делез, Ф. Гватарі). Деконструктивізм (Ж. Дерріда). Феміністичне літературознавство (С. де Бовуар, Ю. Крістева, Е. Шовалтер). Постмодернізм (Ж.-Ф. Ліотар, Ж. Женнет). Постколоніальні дослідження (Е. Саїд). Рецептивна естетика (Г. Р. Яусс, В. Ізер).

Українське літературознавство XX–XXI ст. Філологічна школа в історії літературознавства і критики (С. Єфремов, М. Вороний, Б. Лепкий, Л. Українка, В. Перетц та ін.). Літературознавство 20–30-х рр. XX ст.: здобутки і втрати (С. Єфремов, М. Грушевський, М. Возняк, В. Перетц, М. Зеров, П. Филипович, В. Коряк та ін.). Літературна дискусія 1925–1928 рр. Літературознавство 40–50 рр. XX ст.: материкова та діаспорна концепції (Д. Тамарченко, Є. Кирилюк, М. Гнатишак, Д. Чижевський, Ю. Лаврінченко). Наука про літературу 60–80-х рр. XX ст.: рух шістдесятництва, «застійне» і діаспорне літературознавство, повернення репресованого літературознавства. Постмодерні літературознавчі методології у вітчизняній науці.

4. Структура навчальної дисципліни

Вид заняття	Назва теми	Кількість годин		Згідно з розкладом
		о/д. ф.	з.ф.	
1	2	3	4	5
Лекція 1	Літературно-естетичні погляди представників античності та європейського середньовіччя. Мистецтво і література в оцінці народів Стародавнього Сходу. Літературно-естетичні погляди Сократа, Платона та	2	1	1 раз на 2 тижні

ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Силабус навчальної дисципліни
Історія літературознавчих



вчень

7

	Аристотеля. Літературознавство давнього Риму. Візантійське літературознавство. Становлення вітчизняної літературознавчої думки.			
Практичне заняття 1	Трактат Н. Буало «Поетичне мистецтво» Питання. Раціоналізм мистецтва. Його функції. Формальні особливості поетичного мистецтва. «Поетичне мистецтво» Н. Буало. Специфіка драматичних жанрів. Характеристика жанрів поетичного мистецтва. Особа поета. Його роль у суспільстві. Класична і сучасна літератури в оцінці Н. Буало. Полеміка Н. Буало і Ш. Перро. Завдання: Прочитати працю Н. Буало «Мистецтво поетичне». Законспектувати основні положення праці, які стосуються, зокрема, таких напрямків: – раціоналізм мистецтва Н. Буало; – функції мистецтва; – специфіка драматичних жанрів; – характеристика ліричних жанрів поетичного мистецтва; – особа поета, його роль у суспільстві; – класична й сучасна літератури в оцінці Н. Буало.	2	–	<i>щотижня</i>
Практичне заняття 2	Українські поетики XVII–XVIII ст. Питання: Призначення і структура поетик Києво-Могилянської академії. Вплив європейських поетик на вітчизняні підручники. Теорія віршування у киево-могилянських поетиках: від метрики до силабіки. Теорія родів, видів, жанрів у поетиках Києво-Могилянської академії. Дослідження киево-могилянських поетик у XX–XXI ст. Завдання: Підготувати мультимедійну презентацію на тему: «Вплив естетики бароко на теорію віршування у киево-могилянських поетиках».	2	1	<i>щотижня</i>
Самостійна робота	Літературно-естетичні погляди представників античності та європейського середньовіччя. Питання: В яких державах Сходу найраніше з'явилися зачатки художньо-естетичної діяльності? Який давньогрецький філософ висловив думку про відмінність ідеального прекрасного від його реально-життєвих проявів? Чому, на думку Платона, мистецтву немає місця в ідеальній державі? Який твір давньогрецького автора	12	16	

ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Силабус навчальної дисципліни
Історія літературознавчих



вчень

8

	вважається першим теоретичним дослідженням поетичного мистецтва? Ознаки яких жанрів поєднує «Послання до Пізонів» Горация? В естетиці якої держави колір та світло були категоріями більш важливими, ніж прекрасне? Чому «індекси книг істинних і ложних» із Ізборника 1073 р. є зразком ранньої каталогізації та осмислення літератури? Яка пам'ятка давньоруської літератури містить одне з найдавніших повчань методичного характеру про читання книг? Завдання: Укладіть порівняльну таблицю про ключові естетичні категорії античності та середньовіччя.			
Лекція 2	Розвиток літературознавства в добу Відродження. Історико-культурні особливості доби Відродження. Розвиток літературознавчої думки в Італії. Літературно-критична думка Франції. Літературна теорія та критика Англії.	2	—	<i>1 раз на 2 тижні</i>
Практичне заняття 3	Розвиток літературознавства і критики I пол. XIX ст. Питання: Літературні теорії англійського романтизму (С. Т. Кольридж, В. Вордсворт, П. Б. Шеллі, В. Скотт, Т. Карлейль та ін.). Літературна теорія і критика французьких романтиків (Ф. Р. де Шатобріан, Ж. де Сталь, Стендаль, Гюго та ін.). Міфологічна школа: ранній період (Я. Грімм). Біографічний метод дослідження літератури Ш. О. Сент-Бева. Ранній етап розвитку літературного реалізму (О. де Бальзак та ін.). Завдання: Дати письмові відповіді на питання: В яких ситуаціях біографічний метод є найбільш продуктивним? Чому зараз біографічний метод вважається архаїчним? Які зразки біографічного метажанру в українській літературі ви знаєте?	2	1	<i>щотижня</i>
Практичне заняття 4	Розвиток літературної теорії і критики II пол. XIX – поч. XX ст. Питання: Культурно-історична школа (І. Тен, Г. Лансон, Е. Феге, Г. Гетнер та ін.). Компаративістика (Т. Бенфей). Формальна школа літературознавства (Ф. Брюнетьер, Г. Вельфлін, О. Вальцель та ін.). Психологічна школа (В. Вундт, Е.	2	—	<i>щотижня</i>

ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Силабус навчальної дисципліни
Історія літературознавчих



вчень

9

	Геннекен, Р. Мюллер-Фрейенфельс). Літературознавча методологія Г. Брандеса. Теоретичні концепції літературного реалізму II пол. XIX ст. (Ч. Діккенс, В. Теккереї, Г. Флобер, брати Гонкури). Завдання: Письмово пояснити відмінності між I та II етапами літературного реалізму.			
Самостійна робота	Розвиток літературознавства і критики XIX – поч. XX ст. Питання: В яких ситуаціях біографічний метод є найбільш продуктивним? Чому зараз біографічний метод вважається архаїчним? Які зразки біографічного метажанру в українській літературі ви знаєте? Завдання: Підготувати повідомлення на тему «Імагологія як галузь літературної компаративістики».	12	16	
Лекція 3	Розвиток літературознавчих вчень в епоху класицизму. Класицизм як естетична система. Теорія та практика класицизму у Франції. «Поетичне мистецтво» Н. Буало. Суперечка «старих» і «молодих». Класицистична естетика англійського літературознавства. Класицистичні концепції в літературознавстві Німеччини.	2	1	1 раз на 2 тижні
Практичне заняття 5	Українське літературознавство і естетика XIX ст.: формування історичної школи. Питання: Харківський період розвитку українського літературознавства (І. Рижський, І. Срезневський, І. Кронеберг та ін.). Харківська періодика. Дослідження з історії літератури М. Максимовича. Міфологічний напрям у літературознавстві. Розвиток напрямку в працях М. Костомарова. Науково-критична та громадська діяльність П. Куліша. Художньо-естетичні погляди Т. Шевченка. Завдання: Дайте розгорнуті письмові відповіді на запитання: Що дає підстави твердити про Харківську літературознавчу школу? Як П. Куліш сполучав прагнення, з одного боку, збереження національного обличчя українського народу, а з іншого, – європеїзації українця? У чому полягала	2	–	щотижня

ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Силабус навчальної дисципліни
Історія літературознавчих



вчень

10

	сутність полеміки Т. Шевченка з польським ученим К. Лібельтом?			
Практичне заняття 6	Українське літературознавство і естетика XIX ст.: еволюція історичної школи. Питання: Культурно-історичний напрям (О. Пипін, О. Огоновський, М. Петров, Я. Дашкевич). Літературно-критичні праці М. Драгоманова. Психологічна школа (О. Потебня, Д. Овсянико-Куликовський). Внесок І. Франка в розвиток науки про літературу. Завдання: Письмово поясніть амбівалентність естетичної свідомості І. Франка.	2	—	<i>щотижня</i>
Самостійна робота	Українське літературознавство і естетика XIX ст. Питання: Дайте розгорнуті письмові відповіді на запитання: Що дає підстави твердити про Харківську літературознавчу школу? Як П. Куліш сполучав прагнення, з одного боку, збереження національного обличчя українського народу, а з іншого, — європеїзації українця? У чому полягала сутність полеміки Т. Шевченка з польським ученим К. Лібельтом? Підготуйте хронологічну таблицю розвитку українського літературознавства XIX ст. Письмово поясніть амбівалентність естетичної свідомості І. Франка. Завдання: Підготуйте хронологічну таблицю розвитку українського літературознавства XIX ст.	12	16	
Лекція 4	Розвиток естетико-літературних поглядів представників бароко. Бароко як літературний стиль і напрям. Внесок італійських теоретиків літератури в розвиток естетики бароко. Іспанська теоретико-літературна концепція літератури бароко. Українські поетики XVII–XVIII ст.	2	1	<i>1 раз на 2 тижні</i>
Практичне заняття 7	Зарубіжне літературознавство I пол. XX ст. Питання: Інтуїтивізм (А. Бергсон, Б. Кроче). Феноменологія (Е. Гусерль, Р. Інгарден). Духовно-історична школа (В. Дільтей, Ф. Гундольф). Методологія психоаналізу в літературознавстві (З. Фройд, О. Ранк, А. Адлер, Е. Фромм).	2	—	<i>щотижня</i>

ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Силабус навчальної дисципліни
Історія літературознавчих



вчень

11

	Архетипна критика (К.-Г. Юнг, Н.Фрай). Герменевтика (В. Дільтей, Г. Г. Гадамер, М. Гайдеггер, П. Рікер). Завдання: На матеріалі біографій українських письменників (Т. Шевченка, П. Куліша, І. Нечуя-Левицького) провести письмове дослідження «Едіпів комплекс та українська чоловіча ментальність».			
Практичне заняття 8	Зарубіжне літературознавство II пол. XX ст. Питання: Міфокритика (Н. Фрай, Р. Чейз, Е. Фромм). Структуралізм (К. Леві-Строс, Ю. Лотман). Екзистенціалізм у літературознавстві (С. К'єркегор, М. Гайдеггер, К. Ясперс, Ж.-П. Сартр, А. Камю, Г. Марсель, С. де Бовуар, Х. Ортега-і-Гассет). Літературознавчі теорії М. Бахтіна. Завдання: Підготуйте реферат на тему «Ідея карнавалізації при аналізі творчості М. Гоголя».	2	1	щотижня
Самостійна робота	Зарубіжне літературознавство XX ст. Питання. За «Антологією світової літературно-критичної думки XX століття» М. Зубрицької (Львів, 2002. – 831 с.) прочитати праці: З. Фройд «Поет і фантазування» (С. 109–118); К.-Г. Юнг «Психологія та поезія» (С. 119–141); Н. Фрай «Архетипний аналіз: теорія мітів» (С. 142–175); Г. Г. Гадамер «Поезія і філософія» (С. 264–271); Р. Інгарден «Про пізнавання літературного твору» (С. 176–208). Н. Фрай «Архетипний аналіз: теорія мітів» (С. 142–175); М. Хайдеггер «Навіщо поети?» (С. 230–249). Завдання: Дати відповіді на етстові запитання за змістом прочитаних творів.	12	16	
Лекція 5	Літературознавча думка доби Просвітництва. Просвітницький класицизм І. К. Готшеда. Принципи просвітництва в доробку Г. Е. Лессінга. Літературна теорія німецького штурмерства. Внесок І. Г. Гердера в розвиток європейської літературної теорії.	2	1	1 раз на 2 тижні
Практичне заняття 9	Зарубіжне літературознавство кінця XX – початку XXI ст. Питання: Шизоаналіз (Ж. Делез, Ф. Гватарі). Постструктуралізм (М. Фуко, Р. Барт). Деконструктивізм (Ж. Дерріда). Феміністичне літературознавство (С. де Бовуар, Ю. Крістева, Е. Шовалтер).	2	1	щотижня

ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Силабус навчальної дисципліни
Історія літературознавчих



вчень

12

	Постмодернізм (Ж-Ф. Ліотар, Ж. Женнет). Постколоніальні дослідження (Е. Саїд). Рецептивна естетика (Г. Р. Яусс, В. Ізер). Завдання: Провести письмове дослідження на тему «Герменевтика та рецептивна естетика: рівні взаємодії».			
Практичне заняття 10	Українське літературознавство XX–XXI ст. Питання: Філологічна школа в історії літературознавства і критики (С. Єфремов, М. Вороний, Б. Лепкий, Л. Українка, В. Перетц та ін.). Літературна дискусія 1925–1928 рр. Літературознавство 40–50 рр. XX ст.: материкова та діаспорна концепції (Д. Тамарченко, Є. Кирилюк, М. Гнатишак, Д. Чижевський, Ю. Лавріненко). Наука про літературу 60–80-х рр. XX ст.: рух шістдесятництва, «застійне» і діаспорне літературознавство, повернення репресованого літературознавства. Завдання: Підготувати порівняльну таблицю про здобутки і втрати літературознавства 20–30-х рр. XX ст.: (С. Єфремов М. Грушевський, М. Возняк, В. Перетц, М. Зеров, П. Филипович, В. Коряк та ін.).	2	–	щотижня
Самостійна робота	Зарубіжне та вітчизняне літературознавство кінця XX – початку XXI ст. Питання: Зарубіжне літературознавство кінця XX – початку XXI ст.: теоретико-методологічний поступ. Вітчизняне літературознавство кінця XX – початку XXI ст.: теоретико-методологічний поступ. Завдання: Провести письмове дослідження на тему «Постколоніальне прочитання української літератури».	12	18	

5. Види і зміст контрольних заходів

Питання для підготовки до практичних занять, завдання для самостійної роботи, тести розміщено у СЕЗН ЗНУ Moodle за посиланням:

<https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=1039>

Вид заняття/ роботи	Вид контрольного заходу	Зміст контрольного заходу/ термін виконання	Критерії оцінюван- ня	Усього балів
1	2	3	4	5

ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Силабус навчальної дисципліни
Історія літературознавчих



вчень

13

Поточний контроль				
Практичне заняття 1	Опитування за планом практичного заняття	Робота в аудиторії на практичному занятті (усні/письмові відповіді, ситуаційні завдання тощо) за розкладом	0,5– 3	3
Тест 1	Виконання тестів	Тести необхідно виконати в день проведення практичного заняття	0,2 – 1	1
Самостійна робота 1	Письмове виконання завдань для самостійної роботи	Самостійна робота надсилається у СЕЗН ЗНУ Moodle за результатами вивченої теми	0,5 – 2	2
Практичне заняття 2	Опитування за планом практичного заняття		0,5– 3	3
Тест 2	Виконання тестів		0,2 – 1	1
Самостійна робота 2	Письмове виконання завдань для самостійної роботи		0,5 – 2	2
Практичне заняття 3	Опитування за планом практичного заняття		0,5– 3	3
Тест 3	Виконання тестів		0,2 – 1	1
Самостійна робота 3	Письмове виконання завдань для самостійної роботи		0,5 – 2	2
Практичне заняття 4	Опитування за планом практичного заняття		0,5– 3	3
Тест 4	Виконання тестів		0,2 – 1	1
Самостійна робота 4	Письмове виконання завдань для самостійної роботи		0,5 – 2	2
Практичне заняття 5	Опитування за планом практичного заняття		0,5– 3	3
Тест 5	Виконання тестів		0,2 – 1	1
Самостійна робота 5	Письмове виконання завдань для самостійної роботи		0,5 – 2	2
Практичне заняття 6	Опитування за планом практичного заняття		0,5– 3	3
Тест 6	Виконання тестів		0,2 – 1	1
Самостійна робота 6	Письмове виконання завдань для самостійної роботи		0,5 – 2	2
Практичне заняття 7	Опитування за планом практичного заняття		0,5– 3	3

ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Силабус навчальної дисципліни
Історія літературознавчих



вчень

14

Тест 7	Виконання тестів		0,2 – 1	1
Самостійна робота 7	Письмове виконання завдань для самостійної роботи		0,5 – 2	2
Практичне заняття 8	Опитування за планом практичного заняття		0,5– 3	3
Тест 8	Виконання тестів		0,2 – 1	1
Самостійна робота 8	Письмове виконання завдань для самостійної роботи		0,5 – 2	2
Практичне заняття 9	Опитування за планом практичного заняття		0,5– 3	3
Тест 9	Виконання тестів		0,2 – 1	1
Самостійна робота 9	Письмове виконання завдань для самостійної роботи		0,5 – 2	2
Практичне заняття 10	Опитування за планом практичного заняття		0,5– 3	3
Тест 10	Виконання тестів		0,2 – 1	1
Самостійна робота 10	Письмове виконання завдань для самостійної роботи		0,5 – 2	2
Усього за поточний контроль				60
Підсумковий контроль				
Залік	Підсумковий контроль передбачає усну відповідь на теоретичні питання та виконання наукової індивідуально-дослідної роботи. 1) Теоретичні питання спрямовані на перевірку засвоєння студентом основних понять і термінів історії літературознавчих вчень, основних літературознавчих шкіл, теорії, методів у їх історично-генетичній послідовності; наукової спадщини визначних літературознавців від античності до	Перелік питань для підсумкового контролю, тестові завдання, тематика наукової індивідуально-дослідної роботи, розміщено у СЕЗН ЗНУ Moodle за посиланням: https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=1039	20	20

ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Силабус навчальної дисципліни
Історія літературознавчих



вчень

15

	сучасності, їх основних літературно-критичних праць; основних дискусійних питань літературознавчої науки. Максимальна оцінка – 20 балів.			
	2) Наукова індивідуально-дослідна робота виконується у формі реферату й передбачає стислий виклад змісту кількох наукових праць, які стосуються певної проблеми. Обсяг реферату становить до 10 сторінок і технічно оформляється згідно вимог до студентської наукової роботи (максимальна оцінка – 20 балів).		20	20
Усього за підсумковий контроль				40

Критерії оцінювання усної відповіді на практичному занятті:

3 бали – студент ґрунтовно і повно викладає матеріал; виявляє повне розуміння матеріалу, обґрунтовує свої думки, застосовує знання на практиці, наводить необхідні приклади не тільки за підручником, а й самостійно складені; викладає матеріал послідовно й правильно з точки зору норм сучасної літературної мови; відповідь відзначається багатством словникового запасу, точністю використання морфологічних категорій і синтаксичних конструкцій; досягнута стильова єдність і виразність тексту завдання.

2,5 бали – студент ґрунтовно і повно викладає матеріал; виявляє повне розуміння матеріалу, обґрунтовує свої думки, застосовує знання на практиці, наводить необхідні приклади не тільки за підручником, а й самостійно складені; викладає матеріал послідовно й правильно з точки зору норм сучасної літературної мови; відповідь відзначається багатством словникового запасу, точністю використання морфологічних категорій і синтаксичних конструкцій; досягнута стильова єдність і виразність тексту завдання. При цьому студент припускається однієї помилки у змісті, одного чи двох мовленнєвих недоліків.

2 бали – студент, висвітлюючи питання, дає відповідь, що задовольняє ті ж попередні вимоги, але допускає деякі помилки, які сам виправляє, та поодинокі недоліки в послідовності викладу матеріалу і мовленнєвому оформленні, а саме: зміст викладеного матеріалу в основному достовірний, але є деякі фактичні неточності; є незначні порушення у послідовності викладу думок; лексична і граматична будова мовлення загалом досить різноманітна; стиль відповіді відзначається достатньою виразністю.

1,5 бали – студент, висвітлюючи питання, дає відповідь, що частково задовольняє попередні вимоги, допускає помилки, які сам не виправляє, недоліки в послідовності викладу матеріалу і мовленнєвому оформленні, а саме: зміст викладеного матеріалу містить фактичні неточності; є порушення в послідовності викладу думок; лексична і граматична будова мовлення та стиль відповіді не відзначаються різноманітністю та виразністю.

1 бал – студент виявляє знання і розуміння основних положень теми, але викладає матеріал частково і допускає фактичні неточності і помилки у формуванні відповіді; не вміє глибоко і переконливо обґрунтовувати свої думки і відчуває труднощі під час добору прикладів; має незначний словниковий запас, використовує одноманітні синтаксичні конструкції; викладає матеріал непослідовно і допускає помилки в мовленнєвому оформленні.

0,5 бал – студент не знає більшої частини вивченого матеріалу; допускає у формулюванні речень помилки, що спотворюють зміст відповіді; допускає багато фактичних неточностей; порушує послідовність викладу думок; має обмежений словниковий запас; часто трапляються випадки неправильного слововживання; не розуміє суті поставлених додаткових запитань.

0 балів – студент не відповідає на питання.

Критерії оцінювання тестів:

За кожне правильно виконане тестове завдання здобувач освіти отримує 0, 2 бали.

Критерії оцінювання письмового завдання:

2 бали – студент виконав завдання згідно з рекомендаціями, повністю, не припустившись помилок, коментує виконане завдання, відповідає на додаткові запитання.

1,5 бали – студент виконав завдання не в повному обсязі, стереотипно, але принципово правильно, не зміг оперувати отриманими знаннями в навчальній дискусії.

1 бал – студент виконав завдання не в повному обсязі, принципово неправильно.

0,5 бали – студент виконав завдання частково, не запам'ятовуючи деталей теми, з грубими помилками.

0 балів – студент не виконав завдання. У такому випадку надається можливість повторного виконання завдання, але не пізніше наступного заняття.

Критерії оцінювання відповіді на заліку:

19–20 балів отримує здобувач освіти, який повністю розкрив питання, відповів на додаткові запитання викладача, осмислює зв'язок розкритого у відповіді питання з усією теоретичною основою навчальної дисципліни.

17–18 балів отримує здобувач освіти, який повністю розкрив питання, але відповів на всі додаткові питання викладача, осмислює зв'язок розкритого у відповіді питання з усією теоретичною основою навчальної дисципліни.

15–16 балів отримує здобувач освіти, який повністю розкрив питання, але не відповів на додаткові питання викладача, осмислює зв'язок розкритого у відповіді питання з усією теоретичною основою навчальної дисципліни.

13–14 балів отримує здобувач освіти, який повністю розкрив питання, але не відповів на додаткові питання викладача, лише частково усвідомлює зв'язок розкритого у відповіді питання з усією теоретичною основою навчальної дисципліни.

11–12 балів отримує студент, який повністю розкрив питання, але не відповів на додаткові питання викладача, лише в загальних рисах осмислює зв'язок розкритого у відповіді питання з усією теоретичною основою навчальної дисципліни.

9–10 балів отримує здобувач освіти, який не повно розкрив питання, не відповів на додаткові питання викладача, майже не осмислює зв'язок розкритого у відповіді питання з усією теоретичною основою навчальної дисципліни.

7–8 балів отримує здобувач освіти, який не повно розкрив питання, не відповів на додаткові питання викладача, не осмислює зв'язок розкритого у відповіді питання з усією теоретичною основою навчальної дисципліни.

5–6 балів отримує здобувач освіти, який частково розкрив питання, частково відповів на додаткові питання викладача, не осмислює зв'язок розкритого у відповіді питання з усією теоретичною основою навчальної дисципліни.

3–4 бали отримує здобувач освіти, який частково розкрив питання, не відповів на більшість додаткових питань викладача, не осмислює зв'язок розкритого у відповіді питання з усією теоретичною основою навчальної дисципліни.

2 бали отримує здобувач освіти, який частково і неповно розкрив питання, не відповів на більшість додаткових питань викладача, не осмислює зв'язок розкритого у відповіді питання з усією теоретичною основою навчальної дисципліни.

1 бал отримує студент, який кількома реченнями розкрив питання, зміг частково відповісти на додаткові питання викладача.

0 балів отримує студент, який не відповів на питання.

Шкала оцінювання ЗНУ: національна та ECTS

За шкалою ECTS	За шкалою університету	За національною шкалою	
		Екзамен	Залік
A	90 – 100 (відмінно)	5 (відмінно)	Зараховано
B	85 – 89 (дуже добре)	4 (добре)	
C	75 – 84 (добре)		
D	70 – 74 (задовільно)	3 (задовільно)	
E	60 – 69 (достатньо)		
FX	35 – 59 (незадовільно – з можливістю повторного складання)	2 (незадовільно)	Не зараховано
F	1 – 34 (незадовільно – з обов’язковим повторним курсом)		

6. Основні навчальні ресурси

Рекомендована література

1. Антологія світової літературно-критичної думки XX ст. Львів : Центр гуманітарних досліджень Львівського національного університету імені Івана Франка, 2002. 831 с.
2. Астрахан Н. Теорія літератури: основи, традиції, актуальні проблеми. Київ : ВД Дмитра Бураго, 2021. 296 с.
3. Баррі П. Вступ до теорії: літературознавство та культурологія ; пер. з англ. О. Погинайко. Київ : Смолоскип, 2008. 360 с.

ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Силабус навчальної дисципліни
Історія літературознавчих



вчень

18

4. Бовсунівська Т. Історія української естетики I пол. XIX ст. Київ : Видавничий дім Дмитра Бурого, 2001. 344 с.
5. Галич О. Історія літературознавства. Київ : Либідь, 2013. 392 с.
6. Галич О. Історія української літератури та літературно-критичної думки першої половини XIX століття. Київ : Центр навчальної літератури, 2006. 392 с.
7. Гнатюк М. Літературознавчі концепції в Україні другої половини XIX – початку XX сторіччя. Львів : Львівський національний університет ім. Івана Франка, 2002. 207 с.
8. Горбач Н. В. Історія літературознавчих вчень : навчально-методичний посібник для здобувачів ступеня вищої освіти магістра спеціальності «Філологія» освітньо-професійної програми «Українська мова та література» : перероб. і доп. Запоріжжя : Запорізький національний університет, 2023. 111 с.
9. Демська-Будзуляк Л. Українське літературознавство від ідеї до тексту: неокласичний дискурс. Київ : Смолоскип, 2019. 600 с.
10. Іванишин П. Українське літературознавство постколоніального періоду. Київ : Академвидав, 2014. 192 с.
11. Левчук Л. Західно-європейська естетика XX ст. : навч. посіб. Київ : Основи, 1997. 127 с.
12. Лексикон загального та порівняльного літературознавства ; гол. ред. А. Волков. Чернівці : Золоті литаври, 2001. 634 с.
13. Лисий І. Філософська і мистецька культура. Київ : Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2006. 368 с.
14. Література. Теорія. Методологія : ред Д. Уліцька. Київ : Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2006. 543 с.
15. Літературознавча енциклопедія : у 2 т. / Ю. Ковалів. Київ : ВЦ «Академія», 2007. Т. 1. 608 с; Т. 2. 624 с.
16. Насенко М. Історія українського літературознавства і критики. Київ : Академія, 2010. 520 с.
17. Наливайко Д. Теорія літератури й компаративістика. Київ : Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2006. 347 с.
18. Тичініна А. Сучасні методологічні практики : навч.-метод. посібник. Чернівці : Чернівецький національний університет ім. Ю. Федьковича, 2018. 160 с.
19. Ференц Н. Сучасні методологічні засади літературознавства : навч.-метод. посібник. Ужгород : Гражда, 2021. 140 с.
20. Шалагінов Б. Зарубіжна література: від античності до початку XIX ст. : історико-естетичний нарис. Київ : Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2004. 360 с.

Інформаційні ресурси:

1. Баррі П. Вступ до теорії: літературознавство та культурологія. URL: <http://194.44.152.155/elib/local/742552.pdf>
2. Електронна бібліотека філософської літератури кафедри філософії та методології науки Київського національного університету ім. Т. Шевченка. URL: <http://www.philsci.univ.kiev.ua/biblio/index.html>
3. Класицизм. Віртуальний підручник з української літератури «Еврика!» URL: <http://eureka.ucoz.ua/blog/2009-03-18-117>
4. Лексикон загального та порівняльного літературознавства. URL: https://archive.org/details/leksykon_literaturoznavstva/page/463/mode/2up
5. Літературознавча енциклопедія : у 2 т. ; авт.-уклад. Ю. Ковалів. Т. 1. URL: <https://archive.org/details/literaturoznavchat1/page/n509/mode/2up>

6. Літературознавча енциклопедія: у 2 т. ; авт.-уклад. Ю. Ковалів. Т. 2. URL: <https://archive.org/details/literaturoznachat2/page/n501/mode/2up>
7. Ференц Н. Сучасні методологічні засади літературознавства. URL: <https://dspace.uzhnu.edu.ua/jspui/handle/lib/37051>
8. Шалагінов Б. Зарубіжна література: від античності до початку XIX ст. : історико-естетичний нарис. URL: <https://ekmair.ukma.edu.ua/items/5c24ec31-4799-446b-973f-e4eaf03d3b01>

7. РЕГУЛЯЦІЯ І ПОЛІТИКИ КУРСУ

Відвідування занять. Регуляція пропусків.

Інтерактивний характер курсу передбачає обов'язкове відвідування лекційних та практичних занять. Студентам, які за певних обставин не можуть відвідувати практичні заняття регулярно, необхідно протягом тижня узгодити із викладачем графік індивідуального відпрацювання пропущених занять. Пропущені заняття необхідно відпрацьовувати протягом тижня після пропуску. Відпрацювання занять здійснюється усно у формі співбесіди за питаннями, визначеними планом заняття. В окремих випадках дозволяється письмове відпрацювання шляхом виконання індивідуального письмового завдання.

Політика академічної доброчесності

Усі письмові роботи, що виконуються студентами під час проходження курсу, перевіряються на наявність плагіату за допомогою спеціалізованого програмного забезпечення. Відповідно до чинних правових норм, плагіатом вважатиметься: копіювання чужої наукової роботи чи декількох робіт та оприлюднення результату під своїм іменем; створення суміші власного та запозиченого тексту без належного цитування джерел; рерайт (перефразування чужої праці без згадування оригінального автора). Будь-яка ідея, думка чи речення, ілюстрація чи фото, яке ви запозичуєте, має супроводжуватися посиланням на першоджерело.

Роботи, у яких виявлено ознаки плагіату, до розгляду не приймаються і відхиляються без права перескладання. Якщо ви не впевнені, чи підпадають зроблені вами запозичення під визначення плагіату, будь ласка, проконсультуйтеся з викладачем. Висока академічна культура та європейські стандарти якості освіти, яких дотримуються у ЗНУ, вимагають від дослідників відповідального ставлення до вибору джерел. Посилання на такі ресурси, як Wikipedia, бази даних рефератів та письмових робіт (Studopedia.org та подібні) є неприпустимим.

Рекомендована база даних для пошуку джерел: електронні ресурси Національної бібліотеки ім. Вернадського: <http://www.nbuv.gov.ua>

Використання комп'ютерів/телефонів на занятті. Використання мобільних телефонів, планшетів та інших гаджетів під час лекційних та практичних занять дозволяється виключно в навчальних цілях (для уточнення певних даних, перевірки правопису, отримання довідкової інформації тощо). Не забувайте активувати режим «без звуку» до початку заняття.

Під час виконання заходів контролю (виконання письмових завдань, тестів, заліку) використання гаджетів заборонено.

Визнання результатів неформальної та інформальної освіти. Результати навчання за курсом, здобуті шляхом неформальної та/або інформальної освіти, визнаються за умови їх відповідності освітньому компоненту, передбаченим освітньою програмою результатам навчання та підтверджені відповідним документом (диплом, сертифікат, свідоцтво тощо). Можливими видами діяльності для неформальної та/або інформальної освіти може бути участь у студентських олімпіадах, конкурсах студентських наукових робіт, конференціях; участь у програмах неформальної/інформальної освіти (онлайн-курси на відкритих навчальних платформах, воркшопи, вебінари, майстер-класи, тренінги тощо).

Комунікація

ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Силабус навчальної дисципліни
Історія літературознавчих



вчень

20

Базовою платформою для комунікації викладача зі студентами є електронна система Moodle ЗНУ.

Важливі повідомлення загального характеру регулярно розміщуються викладачем на форумі курсу. Для персональних запитів використовується сервіс приватних повідомлень.

Відповіді на запити студентів подаються викладачем протягом двох робочих днів. Для оперативного отримання повідомлень про оцінки та нову інформацію, розміщену на сторінці курсу у Moodle ЗНУ, будь ласка, переконайтеся, що адреса електронної пошти, зазначена у вашому профайлі на Moodle ЗНУ, є актуальною.

Якщо за технічних причин доступ до Moodle ЗНУ є неможливим, або ваше питання потребує термінового розгляду, направте електронного листа з позначкою «Важливо» на адресу **horbachnathalia@gmail.com**. У листі обов'язково вкажіть ваше прізвище та ім'я.

ДОДАТКОВА ІНФОРМАЦІЯ

ГРАФІК ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ НА 2025-2026 н.р. доступний за адресою: https://sites.znu.edu.ua/navchalnyj_viddil/1635.ukr.html.

НАВЧАННЯ ТА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ. Перевірка набутих студентами знань, навичок та вмінь є невід'ємною складовою системи забезпечення якості освіти і проводиться відповідно до Положення про організацію та методику проведення поточного та підсумкового семестрового контролю навчання студентів ЗНУ <https://lnk.ua/gk4x2wkVy>.

ПОВТОРНЕ ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІН. Наявність академічної заборгованості до 6 навчальних дисциплін (у тому числі проходження практики чи виконання курсової роботи) за результатами однієї екзаменаційної сесії є підставою для надання студенту права на повторне вивчення зазначених навчальних дисциплін. Процедура повторного вивчення визначається Положенням про порядок повторного вивчення навчальних дисциплін та повторного навчання у ЗНУ: <https://lnk.ua/9MVwgEpVz>.

ВИРІШЕННЯ КОНФЛІКТІВ. Порядок і процедури врегулювання конфліктів, пов'язаних із корупційними діями, зіткненням інтересів, різними формами дискримінації, сексуальними домаганнями, міжособистісними стосунками та іншими ситуаціями, що можуть виникнути під час навчання, регламентуються Положенням про порядок і процедури вирішення конфліктних ситуацій у ЗНУ: <https://lnk.ua/EYNg6GpVZ>.

Конфліктні ситуації, що виникають у сфері стипендіального забезпечення здобувачів вищої освіти, вирішуються стипендіальними комісіями факультетів, коледжів та університету в межах їх повноважень, відповідно до: Положення про порядок призначення і виплати академічних стипендій у ЗНУ: <https://lnk.ua/QRVdWGwe3>; Положення про призначення та виплату соціальних стипендій у ЗНУ: <https://lnk.ua/3R4avGqeJ>.

ПСИХОЛОГІЧНА ДОПОМОГА. Телефон довіри практичного психолога **Марті Ірини Вадимівни** (061) 228-15-84, (099) 253-78-73 (щоденно з 9 до 21).

УПОВНОВАЖЕНА ОСОБА З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЇ Запорізького національного університету: **Банах Віктор Аркадійович**

Електронна адреса: v_banakh@znu.edu.ua

Гаряча лінія: тел. (061) 227-12-76, факс 227-12-88

РІВНІ МОЖЛИВОСТІ ТА ІНКЛЮЗИВНЕ ОСВІТНЄ СЕРЕДОВИЩЕ. Центральні входи

ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Силабус навчальної дисципліни
Історія літературознавчих



вчень

21

усіх навчальних корпусів ЗНУ обладнані пандусами для забезпечення доступу осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення. Допомога для здійснення входу у разі потреби надається черговими охоронцями навчальних корпусів. Спеціалізована допомога: (061) 228-75-11 (начальник охорони). Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення у ЗНУ: <https://lnk.ua/5pVJr17VP>.

РЕСУРСИ ДЛЯ НАВЧАННЯ

НАУКОВА БІБЛІОТЕКА: <https://library.znu.edu.ua/>. Графік роботи абонементів: понеділок-п'ятниця з 08.00 до 16.00; вихідні дні: субота і неділя.

СИСТЕМА ЕЛЕКТРОННОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАВЧАННЯ ЗАПОРІЗЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ (СЕЗН ЗНУ): <https://moodle.znu.edu.ua/>.

Посилання для відновлення паролю: <https://moodle.znu.edu.ua/mod/page/view.php?id=133015>.

ЦЕНТР ІНТЕНСИВНОГО ВИВЧЕННЯ ІНОЗЕМНИХ МОВ: <https://sites.znu.edu.ua/child-advance/>.