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**ВСТУП**

Навчальний курс «**Проблеми правового захисту прав людини в діяльності державних органів»** належить до циклу фундаментальних і професійно-орієнтованих навчальних дисциплін (нормативних дисциплін), призначених для підготовки здобувачів ступеня вищої освіти магістра спеціальності «Право» освітньо-професійної програми «Правознавство».

Українська держава за часи своєї незалежності зіткнулася з великою кількістю проблем: політичних, економічних, соціальних. Вирішення цих проблем тісним чином пов’язане з забезпеченням прав і свобод людини і громадянина, що реалізовано в демократичних принципах ЄС. Тому стало закономірним прагнення України стати повноправним членом Європейського Союзу, але це прагнення зумовлює потребу у вдосконаленні правової системи України та приведенні у відповідність до міжнародних стандартів правового статусу особи, особливо у питаннях взаємодії людина-держава.

Відтак, в межах даної дисципліни ставиться на **меті** вивчити існуючий механізм захисту прав і свобод людини і громадянина (національний та наднаціональний), визначити проблемні питання захисту прав людини в діяльності державних органів, виробити у магістрів практичні навички захисту прав і свобод та уміння аналітичного мислення щодо причин порушень прав людини, способів їх усунення, визначення шляхів удосконалення чинного законодавства.

Вищезазначене дає підстави для чіткого усвідомлення необхідності засвоєння магістрами базових системних знань, які включають вчення про свободу, права людини, охорону та захист прав і свобод людини і громадянина, ефективність їх реалізації, механізм забезпечення їх реалізації з боку держави та її органів, органів місцевого самоврядування, їх посадових і службових осіб та інших суб'єктів громадянського суспільства.

Теоретичне значення полягає в формулюванні у магістрів знань щодо охорони та захисту прав людини на національному та наднаціональному (міжнародному, європейському) рівнях, механізму реалізації та захисту прав людини в діяльності державних органів.

Курс передбачає вивчення складного комп­лексу теоретичних положень, правових інститутів, державних структур, широкого діапазону суспільних відносин у сфері забезпечення захисту прав людини в діяльності державних органів. Законодавство дуже нестійке в умо­вах переходу до ринкових відносин, через що магістри повинні приділяти підвищену увагу до змін і доповнень, які вносяться до чинного законодавства, активно самостійно опрацьовувати основні розділи курсу.

**Мета дисципліни** - сформувати у магістрів відповідні пра­вові знання, уміння і навички, пов'язані з професійною підго­товкою.

Курс **«Проблеми правового захисту прав людини в діяльності державних органів»** передбачає вивчення теоретико-методологічних основ права особи на свободу, нормативно-правове забезпечення конституційних свобод людини і громадянина в Україні, механізми міжнародної та національної охорони та захисту прав людини, конституційні органи та суб'єкти громадянського суспільства в механізмі забезпечення основних свобод людини і громадянина в Україні, проблеми правового захисту прав людини в діяльності державних органів.

**«Проблеми правового захисту прав людини в діяльності державних органів»** як навчальна дисципліна зі спеціальності «Право» відіграє важливу роль у професійній підготовці майбутніх юристів. Вивчення цієї навчальної дисципліни має не тільки пізнавальне, теоретичне значення, але й дуже велике практичне значення, що пов’язано з розвитком громадянського суспільства, що базується на основних європейських принципах правової демократичної держави, в основі чого лежить людиноцентрична теорія, що виходить з пріоритетності прав людини.

Засвоєння навчального курсу є необхідною передумовою успішного і правильного застосування наявних в кожній окремій країні правових інститутів для захисту політичних, економічних, соціальних та інших інтересів людей.

**Основні завдання курсу**:

* ознайомлення з базовими принципами захисту прав людини в діяльності державних органів;
* вивчення особливостей правового регулювання захисту прав людини в діяльності державних органів;
* формування навичок роботи з нормативними матеріалами, вміння застосовувати здобуті теоретичні знання у вирі­шенні практичних питань.

У результаті вивчення навчальної дисципліни здобувачі повинні:

**знати:** зміст прав і свобод людини і громадянина, механізм їх національної і наднаціональної охорони і захисту, основні проблеми захисту прав людини в діяльності державних органів

**уміти:** визначати причини порушень прав і свобод людини і громадянина; застосовувати знання чинного законодавства у сфері захисту прав людини; застосовувати заходи, спрямовані на захист порушених прав і свобод людини і громадянина в діяльності різних державних органів; вносити пропозиції щодо удосконалення чинного законодавства з метою попередження та недопущення у подальшому порушень прав і свобод людини і громадянина; висловлювати, обґрунтовувати й відстоювати свою точку зору стосовно тієї чи іншої проблеми, вміння вести аргументовану дискусію, вирішувати практичні завдання.

У запропонованому автором виданні, відповідно до робочої програми навчальної дисципліни, подано короткий конспект лекцій, зміст семінарських занять з п’яти тем та трьох тем, винесених на самостійне опрацювання. Питання, які виносяться на обговорення, необхідно вивчати в послідовності, зазначеній у планах.

До наступної теми слід переходити тільки після ретельного засвоєння попередньої.

Вивчення курсу завершується іспитом, форма і зміст якого визначається кафедрою.

**ЗМІСТ ДИСЦИПЛІНИ**

**КОНСПЕКТ ЛЕКЦІЙ**

**Розділ 1. Захист прав людини: загальні положення**

**Тема №1**

**Теоретико-методологічні основи права особи на свободу**

Ідея свободи, яка в різні історичні часи висвітлювалася в працях видатних юристів та філософів, чиї праці та ідеї згодом були покладені в основу буржуазних революційних подій, в результаті яких приймалися епохальні документи, якими закріплювалися права людини і громадянина, механізми їх охорони та захисту.

Видатними пам’ятниками є наступні джерела: Закони Хамурапі, Закони Ману, Закони ХІІ Таблиць, Велика Хартія Вольностей 1215р., Петиція про право 1628 р., Акт про краще забезпечення свободи підданих і про попередження ув’язнень за морями (Habeas corpus act від 26.05.1679 р.), Білль про права 13.02.1689 р., Білль про права 1789-1791 рр. (перші десять поправок до Конституції США), Декларацію прав людини і громадянина 26.08.1789 р.), та джерел сучасності (Загальна декларація прав людини ООН, 10.12 1948 р., Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод (Рада Європи, 04.11.1950 р.), Міжнародний пакт про економічні, соціальні і культурні права 1966 року ООН; Європейська соціальна хартія (Страсбург, 3 травня 1996 року), Хартія основних прав Європейсього Союзу (Ніцца, 7 грудня 2000 р.).

Ідея свободи мала свій розвиток починаючи з античного періоду, періоду Відроджен­ня, Реформації і Просвіти, продовжується і наразі. Дане питання спрямоване на усвідомлення розвитку та становлення ідеї свободи людини, яка розумілася як індивідуальна свобода в межах, які допускалися правлячою елітою.

На підставі аналізу праць буддистів в Індії, Конфуція, Мо-цзи, Платона, Арістотеля, Марка Тулія Цицерона, Ніколо Макіавелі, Мартіна Лютера, Томаса Мора, Томазо Кампанелла, Г.Гроція, Б. Спінози, Томаса Гоббса, Джона Локка, Шарля Луї де Монтеск’є, Жана Жака Руссо, Імануїла Канта, Георга Вільгельма Фрідріха Гегеля «Філософія права», Григорія Сковороди, Івана Мазепи, Ф. Прокоповича, М. Костомарова, Т.Г. Шевченка, Михайла Петровича Драгоманова, І. Франка, Л. Українки, К. Маркса, Ф. Енгельса, М. Грушевського, праць сучасних науковців, зокрема, П.М. Рабіновича, М.І. Хавронюка, А.Ю. Олійника, А.М. Колодія та ін., виробилося розуміння трансформації у формуванні та нормативному закріпленні їх поглядів та більш чітке усвідомлення ступеню свободи особи, її нормативне закріплення, охорона та забезпечення реалізації.

В науковій літературі вироблена умовна класифікація «поколінь прав людини»[[1]](#footnote-1).

**Перше покоління прав людини** (XVII – XVIII століття). Закріплюються громадянські та політичні права. Дана категорія відображає стан взаємодії рівня держава-людина, направлена на обмеження свавілля публічної влади.

Громадянські права забезпечують мінімальні гарантії фізичної й духовної недоторканості й визнають за особистістю моральну свободу, в т.ч. право на рівність і свободу, свободу віросповідання та вираження думки, право не зазнавати катувань та не бути вбитим, свобода від свавільного арешту й затримання, презумпцію невинуватості, поки вина не доведена судом, право на оскарження.

**Друге покоління прав людини** (1948 р. – кінець 80-х років ХХ століття).

Приймаються міжнародні акти щодо економічних, соціальних, культурних прав людини. На державу покладається функція забезпечення реалізації зазначених прав людини.

Соціально-економічні права – право на працю і відпочинок, на рівень життя, необхідний для підтримання здоров’я та добробуту, на житло, соціальне забезпечення, медичну допомогу).

Соціальні, економічні й культурні права викладені в Міжнародному пакті про економічні, соціальні й культурні права, а також у Європейській соціальній хартії.

**Третє покоління прав людини** (90-і рр. – кінець ХХ століття).

Право на розвиток, мир, безпечне навколишнє середовище, спільне використання загальної спадщини людства, право на інформацію та право на гуманітарну допомогу.

Африканська Хартія прав людини і народів визнає всі з перелічених прав третього покоління (ст. 22-24). Віденська Декларація і Програма Дій, ухвалені Третьою Міжнародною Конференцією з прав людини 25 червня 1993 року, підтверджують право на розвиток як універсальне і невід’ємне право і складову частину фундаментальних прав людини.

**Четверте покоління прав людини** – знаходиться в процесі формування.

До нього належать, але не виключно: право на зміну статі, трансплантація органів, клонування, використання віртуальної реальності, одностатеві шлюби, евтаназія.

Міжнародна охорона прав і свобод людини і громадянина полягає, перш за все, в деларуванні прав людини та встановленні механізму реалізації та охорони прав людини в міжнародних правових актах. Йдеться про основні акти, в тому числі Загальну декларацію прав людини ООН, 10.12.1948 р., Конвенцію про захист прав людини і основоположних свобод (Рада Європи, 04.11.1950 р.), Міжнародний пакт про економічні, соціальні і культурні права 1966 року, ООН; Європейську соціальну хартію (Страсбург, 3 травня 1996 року), Хартії основних прав Європейсього Союзу (Ніцца, 7 грудня 2000 р.) та ін.

Варто зрозуміти зміст історичних передумов прийняття зазначених актів, зокрема, осмислення результатів Нюрнберзького процесу, їх вплив на передумови прийняття Загальної декларації прав людини ООН, 10.12.1948 р. Йдеться про усвідомлення світовою спільнотою необхідноісті створення наднаціонального механізму охорони та захисту прав людини, в тому числі на випадок їх порушення чи обмеження на національному рівні, як це було за часів Третього Рейху.

«Поняття конституційних прав і свобод особи» найбільш повно розкрито наразі в п. 1.3 Монографії А.Ю. Олійника «Конституційно-правовий механізм забезпечення основних свобод людини і громадянина в Україні: Монографія»[[2]](#footnote-2). Він зазначає, що конституційні особисті свободи – це закріплені Конституцією та законами України можливості людини і громадянина від зобов’язань виконувати явно злочинний наказ чи розпорядження, не бути двічі притягнутим до юридичної відповідальності одного виду за одне й те саме правопорушення, підданим кримінальному покаранню, доки провину не буде доведено в законному порядку і встановлено обвинувальним вироком суду та мати особисту свободу від самовикриття та викориття близьких родичів.

Права і свободи людини - це сукупність природних і невідчужуваних прав і свобод, які належать людині від народження і не залежать від її громадянства. Права і свободи ототожнюються з особистими, або громадянськими, правами і свободами. Основні: право на життя, право на свободу, на фізичну цілісність і недоторканність, право на повагу до своєї гідності, право на недоторканність житла, право на таємницю листування, телефонних розмов, телеграфної та іншої кореспонденції, право на захист від втручання в особисте і сімейне життя; право на свободу пересування, вільний вибір місця проживання; право на свободу думки і висловлювань, на вільне вираження своїх поглядів і переконань; право на свободу світогляду і віросповідання та ін.

Варто знати зміст конституційних прав і свобод особи, які закріплено нормативно в Контситуції України. Тлумачення окремих положень дане Конституційним Судом України, зокрема:

- Рішення у справі № 1-10/2012 від 12 квітня 2012 року у справі за конституційним зверненням громадянина Трояна Антона Павловича щодо офіційного тлумачення положень статті 24 Конституції України (справа про рівність сторін судового процесу)[[3]](#footnote-3),

- рішення у справі № 1-9/2012 від 20 січня 2012 року за конституційним поданням Жашківської районної ради Черкаської області щодо офіційного тлумачення положень частин першої, другої статті 32, частин другої, третьої статті 34 Конституції України[[4]](#footnote-4),

- Рішення Конституційного Суду України у справі № 1-25/99 від 6 липня 1999 року за конституційними поданнями 49 народних депутатів України і виконавчого комітету Вінницької міської ради щодо офіційного тлумачення положень статей 38, 78 Конституції України, статей 1, 10, 12, частини другої статті 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» (справа про сумісництво посад народного депутата України і міського голови)[[5]](#footnote-5),

- Рішення Конституційного Суду України у справі № 1-30/2001 від 19 квітня 2001 року за конституційним поданням Міністерства внутрішніх справ України щодо офіційного тлумачення положення частини першої статті 39 Конституції України про завчасне сповіщення органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування про проведення зборів, мітингів, походів і демонстрацій (справа щодо завчасного сповіщення про мирні зібрання)[[6]](#footnote-6),

- Рішення Конституційного Суду України у справі № 1-13/2002 від 29 травня 2002 року за конституційним поданням 53 народних депутатів України щодо офіційного тлумачення положення частини третьої статті 49 Конституції України "у державних і комунальних закладах охорони здоров'я медична допомога надається безоплатно" (справа про безоплатну медичну допомогу)[[7]](#footnote-7),

- Рішення Конституційного Суду України у справі № 1-4/2004 від 4 березня 2004 року за конституційним поданням 50 народних депутатів України про офіційне тлумачення положень частини третьої статті 53 Конституції України "держава забезпечує доступність і безоплатність дошкільної, повної загальної середньої, професійно-технічної, вищої освіти в державних і комунальних навчальних закладах" (справа про доступність і безоплатність освіти)[[8]](#footnote-8),

- Рішення Конституційного Суду України у справах № 18/1203-97, № 18/1205-97 (та ін.) від 25 грудня 1997 року за конституційним зверненням громадян Проценко Раїси Миколаївни, Ярошенко Поліни Петрівни та інших громадян щодо офіційного тлумачення статей 55, 64, 124 Конституції України (справа за зверненнями жителів міста Жовті Води)[[9]](#footnote-9),

- у справі № 1-29/2011 від 14 грудня 2011 року за конституційним зверненням громадянина Осетрова Сергія Володимировича щодо офіційного тлумачення положень частини другої статті 55 Конституції України, частини другої статті 2, пункту 2 частини третьої статті 17 Кодексу адміністративного судочинства України, частини третьої статті 110, частини другої статті 236 Кримінально-процесуального кодексу України та конституційним поданням Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ щодо офіційного тлумачення положень статей 97, 110, 234, 236 Кримінально-процесуального кодексу України, статей 3, 4, 17 Кодексу адміністративного судочинства України в аспекті статті 55 Конституції України (справа про оскарження бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо заяв про злочини)[[10]](#footnote-10),

- рішення у справі № 1-23/2009 від 30 вересня 2009 року за конституційним зверненням громадянина Голованя Ігоря Володимировича щодо офіційного тлумачення положень статті 59 Конституції України (справа про право на правову допомогу)[[11]](#footnote-11),

- рішення у справі № 1-31/2011 від 20 жовтня 2011 року за конституційним поданням Служби безпеки України щодо офіційного тлумачення положення частини третьої статті 62 Конституції України[[12]](#footnote-12).

Важливе значення для реалізації конституційних свобод має механізм їх забезпечення. Слід розрізняти механізм правового регулювання, механізм ре­алізації суб'єктивних прав і свобод, механізм реалізації конституційних свобод, механізм забезпечення реалізації конституційних свобод. Механізм правового регулювання нас цікавить як система елементів, за допомогою яких здійсню­ється правове регулювання конституційних свобод. Розрізняють дію права і реалізацію права. При дії об'єктивного права в суспільстві задіяні усі форми правового впливу (соціальний, інформаційний, психологічний, юридичний). У процесі його реалізації втілюються в життя заборонні, зобов'язуючі та уповно­важуючі норми, здійснюється регулятивна і охоронна функції та такі юридичні форми реалізації як: додержання, виконання, використання і застосування. При реалізації суб'єктивного права чи свободи здійснюються уповноважуючі норми. Сам суб'єкт вирішує задіювати йому механізм реалізації свого права чи ні.

Важлива роль у механізмі забезпечення конституційних свобод і недотор­канності людини та громадянина в Україні належить нормативно-правовому забезпеченню.

Забезпечення адекватного механізму реалізації та захисту прав людини пов’язане тісним чином з чинниками громадянського суспільства, яке має законні підстави впливу на владу.

Приміром є події «Майдану» 2013 року. Мало місце незаконне застосування сили «Беркутом» 1 грудня, - демонстративне і зухвале побиття демонстрантів без будь-яких законних підстав. Дії окремих бійців «Беркуту» кваліфікуються як катування. Але міліція зазвичай катує людей таємно, і тих, кого вважає злочинцями. А тут публічне жахливе і жорстоке побиття людей із застосуванням катувань, і цей злочин побачив весь світ.

Наразі немає відповіді на запитання, хто дав злочинний наказ, хто буде притягнутий до відповідальності, чому бійці «Беркута» застосовували катування. Режим, який дозволяє собі так діяти, – приречений, що і підтвердили наступні події.

16 січня 2013 року, порушуючи усі регламентні норми парламентської процедури законопроектної діяльності депутатська більшість ухвалила низку законів, які брутально порушували конституційні гарантії майже всіх фундаментальних прав і свобод. Їх назвали «закони про диктатуру». Це був своєрідний комплекс заходів швидкого реагування на протестні настрої й дії українців. При цьому ініціатори прийнятих актів прийняли за аксіоми такі міркування:

1. Протест проти загальної діяльності й окремих конкретних дій влади є тотожним антидержавній діяльності й екстремізму.

2. Масові протестні волевиявлення громадян є негативним явищем, якому слід максимально запобігати і жорстко присікати.

3. Масові протестні дії громадян є поживним середовищем для порушень громадського порядку, і їх учасників слід апріорі розглядати як потенційних правопорушників.

4. Право на необхідну оборону не поширюється на захист від протиправних дій співробітників силових структур.

5. Інститути громадянського суспільства (ЗМІ, соціальні мережі, неурядові організації, громадські активісти тощо) потенційно можуть сприяти розвитку екстремізму в суспільстві, а тому мають бути об’єктом жорсткого стеження правоохоронних органів[[13]](#footnote-13).

Усі зазначені «базові підвалини» є відображенням тоталітарної свідомості і несумісні з сучасними уявленнями про демократичну конституційну державу. Вони створили законодавчу базу для масових політичних репресій і виключали можливість мирного діалогу суспільства з державою. Ці закони фактично унеможливили будь-які форми мирного протесту, інакодумства і фактично мали знищити громадянське суспільство. До того ж депутатська більшість видала індульгенцію правоохоронцям, що вчиняли злочини проти мирних демонстрантів. Після цього влада остаточно втратила легітимність. Усе це показало народу, що влада не сприймає жодних аргументів, окрім сили. І така влада неминуче отримує силовий опір громадян.

28 січня «закони про диктатуру» були скасовані, уряд відправлений у відставку, проте звільнення заарештованих обіцяне тільки після звільнення адміністративних будівель по всій країні і розблокування вулиць в центрі Києва. Проте влада продовжувала політичні репресії, і звільняючи одних заарештованих, одночасно затримувала інших.

Приймаючи 16 січня «закони про диктатуру», нардепи одночасно внесли зміни до Закону України «Про усунення негативних наслідків та недопущення переслідування та покарання осіб з приводу подій, які мали місце під час проведення мирних зібрань» № 731-VII від 19 грудня 2013 року, які передбачали, зокрема, звільнення від відповідальності державних службовців за окремі злочини, пов’язані з масовими акціями протесту, які розпочалися 21 листопада 2013 року, і закриття відповідних кримінальних проваджень. 28 січня цей закон не скасовували, хоча він у зміненому вигляді тепер вже вочевидь поширювався на правоохоронців, які незаконно застосували силу, до того ж, надмірну, й брутально били людей і, зокрема, журналістів.

12 лютого прокуратура Києва повідомила, що на підставі цього закону судами закриті справи проти Олександра Попова, Володимира Сівковича та інших підозрюваних (обвинувачених) щодо побиття 30 листопада, 1 грудня та 11 грудня. В.о. міністра внутрішніх справ В. Захарченко заявив, що ці кримінальні справи закриті у зв’язку з відсутністю складу злочину. Загалом звільнена від відповідальності 21 особа. У тих випадках, коли у провадженнях не було встановлено підозрюваних, рішення про закриття 35 таких проваджень приймалися органами прокуратури.

Таким чином, держава виправдала жорстоке незаконне насильство і легітимізувала подальші насильницькі дії з боку правоохоронців. Безкарність породжує вседозволеність і призводить до ескалації насильства.

18-21 лютого 2013 року знову тривало силове протистояння, в якому режим був переможений. Це протистояння забрало більше 100 людей, які загинули в центрі столиці від куль снайперів та «Беркуту». Загинули також декілька десятків правоохоронців. Президент Янукович та його оточення втекли з України. 22 лютого в Україні з’явилася нова влада і почався новий етап її історії.

Ці події свідчать, що Український народ явочним порядком здійснив своє природне, ніде в українському законодавстві не сформульоване, право на повстання проти політичного режиму, який узурпував владу, використовував її виключно для власного збагачення, репресуючи усіх своїх опонентів, грубо порушуючи права людини та основоположні свободи. Українці в черговий раз продемонстрували, що для багатьох з них свобода, справедливість, честь і гідність важать більше, ніж власне життя [[14]](#footnote-14).

Під охороною розуміють закріпленість в правових джерелах (нормативно-правових актах) прав і свобод людини і громадянина, встановлення механізму їх захисту.

Достатньо влучно категорію «охорони» охарактеризував Шишка Р.Б., тому процитуємо: «охороною прав є широкий комплекс засобів правового, організаційного, процесуального й іншого характеру, що встановлює правове положення суб’єктів, правовий режим об’єкта прав, порядок придбання. Реалізаціїьта припинення субєктивних прав і юридичних обовязків, способи й порядок захисту прав субєктів у разі їх порушення. Охорона прав особи спрямована на недопущенняїх порушення шляхом усунення негативних факторів соціального середовища.

Охорона прав є ширшою правовою категорією, ніж захист, і містить у собі всі юридичні правила щодо визначеного блага. Вона передбачає застосування засобів, які забезпечують реалізацію приналежних особі суб’єктивних прав, їх непорушність, цілісність, можливість поновлення у випадку порушення. Вона охоплює активні дії самого носія права, спрямовані на запобігання зазіхань з боку інших управнених осіб або усунення їхніх негативних наслідків…

Реалізація права на охорону включає:

а) правові норми як вираження правил можливої чи належної поведінки;

б) механізм впливу на порушника, що забезпечує можливість залучення його до відповідальності, забезпечений можливістю застосування санкцій до сторони, що порушує норми права;

в) заходи щодо запобігання порушення прав (превентивні заходи, включаючи використання технічних заходів);

г) функціонування спеціальних суспільних інститутів щодо захисту цивільних прав…

Особливе значення для розгляду особливостей охорони прав фізичної особи мають положення ст. 55 Конституції України, де закріплено обов’язок держави охороняти права і свободи людини, право індивіда звертатися за захистом своїх прав до суду, Уповноваженого Верховної Ради з прав людини, використання всіх способів захисту таких прав, а в разі їхньої неефективності звертатися за захистом прав до відповідних міжнародних судових інстанцій чи відповідних органів міжнародних організацій, членом чи учасником яких є Україна»[[15]](#footnote-15).

Під захистом розуміють діяльність по відновленню порушеного права. Остання, як правило, передбачає діяльність державних органів (правоохоронних, в т.ч. судів). Однак, наукові підходи щодо цього теж є суперечливими.

Так, на думку Малєїна М.С. правовим захистом є система юридичних норм, спрямованих на недопущення правопорушення і ліквідацію його наслідків[[16]](#footnote-16). В свою чергу, Алєксєєв С.С. зазначав, що під захистом слід розуміти державно-примусову діяльність, яка спрямована на поновлення порушеного права, забезпечення виконання юридичного обов’язку[[17]](#footnote-17).

Тримаємося підходу, що категорії «охорони» та «захисту» відрізняються своїм функціональним призначенням. Охорона призначена запобігати порушенням прав і стимулюваням виконання обов’язків, а захист – на поновлення порушених прав і виконання обов’язків, компенсацію втраченого[[18]](#footnote-18).

**Тема № 2**

**Нормативно-правове забезпечення конституційних свобод людини і громадянина в Україні**

Ні правовідносини, ні будь-які інші правові категорії та інститути не перебувають в абстрактних субстанціях чи площинах. Діалектика пізнання дає уяву про взаємопов’язаність та обумовленість фактичних відносин з механізмом впливу на них, який має свою генетичну спрямованість, програмність, стадійність. Права особи не існують абстрактно, вони існують в певних системах, які прийнято називати правовідносинами в силу їх урегульованості засобами правового впливу. Право ж існує у зв’язку з існуванням держави, її механізму, діяльності органів, які забезпечують його нормативне оформлення (формалізацію) і має на меті врегулювати інтереси різних соціальних груп, приватних осіб через формалізацію їх прав і обов’язків, регламентацію реалізації належних прав особи, ступеню обмеження прав особи. Дану функцію покладено на державу, інструментом якої є право, як засіб впливу на суспільні відносини.

В теорії права механізм правового регулювання суспільних, і в тому числі цивільних правовідносин традиційно зводиться до зазначення елементів механізму правового регулювання, серед яких виділяють чотири основні: норму права; правовідношення; акти реалізації прав і обов'язків; акти застосування права.

Механізм правового регулювання складається з елементів - предмета, методу і процесу правового регулювання (стадій механізму правового регулювання) .

Погрібний С.О. виділив наступні елементи механізму правового регулювання: норми цивільного права; юридичні факти; суб’єктивні юридичні права та обов’язки, які мають суб’єкти правовідносин, що виникли на підставі юридичного факту; здійснення суб’єктивних юридичних прав та виконання суб’єктивних юридичних обов’язків; захист порушених цивільних прав та інтересів (цивільно-правова відповідальність)[[19]](#footnote-19).

Хропанюк В. Н. відзначає, що правове регулювання представляє собою багатогранний процес, здійснюваний за допомогою засобів юридичного впливу на суспільні відносини. Він виділив структурні елементи механізму правового регулювання: 1. Норми права встановлюють загальні обов'язкові правила поведінки учасників суспільних відносин. 2. Правовідношення. 3. Акти реалізації юридичних прав і обов'язків - фактична поведінка суб'єктів. Основними формами реалізації прав та обов'язків є використання наданих нормами права можливостей, виконання зобов'язуючого правового розпорядження, дотримання правових заборон. При неможливості самостійної реалізації суб'єктами права належних їм юридичних прав і обов'язків, держава здійснює правозастосовчу діяльність, покликану забезпечити їх повну реалізацію[[20]](#footnote-20).

В даній системі правова норма є тісно пов’язана з функцією охорони прав особи. Закріплене чи регламентоване право є охоронюваним, так би мовити, перебуває під охороною держави і передбачає можливість задіювання механізму держави, субінституційного механізму, засобів державного примусу, спрямованого на захист порушеного чи оспорюваного права особи, що має на меті в тому числі і забезпечення стабільності суспільних відносин, а відтак, і можливості належної реалізації будь-якою особою належних їй прав.

Захист виступає в даній системі реалізацією, задіянням механізму державного примусу, реалізацією секундарного права особи на захист у випадку порушення прав і свобод особи. В даному випадку діяльність з захисту порушеного права особи є правовідношенням, яке переведене з ідеальної моделі захисту, передбаченої правовою нормою в реальний сектор через складну систему юридичних фактів – порушення права (правова норма і порушення як передумови захисту); діяльність особи, спрямована на відновлення її прав і свобод (подання заяви, позовної заяви, скраги, клопотання); діяльність органів із захисту порушеного чи оспорюваного права (правоохоронних органів, суду, органів державної влади).

В даному випадку слід розмежовувати категорії відповідальності і захисту порушеного права. Відповідальність є результатом примусу держави, несприятливими наслідками протиправної поведінки особи, в той же час захист є підставою для за діяння механізму державного примусу по відношенню до порушника. Наслідки захисту є позитивними для особи, чиє право було порушене і відновлюється.

Міжнародні акти в механізмі охорони та захисту прав людини і громадянина відіграють провідну роль.

Відповідно до положень Загальної декларації прав людини 1948 року, Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 р. (Далі – Конвенція), пріоритет надається міжнародному механізму охорони прав людини. Механізм захисту прав людини має субінституційний національний характер. Міжнародний (регіональний, європейський та ін..) механізм захисту прав людини зумовлений національним механізмом і можливий лише за умови вичерпування національних засобів захисту відповідно до законодавства України і у відповідності до взятих Україною зобов’язань по виконанню Конвенції (Закон України «Про міжнародні договори України» від 29.06.2004 року[[21]](#footnote-21), Закону України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» від 23.02.2006 року[[22]](#footnote-22)).

Відповідно до ст. 19 Закону України «Про міжнародні договори України» (Дія міжнародних договорів України на території   
 України) чинні міжнародні договори України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, є частиною національного законодавства і застосовуються у порядку, передбаченому для норм національного законодавства.

Якщо міжнародним договором України, який набрав чинності в установленому порядку, встановлено інші правила, ніж ті, що передбачені у відповідному акті законодавства України, то застосовуються правила міжнародного договору.

Відповідно до ст. 2 Конвенції рішення Європейського Суду з прав людини є обов'язковим для виконання Україною відповідно до статті 46 Конвенції.

При тому варто знати та розуміти, що виконанню підлягають всі рішення Європейського Суду з прав людини, а не лише прийняті за поданням громадян проти України.

Головне – рішення Європейського Суду з прав людини мають силу прецеденту, є нормою матеріального права, способом тлумачення правових норм і мають на меті сприяти зміні правопорядку країн-учасниць Конвенції з орієнтацією на охорону та захист прав людини.

Конституція України в механізмі правового забезпечення основних свобод людини і громадянина відіграє значну роль в механізмі національного захисту прав і свобод людини і громадянина. Варто виходити з положень Конституції України, зокрема ст. 19, - Правовий порядок в Україні ґрунтується на засадах, відповідно до яких ніхто не може бути примушений робити те, що не передбачено законодавством.

Органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Ст. 9 Конституції - Чинні міжнародні договори, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, є частиною національного законодавства України[[23]](#footnote-23).

Ст. 8 Конституції України - В Україні визнається і діє принцип верховенства права.

Конституція України має найвищу юридичну силу. Закони та інші нормативно-правові акти приймаються на основі Конституції України і повинні відповідати їй.

Норми Конституції України є нормами прямої дії. Звернення до суду для захисту конституційних прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

Права, свободи і обов’язки людини і громадянина закріплено в розділі 2 Конституції України і конкретизовані в інших законах України, зокрема, в Книзі 2 Цивліьного кодексу України 2003 р[[24]](#footnote-24).

Місце Конституції України в механізмі правового забезпечення основних свобод людини і громадянина характеризується її базовим характером, регуля­тивним і охоронним призначенням, найвищою юридичною силою та визнанням людини і її свободи найвищою соціальною цінністю. Роль Конституції України в механізмі правового забезпечення основних свобод людини і громадянина по­лягає в: 1) обмежуючій функції Конституції; 2) установленні конституційних свобод; 3) забезпеченні їх реалізації [[25]](#footnote-25).

Варто виходити з розуміння того, що основні права та свободи закріплені в Конституції України, інші – в Законах України. Разом з тим, виходимо з того, що діючі закони конкретизують зміст прав, закріплених в Конституції України, деталізують або встановлюють механізми реалізації консти­туційних свобод людини і громадянина (Закон України «Про громадські об'єднання» від 22.03.2012 р. (зі змінами згідно Закону України [№ 1982-VIII від 23.03.2017](http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1982-19/paran39#n39)) [[26]](#footnote-26), Закон України «Про політичні партії в Україні» від 05.04.2001 року (№ 1666-VIII від 06.10.2016)[[27]](#footnote-27), Закон України «Про об’єднання співвласників багатоквартирного будинку» від 29.11.2001 року (Зміни – Закон України № 1982-VIII від 23.03.2017)[[28]](#footnote-28), Закон України «Про національну поліцію» від 02.07.2015 р.[[29]](#footnote-29), Закон України «Про біженців та осіб, які потребують додаткового або тимчасового захисту» від 08.07.2011 р.[[30]](#footnote-30), Закон України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» від 15.04.2014 р.[[31]](#footnote-31) та ін.).

Укази Президента України, Постанови Кабінету Міністрів України, нормативно-правові акти центральних органів державної виконавчої вла­ди деталізують окремі положення конституційних свобод на життя, здоров'я, честь і гідність, недоторканність і безпеку, свободу приватної власності і т.д.

Загалом, регуляторний вплив на суспільні відносини за допомогою нормативно-правових актів має на меті їх упорядкування, забезпечення реалізації прав і свобод особи, що супроводжується встановленням здорового балансу суспільних та приватних інтересів, шляхом встановлення обмежень у здійсненні прав особами та покладання обов’язків на державні органи, які виражаються в їх компетенції (повноваженнях).

**Тема № 3**

**Конституційні органи та суб'єкти громадянського суспільства в механізмі забезпечення основних свобод людини і громадянина в Україні**

Права і свободи людини і громадянина закріплено в міжнародних актах та Конституції України, конкретизуються в окремих законах України, які приймаються Верховною Радою України. Механізм реалізації прав і свобод людини і громадянина закріплено в Законах України і конкретизовано в підзаконних нормативно-правових актах.

Правовий статус Верховної Ради, її повноваження, закріплені в ст. 75, 85 Конститиуції.

Відповідно до ст. 75 Конституції України Єдиним органом законодавчої влади в Україні є парламент - Верховна Рада України.

Ст. 85 Конституції України згідно п. 3 до повноважень Верховної Ради України відносить прийняття законів.

Ст. 22 Конституції України встановлює, що права і свободи людини і громадянина, закріплені цією Конституцією, не є вичерпними.

Конституційні права і свободи гарантуються і не можуть бути скасовані.

При прийнятті нових законів або внесенні змін до чинних законів не допускається звуження змісту та обсягу існуючих прав і свобод.

Правовий статус Верховної Ради зумовлений розвитком ідей про належний устрій держави, в якому повною мірою права людини забезпечені можливістю їх реалізації та захисту.

Ці ідеї віднайшли втілення в ст. 1 Конституції України. Україна є суверенна і незалежна, демократична, соціальна, правова держава.

Ознака правової держави має своїм генетичним змістом ідеї, які формувалися протягом кількох тисячоліть.

Наразі під правовою державою розуміють суверенну, політико-територіальну організацію влади, яка існує і функціонує в громадянському демократичному суспільстві на підставі соціально справедливого права і в якій на його основі реально забезпечується здійснення прав, свобод, законних інтересів людини і громадянина, окремих груп людей і громадянського суспільства в цілому, де держава і людина несуть взаємну відповідальність згідно з правовим законодавством[[32]](#footnote-32).

Основні положення про спрямованість Конститиції, діяльності органів державної влади, орієнтацію на людину, її права та свободи, закріплено в ст. ст. 3-6 Конституції України. Вони визначають фундамент діяльності Верховної Ради України в сфері охорони та захисту прав людини і громадянина виходячи з демократичних правових соціальних принципів діяльності органів державної влади, і Верховної Ради України як законодавчого, правотворчого органу, зокрема.

Так, ст. 3 Конституції України закріплює, що людина, її життя і здоров'я, честь і гідність, недоторканність і безпека визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю.

Права і свободи людини та їх гарантії визначають зміст і спрямованість діяльності держави. Держава відповідає перед людиною за свою діяльність. Утвердження і забезпечення прав і свобод людини є головним обов'язком держави.

Стаття 5 Конституції України визначає, що Україна є республікою.

Носієм суверенітету і єдиним джерелом влади в Україні є народ. Народ здійснює владу безпосередньо і через органи державної влади та органи місцевого самоврядування.

*(Офіційне тлумачення положення частини другої статті 5 див. в Рішеннях Конституційного Суду* [*№ 6-рп/2005 від 05.10.2005*](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v006p710-05) р.[[33]](#footnote-33)*,* [*№ 6-рп/2008 від 16.04.2008*](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v006p710-08) р.[[34]](#footnote-34))

Право визначати і змінювати конституційний лад в Україні належить виключно народові і не може бути узурповане державою, її органами або посадовими особами.

*(Офіційне тлумачення положення частини третьої статті 5 див. в Рішеннях Конституційного Суду* [*№ 6-рп/2005 від 05.10.2005*](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v006p710-05) р.[[35]](#footnote-35), [*№ 6-рп/2008 від 16.04.2008*](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v006p710-08) р.[[36]](#footnote-36)).

Ніхто не може узурпувати державну владу.

*(Офіційне тлумачення положення частини четвертої статті 5 див. в Рішенні Конституційного Суду* [*№ 6-рп/2005 від 05.10.2005*](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v006p710-05/paran54#n54) р.[[37]](#footnote-37)).

Відповідно до рішень Конституційного Суду України тезу «носієм суверенітету і єдиним джерелом влади в Україні є народ» треба розуміти так, що в Україні вся влада належить народові. Влада народу є первинною, єдиною і невідчужуваною та здійснюється народом шляхом вільного волевиявлення через вибори, референдум, інші форми безпосередньої демократії у порядку, визначеному Конституцією та законами України, через органи державної влади та органи місцевого самоврядування, сформовані відповідно до Конституції та законів України.

Стаття 6 Конституції закріпила, що державна влада в Україні здійснюється на засадах її поділу на законодавчу, виконавчу та судову.

Органи законодавчої, виконавчої та судової влади здійснюють свої повноваження у встановлених цією Конституцією межах і відповідно до законів України.

Іншими словами, Верховна Рада є виборним представницьким органом, що уособлює втілення принципів демократії. Має компетенцію від народу України, воля якого реалізовується шляхом проведення виборів та повноваження, закріплені в Конституції України (ст. 85). Серед інших до повноважень відноситься прийняття законів, які конкретизують чи встановлюють механізм реалізації конституційних прав людини і громадянина.

Відповідно до положень ст 92 Конституції України, виключно законами України визначаються:

1. права і свободи людини і громадянина, гарантії цих прав і свобод; основні обов'язки громадянина.

Правовий статус Президента закріплено в Розділу V Конституції України (ПРЕЗИДЕНТ УКРАЇНИ).

Згідно ст. 102. Президент України є главою держави і виступає від її імені. Президент України є гарантом державного суверенітету, територіальної цілісності України, додержання Конституції України, прав і свобод людини і громадянина.

Президент України обирається громадянами України на основі загального, рівного і прямого виборчого права шляхом таємного голосування строком на п'ять років (ст. 103 Конституції).

Слід визначити місце та роль Президента України в конституційній системі органів державної влади.

Як зазначає Кравченко В.В., глава держави – особа, яка формально займає найвищу сходинку в державній ієрархії та здійснює верховне представництво держави у внутрішньо- та зовнішньополітичних відносинах[[38]](#footnote-38).

Конституційно-правовий статус Президента України встановлюється нормами Конституції України.

Що ж розуміти під поняттям «гарантування» прав і свобод людини і громадянина?

Як зазначає Ю.В. Мица, в розумінні ч. 2 ст. 102 Конституції України це означає створення та постійне підтримання усіх необхідних умов, за яких відповідні права і свободи не будуть порушуватися, а якщо все ж таки будуть порушені, то дістануть ефективного захисту. Але це поняття більше характеризує категорію «охорони»[[39]](#footnote-39).

З точки зору все ж таки «захисту» прав людини і громадянина, до закріплених Коснтитуцією України повноважень Президента України відносять за ст. 102 Конституції України:

- 15) зупиняє дію актів Кабінету Міністрів України з мотивів невідповідності цій Конституції з одночасним зверненням до Конституційного Суду України щодо їх конституційності;

- 16) скасовує акти Ради міністрів Автономної Республіки Крим;

- 30) має право вето щодо прийнятих Верховною Радою України законів (крім законів про внесення змін до Конституції України) з наступним поверненням їх на повторний розгляд Верховної Ради України;

- ч. 8 ст. 118 Конституції України: Якщо недовіру голові районної чи обласної державної адміністрації висловили дві третини депутатів від складу відповідної ради, Президент України приймає рішення про відставку голови місцевої державної адміністрації.

Виходячи з наведеного, Президент України, безпосередньо реалізовуючи повноваження захисту прав і свобод людини і громадянина, може здійснювати захист шляхом зупинення дії індивідуальних актів Кабінету Міністрів України, скасування індивідуальних актів Ради Міністрів Автономної Республіки Крим та відповідних рішень голів місцевих державних адміністрацій, які порушують такі суб’єктивні права та інтереси.

Захист суб’єктивних прав і інтересів особи Президентом України належить до адміністративного порядку захисту і не виключає можливості особи в будь-який момент і на будь-якому етапі захисту прав Президентом звернутися до суду за захистом свого порушеного, оспореного чи невизнаного права і незалежно від результатів заходів з захисту прав особи Президентом України.

Виконавча влада в Україні - це незалежна складова єдиної державної вла­ди, що здійснює закони, підзаконні нормативні та індивідуально-правові при­писи через управління суспільством з метою забезпечення свободи людини як найвищої соціальної цінності, її система включає: а) вищий орган вико­навчої влади (Кабінет Міністрів України); 6) центральні органи виконавчої влади (міністерства, державні комітети (служби), органи виконавчої влади зі спеціальним статусом); в) місцеві органи виконавчої влади (Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні державні адміністрації, Київська та Се­вастопольська міські державні адміністрації, районні державні адміністрації в Автономній Республіці Крим, районні державні адміністрації в областях, районні державні адміністрації у містах Києві та Севастополі, територіальні управління і відділи центральних органів виконавчої влади).

Згідіно ст. 113 Конституції України Кабінет Міністрів України є вищим органом у системі органів виконавчої влади.

Кабінет Міністрів України відповідальний перед Президентом України і Верховною Радою України, підконтрольний і підзвітний Верховній Раді України у межах, передбачених цією Конституцією.

Кабінет Міністрів України у своїй діяльності керується цією Конституцією та законами України, а також указами Президента України та постановами Верховної Ради України, прийнятими відповідно до Конституції та законів України.

Відповідно до положень ст. 114 Конституції України до складу Кабінету Міністрів України входять Прем’єр-міністр України, Перший віце-прем’єр-міністр, віце-прем’єр-міністри, міністри.

Прем’єр-міністр України призначається Верховною Радою України за поданням Президента України.

Кандидатуру для призначення на посаду Прем’єр-міністра України вносить Президент України за пропозицією коаліції депутатських фракцій у Верховній Раді України, сформованої відповідно до статті 83 Конституції України, або депутатської фракції, до складу якої входить більшість народних депутатів України від конституційного складу Верховної Ради України.

Міністр оборони України, Міністр закордонних справ України призначаються Верховною Радою України за поданням Президента України, інші члени Кабінету Міністрів України призначаються Верховною Радою України за поданням Прем’єр-міністра України.

Прем’єр-міністр України керує роботою Кабінету Міністрів України, спрямовує її на виконання Програми діяльності Кабінету Міністрів України, схваленої Верховною Радою України.

Кабінет Міністрів є Урядом, тобто колегіальним органом, який здійснює керівництво виконавчою і розпорядчою діяльністю в державі.

Згідно ст. 116 Конституції України Кабінет Міністрів України:

1) забезпечує державний суверенітет і економічну самостійність України, здійснення внутрішньої і зовнішньої політики держави, виконання Конституції і законів України, актів Президента України;

2) вживає заходів щодо забезпечення прав і свобод людини і громадянина;

7) здійснює заходи щодо забезпечення обороноздатності і національної безпеки України, громадського порядку, боротьби зі злочинністю таін.

Іншими словами, КМУ виконує дві основні функції:

* керівництво та спрямування виконавчо-розпорядчої діяльності в різних сферах державного життя;
* спрямовує і координує діяльність органів виконавчої влади, здійснює контроль за їх діяльністю.

Виконавчу владу в областях і районах, містах Києві та Севастополі здійснюють місцеві державні адміністрації (ст. 118 Конституції України).

(*Офіційне тлумачення положення частини першої статті 118 див. в Рішеннях Конституційного Суду* [*№ 21-рп/2003 від 25.12.2003*](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v021p710-03)*,* [*№ 9-рп/2005 від 13.10.2005*](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v009p710-05)р.).

Особливості здійснення виконавчої влади у містах Києві та Севастополі визначаються окремими законами України.

(*Офіційне тлумачення положення частини другої статті 118 див. в Рішеннях Конституційного Суду* [*№ 21-рп/2003 від 25.12.2003*](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v021p710-03)*,* [*№ 9-рп/2005 від 13.10.2005*](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v009p710-05)р.).

Склад місцевих державних адміністрацій формують голови місцевих державних адміністрацій.

(*Офіційне тлумачення положення частини третьої статті 118 див. в Рішенні Конституційного Суду* [*№ 21-рп/2003 від 25.12.2003*](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v021p710-03) р.).

Голови місцевих державних адміністрацій призначаються на посаду і звільняються з посади Президентом України за поданням Кабінету Міністрів України.

(*Офіційне тлумачення положення частини четвертої статті 118 див. в Рішеннях Конституційного Суду* [*№ 21-рп/2003 від 25.12.2003*](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v021p710-03)*,* [*№ 9-рп/2005 від 13.10.2005*](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v009p710-05) р.).

Голови місцевих державних адміністрацій при здійсненні своїх повноважень відповідальні перед Президентом України і Кабінетом Міністрів України, підзвітні та підконтрольні органам виконавчої влади вищого рівня.

Місцеві державні адміністрації підзвітні і підконтрольні радам у частині повноважень, делегованих їм відповідними районними чи обласними радами.

Місцеві державні адміністрації підзвітні і підконтрольні органам виконавчої влади вищого рівня.

Рішення голів місцевих державних адміністрацій, що суперечать Конституції та законам України, іншим актам законодавства України, можуть бути відповідно до закону скасовані Президентом України або головою місцевої державної адміністрації вищого рівня.

Варто розуміти, що КМУ, видаючи відповідно до положень ст. 117 Конституції України постанови і розпорядження, які є обов'язковими до виконання, реалізовує повноваження охорони та забезпечення реалізації конституційних прав і свобод особи і громадянина.

Функцію захисту прав осіб органи виконавчої влади реалізовують, як правило, шляхом скасування актів голів місцевих державних адміністрацій нижчого рівня.

У відповідності з положеннями ст. 21 Цивільного Кодексу України, суд може визнати незаконним та скасувати як нормативно-правовий акт, так і акт індивідуального характеру, виданий органом державної влади, органом влади АРК або органом місцевого самоврядування, якщо він суперечить актам цивільного законодавства і порушує цивільні права або інтереси.

Відповідно до ст. 124 Конституції України правосуддя в Україні здійснюється виключно судами. Делегування функцій судів, а також привласнення цих функцій іншими органами чи посадовими особами не допускаються.

Юрисдикція судів поширюється на всі правовідносини, що виникають у державі.

*(Офіційне тлумачення положення частини другої статті 124 див. в Рішеннях Конституційного Суду* [*№ 9-зп від 25.12.97*](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v009p710-97) р.[[40]](#footnote-40)*,* [*№ 8-рп/2002 від 07.05.2002*](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v008p710-02) р.[[41]](#footnote-41)*,* [*№ 15-рп/2002 від 09.07.2002*](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v015p710-02) р.[[42]](#footnote-42)*,* [*№ 3-рп/2012 від 25.01.2012*](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v003p710-12/paran56#n56) р.[[43]](#footnote-43)).

Судочинство здійснюється Конституційним Судом України та судами загальної юрисдикції.

(*Офіційне тлумачення положення частини третьої статті 124 див. в Рішенні Конституційного Суду* [*№ 8-рп/2002 від 07.05.2002*](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v008p710-02) р.).

Народ безпосередньо бере участь у здійсненні правосуддя через народних засідателів і присяжних.

Судові рішення ухвалюються судами іменем України і є обов'язковими до виконання на всій території України.

Згідно ст. 125 Конституції України, система судів загальної юрисдикції в Україні будується за принципами територіальності і спеціалізації.

Найвищим судовим органом у системі судів загальної юрисдикції є Верховний Суд України.

(*Офіційне тлумачення положення частини другої статті 125 див. в Рішенні Конституційного Суду* [*№ 8-рп/2010 від 11.03.2010*](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v008p710-10) р.[[44]](#footnote-44)).

Вищими судовими органами спеціалізованих судів є відповідні вищі суди.

Відповідно до закону діють апеляційні та місцеві суди.

Створення надзвичайних та особливих судів не допускається.

Відповідно до Розділу I Закону України від 07.07.2010 р. «Про судоустрій і статус суддів», Засади організації судової влади, в ст. 1 (судова влада) закріплено, що судова влада в Україні відповідно до конституційних засад поділу влади здійснюється незалежними та безсторонніми судами, утвореними згідно із законом.

Судову владу реалізовують професійні судді та, у визначених законом випадках, народні засідателі і присяжні шляхом здійснення правосуддя в рамках відповідних судових процедур.

Судочинство здійснюється Конституційним Судом України та судами загальної юрисдикції.

Суд, здійснюючи правосуддя на засадах верховенства права, забезпечує кожному право на справедливий суд та повагу до інших прав і свобод, гарантованих Конституцією і законами України, а також міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.

Особливим суб’єктом з особливим судовим статусом є Конституційний Суд України, правовий статус якого визачено Законом України «Про Конституційний Суд України» від 16 жовтня 1996 року.

Згідно ст. 13 зазначеного закону, до повноважень Конституційного Суду України віднесено:

Конституційний Суд України приймає рішення та дає висновки у справах щодо:

1) конституційності законів та інших правових актів Верховної Ради України, актів Президента України, актів Кабінету Міністрів України, правових актів Верховної Ради Автономної Республіки Крим;

2) відповідності Конституції України чинних міжнародних договорів України або тих міжнародних договорів, що вносяться до Верховної Ради України для надання згоди на їх обов'язковість;

3) додержання конституційної процедури розслідування і розгляду справи про усунення Президента України з поста в порядку імпічменту в межах, визначених [статтями 111](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80/paran2176#n2176) та [151 Конституції України](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80/paran2421#n2421);

4) офіційного тлумачення Конституції та законів України;

5) відповідності проекту закону про внесення змін до Конституції України вимогам [статей 157](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80/paran2432#n2432) і [158 Конституції України](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80/paran2434#n2434);

6) порушення Верховною Радою Автономної Республіки Крим [Конституції України](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80) або законів України.

Формами звернення до Конституційного Суду України є конституційне подання та конституційне звернення (ст. 38 Закону України «Про Конституційний Суд України»).

Суб'єктами права на конституційне подання з питань прийняття рішень Конституційним Судом України у випадках, передбачених [пунктом 1 статті 13](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/422/96-%D0%B2%D1%80#n53) цього Закону, є Президент України, не менш як сорок п'ять народних депутатів України (підпис депутата не відкликається), Верховний Суд України, Уповноважений Верховної Ради України з прав людини, Верховна Рада Автономної Республіки Крим (ст. 40 Закону України «Про Конституційний Суд України»).

Суб'єктами права на конституційне звернення з питань дачі висновків Конституційним Судом України у випадку, передбаченому [пунктом 4 статті 13](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/422/96-%D0%B2%D1%80#n56) Закону, є громадяни України, іноземці, особи без громадянства та юридичні особи (ст. 43 Закону України «Про Конституційний Суд України»).

Звичайно, Контситуційний Суд України не вирішує справи щодо захисту порушених прав осіб. Разом з тим, його рішення, офіційні тлумачення змісту окремих норм, слугують нормою матеріального права, а відтак сприяють охороні, забезпеченню реалізації прав осіб, адекватному функціонуванню механізму захисту порушеного права особи.

Правоохоронними органами, що безпосередньо забезпечують конституцій­ні свободи людини і громадянина в Україні, є органи: а) прокуратури; б) внутрішніх справ; в) Служби безпеки України; г) Міністрества зборів і доходів України; д) охорони державного кордо­ну; д) виконання покарань та інші.

Компетенція та повноваження зазначених органів регулюється окремими законами.

Прокуратура в Україні, крім інших функцій, здійснює забезпечення реа­лізації політичних, економічних, соціальних, культурних, особистих та інших свобод людини і громадянина.

Згідно ст.1 Закону України «Про прокуратуру» від 14.10.2014 р. № 1697-VII[[45]](#footnote-45), Прокуратура України становить єдину систему, яка в порядку, передбаченому цим Законом, здійснює встановлені [Конституцією України](http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80) функції з метою захисту прав і свобод людини, загальних інтересів суспільства та держави.

Як зазначає Подкопаєв С.В., сучасний етап реформування прокуратури України обумовлений виконанням нашою державою зобов’язань перед Радою Європи. Так, прийнятий у 2012 році Кримінальний процесуальний кодекс України суттєво змінив статус прокурора у кримінальному судочинстві. Законом України від 18 вересня 2012 року «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з питань удосконалення діяльності прокуратури» змінено повноваження прокурора щодо нагляду за додержанням і застосуванням законів, представництва інтересів громадян і держави в судах. Зокрема, встановлено вичерпний перелік підстав для перевірок та порядок їх проведення, можливість оскарження у судовому порядку постанов про проведення перевірок, оптимізовано акти прокурорського реагування та ін.[[46]](#footnote-46)

**До функцій прокуратури (згідно ст. 2 Закону) віднесено:**

1) підтримання державного обвинувачення в суді;

2) **представництво інтересів громадянина або держави в суді у випадках, визначених цим Законом;**

3) нагляд за додержанням законів органами, що провадять оперативно-розшукову діяльність, дізнання, досудове слідство;

4) нагляд за додержанням законів при виконанні судових рішень у кримінальних справах, а також при застосуванні інших заходів примусового характеру, пов’язаних з обмеженням особистої свободи громадян.

2. З метою реалізації своїх функцій прокуратура здійснює міжнародне співробітництво.

3. На прокуратуру не можуть покладатися функції, не передбачені [Конституцією України](http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80).

Але, наразі ***Розділ VII Конституції "ПРОКУРАТУРА" виключено на підставі Закону***[***№ 1401-VIII від 02.06.2016***](http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1401-19/paran161#n161).

Натомість введено с**т. 131-1 , згідно якої в** Україні діє прокуратура, яка здійснює:

1) підтримання публічного обвинувачення в суді;

2) організацію і процесуальне керівництво досудовим розслідуванням, вирішення відповідно до закону інших питань під час кримінального провадження, нагляд за негласними та іншими слідчими і розшуковими діями органів правопорядку;

3) **представництво інтересів держави в суді у виключних випадках і в порядку, що визначені законом.**

Організація та порядок діяльності прокуратури визначаються законом.

Прокуратуру в Україні очолює Генеральний прокурор, якого призначає на посаду та звільняє з посади за згодою Верховної Ради України Президент України.

**Таким чином, з прокуратури наразі знято повноваження з захисту прав людини!**

Строк повноважень Генерального прокурора становить шість років. Одна й та ж особа не може обіймати посаду Генерального прокурора два строки поспіль.

Дострокове звільнення з посади Генерального прокурора здійснюється виключно у випадках і з підстав, визначених цією Конституцією та законом.

*{Конституцію доповнено статтею 131***-1***згідно із Законом*[*№ 1401-VIII від 02.06.2016*](http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1401-19/paran99#n99)*}*

**Таким чином, уявлення, що головним пріоритетом Прокуратури визначається захист прав і свобод людини[[47]](#footnote-47) наразі є хибним.**

Належне виконання державних функцій (внутрішніх) у сфері забезпечення та захисту прав людини наразі тісним чином пов’язане з забезпеченням національних інтересів України.

Відповідно до ст. 2 Закону України «Про Службу безпеки України» на Службу безпеки України покладається у межах визначеної законодавством компетенції захист державного суверенітету, конституційного ладу, територіальної цілісності, економічного, науково-технічного і оборонного потенціалу України, законних інтересів держави та прав громадян від розвідувально-підривної діяльності іноземних спеціальних служб, посягань з боку окремих організацій, груп та осіб, а також забезпечення охорони державної таємниці.

До завдань Служби безпеки України також входить попередження,   
виявлення, припинення та розкриття злочинів проти миру і безпеки   
людства, тероризму, корупції та організованої злочинної діяльності   
у сфері управління і економіки та інших протиправних дій, які безпосередньо створюють загрозу життєво важливим інтересам України[[48]](#footnote-48).

Іншими словами, діяльність СБУ спрямована здебільшого не на безпосередній захист прав конкретної особи, а на попередження порушень та злочинів, які загрожують життєво важливим інтересам України.

Як зазначають Тоцький В.В., Плетньов О.В., забезпечення національної безпеки України від внутрішніх і зовнішніх загроз, належного функціонування єдиної державної системи цивільного захисту, а також адміністративно-правових засад діяльності відповідних правоохоронних та інших державних органів вимагають якнайшвидшого розв'язання і нормативного врегулювання. На тлі посилення загроз і зростання нестабільності у світі постають нові виклики міжнародній безпеці у сировинній, енергетичній, фінансовій, інформаційній, екологічній і продовольчій сферах. А такі загрози, як поширення зброї масового ураження, міжнародний тероризм, транснаціональна організована злочинність, нелегальна міграція, піратство, ескалація міждержавних і громадянських конфліктів, стають дедалі інтенсивнішими, охоплюючи нові регіони і держави. Зростають регіональні загрози міжнародній безпеці, які за своїми негативними наслідками можуть мати потенціал глобального впливу.

Спостерігається небезпечна тенденція перегляду національних кордонів поза нормами міжнародного права. Застосування сили і погрози силою повернулися до практики міжнародних відносин, зокрема в Європі.

Різновекторні геополітичні впливи на Україну в умовах неефективності гарантій її безпеки, «заморожених» конфліктів поблизу її кордонів, а також критична зовнішня залежність національної економіки зумовлюють уразливість держави, послаблюють її роль на міжнародній арені та виштовхують на периферію світової політики, у «сіру зону безпеки».

Не менш нагальними залишаються внутрішні виклики національній безпеці[[49]](#footnote-49).

До останнього в правничій літературі практично не підіймалося питання ролі Служби безпеки України (СБУ)[[50]](#footnote-50), Державної прикордонної служби України[[51]](#footnote-51) та Збройних Сил України[[52]](#footnote-52) в механізмі захисту прав людини і громадянина.

Владна політика, спрямована на охорону та забезпечення захисту прав людини і громадянина реалізовується в межах території України. Забезпечення цілісності України покладається, в першу чергу, на Державну прикордонну службу України[[53]](#footnote-53).

До функцій Державної прикордонної служби України відноситься забезпечення недоторканності державного кордону та охорони суверенних прав України в її виключній (морській) економічній зоні[[54]](#footnote-54).

В умовах необ’явленої війни, яку розгорнула РФ на території Автономної республіки Крим та території АТО (антитерористичної операції, - частина територій Донецької та Луганської областей), виникає проблема обмеження реалізації прав громадян України, необхідність захисту їх прав.

Так, приміром, на території АР Крим влада РФ примушує громадян України до зміни громадянства.

Як зазначає Рябошапка, те, що відбувається в Криму (так зване «примушування» до отримання російського громадянства ) - можна трактувати як етнічні чистки, але вже із застосуванням юридичних механізмів: це і обмеження перебування на тій території, де проживають громадяни, і порушення права на працю, на соціальний захист, на задоволення культурних, мовних та релігійних потреб. У переважній більшості випадків звернення за отриманням громадянства держави-окупанта є вимушеними, оскільки громадяни України стоять перед вибором: або залишити свої будинки, або убезпечити себе від порушення основних прав (політичних, громадянських, майнових, соціальних тощо) і тимчасово погодитися на отримання громадянства РФ[[55]](#footnote-55).

У квітні 2014 року Міністретсво юстиції України направило до Європейського комітету проти тортур Ради Європи, Комітет ООН проти тортур, Верховнийй комісаріат ООН з прав людини, Комітет ООН по правам людини, Комісаріат Ради Європи з прав людини листа.

В листі зазначається, що окупація території Автономної Республіки Крим Російською Федерацією та дії зазначеної держави, пов’язані з анексією частини української території, є не тільки безпрецедентним випадком грубого порушення базових міжнародних принципів, а й глобальним викликом у гуманітарній сфері.

Громадяни, які проживають на території Криму або відбувають покарання на його території, перебувають під неймовірним тиском та зазнають системних порушень основоположних прав та свобод. Громадян України у масовому порядку примушують до зміни громадянства, застосовуючи при цьому погрози, заходи фізичного впливу та створюючи перешкоди для заяв про небажання змінювати громадянство. У примусовому порядку закриваються українські школи, зафіксовані численні порушення прав кримсько-татарського населення на мову, свободу віросповідання, порушення прав журналістів та обмеження свободи пересування, вчиняється психологічний тиск на військовослужбовців України, непоодинокі випадки безпідставних викрадень людей, їх катування або взяття у заручники[[56]](#footnote-56).

В умовах збройних конфліктів, необ’явлених воєн, проявів тероризму, провідна роль у забезпеченні захищеності громадян України покладається на Збройні Сили України.

Ст. 1 Закону України «Про Збройні Сили України»[[57]](#footnote-57) закріплює, що Збройні Сили України - це військове формування, на яке відповідно до Конституції України ( [254к/96-ВР](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80) ) покладаються оборона України, захист її суверенітету, територіальної цілісності і недоторканності.

Збройні Сили України забезпечують стримування збройної агресії проти України та відсіч їй, охорону повітряного простору держави та підводного простору у межах територіального моря України у випадках, визначених законом, беруть участь у заходах, спрямованих на боротьбу з тероризмом.

З’єднання, військові частини і підрозділи Збройних Сил України відповідно до закону можуть залучатися до здійснення заходів правового режиму воєнного і надзвичайного стану, боротьби з тероризмом і піратством, посилення охорони державного кордону, суверенних прав України в її виключній (морській) економічній зоні і континентального шельфу України та їх правового оформлення, протидії незаконним перевезенням зброї і наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів у відкритому морі, ліквідації надзвичайних ситуацій природного та техногенного характеру, надання військової допомоги іншим державам, а також брати участь у міжнародному військовому співробітництві, міжнародних анти-терористичних, антипіратських та інших міжнародних операціях з підтримання миру і безпеки на підставі міжнародних договорів України та в порядку і на умовах, визначених законодавством України.

Органи військового управління розвідки та військові частини розвідки Збройних Сил України відповідно до закону можуть залучатися до заходів добування розвідувальної інформації з метою підготовки держави до оборони та для забезпечення готовності Збройних Сил України до оборони держави.

**Правоохоро́нні о́ргани** — [державні органи](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D1%96_%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B8), що на підставі [Конституції](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%86%D1%96%D1%8F_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8) і [законів](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BD_%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8) України здійснюють правоохоронну (правозастосовну та правозахисну) [діяльність](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D1%96%D1%8F%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C).

Діяльність правоохоронних органів спрямована на забезпечення [законності](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C) і [правопорядку](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%8F%D0%B4%D0%BE%D0%BA), захист [прав](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%83%D0%B1%27%D1%94%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D1%96_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B0) та [інтересів](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%86%D0%BD%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B5%D1%81_(%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE)) громадян, соціальних груп, суспільства і держави, попередження, припинення [правопорушень](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%83%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F), застосування державного [примусу](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BC%D1%83%D1%81) або заходів громадського впливу до осіб, які порушили закон та правопорядок [[58]](#footnote-58).

Основними правоохоронними органами в Україні є Служба безпеки України, органи внутрішніх справ, у тому числі національна поліція та ін..

Національна поліція України є державним озброєний орган виконавчої влади, який захищає життя, здоров'я, права і свободи громадян, власність, природне середовище, інтереси суспільства і держави від протиправних посягань.

Основними завданнями поліції є:

забезпечення особистої безпеки громадян, захист їх прав і свобод, законних інтересів;

запобігання правопорушенням та їх припинення;

охорона і забезпечення громадського порядку;

виявлення кримінальних правопорушень;

участь у розкритті кримінальних правопорушень та розшуку осіб, які їх вчинили, у порядку, передбаченому кримінальним процесуальним законодавством;

забезпечення безпеки дорожнього руху;

захист власності від злочинних та кримінально протиправних   
посягань;

виконання адміністративних стягнень;

участь у поданні соціальної та правової допомоги громадянам, сприяння у межах своєї компетенції державним органам, підприємствам, установам і організаціям у виконанні покладених на них законом обов'язків.

Наведене дає підстави для висновку, що поліція вживає безпосередніх заходів щодо попередження порушень прав і свобод осіб, відновленню чи сприяння відновлення порушених прав осіб.

Правоохоронна діяльність поліції як правова форма забезпечення реалізації конституційних свобод людини і громадянина охоплює виявлення, профілактику, попередження, припинення і розкриття правопорушень і притягнення винних до юридичної відповідальності.

Громадянським суспільством є спільність вільних, рівноправних людей, кожному з яких держава забезпечує рівні юридичні можливості бути власни­ком, користуватися економічною і особистою свободою, надійним соціальним захистом, а також брати участь у політичному житті країни.

Суб'єктами гро­мадянського суспільства слід називати фізичних та юридичних осіб, їх об'єд­нання і спільноти. Такими суб'єктами є: а) сім'я; б) місцеве самоврядування (територіальні громади, органи і посадові та службові особи), в) об'єднання громадян (політичні партії, профспілки, творчі спілки, релігійні організації та інші громадські об'єднання); г) фізичні особи, як окремі підприємці та гос­подарські підприємницькі корпорації різних форм власності (приватної, ко­оперативної, муніципальної, державної, спільної тощо); д) власники засобів виробництва; е) зайняті в різних сферах господарювання наймані працівники та фізичні особи, що не зайняті на виробництві з різних причин; є) засоби масової інформації та ін.

Сім'я є суб'єктом громадянського суспільства. Забез­печуючи конституційні свободи і недоторканність людини та громадянина, як членів такого суспільства, сім'я має визначені законом, іншими джерелами функції і повноваження та діє в межах правових і організаційних форм, засто­совуючи відповідні методи, включаючи переконання і примусу.

Сім'я створює сприятливі умови, охороняє і захищає конституційні свободи та недоторкан­ність своїх членів, застосовує усі, не заборонені законом, засоби по відновлен­ню порушеної свободи[[59]](#footnote-59).

Парламентський контроль за додержанням конституційних прав і   
свобод людини і громадянина та захист прав кожного на території   
України і в межах її юрисдикції на постійній основі здійснює   
відповідно до Закону України «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини»[[60]](#footnote-60) Уповноважений Верховної Ради України з прав людини (далі - Уповноважений), який у своїй діяльності керується Конституцією України, законами України, чинними міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.

Відповідно до ст. 2 зазначеного закону сферою його застосування є відносини, що виникають при реалізації прав і свобод людини і громадянина між громадянином України, незалежно від місця його перебування, іноземцем чи особою без громадянства, які перебувають на території України, та органами державної влади, органами місцевого самоврядування та їх посадовими і службовими особами.

**Метою парламентського контролю** за додержанням конституційних прав і свобод людини і громадянина, який здійснює Уповноважений, є:

1) захист прав і свобод людини і громадянина, проголошених Конституцією України, законами України та міжнародними договорами України;

2) додержання та повага до прав і свобод людини і громадянина суб'єктами, зазначеними у статті 2 зазначеного Закону;

3) запобігання порушенням прав і свобод людини і громадянина або сприяння їх поновленню;

4) сприяння приведенню законодавства України про права і свободи людини і громадянина у відповідність з Конституцією України, міжнародними стандартами у цій галузі;

5) поліпшення і подальший розвиток міжнародного співробітництва в галузі захисту прав і свобод людини і громадянина;

6) запобігання будь-яким формам дискримінації щодо реалізації людиною своїх прав і свобод;

7) сприяння правовій інформованості населення та захист конфіденційної інформації про особу.

Відповідно до положень статті 15 Закону України «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини» Актами реагування Уповноваженого щодо порушень положень Конституції України, законів України, міжнародних договорів України стосовно прав і свобод людини і громадянина є конституційне подання Уповноваженого та подання Уповноваженого до органів державної влади, органів місцевого самоврядування, об'єднань громадян, підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності та їх посадових і службових осіб.

**Конституційне подання Уповноваженого** - акт реагування до Конституційного Суду України щодо вирішення питання про відповідність Конституції України (конституційності) закону України чи іншого правового акта Верховної Ради України, акта Президента України та Кабінету Міністрів України, правового акта Автономної Республіки Крим; офіційного тлумачення Конституції України та законів України.

**Подання Уповноваженого** - акт, який вноситься Уповноваженим до органів державної влади, органів місцевого самоврядування, об'єднань громадян, підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності, їх посадовим і службовим особам для вжиття відповідних заходів у місячний строк щодо усунення виявлених порушень прав і свобод людини і громадянина.

Проблеми реалізації, охорони та захисту прав людини і громадянина в Україні висвітлюються в щорічних та спеціальних доповідях Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини[[61]](#footnote-61).

Особливої уваги заслуговують найближчі за роком опублікування щорічні доповіді Уповноваженого, які відображають актуальний стан охорони та захисту прав людини та спеціальні (тематичні) доповіді.

Зазначені конституційні органи (суб’єкти) здебільшого не є безпосередніми суб’єктами, які мають компетенцію захисту прав осіб (крім судових органів та окремих повноважень Президента, та ін..), але їх діяльність спрямована на охорону прав людини і громадянина, опересередковано впливає на формування правової культури, правової свідомості, які є важливими елементами механізму правового регулювання правовідносин, в тому числі з захисту прав осиби і громадянина.

**Тема № 4**

**Верховна Рада України (парламент) в механізмі забезпечення основних свобод людини і громадянина**

Як зазначено в преамбулі Конституції України, Верховна Рада України від імені Українського народу - громадян України всіх національностей,

виражаючи суверенну волю народу,

спираючись на багатовікову історію українського державотворення і на основі здійсненого українською нацією, усім Українським народом права на самовизначення,

дбаючи про забезпечення прав і свобод людини та гідних умов її життя,

піклуючись про зміцнення громадянської злагоди на землі України,

прагнучи розвивати і зміцнювати демократичну, соціальну, правову державу,

усвідомлюючи відповідальність перед Богом, власною совістю, попередніми, нинішнім та прийдешніми поколіннями,

керуючись [Актом проголошення незалежності України від 24 серпня 1991 року](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1427-12), схваленим 1 грудня 1991 року всенародним голосуванням,

приймає цю Конституцію - Основний Закон України.

Згідно зі ст. 75 Конституції України, єдиним органом законодавчої влади в Україні є парламент - Верховна Рада України. Саме Законами України, які приймаються Верховною Радою, визначаються права і свободи людини і громадяни­на. Саме законами визначається механізм реалізації зазначених прав і свобод, гарантії здійснення, порядок та способи захисту.

Як зазначено в Рішенні Конституційного Суду України від 17.10.2002 р., Верховна Рада України за своєю природою є представницьким   
органом державної влади, який відповідно до частини першої   
статті 76 Конституції України складають чотириста п'ятдесят народних депутатів України - громадян України, обраних на основі загального, рівного і прямого виборчого права шляхом таємного голосування строком на чотири роки. Формування шляхом прямих виборів і функціонування на засадах колегіальності забезпечують Верховній Раді України характер представницького органу.

(*Офіційне тлумачення положень статті 75 див. в Рішенні Конституційного Суду* [*№ 17-рп/2002 від 17.10.2002*](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v017p710-02/paran54#n54)[[62]](#footnote-62)).

Іншими словами, Верховна Рада України є єдиним органом законодавчої влади в Укра­їні, який шляхом правотворчої діяльності визначає консти­туційні свободи людини і громадянина і забезпечує їх реалізацію.

Разом з тим, події кінця 2013 – початку 2014 років свідчать про недостатню дієвість сучасного механізму забезпечення прав людини і громадянина.

Так, 16 січня 2014 року Верховною Радою України було прийнято «Закони про диктатуру»[[63]](#footnote-63) («Закони 16 січня») — пакет законів, прийнятих Верховною Радою України у четвер, 16 січня 2014 року, та, попри критику [[64]](#footnote-64), підписаних Президентом наступного дня 17 січня [[65]](#footnote-65). Закони приймалися підняттям рук, без використання системи «Рада» та без обговорення, а їхні тексти стали доступні тільки після того, як депутати за них проголосували [[66]](#footnote-66). Ці законодавчі акти, на думку більшості експертів, обмежували права громадян, надавали органам державної влади більшу свободу дій у сфері покарання учасників акцій протесту і мали на меті криміналізувати опозицію та громадянське суспільство [[67]](#footnote-67).

Прийняття законів стало реакцією влади на масові протести громадян. Закони певною мірою запозичували норми російського законодавства, деякі норми були жорсткіші за російські аналоги[[68]](#footnote-68). Прикладом прямого запозичення є введені у законодавство поняття екстремістська діяльність та іноземний агент[[69]](#footnote-69).

Прийняття цих законів призвело до найгострішого силового протистояння, а протести вийшли за межі Києва та охопили всю територію України.

28 січня 2014 року Верховна Рада більшістю в 361 голос скасувала більшість законів 16 січня.

22 лютого 2014 року, після припинення політичного протистояння режиму Януковича та правлячої партії Регіонів (після того, як Президент України шляхом втечі покинув територію України), на тлі безвладдя Верховна Рада Україна підтвердила, що оскільки вона є представницьким органом від народу України, єдиним органом законодавчої влади в Україні, вона взяла на себе повноваження забезпечення миру, правопорядку, забезпечення прав людини, охорону суверенітету України та оголосила дострокові вибори Президента України.

Для розуміння представницької функції Верховної Ради України магістрам варто ознайомитись зі змістом законодавчих актів та Рішень Конституційного Суду України щодо проведеної Конституційної реформи 2004 року[[70]](#footnote-70), та подальших змін та відмін актів, які запроваджували зміни до Конституції та взаємодії основних гілок влади[[71]](#footnote-71).

Компетенція Верховної Ради України як представницького органу закріплена в ст. 92 Конституції України.

Як зазначив Олійник А.Ю., зааконотворча функція парламенту не єдина. Верховна Рада України, забез­печуючи конституційні свободи людини і громадянина, здійснює також установчу функцію. Суть її полягає в тому, що серед повноважень Верховної Ради Укра­їни є права і обов'язки щодо формування державних органів (призначення, обрання чи звільнення з посади). Реалізує установчу функцію Верховна Рада України як самостійно, так і разом з Президентом України та іншими органа­ми держави[[72]](#footnote-72).

Самостійно парламент (згідно ст. 85 Конституції України:

16) призначає на посади та звільняє з посад Голову та інших членів Рахункової палати;

17) призначає на посаду та звільняє з посади Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини;

19) призначає на посади та звільняє з посад половину складу Ради Національного банку України;

20) призначає на посади та звільняє з посад половину складу Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення;

22) затверджує загальну структуру, чисельність, визначає функції Служби безпеки України, Збройних Сил України, інших утворених відповідно до законів України військових формувань, а також Міністерства внутрішніх справ України;

26) призначає на посади та звільняє з посад третину складу Конституційного Суду України;

27) обирає суддів безстроково;

28) достроково припиняє повноваження Верховної Ради Автономної Республіки Крим за наявності висновку Конституційного Суду України про порушення нею Конституції України або законів України; призначає позачергові вибори до Верховної Ради Автономної Республіки Крим;

35) призначає на посаду та звільняє з посади керівника апарату Верховної Ради України; затверджує кошторис Верховної Ради України та структуру її апарату.

За поданням Президента України Верховна Рада України:

Призначає Президента України Прем’єр-міністра України, Міністра оборони України, Міністра закордонних справ України, призначення за поданням Прем’єр-міністра України інших членів Кабінету Міністрів України, Голову Антимонопольного комітету України, Голову Державного комітету телебачення і радіомовлення України, Голову Фонду державного майна України, звільнює зазначених осіб з посад, вирішує питання про відставку Прем’єр-міністра України, членів Кабінету Міністрів України;

12-1) призначає на посаду та звільняє з посади за поданням Президента України Голову Служби безпеки України;

18) призначає на посаду та звільняє з посади Голову Національного банку України за поданням Президента України;

21) призначає на посади та звільняє з посад членів Центральної виборчої комісії за поданням Президента України;

25) надає згоди на призначення на посаду та звільнення з посади Президентом України Генерального прокурора України; висловлення недовіри Генеральному прокуророві України, що має наслідком його відставку з посади;

Верховна Рада України здійснює також інші повноваження, які відповідно до Конституції України віднесені до її відання.

Так, до контрольних функцій парламенту відносять парламентський контроль за:

1) діяльністю Кабінету Міністрів Укра­їни; 2) бюджетом і фінансами; 3) направленням депутатських запитів; 4) діяльністю органів прокуратури; 5) додержанням Конституції і за­конів України державними органами, Верховною Радою Автономної Республі­ки Крим, органами місцевого самоврядування; 6) здійсненням окремих питань безпосередньо або через комітети, тимчасові спеціальні і слідчі комісії.

Так, ст. 85 п. 4) Конституції України закріплено повноваження: затвердження Державного бюджету України та внесення змін до нього, контроль за виконанням Державного бюджету України, прийняття рішення щодо звіту про його виконання;

13) здійснення контролю за діяльністю Кабінету Міністрів України відповідно до цієї Конституції та закону;

33) здійснення парламентського контролю у межах, визначених цією Конституцією та законом;

Стаття 89. Верховна Рада України для здійснення законопроектної роботи, підготовки і попереднього розгляду питань, віднесених до її повноважень, виконання контрольних функцій відповідно до Конституції України створює з числа народних депутатів України комітети Верховної Ради України та обирає голів, перших заступників, заступників голів та секретарів цих комітетів.

Верховна Рада України у межах своїх повноважень може створювати тимчасові спеціальні комісії для підготовки і попереднього розгляду питань.

Верховна Рада України для проведення розслідування з питань, що становлять суспільний інтерес, утворює тимчасові слідчі комісії, якщо за це проголосувала не менш як одна третина від конституційного складу Верховної Ради України.

Висновки і пропозиції тимчасових слідчих комісій не є вирішальними для слідства і суду.

Організація і порядок діяльності комітетів Верховної Ради України, її тимчасових спеціальних і тимчасових слідчих комісій встановлюються законом.

Стаття 101. Парламентський контроль за додержанням конституційних прав і свобод людини і громадянина здійснює Уповноважений Верховної Ради України з прав людини.

Стаття 113 Конституції України закріплює, що Кабінет Міністрів України відповідальний перед Президентом України і Верховною Радою України, підконтрольний і підзвітний Верховній Раді України у межах, передбачених цією Конституцією.

Відповідно до ст. 122 Конституції України Прокуратуру України очолює Генеральний прокурор України, який призначається на посаду та звільняється з посади за згодою Верховної Ради України Президентом України. Верховна Рада України може висловити недовіру Генеральному прокуророві України, що має наслідком його відставку з посади.

Парламентський контроль за додержанням конституційних свобод людини і громадянина здійснює Уповноважений Верховної Ради України з прав людини [[73]](#footnote-73).

Відповідно до положень ст. 2 Закону України «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини» сферою компетенції Уповноваженого є: відносини, що виникають при реалізації прав і свобод людини і громадянина між громадянином України, незалежно від місця його перебування, іноземцем чи особою без громадянства, які перебувають на території України, та органами державної влади, органами місцевого самоврядування та їх посадовими і службовими особами.

Дія Закону також поширюється на відносини, що виникають між юридичними особами публічного та приватного права, а також фізичними особами, які перебувають на території України, у випадках, передбачених окремим законом.

Метою парламентського контролю за додержанням конституційних свобод людини і громадянина, що здійснюється Уповноваже­ним з прав людини відповідно до ст. 3 зазначеного закону, є: 1) захист свобод людини і громадянина, проголошених Конституцією України, законами України та міжнародними договорами Укра­їни; 2) додержання та повага до свобод людини і громадянина всіма органами державної влади та місцевого самоврядування, їх посадовими особами; 3) за­побігання порушенням свобод людини і громадянина або сприяння їх понов­ленню; 4) сприяння приведенню законодавства України про свободи людини і громадянина відповідно з Конституцією України, міжнародними стандартами у цій галузі; 5) поліпшення і подальший розвиток міжнародного співробітни­цтва в галузі захисту свобод людини і громадянина; 6) запобігання будь-яким формам дискримінації щодо реалізації людиною своїх свобод; 7) сприяння пра­вовій інформованості населення та захист конфіденційної інформації про осо­бу[[74]](#footnote-74).

Уповноважений з прав людини є додатковим гарантом забезпечення прав і свобод, додатковим засобом захисту свобод людини і громадя­нина.

Шляхом заслуховування щорічних та спеціальних (тематичних) доповідей про стан дотримання і захисту свобод людини і громадянина в Украї­ні в Верховній Раді України, здійснюється парламентський контроль.

Уповноважений Верховної Ради України з прав людини не лише виявляє недоліки правового регулювання правовідносин у сфері охорони та захисту прав людини в Україні, але й через акти реагування Уповноваженого (ст. 15 Закону України «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини» сприяє захисту прав окремих громадян.

Щорічні та спеціальні доповіді опубліковано на сайті Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини [[75]](#footnote-75).

**Розділ 2. Окремі інститути захисту прав людини в діяльності державних органів**

**Тема № 5**

**Президент України в механізмі забезпечення основних свобод людини і громадянина**

1. Президент в системі розподілу влад
2. Президент як гарант свобод людини і громадянина
3. Служби Президента в механізмі захисту прав людини і громадянина
4. Президент в системі розподілу влад. Стаття 6 Конституції України закріплює, що державна влада в Україні здійснюється на засадах її поділу на законодавчу, виконавчу та судову.

Органи законодавчої, виконавчої та судової влади здійснюють свої повноваження у встановлених цією Конституцією межах і відповідно до законів України.

Гарантом свобод людини і громадянина є Президент України (ст. 102). Міс­це і роль Президента України в системі органів державної влади залежить від його конституційно-правового статусу в системі розподілу влад.

Рядом експертів висловлена думка щодо того, що вирішенням кризи могло б стати прийняття нової Конституції, за якої б Україна стала парламентсько-президентською республікою або навіть повністю парламентською республікою.

Як зазначає Олійник А.Ю., вплив на формування інституту президентства в Україні був здійснений започаткуванням такого інституту в Союзі РСР. Згідно з законом Президент СРСР не став главою виконавчої вла­ди вищого рівня. Зберігалась Рада Міністрів СРСР як виконавчий орган у дер­жаві. Великий апарат Ради Міністрів був не здатний виконувати свої обов'яз­ки і потребував реформування. Президентська влада в СРСР зіткнулася з ба­гатьма труднощами. В таких умовах суб'єкти федерації (Союзні Республіки), прагнучи вийти з-під опіки центру, прийняли свої декларації про державний суверенітет. В Українській РСР теж була прийнята така Декларація 16 липня 1990 року. Саме в ній проголошувався поділ влад в УРСР на законодавчу, ви­конавчу та судову. В Українській РСР повноваження президента здійснювала Президія Верховної Ради та її Голова, що обирався Президією Верховної Ради. Досвід колективного президента в СРСР і УРСР свідчив про необхідність об­рання президента народом України. Саме ці фактори вплинули на Верховну Раду Української РСР, яка 5 липня 1991 року прийняла Закон УРСР «Про за­снування поста Президента Української РСР і внесення змін і доповнень до Конституції (Основного Закону) Української РСР» та законів «Про Президента Української РСР» і «Про вибори Президента Української РСР».

Конституція Української РСР 1978 року була доповнена главою 12-1, що присвячувалася посаді Президента Української РСР.

Події в Москві під назвою «ДКНП» (Державний комітет з надзвичайних подій), під якими приховувалась спроба лідерів Комуністичної партії СРСР здійснити антиконституційний державний переворот, змусили Верховну Раду Української РСР 24 серпня 1991 року прийняти «Акт проголошення незалежності України».

В Акті було закріплено три основних положення: а) створення самостійної незалежної держави з офіційною назвою Україна; б) визнання території України недоторканною і неподільною; в) розповсюдження дії на ЇЇ території Консти­туції і законів України.

Тією ж постановою Верховна Рада України при­йняла рішення про проведення республіканського референдуму для підтвер­дження «Акту». Референдум було призначено на 1 грудня 1991 року, тобто на день виборів Президента України.

Інститут президентства був започаткований ще в Українській РСР, а реалізований в незалежній Україні 1 грудня 1991 року. Першим Президентом України було обрано Кравчука Леоніда Макаровича[[76]](#footnote-76).

Наразі Конституційно-правовий статус Президента України в системі розподілу влад доволі специфічний. Президент України посідає наразі окреме місце в системі органів державної влади. Він не відноситься до жодної з гілок влади, хоча має достатніх повноважень в них, забезпечуючи, як гарант дотримання Законів України, охорону, реалізацію та захист прав людини і громадянина.

2. Президент України є гарантом державного суверенітету, територіальної цілісності України, додержання Конституції України, прав і свобод людини і громадянина.

В той же час Конституція розмежовує функції Президента України як глави держави і Верховної Ради України як її єдиного органу законодавчої влади. Водночас повноваження Президента України у його відносинах із Верховною Радою України дають можливість розглядати главу Української держави як повноправного учасника законодавчого процесу.

По-перше, Президентові України належить право законодавчої ініціативи, а по-друге, законопроекти визнані Президентом України як невідкладні, розглядаються Верховною Радою України у позачерговому порядку. Крім того, Президент України підписує закони, прийняті Верховною Радою Україною[[77]](#footnote-77). Президент має право вето.

Він має широкі повноваження – установчі та контрольні (приміром, вплив на призначення Прем’єр Міністра України, склад Кабінету Міністрів України, призначає відповідно до положень ст. 106 Конституції України призначає на посади та звільняє з посад половину складу Ради Національного банку України; 13) призначає на посади та звільняє з посад половину складу Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення; 14) вносить до Верховної Ради України подання про призначення на посаду та звільнення з посади Голови Служби безпеки України; та ін..

Має достатньо широкі повноваження в сфері виконавчої влади.

Так, відповідно до п. 15 ст. 106 Конституції України, він зупиняє дію актів Кабінету Міністрів України з мотивів невідповідності цій Конституції з одночасним зверненням до Конституційного Суду України щодо їх конституційності; 16) скасовує акти Ради міністрів Автономної Республіки Крим та ін.

Залежно від місця і ролі Президен­та України в механізмі держави можна говорити про обсяг його повноважень щодо забезпечення конституційних свобод людини і громадянина.

Після введення в дію Зако­ну України від 8 грудня 2004 р. «Про внесення змін до Конституції України» повноваження Президента України як гаранта додержання прав і свобод людини та громадянина частково змінилися. Так, після набрання законної сили змін, внесених до Конституції України, Україна з президентсько-парламентської республіки перетворилася на парламентсько-президентську. Владні повноваження щодо формування Уряду перейшли від Президента України до Верховної Ради України і коаліційної більшості парла­ментських фракцій.

Іншими словами, об’єм повноважень президента у сфері охорони та захисту прав людини і громадянина суттєво змінився.

Визнання Президента України як глави держави зумовлює надання йому повноважень по відношенню до органів, що входять до всіх гілок державної влади.

Так, наразі ст. 106 Конституції України до повноважень Президента України відносить:

6) призначає всеукраїнський референдум щодо змін Конституції України відповідно до[статті 156](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80/paran4934#n4934) цієї Конституції, проголошує всеукраїнський референдум за народною ініціативою;

*{Офіційне тлумачення пункту 6 частини першої статті 106 див. в Рішенні Конституційного Суду* [*№ 23-рп/2008 від 15.10.2008*](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v023p710-08)*}*

7) призначає позачергові вибори до Верховної Ради України у строки, встановлені цією Конституцією;

8) припиняє повноваження Верховної Ради України у випадках, передбачених цією Конституцією;

9) вносить за пропозицією коаліції депутатських фракцій у Верховній Раді України, сформованої відповідно до статті 83 Конституції України, подання про призначення Верховною Радою України Прем’єр-міністра України в строк не пізніше ніж на п’ятнадцятий день після одержання такої пропозиції;

10) вносить до Верховної Ради України подання про призначення Міністра оборони України, Міністра закордонних справ України;

11) призначає на посаду та звільняє з посади за згодою Верховної Ради України Генерального прокурора України;

12) призначає на посади та звільняє з посад половину складу Ради Національного банку України;

13) призначає на посади та звільняє з посад половину складу Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення;

14) вносить до Верховної Ради України подання про призначення на посаду та звільнення з посади Голови Служби безпеки України;

15) зупиняє дію актів Кабінету Міністрів України з мотивів невідповідності цій Конституції з одночасним зверненням до Конституційного Суду України щодо їх конституційності;

16) скасовує акти Ради міністрів Автономної Республіки Крим;

17) є Верховним Головнокомандувачем Збройних Сил України; призначає на посади та звільняє з посад вище командування Збройних Сил України, інших військових формувань; здійснює керівництво у сферах національної безпеки та оборони держави;

18) очолює Раду національної безпеки і оборони України;

19) вносить до Верховної Ради України подання про оголошення стану війни та у разі збройної агресії проти України приймає рішення про використання Збройних Сил України та інших утворених відповідно до законів України військових формувань;

20) приймає відповідно до закону рішення про загальну або часткову мобілізацію та введення воєнного стану в Україні або в окремих її місцевостях у разі загрози нападу, небезпеки державній незалежності України;

21) приймає у разі необхідності рішення про введення в Україні або в окремих її місцевостях надзвичайного стану, а також оголошує у разі необхідності окремі місцевості України зонами надзвичайної екологічної ситуації - з наступним затвердженням цих рішень Верховною Радою України;

22) призначає на посади та звільняє з посад третину складу Конституційного Суду України;

23) утворює суди у визначеному законом порядку;

24) присвоює вищі військові звання, вищі дипломатичні ранги та інші вищі спеціальні звання і класні чини;

25) нагороджує державними нагородами; встановлює президентські відзнаки та нагороджує ними;

26) приймає рішення про прийняття до громадянства України та припинення громадянства України, про надання притулку в Україні;

27) здійснює помилування;

28) створює у межах коштів, передбачених у Державному бюджеті України, для здійснення своїх повноважень консультативні, дорадчі та інші допоміжні органи і служби;

29) підписує закони, прийняті Верховною Радою України;

30) має право вето щодо прийнятих Верховною Радою України законів (крім законів про внесення змін до Конституції України) з наступним поверненням їх на повторний розгляд Верховної Ради України;

31) здійснює інші повноваження, визначені Конституцією України.

Наведений перелік повноважень Президента вбачається достатнім для забезпечення існування ефективного механізму охорони та захисту прав людини і громадянина в Україні.

3. 04.11.2005 року Указом Президента України № 1548/2005 «Питання Секретаріату Президента України» було затверджено Положення про Секретаріат Президента України[[78]](#footnote-78).

Відповідно до зазначеного Положення 1. Секретаріат Президента України (далі - Секретаріат) є постійно діючим допоміжним органом, створеним Президентом України відповідно до пункту 28 частини першої статті 106 Конституції України.

Секретаріат у своїй діяльності керується Конституцією України, законами України, актами Президента України та Кабінету Міністрів України, міжнародними договорами України, цим Положенням, а також розпорядженнями Глави Секретаріату Президента України.

Основним завданням Секретаріату є забезпечення на засадах відкритості, гласності та прозорості здійснення Президентом України його повноважень, визначених Конституцією України. Секретаріат відповідно до покладеного на нього основного завдання:

1) аналізує політичні, соціально-економічні та інші процеси, що відбуваються в Україні та за її межами, і за результатами такого аналізу готує та подає на розгляд Президентові України оперативно-інформаційні матеріали, пропозиції щодо забезпечення державного суверенітету і територіальної цілісності України, додержання Конституції України, прав і свобод людини і громадянина, їх захисту;

2) опрацьовує пропозиції щодо пріоритетів державної політики, шляхів їх впровадження та супроводження;

3) забезпечує підготовку проектів послань Президента України до народу, щорічних і позачергових послань до Верховної Ради України про внутрішнє і зовнішнє становище України, доповідей та виступів Президента України;

4) забезпечує планування діяльності Президента України;

5) забезпечує підготовку, опрацювання і подання на підпис главі держави проектів указів, розпоряджень і доручень Президента України;

6) здійснює в установленому порядку експертизу прийнятих Верховною Радою України законів, що надійшли на підпис Президентові України, готує главі держави пропозиції щодо підписання законів або застосування щодо них права вето;

7) забезпечує офіційне оприлюднення Президентом України законів, а також указів і розпоряджень Президента України;

9) опрацьовує внесені в установленому порядку пропозиції щодо утворення і ліквідації судів, визначення кількості суддів у судах, переведення суддів;

10) забезпечує підготовку проектів законів, що вносяться Президентом України до Верховної Ради України в порядку законодавчої ініціативи;

11) здійснює підготовку проектів конституційних подань Президента України до Конституційного Суду України та пропозицій щодо позиції Президента України у справах, які розглядаються Конституційним Судом України;

12) опрацьовує внесені в установленому порядку пропозиції з вирішення кадрових питань, що належать до повноважень Президента України, та веде облік відповідних кадрів;

13) здійснює моніторинг актів Кабінету Міністрів України, нормативно-правових актів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, актів Ради міністрів Автономної Республіки Крим, рішень голів місцевих державних адміністрацій та за наявності відповідних підстав вносить Президентові України пропозиції щодо зупинення дії, скасування таких актів, рішень;

14) забезпечує контроль за виконанням указів, розпоряджень і доручень Президента України;

15) вносить Президентові України пропозиції щодо забезпечення інформаційної безпеки держави, створює умови для доступу громадськості до інформації про діяльність глави держави, Секретаріату, здійснює видавничу діяльність;

16) організовує публічне обговорення ініціатив Президента України, проектів його актів;

17) забезпечує опрацювання та подання в установленому порядку на розгляд главі держави пропозицій щодо нагородження державними нагородами, встановлення президентських відзнак та нагородження   
ними, розвитку нагородної справи та геральдики, присвоєння вищих   
військових звань, вищих дипломатичних рангів та інших вищих спеціальних звань і класних чинів, прийняття до громадянства України та припинення громадянства України, надання притулку в Україні, здійснення помилування;

18) забезпечує організацію та проведення протокольних та церемоніальних заходів за участю Президента України, зарубіжних візитів, а також робочих поїздок глави держави;

19) організовує прийом громадян, які звертаються до Президента України, розгляд звернень громадян, а також звернень державних органів, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, політичних партій, громадських та інших організацій, на основі аналізу таких звернень розробляє і подає Президентові України пропозиції щодо розв'язання порушених у них проблем;

20) забезпечує взаємодію Президента України з Верховною Радою України, Кабінетом Міністрів України, Конституційним Судом України, правоохоронними, іншими державними органами, органами місцевого самоврядування;

21) сприяє підвищенню ефективності взаємодії Президента України з політичними партіями, громадськими організаціями, в тому числі професійними спілками, організаціями підприємців, релігійними та іншими організаціями, підприємствами, установами, утвердженню і розвитку інститутів громадянського суспільства, зміцненню їх ролі у вирішенні питань загальнодержавного, регіонального та місцевого значення;

22) здійснює забезпечення діяльності створених Президентом України консультативних, дорадчих та інших допоміжних органів і служб;

23) забезпечує в межах своєї компетенції реалізацію державної політики стосовно державної таємниці та контроль за її збереженням;

24) здійснює матеріально-технічне, фінансове, соціально-побутове забезпечення діяльності Президента України, його консультативно-дорадчих та інших допоміжних органів і служб;

25) виконує інші функції для забезпечення здійснення главою держави своїх повноважень.

Поряд з іншими характеристиками основних рис статусу глави дер­жави в Україні особливе значення має те, що глава держави ви­ступає у ролі арбітра у взаєминах між державними структурами, здійснює щодо цих структур стримуючий вплив, забезпечуючи цим єдність державного керівництва, включаючи і забезпечення конституційних свобод людини та громадянина.

**Тема №6**

**Органи виконавчої влади України в механізмі забезпечення основних свобод людини і громадянина**

1. Кабінет Міністрів України в механізмі забезпечення основних свобод людини і громадянина
2. Система центральних органів виконавчої влади зі спе­ціальним статусом
3. Органи місцевого самоврядування, місцеві державні адміні­страції в механізмі забезпечення основних свобод людини і громадянина
4. Засвоєння теми базується, в першу чергу, на вивченні положень Конституції України та Рішень Конституційного Суду України, Законів України, Указів Президента та Постанов Кабінету Міністрів України щодо порядку формування та функціонування органів виконавчої влади.

Виконавча влада в Україні - це складова єдиної держав­ної влади, що здійснює закони, підзаконні нормативні та індивідуально-правові приписи через управління суспільством з метою забезпечення свободи людини як найвищої соціальної цінності[[79]](#footnote-79).

Бобровник С. визначає виконавчу владу як вторинну, підзаконну гілку державної влади, спрямована на виконання законів та інших актів законодавчої влади шляхом здійснення виконавчо-розпорядчих повноважень[[80]](#footnote-80).

Відповідно до положень ст 113 Конституції України Кабінет Міністрів України є вищим органом у системі органів виконавчої влади.

Кабінет Міністрів України відповідальний перед Президентом України і Верховною Радою України, підконтрольний і підзвітний Верховній Раді України у межах, передбачених цією Конституцією.

Кабінет Міністрів України у своїй діяльності керується цією Конституцією та законами України, а також указами Президента України та постановами Верховної Ради України, прийнятими відповідно до Конституції та законів України.

Кабінет Міністрів України є Урядом країни. У науці Конституційного права під урядом розуміють колегіальний орган загальної компетенції, який здійснює керівництво виконавчою і розпорядчою діяльністю в державі[[81]](#footnote-81).

Згідно ст. 116 Конституції УкраїниКабінет Міністрів України:

1) забезпечує державний суверенітет і економічну самостійність України, здійснення внутрішньої і зовнішньої політики держави, виконання Конституції і законів України, актів Президента України;

2) вживає заходів щодо забезпечення прав і свобод людини і громадянина;

*(Офіційне тлумачення положення пункту 2 статті 116 див. в Рішенні Конституційного Суду* [*№ 3-рп/2012 від 25.01.2012*](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v003p710-12/paran55#n55))[[82]](#footnote-82).

3) забезпечує проведення фінансової, цінової, інвестиційної та податкової політики; політики у сферах праці й зайнятості населення, соціального захисту, освіти, науки і культури, охорони природи, екологічної безпеки і природокористування;

4) розробляє і здійснює загальнодержавні програми економічного, науково-технічного, соціального і культурного розвитку України;

5) забезпечує рівні умови розвитку всіх форм власності; здійснює управління об'єктами державної власності відповідно до закону;

6) розробляє проект закону про Державний бюджет України і забезпечує виконання затвердженого Верховною Радою України Державного бюджету України, подає Верховній Раді України звіт про його виконання;

7) здійснює заходи щодо забезпечення обороноздатності і національної безпеки України, громадського порядку, боротьби зі злочинністю;

8) організовує і забезпечує здійснення зовнішньоекономічної діяльності України, митної справи;

9) спрямовує і координує роботу міністерств, інших органів виконавчої влади;

9-1) утворює, реорганізовує та ліквідовує відповідно до закону міністерства та інші центральні органи виконавчої влади, діючи в межах коштів, передбачених на утримання органів виконавчої влади;

9-2) призначає на посади та звільняє з посад за поданням Прем’єр-міністра України керівників центральних органів виконавчої влади, які не входять до складу Кабінету Міністрів України;

10) здійснює інші повноваження, визначені Конституцією та законами України.

2. Указом Президента України 15 грудня 1999 року «Про систему центральних органів виконавчої влади»[[83]](#footnote-83) закріплено, що до системи центральних органів виконавчої влади України входять міністерства, державні комітети (державні служби) та центральні органи виконавчої влади зі спеціальним статусом.

Міністерство є головним (провідним) органом у системі центральних органів виконавчої влади в забезпеченні впровадження державної політики у визначеній сфері діяльності. Міністр як член Кабінету Міністрів України особисто відповідає за розроблення і реалізацію державної політики, спрямовує і координує здійснення центральними органами виконавчої влади заходів з питань, віднесених до його відання, приймає рішення щодо розподілу відповідних бюджетних коштів. Не допускається прийняття актів Кабінету Міністрів України та утворених ним органів, внесення проектів законів та актів Президента України з таких питань без погодження з відповідним міністром. Міністр на виконання вимог законодавства в межах наданих повноважень визначає політичні пріоритети та стратегічні напрями роботи міністерства та шляхи досягнення поставлених цілей.

Порядок виконання обов'язків міністра в разі його тимчасової відсутності визначається Кабінетом Міністрів України.

Державний комітет (державна служба) є центральним органом виконавчої влади, діяльність якого спрямовує і координує Прем'єр-міністр України або один із віце-прем'єр-міністрів чи міністрів. Державний комітет (державна служба) вносить пропозиції щодо формування державної політики відповідним членам Кабінету Міністрів України та забезпечує її реалізацію у визначеній сфері діяльності, здійснює управління в цій сфері, а також міжгалузеву координацію та функціональне регулювання з питань, віднесених до його відання. Державний комітет (державну службу) очолює його голова.

Центральний орган виконавчої влади зі спеціальним статусом має визначені Конституцією та законодавством України особливі завдання та повноваження, щодо нього може встановлюватись спеціальний порядок утворення, реорганізації, ліквідації, підконтрольності, підзвітності, а також призначення і звільнення керівників та вирішення інших питань. Центральний орган виконавчої влади зі спеціальним статусом очолює його голова.

Постановою Кабінету Міністрів України від 10 вересня 2014 р. № 442 «Про оптимізацію системи центральних органів виконавчої влади» (Із змінами, внесеними згідно з Постановою КМ України [№ 625 від 22.10.2014](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/625-2014-%D0%BF/paran2#n2)) затверджено Схему спрямування і координації діяльності центральних органів виконавчої влади Кабінетом Міністрів України через відповідних членів Кабінету Міністрів України[[84]](#footnote-84)

**I. Міністерства**

Міністерство аграрної політики та продовольства України\*

Міністерство внутрішніх справ України

Міністерство екології та природних ресурсів України\*

Міністерство економічного розвитку і торгівлі України\*

Міністерство енергетики та вугільної промисловості України\*

Міністерство закордонних справ України\*

Міністерство інфраструктури України\*

Міністерство культури України

Міністерство молоді та спорту України\*

Міністерство оборони України\*

Міністерство освіти і науки України\*

Міністерство охорони здоров’я України\*

Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України\*

Міністерство соціальної політики України\*

Міністерство фінансів України\*

Міністерство юстиції України\*

**II. Центральні органи виконавчої влади**

Державна авіаційна служба України

Державна архівна служба України

Державна виконавча служба України\*

Державна казначейська служба України\*

Державна міграційна служба України\*

Державна пенітенціарна служба України\*

Державна регуляторна служба України\*

Державна реєстраційна служба України\*

Державна служба геології та надр України

Державна служба експортного контролю України

Державна служба інтелектуальної власності України

Державна служба статистики України

Державна служба України з лікарських засобів та контролю за наркотиками

Державна служба України з безпеки на транспорті

Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів

Державна служба України з питань геодезії, картографії та кадастру\*

Державна служба України з питань праці

Державна служба України з надзвичайних ситуацій

Державна служба фінансового моніторингу України

Державна фіскальна служба України

Державна служба України з питань Автономної Республіки Крим та міста Севастополя\*

Державна служба України у справах ветеранів війни та учасників антитерористичної операції\*

Державне агентство автомобільних доріг України\*

Державне агентство водних ресурсів України\*

Державне агентство з енергоефективності та енергозбереження України\*

Державне агентство з питань електронного урядування України\*

Державне агентство лісових ресурсів України

Державне агентство України з питань відновлення Донбасу\*

Державне агентство резерву України\*

Державне агентство рибного господарства України

Державне агентство України з управління зоною відчуження\*

Державне агентство України з питань кіно

Державне космічне агентство України\*

Державна архітектурно-будівельна інспекція України

Державна екологічна інспекція України

Державна інспекція навчальних закладів України

Державна інспекція енергетичного нагляду України

Державна інспекція ядерного регулювання України

Державна фінансова інспекція України

Адміністрація Державної прикордонної служби України\*

Пенсійний фонд України\*

Національне агентство України з питань державної служби\*

Український інститут національної пам’яті\*

Антимонопольний комітет України

Державний комітет телебачення і радіомовлення України

Фонд державного майна України

Адміністрація Державної служби спеціального зв’язку та захисту інформації України

**III. Центральні органи виконавчої влади, діяльність яких спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України безпосередньо та через відповідних членів Кабінету Міністрів України:**

1) Кабінетом Міністрів України:

Антимонопольний комітет України

Державний комітет телебачення і радіомовлення України

Фонд державного майна України

Адміністрація Державної служби спеціального зв’язку та захисту інформації України

Державна регуляторна служба України

Державна фіскальна служба України

Державна служба України з питань Автономної Республіки Крим та міста Севастополя

Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів

Державне космічне агентство України

Національне агентство з питань державної служби України

Державна інспекція ядерного регулювання України

2) через Віце-прем’єр-міністра України - Міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства:

Державна служба України з питань геодезії, картографії та кадастру

Державне агентство з питань електронного урядування України

Державне агентство України з питань відновлення Донбасу

Державне агентство з енергоефективності та енергозбереження України

Державна архітектурно-будівельна інспекція України

3) через Міністра аграрної політики та продовольства:

Державне агентство рибного господарства України

Державне агентство лісових ресурсів України

4) через Міністра внутрішніх справ:

Адміністрація Державної прикордонної служби України

Державна міграційна служба України

Державна служба України з надзвичайних ситуацій

5) через Міністра екології та природних ресурсів:

Державна служба геології та надр України

Державне агентство України з управління зоною відчуження

Державне агентство водних ресурсів України

Державна екологічна інспекція України

6) через Міністра економічного розвитку і торгівлі:

Державна служба експортного контролю України

Державна служба інтелектуальної власності України

Державна служба статистики України

Державне агентство резерву України

7) через Міністра енергетики та вугільної промисловості:

Державна інспекція енергетичного нагляду України

8) через Міністра інфраструктури:

Державна авіаційна служба України

Державне агентство автомобільних доріг України

Державна служба України з безпеки на транспорті

9) через Міністра культури:

Державне агентство України з питань кіно

Український інститут національної пам’яті

10) через Міністра освіти і науки:

Державна інспекція навчальних закладів України

11) через Міністра охорони здоров’я:

Державна служба України з лікарських засобів та контролю за наркотиками

12) через Міністра соціальної політики:

Державна служба України з питань праці

Державна служба України у справах ветеранів війни та учасників антитерористичної операції

Пенсійний фонд України

13) через Міністра фінансів:

Державна казначейська служба України

Державна служба фінансового моніторингу України

Державна фінансова інспекція України

14) через Міністра юстиції:

Державна архівна служба України

Державна виконавча служба України

Державна пенітенціарна служба України

Державна реєстраційна служба України

Наразі в науці сферу, яка традиційно вважалася сферою державного управління прийнято ідентифікувати як публічне адміністрування з властивими йому формами та методами, засобами впливу на регулювання суспільних відносин.

Іншими словами, на центральних органах державної виконавчої влади лежать повноваження не безпосереднього управління сферою публічного чи приватного буття, а створення умов, за яких забезпечувалося б належна реалізація прав і свобод людини і громадянина, юридичних осіб публічного та приватного права, інших учасників суспільних відносин[[85]](#footnote-85).

Згідно ст. 118 Конституції України виконавчу владу в областях і районах, містах Києві та Севастополі здійснюють місцеві державні адміністрації.

Особливості здійснення виконавчої влади у містах Києві та Севастополі визначаються окремими законами України.

Склад місцевих державних адміністрацій формують голови місцевих державних адміністрацій.

Голови місцевих державних адміністрацій призначаються на посаду і звільняються з посади Президентом України за поданням Кабінету Міністрів України.

Голови місцевих державних адміністрацій при здійсненні своїх повноважень відповідальні перед Президентом України і Кабінетом Міністрів України, підзвітні та підконтрольні органам виконавчої влади вищого рівня.

Місцеві державні адміністрації підзвітні і підконтрольні радам у частині повноважень, делегованих їм відповідними районними чи обласними радами.

Місцеві державні адміністрації підзвітні і підконтрольні органам виконавчої влади вищого рівня.

Рішення голів місцевих державних адміністрацій, що суперечать Конституції та законам України, іншим актам законодавства України, можуть бути відповідно до закону скасовані Президентом України або головою місцевої державної адміністрації вищого рівня.

Обласна чи районна рада може висловити недовіру голові відповідної місцевої державної адміністрації, на підставі чого Президент України приймає рішення і дає обґрунтовану відповідь.

Якщо недовіру голові районної чи обласної державної адміністрації висловили дві третини депутатів від складу відповідної ради, Президент України приймає рішення про відставку голови місцевої державної адміністрації.

3. Згідно ст. 140 Конституції (Розділ XI МІСЦЕВЕ САМОВРЯДУВАННЯ) місцеве самоврядування є правом територіальної громади - жителів села чи добровільного об'єднання у сільську громаду жителів кількох сіл, селища та міста - самостійно вирішувати питання місцевого значення в межах Конституції і законів України.

*{Офіційне тлумачення частини першої статті 140 див. в Рішеннях Конституційного Суду*[*№ 12-рп/2002 від 18.06.2002*](http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/v012p710-02)*,*[*№ 21-рп/2003 від 25.12.2003*](http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/v021p710-03)*}*

Особливості здійснення місцевого самоврядування в містах Києві та Севастополі визначаються окремими законами України.

*{Офіційне тлумачення положення частини другої статті 140 див. в Рішеннях Конституційного Суду*[*№ 21-рп/2003 від 25.12.2003*](http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/v021p710-03)*,*[*№ 9-рп/2005 від 13.10.2005*](http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/v009p710-05)*}*

Місцеве самоврядування здійснюється територіальною громадою в порядку, встановленому законом, як безпосередньо, так і через органи місцевого самоврядування: сільські, селищні, міські ради та їх виконавчі органи.

*{Офіційне тлумачення положення частини третьої статті 140 див. в Рішенні Конституційного Суду*[*№ 21-рп/2003 від 25.12.2003*](http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/v021p710-03)*}*

Органами місцевого самоврядування, що представляють спільні інтереси територіальних громад сіл, селищ та міст, є районні та обласні ради.

Питання організації управління районами в містах належить до компетенції міських рад.

*{Офіційне тлумачення частини п'ятої статті 140 див. в Рішенні Конституційного Суду*[*№ 11-рп/2001 від 13.07.2001*](http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/v011p710-01)*}*

Сільські, селищні, міські ради можуть дозволяти за ініціативою жителів створювати будинкові, вуличні, квартальні та інші органи самоорганізації населення і наділяти їх частиною власної компетенції, фінансів, майна.

Спеціальним Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні» від 21.05.1997 року (Редакція від 25.04.2018 р., підстава [2376-19](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2376-19); Редакція відбудеться 10.06.2018, підстава 2189-19)[[86]](#footnote-86).

Закон закріплює, що Ради є представницькими органами місцевого самоврядування.

Згідно ст. 10 зазначеного закону:

1. Сільські, селищні, міські ради є органами місцевого самоврядування, що представляють відповідні територіальні громади та здійснюють від їх імені та в їх інтересах функції і повноваження місцевого самоврядування, визначені Конституцією України, цим та іншими законами.

2. Обласні та районні ради є органами місцевого самоврядування, що представляють спільні інтереси територіальних громад сіл, селищ, міст, у межах повноважень, визначених Конституцією України, цим та іншими законами, а також повноважень, переданих їм сільськими, селищними, міськими радами.

3. Представницькі органи місцевого самоврядування, сільські, селищні, міські голови, виконавчі органи місцевого самоврядування діють за принципом розподілу повноважень у порядку і межах, визначених цим та іншими законами.

4. Порядок формування та організація діяльності рад визначаються Конституцією України, цим та іншими законами, а також статутами територіальних громад.

5. Чисельність працівників органів місцевого самоврядування встановлюється відповідною радою у межах загальної чисельності, визначеної типовими штатами, затвердженими Кабінетом Міністрів України.

Ст. 11 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» закріпила, що:

1. Виконавчими органами сільських, селищних, міських, районних у містах (у разі їх створення) рад є їх виконавчі комітети, відділи, управління та інші створювані радами виконавчі органи.

2. Виконавчі органи сільських, селищних, міських, районних у містах рад є підконтрольними і підзвітними відповідним радам, а з питань здійснення делегованих їм повноважень органів виконавчої влади - також підконтрольними відповідним органам виконавчої влади.

3. У сільських радах, що представляють територіальні громади, які налічують до 500 жителів, за рішенням відповідної територіальної громади або сільської ради виконавчий орган ради може не створюватися. У цьому випадку функції виконавчого органу ради (крім розпорядження земельними та природними ресурсами) здійснює сільський голова одноособово.

Сільський, селищний, міський голова Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні» відповідно до положень ст. 12 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» має наступний конституційно-правовий статус:.

1. Сільський, селищний, міський голова є головною посадовою особою територіальної громади відповідно села (добровільного об'єднання в одну територіальну громаду жителів кількох сіл), селища, міста.

2. Сільський, селищний, міський голова обирається відповідною територіальною громадою на основі загального, рівного, прямого виборчого права шляхом таємного голосування в порядку, визначеному законом, і здійснює свої повноваження на постійній основі. Строк повноважень сільського, селищного, міського голови, обраного на чергових місцевих виборах, визначається Конституцією України.

3. Сільський, селищний, міський голова очолює виконавчий комітет відповідної сільської, селищної, міської ради, головує на її засіданнях.

4. Сільський, селищний, міський голова не може бути депутатом будь-якої ради, суміщати свою службову діяльність з іншою посадою, в тому числі на громадських засадах, займатися іншою оплачуваною (крім викладацької, наукової і творчої діяльності, медичної практики, інструкторської та суддівської практики із спорту) або підприємницькою діяльністю.

5. На сільських, селищних, міських голів поширюються повноваження та гарантії депутатів рад, передбачені законом про статус депутатів рад, якщо інше не встановлено законом.

Виконавчі органи сільських, селищних, міських рад мають власні і делеговані повноваження: 1) у сфері со­ціально-економічного і культурного розвитку, планування та обліку; 2) в галузі бюджету, фінансів і цін; 3) щодо управління комунальною власністю; 4) в галузі житлово-комунального господарства, побутового, торговельного обслугову­вання, громадського харчування, транспорту і зв'язку; 5) у галузі будівництва; 6) у сфері освіти, охорони здоров'я, культури, фізкультури і спорту; 7) у сфері регулювання земельних відносин та охорони навколишнього природного  
середовища; 8) у сфері соціального захисту населення; 9) в галузі зовнішньо­  
економічної діяльності; 10) щодо вирішення питань адміністративно-терито­  
ріального устрою; 11) щодо забезпечення законності, правопорядку, охорони  
прав, свобод і законних інтересів громадян; 12) щодо відзначення державними нагородами України та інші повноваження.

Виконавчі комітети сільських, селищних та міських рад мають здій­снювати делеговані їм органами державної влади повноваження щодо забезпе­чення конституційних свобод на підвідомчій їм території. За ціми повноважен­нями вони підзвітні і підконтрольні місцевим органам державної виконавчої влади[[87]](#footnote-87).

Повноваження виконавчих органів сільських, селищних, міських рад як власні, так і делеговані, у сфері соціально-економічного і культурного розвитку, планування та обліку; в галузі бюджету, фінансів і цін; щодо управління комунальною власністю; в галузі житлово-комунального господарства, побутового, торговельного обслуговування, громадського харчування, транспорту і зв'язку; у галузі будівництва; у сфері освіти, охорони здоров'я, культури, фізкультури і спорту; у сфері регулювання земельних відносин та охорони навколишнього природного середовища; у сфері соціального захисту населення; в галузі зовнішньоекономічної діяльності; в галузі оборонної роботи; щодо вирішення питань адміністративно-територіального устрою; щодо забезпечення законності, правопорядку, охорони прав, свобод і законних інтересів громадян; у сфері надання безоплатної первинної правової допомоги; закріплено гл. 2 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» (ст. ст.. 27-41)[[88]](#footnote-88).

Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні» в Главі 2 Розділу 2, який визначає повноваження виконавчих органів сільських, селищних, міських рад, містить перелік власних та делегованих повноважень.

Парадоксально, але крім означених питань, існує ще одне, не менш важливе, – відсутність фінансового забезпечення делегованих повноважень.

У зв’язку з цим виникає проблема, яка пов’язана з тим, що внаслідок покладання на органи місцевого самоврядування вирішення значної частки державних справ, формально визначених як питання місцевого значення, було перекладено на органи місцевого самоврядування, які через відсутність необхідних матеріальних та фінансових ресурсів не можуть забезпечити належної реалізації і наданих їм «власних» повноважень.

Слушною є думка Бублик Г.В. про те, що ефектив­на реалізація делегованих повноважень можлива лише тоді, коли держава зможе реально забезпечувати їх фінансування, а територіальні громади зможуть залучати до цього додаткові кошти за рахунок населення, добробут і доходи якого зможуть дозволяти це[[89]](#footnote-89).

Наразі у фінансовому відношенні держава сьогодні забезпечує виконання делегованих повноважень менш ніж наполови­ну, а це призводить як до зниження якості державних по­слуг, так і до збитків для власності органів місцевого са­моврядування, відповідно, приводить до нестабільності економічного стану територіальних громад.

Отже, як зазначає Бориславська О.М., з-поміж інших, актуальним залишається питання фінансування делегованих повноважень, оскільки згідно зі ст. 143 Конституції України і ст. 67 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» делегування має супроводжуватися переданням фінансових, матеріально-технічних та інших ресурсів[[90]](#footnote-90).

В той же час, необхідність виконання делегованих повноважень, за які органи місцевого самоврядування підконтрольні відповідним органам державної виконавчої влади, не забезпечує дотримання принципу самостійності належним чином не є дотриманий і як наслідок, нівелюються гарантії самостійності чи автономності їх діяльності.

Як наслідок, відсутність самостійності органів місцевого самоврядування у вирішенні питань місцевого значення призвело до розтринькування ресурсів та об’єктів комунальної власності, що, в свою чергу, негативно позначилося на соціально-культурному, транспортному та іншому обслуговуванні населення [[91]](#footnote-91).

Варто погодитися, що межа власних (місцевих) та державних справ є достатньо умовною, оскільки межа між ними є нестабільною.

На практиці відбувається різне тлумачення норм законів, які регулюють діяльність органів місцевого самоврядування спостерігається «перетягування» повноважень, що при­зводить до конкуренції компетенційних повноважень цих органів, невиправданого втручання органів виконавчої влади у сферу місцевого самоврядування, а також до дублю­вання, неузгодженого й паралельного вирішення питань розвитку територіальних громад[[92]](#footnote-92).

Таким чином, оскільки повноваження щодо закріплення основних прав і свобод людини і громадянина має виключно Верховна Рада України, а центральні органи виконавчої влади лише реалізовують державну політику і сприяють забезпеченню та реалізації прав і свобод людини і громадянина, варто говорити про те, що повноваження центральних органів виконавчої влади щодо захисту прав людини є обмеженими.

Так, в ст. 118 Конституції України закріплено, що рішення голів місцевих державних адміністрацій, що суперечать Конституції та законам України, іншим актам законодавства України, можуть бути відповідно до закону скасовані Президентом України або головою місцевої державної адміністрації вищого рівня.

Таким чином, КМУ, видаючи відповідно до положень ст. 117 Конституції України постанови і розпорядження, які є обов'язковими до виконання, реалізовує повноваження охорони та забезпечення реалізації конституційних прав і свобод людини і громадянина.

Функцію захисту прав осіб органи виконавчої влади реалізовують, як правило, шляхом скасування актів голів місцевих державних адміністрацій нижчого рівня.

Важливу функцію в механізмі захисту прав людини в діяльності державних органів відіграє Закон України [«Про звернення громадян» від 02.10.1996 р](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/393/96-%D0%B2%D1%80).[[93]](#footnote-93)

Зазначений Закон регулює питання практичної реалізації громадянами України наданого їм Конституцією України права вносити в органи державної влади, об'єднання громадян відповідно до їх статуту пропозиції про поліпшення їх діяльності, викривати недоліки в роботі, оскаржувати дії посадових осіб, державних і громадських органів.

Закон забезпечує громадянам України можливості для участі в управлінні державними і громадськими справами, для впливу на поліпшення роботи органів державної влади і місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій незалежно від форм власності, для відстоювання своїх прав і законних інтересів та відновлення їх у разі порушення.

Ст. 1 Закону України «Про звернення громадян» закріплює право громадян України звернутися до органів державної влади, місцевого самоврядування, об'єднань громадян, підприємств, установ, організацій незалежно від форм власності, засобів масової інформації, посадових осіб відповідно до їх функціональних обов'язків із зауваженнями, скаргами та пропозиціями, що стосуються їх статутної діяльності, заявою або клопотанням щодо реалізації своїх соціально-економічних, політичних та особистих прав і законних інтересів та скаргою про їх порушення.

Скарга на рішення, що оскаржувалось, може бути подана до органу або посадовій особі вищого рівня протягом одного року з моменту його прийняття, але не пізніше одного місяця з часу ознайомлення громадянина з прийнятим рішенням. Скарги, подані з порушенням зазначеного терміну, не розглядаються (ст. 17 Закону України «Про звернення громадян»).

Звернення розглядаються і вирішуються у термін не більше одного місяця від дня їх надходження, а ті, які не потребують додаткового вивчення, - невідкладно, але не пізніше п'ятнадцяти днів від дня їх отримання. Якщо в місячний термін вирішити порушені у зверненні питання неможливо, керівник відповідного органу, підприємства, установи, організації або його заступник встановлюють необхідний термін для його розгляду, про що повідомляється особі, яка подала звернення. При цьому загальний термін вирішення питань, порушених у зверненні, не може перевищувати сорока п'яти днів (ст. 20 Закону України «Про звернення громадян»).

Закон встановлює відповідальність за порушення законодавства про звернення громадян.

Згідно ст. 25 Закону України «Про звернення громадян» у разі задоволення скарги орган або посадова особа, які прийняли неправомірне рішення щодо звернення громадянина, відшкодовують йому завдані матеріальні збитки, пов'язані з поданням і розглядом скарги, обгрунтовані витрати, понесені у зв'язку з виїздом для розгляду скарги на вимогу відповідного органу, і втрачений за цей час заробіток. Спори про стягнення витрат розглядаються в судовому порядку.

Громадянину на його вимогу і в порядку, встановленому чинним законодавством, можуть бути відшкодовані моральні збитки, завдані неправомірними діями або рішеннями органу чи посадової особи при розгляді скарги. Розмір відшкодування моральних (немайнових) збитків у грошовому виразі визначається судом.

**Тема № 7**

**Діяльність судових та правоохоронних органів України з забезпечення реалізації основних прав і свобод людини і громадянина, їх захисту**

Гарантіями неупередженої діяльності суду та інших правоохоронних органів наразі є Закон України «Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів» від 23.12.1993 року[[94]](#footnote-94), який здійснює поділ правозастосовних оргнів у сфері охорони та захисту прав людини і громадянина на судові та правоохоронні.

Ст. 2 зазначеного Закону України відносить до правоохоронних органів органи прокуратури, внутрішніх справ, служби безпеки, Військової служби правопорядку у Збройних Силах України, органи охорони державного кордону, органи доходів і зборів, органи і установи виконання покарань, слідчі ізолятори, органи державного фінансового контролю, рибоохорони, державної лісової охорони, інші органи, які здійснюють правозастосовні або правоохоронні функції.

Звичайно, що найголовнішу роль в захисті прав людини і громадянина відведено судам.

Відповідно до ст. 124 Конституції України правосуддя в Україні здійснюється виключно судами. Делегування функцій судів, а також привласнення цих функцій іншими органами чи посадовими особами не допускаються.

Юрисдикція судів поширюється на всі правовідносини, що виникають у державі.

Правовий статус органів правосуддя закріплено наразі в Розділі VIII Конституції (ПРАВОСУДДЯ), та в Рішеннях Конституційного Суду України, які містять тлумачення положень окремих статей Конституції.

(Офіційне тлумачення положення частини другої статті 124 див. в Рішеннях Конституційного Суду [№ 9-зп від 25.12.97](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v009p710-97) р.[[95]](#footnote-95), [№ 8-рп/2002 від 07.05.2002](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v008p710-02) р.[[96]](#footnote-96), [№ 15-рп/2002 від 09.07.2002](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v015p710-02) р.[[97]](#footnote-97), [№ 3-рп/2012 від 25.01.2012](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v003p710-12/paran56#n56) р.[[98]](#footnote-98)).

Судочинство здійснюється Конституційним Судом України та судами загальної юрисдикції.

(Офіційне тлумачення положення частини третьої статті 124 див. в Рішенні Конституційного Суду [№ 8-рп/2002 від 07.05.2002](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v008p710-02) р.).

Народ безпосередньо бере участь у здійсненні правосуддя через народних засідателів і присяжних.

Судові рішення ухвалюються судами іменем України і є обов'язковими до виконання на всій території України.

Згідно ст. 125 Конституції України, система судів загальної юрисдикції в Україні будується за принципами територіальності і спеціалізації.

Найвищим судовим органом у системі судів загальної юрисдикції є Верховний Суд України.

(Офіційне тлумачення положення частини другої статті 125 див. в Рішенні Конституційного Суду [№ 8-рп/2010 від 11.03.2010](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v008p710-10) р.[[99]](#footnote-99)).

Вищими судовими органами спеціалізованих судів є відповідні вищі суди.

Відповідно до закону діють апеляційні та місцеві суди.

Створення надзвичайних та особливих судів не допускається.

Відповідно до Розділу I Закону України від 07.07.2010 р. «Про судоустрій і статус суддів»[[100]](#footnote-100), засади організації судової влади, в ст. 1 (судова влада) закріплено, що судова влада в Україні відповідно до конституційних засад поділу влади здійснюється незалежними та безсторонніми судами, утвореними згідно із законом.

Судову владу реалізовують професійні судді та, у визначених законом випадках, народні засідателі і присяжні шляхом здійснення правосуддя в рамках відповідних судових процедур.

Судочинство здійснюється Конституційним Судом України та судами загальної юрисдикції.

Суд, здійснюючи правосуддя на засадах верховенства права, забезпечує кожному право на справедливий суд та повагу до інших прав і свобод, гарантованих Конституцією і законами України, а також міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.

Згідно ст. 21 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (Види і склад місцевих судів) закріплено наступні види судів:

1. Місцевими загальними судами є районні, районні у містах, міські та міськрайонні суди.

2. Місцевими господарськими судами є господарські суди Автономної Республіки Крим, областей, міст Києва та Севастополя.

3. Місцевими адміністративними судами є окружні адміністративні суди, а також інші суди, передбачені процесуальним законом.

Особливим суб’єктом з особливим судовим статусом є Конституційний Суд України, правовий статус якого визачено Законом України «Про Конституційний Суд України» від 16 жовтня 1996 року.

Згідно ст. 13 зазначеного закону, до повноважень Конституційного Суду України віднесено:

Конституційний Суд України приймає рішення та дає висновки у справах щодо:

1) конституційності законів та інших правових актів Верховної Ради України, актів Президента України, актів Кабінету Міністрів України, правових актів Верховної Ради Автономної Республіки Крим;

2) відповідності Конституції України чинних міжнародних договорів України або тих міжнародних договорів, що вносяться до Верховної Ради України для надання згоди на їх обов'язковість;

3) додержання конституційної процедури розслідування і розгляду справи про усунення Президента України з поста в порядку імпічменту в межах, визначених [статтями 111](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80/paran2176#n2176) та [151 Конституції України](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80/paran2421#n2421);

4) офіційного тлумачення Конституції та законів України;

5) відповідності проекту закону про внесення змін до Конституції України вимогам [статей 157](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80/paran2432#n2432) і [158 Конституції України](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80/paran2434#n2434);

6) порушення Верховною Радою Автономної Республіки Крим [Конституції України](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80) або законів України.

Формами звернення до Конституційного Суду України є конституційне подання та конституційне звернення (ст. 38 Закону України «Про Конституційний Суд України»).

Суб'єктами права на конституційне подання з питань прийняття рішень Конституційним Судом України у випадках, передбачених [пунктом 1 статті 13](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/422/96-%D0%B2%D1%80#n53) цього Закону, є Президент України, не менш як сорок п'ять народних депутатів України (підпис депутата не відкликається), Верховний Суд України, Уповноважений Верховної Ради України з прав людини, Верховна Рада Автономної Республіки Крим (ст. 40 Закону України «Про Конституційний Суд України»).

Суб'єктами права на конституційне звернення з питань дачі висновків Конституційним Судом України у випадку, передбаченому [пунктом 4 статті 13](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/422/96-%D0%B2%D1%80#n56) Закону, є громадяни України, іноземці, особи без громадянства та юридичні особи (ст. 43 Закону України «Про Конституційний Суд України»).

Звичайно, Контситуційний Суд України не вирішує справи щодо захисту порушених прав осіб. Разом з тим, його рішення, офіційні тлумачення змісту окремих норм, слугують нормою матеріального права, а відтак сприяють охороні, забезпеченню реалізації прав осіб, адекватному функціонуванню механізму захисту порушеного права особи.

Як зазначає С.В. Ківалов, особливість ролі органу конституційної юстиції України у сфері захисту прав і свобод людини проявляється в тому, що Конституційний Суд України не розглядає індивідуальні скарги громадян, це не належить до його повноважень (ст. 13 Закону України від 16 жовтня 1996 р. «Про Конституційний Суд України», не має права ініціювати конституційне провадження, зокрема, і з приводу захисту прав людини (ст. ст. 40, 42, 43 Закону України «Про Конституційний Суд України»)[[101]](#footnote-101).

Як зазначає автор, Конституційний Суд України здійснює захист прав людини і громадянина шляхом, по-перше, участі у законотворчому процесі; по-друге, шляхом прийняття Рішень Конституційного Суду України, які сприяють зміцненню правових гарантій прав та свобод людини і громадянина, що підтверджує значущість органу конституційної юстиції в механізмі захисту прав і свобод людини.

Так, приміром, в Рішенні Конституційного Суду України від 30 вересня 2009 р. № 23-рп/2009 зазначено, що:

1. Положення частини першої статті 59 Конституції України «кожен має право на правову допомогу» треба розуміти як гарантовану державою можливість будь-якій особі незалежно від характеру її правовідносин з державними органами,   
органами місцевого самоврядування, об'єднаннями громадян, юридичними та фізичними особами вільно, без неправомірних обмежень отримувати допомогу з юридичних питань в обсязі і формах, як вона того потребує.

2. Положення частини другої статті 59 Конституції України «для ... надання правової допомоги при вирішенні справ у судах та інших державних органах в Україні діє адвокатура» в аспекті конституційного звернення треба розуміти так, що особа під час допиту її як свідка в органах дізнання, досудового слідства чи дачі пояснень у правовідносинах з цими та іншими державними органами має право на правову (юридичну) допомогу від обраної за власним бажанням особи в статусі адвоката, що не виключає можливості отримання такої допомоги від іншої особи, якщо законами України щодо цього не встановлено обмежень.

Положення цього рішення віднайшли конкретизацію в Законі України «Про безоплатну правову допомогу» від 02.06.2011 р.[[102]](#footnote-102)

На думку Ківалова С.В. показовим є те, що Конституційний Суд у своїй практиці все частіше звертається до природно-правової аргументації, що уявляється прогресивним для розвитку правової системи України в напрямку впровадження юснатуралістичних ідей в позитивне право (в контексті інтегративного праворозуміння) та сприяє посиленню правового механізму забезпечення прав і свобод людини[[103]](#footnote-103).

Суди загальної юрисдикції. слід виходити, в першу чергу, з положень Розділу II (Суди загальної юрисдикції), Глави 1 (Організаційні основи системи судів загальної юрисдикції) Закону України «Про судоустрій і статус суддів» 2010 р..

Так, ст. 17 зазначеного закону закріплює, що система судів загальної юрисдикції відповідно до [Конституції України](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80) будується за принципами територіальності, спеціалізації та інстанційності.

Систему судів загальної юрисдикції складають:

1) місцеві суди;

2) апеляційні суди;

3) вищі спеціалізовані суди;

4) Верховний Суд України.

3. Найвищим судовим органом у системі судів загальної юрисдикції є Верховний Суд України. Вищими судовими органами спеціалізованих судів є відповідні вищі спеціалізовані суди.

4. Єдність системи судів загальної юрисдикції забезпечується:

єдиними засадами організації та діяльності судів;

єдиним статусом суддів;

обов'язковістю для всіх судів правил судочинства, визначених законом;

забезпеченням Верховним Судом України однакового застосування судами (судом) касаційної інстанції норм матеріального права;

обов'язковістю виконання на території України судових рішень;

єдиним порядком організаційного забезпечення діяльності судів;

фінансуванням судів виключно з Державного бюджету України;

вирішенням питань внутрішньої діяльності судів органами суддівського самоврядування.

Відповідно до ст. 18 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суди загальної юрисдикції спеціалізуються на розгляді цивільних, кримінальних, господарських, адміністративних справ, а також справ про адміністративні правопорушення.

Види і склад місцевих судів (ст. 21 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»):

1. Місцевими загальними судами є районні, районні у містах, міські та міськрайонні суди.

2. Місцевими господарськими судами є господарські суди Автономної Республіки Крим, областей, міст Києва та Севастополя.

3. Місцевими адміністративними судами є окружні адміністративні суди, а також інші суди, передбачені процесуальним законом.

4. Місцевий суд складається з суддів місцевого суду, з числа яких призначаються голова та заступник голови суду. У місцевому суді, кількість суддів в якому перевищує п'ятнадцять, може бути призначено не більше двох заступників голови суду.

5. З числа суддів місцевого загального суду обираються слідчі судді (суддя), які здійснюють повноваження з судового контролю за дотриманням прав, свобод та інтересів осіб у кримінальному провадженні в порядку, передбаченому процесуальним законом. Кількість слідчих суддів визначається окремо для кожного суду зборами суддів цього суду.

Слідчі судді (суддя) обираються зборами суддів цього суду за пропозицією голови суду або за пропозицією будь-якого судді цього суду, якщо пропозиція голови суду не була підтримана, на строк не більше трьох років і можуть бути переобрані повторно.

До обрання слідчого судді відповідного суду його повноваження здійснює найстарший за віком суддя цього суду. Слідчий суддя не звільняється від виконання обов'язків судді першої інстанції, проте здійснення ним повноважень із судового контролю за дотриманням прав, свобод та інтересів осіб у кримінальному провадженні враховується при розподілі судових справ та має пріоритетне значення.

Повноваження місцевого суду (ст. 22 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»):

1. Місцевий суд є судом першої інстанції і розглядає справи, віднесені процесуальним законом до його підсудності.

2. Місцеві загальні суди розглядають цивільні, кримінальні, адміністративні справи, а також справи про адміністративні правопорушення у випадках та порядку, передбачених процесуальним законом.

3. Місцеві господарські суди розглядають справи, що виникають із господарських правовідносин, а також інші справи, віднесені процесуальним законом до їх підсудності.

4. Місцеві адміністративні суди розглядають справи адміністративної юрисдикції (адміністративні справи).

5. Підсудність окремих категорій справ місцевим судам, а також порядок їх розгляду визначаються процесуальним законом.

Закон закріплює, що суддя місцевого суду здійснює судочинство в порядку, встановленому процесуальним законом, а також інші повноваження, визначені законом.

Безпосередній захист прав людини здійснюється здебільшого в судовому порядку в порядку, передбаченому Кримінального процесуального Кодексу України (КПК України), Цивільного процесуального Кодексу України (ЦПК України) та Кодексу адміністративного судочинаства України (КАС України)[[104]](#footnote-104).

Згідно ст. 1 ЦПК України завданнями цивільного судочинства є справедливий, неупереджений та своєчасний розгляд і вирішення цивільних справ з метою захисту порушених, невизнаних або оспорюваних прав, свобод чи інтересів фізичних осіб, прав та інтересів юридичних осіб, інтересів держави.

Здійснюючи правосуддя, суд захищає права, свободи та інтереси фізичних осіб, права та інтереси юридичних осіб, державні та суспільні інтереси у спосіб, визначений законами України (ст. 4 ЦПК України).

Згідно ст. 16 ЦК України (Захист цивільних прав та інтересів судом):

1. Кожна особа має право звернутися до суду за захистом свого особистого немайнового або майнового права та інтересу.

2. Способами захисту цивільних прав та інтересів можуть бути:

1) визнання права;

2) визнання правочину недійсним;

3) припинення дії, яка порушує право;

4) відновлення становища, яке існувало до порушення;

5) примусове виконання обов'язку в натурі;

6) зміна правовідношення;

7) припинення правовідношення;

8) відшкодування збитків та інші способи відшкодування майнової шкоди;

9) відшкодування моральної (немайнової) шкоди;

10) визнання незаконними рішення, дій чи бездіяльності органу державної влади, органу влади Автономної Республіки Крим або органу місцевого самоврядування, їхніх посадових і службових осіб.

Суд може захистити цивільне право або інтерес іншим способом, що встановлений договором або законом.

У відповідності з положеннями ст. 21 Цивільного Кодексу України, суд може визнати незаконним та скасувати як нормативно-правовий акт, так і акт індивідуального характеру, виданий органом державної влади, органом влади АРК або органом місцевого самоврядування, якщо він суперечить актам цивільного законодавства і порушує цивільні права або інтереси.

В ст. 2 КАС України до завдань адміністративного судочинства віднесено:

1. Захист прав, свобод та інтересів фізичних осіб, прав та інтересів юридичних осіб у сфері публічно-правових відносин від порушень з боку органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їхніх посадових і службових осіб, інших суб'єктів при здійсненні ними владних управлінських функцій на основі законодавства, в тому числі на виконання делегованих повноважень шляхом справедливого, неупередженого та своєчасного розгляду адміністративних справ.

2. До адміністративних судів можуть бути оскаржені будь-які рішення, дії чи бездіяльність суб'єктів владних повноважень, крім випадків, коли щодо таких рішень, дій чи бездіяльності [Конституцією](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80) чи законами України встановлено інший порядок судового провадження. (

(Офіційне тлумачення положення частини другої статті 2 див. в Рішенні Конституційного Суду [№ 19-рп/2011 від 14.12.2011](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v019p710-11)).

3. У справах щодо оскарження рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень адміністративні суди перевіряють, чи прийняті (вчинені) вони:

1) на підставі, у межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України;

2) з використанням повноваження з метою, з якою це повноваження надано;

3) обґрунтовано, тобто з урахуванням усіх обставин, що мають значення для прийняття рішення (вчинення дії);

4) безсторонньо (неупереджено);

5) добросовісно;

6) розсудливо;

7) з дотриманням принципу рівності перед законом, запобігаючи всім формам дискримінації;

8) пропорційно, зокрема з дотриманням необхідного балансу між будь-якими несприятливими наслідками для прав, свобод та інтересів особи і цілями, на досягнення яких спрямоване це рішення (дія);

9) з урахуванням права особи на участь у процесі прийняття рішення;

10) своєчасно, тобто протягом розумного строку.

Проблеми правового захисту прав людини в діяльності адміністративних судів висвітлено на сайті Центру політико-правових реформ[[105]](#footnote-105).

Згідно з положеннями ст. 2 Кримінального Процесуального Кодексу України (КПК України)[[106]](#footnote-106) від 13 квітня 2012 року завданнями кримінального провадження є захист особи, суспільства та держави від кримінальних правопорушень, охорона прав, свобод та законних інтересів учасників кримінального провадження, а також забезпечення швидкого, повного та неупередженого розслідування і судового розгляду з тим, щоб кожний, хто вчинив кримінальне правопорушення, був притягнутий до відповідальності в міру своєї вини, жоден невинуватий не був обвинувачений або засуджений, жодна особа не була піддана необґрунтованому процесуальному примусу і щоб до кожного учасника кримінального провадження була застосована належна правова процедура.

Ст. 29 Конституції України закріпила, що кожна людина має право на свободу та особисту недоторканність.

Ніхто не може бути заарештований або триматися під вартою інакше як за вмотивованим рішенням суду і тільки на підставах та в порядку, встановлених законом.

У разі нагальної необхідності запобігти злочинові чи його перепинити уповноважені на те законом органи можуть застосувати тримання особи під вартою як тимчасовий запобіжний захід, обґрунтованість якого протягом сімдесяти двох годин має бути перевірена судом. Затримана особа негайно звільняється, якщо протягом сімдесяти двох годин з моменту затримання їй не вручено вмотивованого рішення суду про тримання під вартою.

Кожному заарештованому чи затриманому має бути невідкладно повідомлено про мотиви арешту чи затримання, роз'яснено його права та надано можливість з моменту затримання захищати себе особисто та користуватися правовою допомогою захисника.

Кожний затриманий має право у будь-який час оскаржити в суді своє затримання.

Про арешт або затримання людини має бути негайно повідомлено родичів заарештованого чи затриманого.

Обмеження конституційних прав людини і громадянина можливе лише на підставі судового рішення. Ст. 30 Конституції України – право на недоторканність житла; ст. 31 - таємниця листування, телефонних розмов, телеграфної та іншої кореспонденції; ст.. 32 - не зазнавати втручання в його особисте і сімейне життя, крім випадків, передбачених Конституцією України. Кожному гарантується судовий захист права спростовувати недостовірну інформацію про себе і членів своєї сім'ї та права вимагати вилучення будь-якої інформації, а також право на відшкодування матеріальної і моральної шкоди, завданої збиранням, зберіганням, використанням та поширенням такої недостовірної інформації; ст. 41 - кожен має право володіти, користуватися і розпоряджатися своєю власністю, результатами своєї інтелектуальної, творчої діяльності. Конфіскація майна може бути застосована виключно за рішенням суду у випадках, обсязі та порядку, встановлених законом; ст. 47 – право на житло. Ніхто не може бути примусово позбавлений житла інакше як на підставі закону за рішенням суду; ст. 55 Конституції України - Права і свободи людини і громадянина захищаються судом.

Кожному гарантується право на оскарження в суді рішень, дій чи бездіяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, посадових і службових осіб.

(Офіційне тлумачення частини другої статті 55 див. в Рішеннях Конституційного Суду[№ 6-зп від 25.11.97](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v006p710-97), [№ 19-рп/2011 від 14.12.2011](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v019p710-11) р.).

Кожен має право звертатися за захистом своїх прав до Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини.

Кожен має право після використання всіх національних засобів правового захисту звертатися за захистом своїх прав і свобод до відповідних міжнародних судових установ чи до відповідних органів міжнародних організацій, членом або учасником яких є Україна.

Кожен має право будь-якими не забороненими законом засобами захищати свої права і свободи від порушень і протиправних посягань.

# З судовими рішеннями у справах про захист прав людини і громадянина магістри можуть ознайомитися на сайті Єдиного державного реєстру судових рішень [[107]](#footnote-107).

Новелою КПК України є закріплення ст. 8. Верховенство права:

1. Кримінальне провадження здійснюється з додержанням принципу верховенства права, відповідно до якого людина, її права та свободи визнаються найвищими цінностями та визначають зміст і спрямованість діяльності держави.

2. Принцип верховенства права у кримінальному провадженні застосовується з урахуванням практики Європейського суду з прав людини.

Ключовим в КПК України є положення ст. 17 (Презумпція невинуватості та забезпечення доведеності вини):

1. Особа вважається невинуватою у вчиненні кримінального правопорушення і не може бути піддана кримінальному покаранню, доки її вину не буде доведено у порядку, передбаченому цим Кодексом, і встановлено обвинувальним вироком суду, що набрав законної сили.

2. Ніхто не зобов’язаний доводити свою невинуватість у вчиненні кримінального правопорушення і має бути виправданим, якщо сторона обвинувачення не доведе винуватість особи поза розумним сумнівом.

3. Підозра, обвинувачення не можуть ґрунтуватися на доказах, отриманих незаконним шляхом.

4. Усі сумніви щодо доведеності вини особи тлумачаться на користь такої особи.

5. Поводження з особою, вина якої у вчиненні кримінального правопорушення не встановлена обвинувальним вироком суду, що набрав законної сили, має відповідати поводженню з невинуватою особою.

Роль Верховного Суду України в сфері захисту прав особи наразі нівельована. Як зазначає І. Шицький, за новим сценарієм, початок якому покладено Рішенням Конституційного Суду України від 11 березня 2010 р.[[108]](#footnote-108), теоретична цінність якого відкарбована ототожненням форм інстанційного провадження, визначених Конституцією вичерпно, і засад судочинства, які до цього проблем розуміння не становили, Верховний Суд України втратив касаційну компетенцію, громадяни втратили право на касаційне оскарження до Верховного Суду України, ліквідована система загальних судів шляхом суцільної спеціалізації[[109]](#footnote-109).

В Рішенні, зокрема, зазначено, що визначення у частині другій статті 125 Конституції України Верховного Суду України як найвищого судового органу в системі судів загальної юрисдикції означає, що конституційний статус Верховного Суду України не передбачає наділення його законодавцем повноваженнями суду касаційної інстанції щодо рішень вищих спеціалізованих судів, які реалізують повноваження касаційної інстанції.

Прокуратура. Роль органів прокуратури з часів проголошення незалежності України істотно змінилась.

Так, ст. 5 Закону України «Про прокуратуру» від 05.11.1991 р.[[110]](#footnote-110) до функцій органів прокуратури відносила:

1) нагляд за додержанням законів усіма органами,   
підприємствами, установами, організаціями, посадовими особами та   
громадянами;

2) нагляд за додержанням законів органами, які ведуть   
боротьбу із злочинністю та іншими правопорушеннями і розслідують   
діяння, що містять ознаки злочину;

3) розслідування діянь, що містять ознаки злочину;

4) підтримання державного обвинувачення, участь у розгляді в   
судах кримінальних, цивільних справ та справ про адміністративні   
правопорушення і господарських спорів у арбітражних судах;

5) нагляд за виконанням законів у місцях тримання затриманих,   
попереднього ув'язнення, при виконанні покарань та застосуванні   
інших заходів примусового характеру, які призначаються судом;

6) нагляд за додержанням законів у Збройних Силах і органах   
Служби національної безпеки України.

Наразі, ст. 5 Закону України «Про прокуратуру» зі змінами на 28.12.2014 р.[[111]](#footnote-111) відносить:

1) підтримання державного обвинувачення в суді;

2) представництво інтересів громадянина або держави в суді у випадках, визначених законом;

3) нагляд за додержанням законів органами, які проводять оперативно-розшукову діяльність, дізнання, досудове слідство;

4) нагляд за додержанням законів при виконанні судових рішень у кримінальних справах, а також при застосуванні інших заходів примусового характеру, пов'язаних з обмеженням особистої свободи громадян.

Таким чином, до функцій не належить традиційний загальний нагляд – тобто нагляд за додержанням законів усіма органами, підприємствами, установами, організаціями, посадовими особами та громадянами.

Як зазначає Подкопаєв С.В., сучасний етап реформування прокуратури України обумовлений виконанням нашою державою зобов’язань перед Радою Європи. Так, прийнятий у 2012 році Кримінальний процесуальний кодекс України суттєво змінив статус прокурора у кримінальному судочинстві та отримав схвальні відгуки не лише в Україні, але й міжнародної спільноти. Законом України від 18 вересня 2012 року «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з питань удосконалення діяльності прокуратури» змінено повноваження прокурора щодо нагляду за додержанням і застосуванням законів, представництва інтересів громадян і держави в судах. Зокрема, встановлено вичерпний перелік підстав для перевірок та порядок їх проведення, можливість оскарження у судовому порядку постанов про проведення перевірок, оптимізовано акти прокурорського реагування та ін.[[112]](#footnote-112)

Повноваження прокурора як сторони обвинувачення в кримінальному процесі, закріплено в ст. 36 КПК України. Так, Прокурор, здійснюючи свої повноваження відповідно до вимог цього Кодексу, є самостійним у своїй процесуальній діяльності, втручання в яку осіб, що не мають на те законних повноважень, забороняється. Органи державної влади, органи місцевого самоврядування, підприємства, установи та організації, службові та інші фізичні особи зобов’язані виконувати законні вимоги та процесуальні рішення прокурора.

2. Прокурор, здійснюючи нагляд за додержанням законів під час проведення досудового розслідування у формі процесуального керівництва досудовим розслідуванням, уповноважений:

1) починати досудове розслідування за наявності підстав, передбачених цим Кодексом;

2) мати повний доступ до матеріалів, документів та інших відомостей, що стосуються досудового розслідування;

3) доручати органу досудового розслідування проведення досудового розслідування;

4) доручати слідчому, органу досудового розслідування проведення у встановлений прокурором строк слідчих (розшукових) дій, негласних слідчих (розшукових) дій, інших процесуальних дій або давати вказівки щодо їх проведення чи брати участь у них, а в необхідних випадках - особисто проводити слідчі (розшукові) та процесуальні дії в порядку, визначеному цим Кодексом;

5) доручати проведення слідчих (розшукових) дій та негласних слідчих (розшукових) дій відповідним оперативним підрозділам;

6) призначати ревізії та перевірки у порядку, визначеному законом;

7) скасовувати незаконні та необґрунтовані постанови слідчих;

8) ініціювати перед керівником органу досудового розслідування питання про відсторонення слідчого від проведення досудового розслідування та призначення іншого слідчого за наявності підстав, передбачених цим Кодексом, для його відводу, або у випадку неефективного досудового розслідування;

9) приймати процесуальні рішення у випадках, передбачених цим Кодексом, у тому числі щодо закриття кримінального провадження та продовження строків досудового розслідування за наявності підстав, передбачених цим Кодексом;

10) погоджувати або відмовляти у погодженні клопотань слідчого до слідчого судді про проведення слідчих (розшукових) дій, негласних слідчих (розшукових) дій, інших процесуальних дій у випадках, передбачених цим Кодексом, чи самостійно подавати слідчому судді такі клопотання;

11) повідомляти особі про підозру;

12) пред’являти цивільний позов в інтересах держави та громадян, які через фізичний стан чи матеріальне становище, недосягнення повноліття, похилий вік, недієздатність або обмежену дієздатність неспроможні самостійно захистити свої права, у порядку, передбаченому цим Кодексом та законом;

13) затверджувати чи відмовляти у затвердженні обвинувального акта, клопотань про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру, вносити зміни до складеного слідчим обвинувального акта чи зазначених клопотань, самостійно складати обвинувальний акт чи зазначені клопотання;

14) звертатися до суду з обвинувальним актом, клопотанням про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру, клопотанням про звільнення особи від кримінальної відповідальності;

15) підтримувати державне обвинувачення в суді, відмовлятися від підтримання державного обвинувачення, змінювати його або висувати додаткове обвинувачення у порядку, встановленому цим Кодексом;

16) погоджувати запит органу досудового розслідування про міжнародну правову допомогу, передання кримінального провадження або самостійно звертатися з таким клопотанням в порядку, встановленому цим Кодексом;

17) доручати органу досудового розслідування виконання запиту (доручення) компетентного органу іноземної держави про міжнародну правову допомогу або перейняття кримінального провадження, перевіряти повноту і законність проведення процесуальних дій, а також повноту, всебічність та об’єктивність розслідування у перейнятому кримінальному провадженні;

18) перевіряти перед направленням прокуророві вищого рівня документи органу досудового розслідування про видачу особи (екстрадицію), повертати їх відповідному органу з письмовими вказівками, якщо такі документи необґрунтовані або не відповідають вимогам міжнародних договорів, згода на обов’язковість яких надана Верховною Радою України, чи законам України;

19) доручати органам досудового розслідування проведення розшуку і затримання осіб, які вчинили кримінальне правопорушення за межами України, виконання окремих процесуальних дій з метою видачі особи (екстрадиції) за запитом компетентного органу іноземної держави;

20) оскаржувати судові рішення в порядку, встановленому цим Кодексом;

Іншими словами, діяльність прокуратури зводиться практично до кримінальної сфери.

Діяльність прокуратури поза кримінальною сферою почала обговорюватися на міжнародному рівні: на 4-й конференції генеральних прокурорів країн Європи в Братиславі (Словацька Республіка) у 2003 році, потім у Целле (Німеччина) в 2004 році, в Будапешті (Угорщина) в 2005 році, а також у 2006 році в Москві (Російська Федерація).

7-8 грудня 2011 року у м. Страсбурзі (Франція) відбулося засідання групи спеціалістів щодо ролі прокуратури поза межами кримінального судочинства, звіт якого свідчить про розробку проекту рекомендації щодо ролі прокуратури поза межами кримінального судочинства. 19 вересня 2012 року КМ РЄ було ухвалено Рекомендацію (2012) про роль прокурорів поза сферою кримінального судочинства[[113]](#footnote-113).

Ухвалюючи дану Рекомендацію, КМ РЄ, усвідомлює, що в багатьох державах-членах, внаслідок їх правових традицій, прокурори грають роль поза сферою кримінальної юстиції, і що ця роль істотно відрізняється між національними правовими системами; в різних національних правових системах вона може включати представлення загальних або публічних інтересів, включаючи надання юридичної допомоги приватним особам у захисті прав і основних свобод, представлення інтересів держави в судах, здійснення нагляду над державними органами та іншими юридичними організаціями та здійснення консультативної функції в судах, і що, крім цього, характер цієї ролі може відрізнятися стосовно публічного та приватного права. При цьому до завдань прокурорів відноситься представлення спільних чи публічних інтересів, захист прав і основних свобод людини та підтримання верховенства закону (п. В. 2.).

Повноваження прокурорів поза кримінальною сферою не повинні бути такими, які б обмежували право будь-якої фізичної або юридичної особи на ініціювання процесуальних дій або участь у якості відповідача перед незалежним і безстороннім судом навіть по тим справам, в яких прокурор є або має намір бути стороною процесу (п. D. 10).

В підрозділі Е зазначено роль прокурорів як наглядового органу: виконуючи функції з нагляду над державними, регіональними та місцевими органами влади, а також щодо інших юридичних суб’єктів, з метою забезпечення законності їх діяльності, прокурори повинні здійснювати свої повноваження незалежно, прозоро і в повній відповідності з принципом верховенства закону (п. 23). Прокурор має реалізовувати наглядову функцію щодо недержавних юридичних суб’єктів тільки у випадках, коли існують обґрунтовані та об’єктивні підстави вважати, що недержавний юридичний суб’єкт порушує свої правові зобов’язання, включаючи зобов’язання, які витікають з виконання міжнародних договорів з прав людини (п. 24). Органи влади або інші юридичні суб’єкти, відносно яких були реалізовані дії прокурора, передбачені п.п. 23 і 24, повинні мати право представляти пояснення і оскаржити такі дії в суді (п. 25)[[114]](#footnote-114).

Належне виконання державних функцій (внутрішніх) у сфері забезпечення та захисту прав людини наразі тісним чином пов’язане з забезпеченням національних інтересів України.

Питання ролі Служби Безпеки України в забезпеченні основних прав і свобод людини і громадянина, їх захисту є складним. Відповідно до ст. 2 Закону України «Про Службу безпеки України» на Службу безпеки України покладається у межах визначеної законодавством компетенції захист державного суверенітету, конституційного ладу, територіальної цілісності, економічного, науково-технічного і оборонного потенціалу України, законних інтересів держави та прав громадян від розвідувально-підривної діяльності іноземних спеціальних служб, посягань з боку окремих організацій, груп та осіб, а також забезпечення охорони державної таємниці.

До завдань Служби безпеки України також входить попередження,   
виявлення, припинення та розкриття злочинів проти миру і безпеки   
людства, тероризму, корупції та організованої злочинної діяльності   
у сфері управління і економіки та інших протиправних дій, які безпосередньо створюють загрозу життєво важливим інтересам України[[115]](#footnote-115).

Іншими словами, діяльність СБУ спрямована здебільшого не на безпосередній захист прав конкретної особи, а на попередження порушень та злочинів, які загрожують життєво важливим інтересам України.

Разом з тим, виконуючи свої завдання, спецпідрозділи СБУ доволі часто безпосередньо захищають права і свободи конкретних осіб. Особливо це має прояв, коли захищаються права осіб, постраждали від тероризму.

Разом з тим, в історії України останніх років траплялися випадки порушення прав особи саме органами чи співробітниками СБУ.

Це зумовлено специфікою даного органу.

Служба безпеки України (СБУ) є одночасно спецслужбою та правоохоронним органом.

Значна частина підрозділів СБУ виконує правоохоронні функції, пов’язані із боротьбою з корупцією, організованою злочинністю, контрабандою, продажем наркотиків, економічними злочинами. Зазначені повноваження фактично дублюють функції інших правоохоронних органів – прокуратури, Державної податкової інспекції, Державної митної служби, Головного управління по боротьбі з організованою злочинністю МВС України, Департаменту державної служби боротьби з економічною злочинністю МВС України та інших.

Наразі йде обговорення про перетворення СБУ в спецслужбу.

Загальні проблеми захисту прав людини, пов’язані з діяльністю СБУ освітлені на сайті інформаційного порталу Харківської правозахисної групи[[116]](#footnote-116).

Станом на 2017 рік діяльність СБУ в сфері протидії тероризму та диверсійній діяльності стала, нарешті, ефективною. Про це свідчить і інформація про затримання членів диверсійно-розвідувальних груп, факти запобігання терористичним актам.

Саме тому, в умовах неоголошеної війни, ми ставимо під сумнів пропозиції перетворити СБУ в суто спецорган в сфері розвідки та контррозвідки, позбавивши його правоохоронних функцій.

Так, Савченко А.В. та Віхляєв М.Ю.. попри те, що вони правильно оцінюють роль СБУ в механізмі забезпечення безпеки України, механізмі сприяння охорони та захисту прав і свобод громадян України, зазначаючи, що найактуальнішим питанням сьогодення у діяльності СБУ є необхідність її ефективного реформування, яке має здійснюватися виключно крізь призму уточнення місця у системі державних інституцій, її правосуб´єктності визначення пріоритетів діяльності, оптимізації організаційної структури, удосконалення кадрового менеджменту, що забезпечить спроможність останньої відповідати вимогам, які висуваються до спецслужб сьогодення, оперативно та ефективно протидіяти основним викликам і загрозам безпеці держави, вносять зовсім протилежні пропозиції.

Як зазначає Савченко А.В., питання реформування СБ України постає, насамперед, через її небезпечність з політичної точки зору, адже спецслужба є багатопрофільним інструментом, сфера застосування якого може бути досить широкою, адже вплив керівників СБ України визначається не лише наявністю технічних інструментів для зняття інформації, а й широкими оперативними можливостями для її реалізації[[117]](#footnote-117).

Незважаючи на деструктивний характер політичних мотивів реформування, його план містить багато корисних з правової точки зору ініціатив, які у разі їх послідовної реалізації можуть сприяти підвищенню ефективності у роботі спецслужби. Одним із вищезазначених реформаторських кроків є процес девоєнізації спецслужби, який має бути проведений в ході процесу європейської та євроатлантичної інтеграції.

Основним аргументом на користь девоєнізації СБУ є те, що військова структура, якою є зараз Служба безпеки України, не відповідає вимогам сучасності, ускладнює процедуру контролю над нею і фактично є необов'язковою для виконання нею своїх завдань[[118]](#footnote-118).

Так, процес девоєнізації являє собою скасування військового статусу працівників СБ України і перетворення їх на цивільних осіб. Збереження статусу військовослужбовців має бути закріплене лише за співробітниками спеціальної групи антитерору «Альфа» через особливо небезпечний та конфіденційний характер її діяльності.

Після реформування СБУ (девоєнізації) працівники СБУ підпадуть під загальне коло правового регулювання діяльності державних службовців, що полегшить порядок контролю їх діяльності та притягнення до відповідальності за скоєння злочинів у сфері службової діяльності.

Так, звісно, діяльність Служби безпеки України стане більш прозорою та підконтрольною для вищих органів державної влади. Але в той же час виникає питання – як нею виконувати поставлені завдання (секретні і т.п.), адже при прозорості діяльності витоки інформації більш ніж просто реальні. В часи, коли Україна за місцем корупції посідає 104 місце з 163 у світі, не варто говорити про реформування СБУ в тому контексті, в якому ведуться зараз розмови.

Адже і щодо діяльності слідчих національної поліції теж існують правові режими їх діяльності – це і підконтрольність слідчому судді, і таємниця слідства одночасно, тощо.

То чому така увага приділяється наразі питанням прозорості та підконтрольності діяльності СБУ? Напевно, це питання є:

* занадто політизованим;
* викликане страхом політичних сил перед непідконтрольних їм органом в особі СБУ;
* небажанням політичних сил нести політичну та юридичну відповідальність за свої дії;
* відсутністю розуміння пріоритетності національної безпеки України, що створює сприятливі умови для всебічного розвитку, охорони і захисту прав людини.

Навпаки, вважаємо за необхідне усунути недоліки законодавства шляхом нормативного закріплення повноважень співробітників СБУ на рівні, не менше повноважень поліцейських національної поліції (в тому числі поліцейських заходів, закріплених в Розділі V Закону України «Про національну поліцію»[[119]](#footnote-119)).

Прикладом того є внесення змін від 02.07.2015 році до ст. 26 Закону України «Про Службу безпеки України» щодо підстав і порядку застосування зброї та спеціальних засобів.

Так, згідно її положень Військовослужбовці Служби безпеки України мають право зберігати, носити, використовувати і застосовувати зброю та спеціальні засоби на підставах і в порядку, передбачених Законом України "Про Національну поліцію", військовими статутами Збройних Сил України та іншими актами законодавства.

Зрозуміло, що такого права не мають інші співробітники СБУ, включаючи слідчих і т.п.

Цікавий момент – в складі СБУ є слідчий відділ, на СБУ покладено завдання проведення слідчих, оперативних та інших дій, проте, нічого в Законі України «Про Службу безпеки України» не говориться про кадри СБУ, а саме – слідчих, оперативних співробітників та ін. Їх діяльність регламентується внутрішніми інструкціями СБУ.

Це, мяко кажучи, не правильно.

Тому повторимося, що ми особисто ставимо під сумнів необхідність і пропозицій девоєнізації СБУ. А то просліджується наступна логіка: ми не знаємо як контролювати даний орган (СБУ), - тому пропонуємо зробити його підконтрольним, забравши у нього не підконтрольні повноваження.

Але виникає знову ж таки питання – яким чином забезпечити національну безпеку України, якщо фактично ці повноваження (правоохоронні) заберемо у СБУ? Відповідь доволі проста – або жоден з органів, або новий орган, знову ж таки, з нині існуючими повноваженнями СБУ.

Вважаємо, що за умов загроз, перед якими наразі знаходиться Україна, є небезпечною ліквідація такого органу, як СБУ. Забравши правоохоронні функції у СБУ, на виході отримаємо зовсім інший орган (накшталт, служба розвідки та контррозвідки України, - але ж такий орган вже існує).

Наш висновок такий – слід чітко закріпити правовий статус СБУ та її співробітників, створити механізм контролю за діяльністю органів СБУ таким чином, аби не зашкодити можливості СБУ нормальним чином виконувати покладені на неї завдання з одного боку, а з іншого, - не створювати умови для тотального порушення прав людини з посиланням на «потреби національної безпеки». Діяльність СБУ повинна бути чітко регламентованою та законною.

Роль національної поліції полягає, насамперед у тому, що вона є правоохоронним органом, на який покладено виконання завдань у відповідності до Закону України «Про національну поліцію України» [[120]](#footnote-120)).

Основними завданнями поліції є:

забезпечення особистої безпеки громадян, захист їх прав і свобод, законних інтересів;

запобігання правопорушенням та їх припинення;

охорона і забезпечення громадського порядку;

виявлення кримінальних правопорушень;

участь у розкритті кримінальних правопорушень та розшуку осіб, які їх вчинили, у порядку, передбаченому кримінальним процесуальним законодавством;

забезпечення безпеки дорожнього руху;

захист власності від злочинних та кримінально протиправних   
посягань;

виконання адміністративних стягнень;

участь у поданні соціальної та правової допомоги громадянам, сприяння у межах своєї компетенції державним органам, підприємствам, установам і організаціям у виконанні покладених на них законом обов'язків.

Не дивлячись на правову регламентацію, наявність механізмів забезпечення прав людини в діяльності органів внутрішніх справ доволі частими є порушення прав людини.

Так, приміром, непоодинокими є наступні види порушень:

1. Застосування катувань під час допиту (справа Афанас’єв проти України (березень 2000 року, Київський райвідділ міліції, Харків);
2. Надмірне використання сили під час затримання (питання про невиправдане використання сили у справі Федоров та Федорова проти України (№ 39229/03);
3. Неналежне розслідування (у справі Сергій Шевченко проти України (Військова прокуратура Івано-Франківського гарнізону, розслідування з 2002 року);
4. Щодо пору шення статті 5 Конвенції (право на св ободу та особисту недоторканність). Невиконання рішення суду (Справа Миханів проти України (березень та грудень 2000 року, Генеральна прокуратура);
5. Запізнення із звільненням. Справа Кац та інші проти України (Солом’янський рійвідділ міліцій, м. Київ);
6. Використання адміністративного затримання для кримінального переслідування. Справа Доронін проти України (квітень 2000 року, Жовтневий райвідділ міліції, м. Полтава);
7. Затримання свідка/незареєстроване затримання. Поширена практика затримання та тримання у райвідділі свідка. Ахметова проти України (№ 5583/04) — червень 2003 року, Ленінський райвідділ міліції, м. Донецьк;
8. Умови тримання під вартою міліції. Справа Яковенко проти України. Yakovenko v. Ukraine, no. 15825/06, 25 October 2007;
9. Порушення права на справедливий судовий розгляд. Справа Яременко проти України10 (січень 2001 року, Харківський райвідділ міліції,м. Київ). Yaremenko v. Ukraine, no. 32092/02, 12 June 2008.[[121]](#footnote-121)

Протягом 2013-14 років ОВС України продовжували виконувати роль «комплексного» порушника прав людини, оскільки реформування стратегічних завдань, принципів роботи та структури цього найбільш чисельного правоохоронного органу так і не були вирішені державою. В той же час, негативні тенденції в діяльності МВС України, отримуючи подальший свій розвиток, одночасно сприяли усвідомленню їх суспільством й активізацію громадського контролю за діями правоохоронців.

Так, непоодинокими є корупційні діяння та перевищення службових повноважень. Докладний перелік проблем правового захисту прав людини, зумовлений організацією діяльності та її правової регламентації ОВС, висвітлено на сайті [Української Гельсінської спілки з прав людини](http://helsinki.org.ua/index.php), з матеріалами якого магістрам варто ознайомитись[[122]](#footnote-122).

**Тема № 8**

**Діяльність інших правоохоронних органів (державних та недержавних) з забезпечення реалізації та захисту прав, свобод людини і громадянина. Суб’єкти громадянського суспільства в механізмі забезпечення основних прав, свобод людини і громадянина та їх захисту**

Громадянським суспільством є спільність вільних, рівноправних людей, кожному з яких держава забезпечує рівні юридичні можливості бути власни­ком, користуватися економічною і особистою свободою, надійним соціальним захистом, а також брати участь у політичному житті країни; реалізовувати особисті, соціальні, економічні, культурні, політичні, екологічні та інші права, закріплені Конституцією України та міжнародними договорами, ратифікованими Верховною Радою України.

Як зазначає А.Ю. Олійник, суб'єктами гро­мадянського суспільства слід називати фізичних та юридичних осіб, їх об'єд­нання і спільноти. Такими суб'єктами є: а) сім'я; б) місцеве самоврядування (територіальні громади, органи і посадові та службові особи), в) об'єднання громадян (політичні партії, профспілки, творчі спілки, релігійні організації та інші громадські об'єднання); г) фізичні особи, як окремі підприємці та гос­подарські підприємницькі корпорації різних форм власності (приватної, ко­оперативної, муніципальної, державної, спільної тощо); д) власники засобів виробництва; е) зайняті в різних сферах господарювання наймані працівники та фізичні особи, що не зайняті на виробництві з різних причин; є) засоби масової інформації та ін[[123]](#footnote-123).

До інших правоохоронних органів, які беруть участь у забезпеченні реалізації та захисту прав, свобод та обов'язків людини і громадянина належать: а) митні органи; д) органи охорони державного кордону; е) органи державної податкової служби; є) органи і установи виконання покарань; ж) державної контрольно-ревізійної служби; з) органи рибоохорони; і) органи державної лісової охорони; к) інші, які здійснюють правозастосовні або правоохоронні функції[[124]](#footnote-124).

Постановою Кабінету Міністрів України від 10 вересня 2014 р. № 442 «Про оптимізацію системи центральних органів виконавчої влади» закріплено перелік Центральних органів виконавчої влади:

Державна авіаційна служба України

Державна архівна служба України

Державна виконавча служба України\*

Державна казначейська служба України\*

Державна міграційна служба України\*

Державна пенітенціарна служба України\*

Державна регуляторна служба України\*

Державна реєстраційна служба України\*

Державна служба геології та надр України

Державна служба експортного контролю України

Державна служба інтелектуальної власності України

Державна служба статистики України

Державна служба України з лікарських засобів та контролю за наркотиками

Державна служба України з безпеки на транспорті

Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів

Державна служба України з питань геодезії, картографії та кадастру\*

Державна служба України з питань праці

Державна служба України з надзвичайних ситуацій

Державна служба фінансового моніторингу України

Державна фіскальна служба України

Державна служба України з питань Автономної Республіки Крим та міста Севастополя\*

Державна служба України у справах ветеранів війни та учасників антитерористичної операції\*

Державне агентство автомобільних доріг України\*

Державне агентство водних ресурсів України\*

Державне агентство з енергоефективності та енергозбереження України\*

Державне агентство з питань електронного урядування України\*

Державне агентство лісових ресурсів України

Державне агентство України з питань відновлення Донбасу\*

Державне агентство резерву України\*

Державне агентство рибного господарства України

Державне агентство України з управління зоною відчуження\*

Державне агентство України з питань кіно

Державне космічне агентство України\*

Державна архітектурно-будівельна інспекція України

Державна екологічна інспекція України

Державна інспекція навчальних закладів України

Державна інспекція енергетичного нагляду України

Державна інспекція ядерного регулювання України

Державна фінансова інспекція України

Адміністрація Державної прикордонної служби України\*

Пенсійний фонд України\*

Національне агентство України з питань державної служби\*

Український інститут національної пам’яті\*

Антимонопольний комітет України

Державний комітет телебачення і радіомовлення України

Фонд державного майна України

Адміністрація Державної служби спеціального зв’язку та захисту інформації України

В той же час, слід відслідковувати зміни та трансформації в організації системи центральних органів виконавчої влади.

Так, приміром, свого часу існували Державна митна служба та Державна податкова служба.

Указом Президента від 18.03.2013 року «Про Міністерство доходів і зборів України»[[125]](#footnote-125) затверджено положення про Міністерство доходів і зборів України, яке стало правонаступником Державної податкової служби України та Державної митної служби України, що реорганізувалися.

Згодом були наміри повноваження передати Міністерству фінансів України.

Постановою № 236 від 21 травня 2014 р. «Про Державну фіскальну службу України»[[126]](#footnote-126) повноваження зазначених вище органів передано Державній фіскальній службі України (ДФС України).

Основними завданнями ДФС України є: реалізація державної податкової політики та політики у сфері державної митної справи, державної політики у сфері боротьби з правопорушеннями під час застосування податкового, митного законодавства, здійснення в межах повноважень, передбачених законом, контролю за надходженням до бюджетів та державних цільових фондів податків і зборів, митних та інших платежів, державної політики у сфері контролю за виробництвом та обігом спирту, алкогольних напоїв і тютюнових виробів, державної політики з адміністрування єдиного внеску, а також боротьби з правопорушеннями під час застосування законодавства з питань сплати єдиного внеску, державної політики у сфері контролю за своєчасністю здійснення розрахунків в іноземній валюті в установлений законом строк, дотриманням порядку проведення готівкових розрахунків за товари (послуги), а також за наявністю ліцензій на провадження видів господарської діяльності, що підлягають ліцензуванню відповідно до закону, торгових патентів.

Кожен з Центальних органів виконавчої влади, зазначених вище, має свої завдання та повноваження. Виконуючи належним чином свої функції відповідно до Конституції та законодавства України, кожен з органів, за умови відсутності узурпації влади в країні, сприяє створенню умов, за яких забезпечувалась би в Україні належна реалізація прав і свобод людини і громадянина.

Так, приміром, належна діяльність Державної екологічної інспекції України сприяє забезпеченню реалізації екологічних прав людини, а у випадках порушення вимог екологічного законодавства – захисту прав людини і громадянина.

Так, згідно положень ст. 1 Закону «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»[[127]](#footnote-127): захист – вид адвокатської діяльності, що полягає в забезпеченні захисту прав, свобод і законних інтересів підозрюваного, обвинуваченого, підсудного, засудженого, виправданого, особи, стосовно якої передбачається застосування примусових заходів медичного чи виховного характеру або вирішується питання про їх застосування у кримінальному провадженні, особи, стосовно якої розглядається питання про видачу іноземній державі (екстрадицію), а також особи, яка притягається до адміністративної відповідальності під час розгляду справи про адміністративне правопорушення;

інші види правової допомоги - види адвокатської діяльності з надання правової інформації, консультацій і роз’яснень з правових питань, правового супроводу діяльності клієнта, складення заяв, скарг, процесуальних та інших документів правового характеру, спрямованих на забезпечення реалізації прав, свобод і законних інтересів клієнта, недопущення їх порушень, а також на сприяння їх відновленню в разі порушення.

Оскільки, як правило, адвокат здійснює захист прав, свобод і законних інтересів підозрюваного, обвинуваченого, підсудного, засудженого, виправданого, особи, стосовно якої передбачається застосування примусових заходів медичного чи виховного характеру або вирішується питання про їх застосування у кримінальному провадженні саме в кримінальному провадженні, магістрам слід ознайомитись з положеннями КПК України щодо прав та повноважень захисника (адвоката).

Інші види правової допомоги надаються адвокатом, як правило, в цивільному та адміністративному процесах. Тому слід ознайомитись/повторити зміст положень [ЦПК](http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/1618-15) України (ст. ст. 27, 30, 31, 38-44 та ін.) [[128]](#footnote-128) та [КАС](http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/2747-15) України (ст. ст. 50, 56-59 та ін.) [[129]](#footnote-129).

Таким чином, адвокатська діяльність не здійснює захист порушених прав особи – це функція суду. Вона сприяє здійсненню належного та ефективного захисту прав особи.

З прийняттям Закону України [«Про політичні партії в Україні»](http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/2365-14) [[130]](#footnote-130) від 05.04.2001 року змінилася роль партій у формуванні органів державної влади, громадського суспільства; політичних цінностей та правосвідомості громадян.

Так, згідно ст. 83 Конституції у Верховній Раді України за результатами виборів і на основі узгодження політичних позицій формується коаліція депутатських фракцій, до складу якої входить більшість народних депутатів України від конституційного складу Верховної Ради України.

Коаліція депутатських фракцій у Верховній Раді України формується протягом одного місяця з дня відкриття першого засідання Верховної Ради України, що проводиться після чергових або позачергових виборів Верховної Ради України, або протягом місяця з дня припинення діяльності коаліції депутатських фракцій у Верховній Раді України.

Коаліція депутатських фракцій у Верховній Раді України відповідно до цієї Конституції вносить пропозиції Президенту України щодо кандидатури Прем’єр-міністра України, а також відповідно до цієї Конституції вносить пропозиції щодо кандидатур до складу Кабінету Міністрів України.

Засади формування, організації діяльності та припинення діяльності коаліції депутатських фракцій у Верховній Раді України встановлюються Конституцією України та [Регламентом Верховної Ради України](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1861-17).

Депутатська фракція у Верховній Раді України, до складу якої входить більшість народних депутатів України від конституційного складу Верховної Ради України, має права коаліції депутатських фракцій у Верховній Раді України, передбачені Конституцією України.

Згідно ст. 10 [Закону України «Про вибори Президента України»](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/474-14) [[131]](#footnote-131) право висування кандидата на пост Президента України належить громадянам України, які мають право голосу. Це право реалізується ними через політичні партії (далі - партії), а також шляхом самовисування відповідно до цього Закону.

Партія може висунути лише одного кандидата на пост Президента України.

Ст. 49 Закону закріплює, що грошова застава вноситься партією, яка висунула кандидата на пост Президента України, або кандидатом на пост Президента України у безготівковому порядку на спеціальний рахунок Центральної виборчої комісії (після початку виборчого процесу та до подання документів Центральній виборчій комісії для реєстрації) у розмірі два мільйони п’ятсот тисяч гривень. В той же час ч. 3 ст. 3 Закону закріплює, що усі кандидати на пост Президента України мають рівні права і можливості брати участь у виборчому процесі.

[Закон України «Про вибори народних депутатів України»](http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/4061-17/page) від 17.11.2011 р. [[132]](#footnote-132) встановлює, що вибори депутатів здійснюються за змішаною (пропорційно-мажоритарною) системою:

1) 225 депутатів обираються за пропорційною системою у загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі (далі - загальнодержавний округ) за виборчими списками кандидатів у депутати (далі - виборчі списки) від політичних партій (далі - партії);

2) 225 депутатів обираються за мажоритарною системою відносної більшості в одномандатних виборчих округах (далі - одномандатні округи).

Ст. 56 Закону передбачає грошову заставу у розмірі однієї тисячі розмірів мінімальної заробітної плати.

Таким чином, попри закріплений імператив ст. 5 Конституції, що носієм суверенітету і єдиним джерелом влади в Україні є народ, де факто, просування кандидатів у Президенти України та на обрання нарадними депутатами України має, здебільше, економічну основу від класу заможних українців (олігархів).

Питання формування органів державної влади, і зокрема, представницьких органів, є дискусійним і динамічним, тож до магістрів доводиться необхідність діалектичного підходу до його вирішення.

Разом з тим, саме політичні партії диктують політичну волю у суспільстві. Вони можуть формувати опозицію та сприяти впровадженню принципу прозорості в діяльності державних органів, висвітлювати проблемні питання політики, економіки, тощо, чим сприяють вираженню інтересів громадян, а відтак сприяють формуванню механізму забезпечення реалізації прав і свобод людини і громадянина, захисту прав.

Приміром слугує звільнення Ю.Тимошенко та боротьба Всеукраїнського об’єднання «Батьківщина» за звільнення полоненої льотчиці Надії Савченко[[133]](#footnote-133).

Роль профспілок в механізмі сфері захисту прав людини є не менш важливою, аніж раніше згаданих субєктів.

Так, згідно Закону України [«Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності»](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1045-14/page) від 15.11.1999 р.[[134]](#footnote-134) професійна спілка (профспілка) - добровільна неприбуткова громадська організація, що об'єднує громадян, пов'язаних спільними інтересами за родом їх професійної (трудової) діяльності (навчання).

Професійні спілки створюються з метою здійснення представництва та захисту трудових, соціально-економічних прав та інтересів членів профспілки.

Ст. 19 Закону України «Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності» закріплює права профспілок, їх об'єднань представляти і захищати права та інтереси членів профспілок.

Відповідно до її змісту профспілки, їх об'єднання здійснюють представництво і захист трудових, соціально-економічних прав та інтересів членів профспілок в державних органах та органах місцевого самоврядування, у відносинах з роботодавцями, а також з іншими об'єднаннями громадян.

У питаннях колективних інтересів працівників профспілки, їх об'єднання здійснюють представництво та захист інтересів працівників незалежно від їх членства у профспілках.

У питаннях індивідуальних прав та інтересів своїх членів профспілки здійснюють представництво та захист у порядку, передбаченому законодавством та їх статутами.

Профспілки, їх об'єднання мають право представляти інтереси своїх членів при реалізації ними конституційного права на звернення за захистом своїх прав до судових органів, Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, а також міжнародних судових установ.

Представництво інтересів членів профспілки у взаємовідносинах з роботодавцями, державними органами та органами місцевого самоврядування здійснюється на основі системи колективних договорів та угод, а також відповідно до законодавства.

Так, ст. 20 Закону України «Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності» закріплює, що профспілки, їх організації та об’єднання ведуть колективні переговори, укладають колективні договори, генеральну, галузеві (міжгалузеві), територіальні угоди від імені працівників у порядку, встановленому законом.

Участь у колективних переговорах з укладення угод на національному, галузевому, територіальному рівні беруть репрезентативні на відповідному рівні профспілки, їх організації та об’єднання.

Наведені повноваження конкретизовано в трудовому законодавстві, зокрема, [Кодексі Законів про працю](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/322-08) від 10 грудня 1971 р. [[135]](#footnote-135) та Законі України [«Про колективні договори і угоди»](http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/3356-12)[[136]](#footnote-136) від 01.07.1993 р.

Так, ст. 247 КзпП України закріплює повноваження виборного органу первинної профспілкової організації на підприємстві, в установі, організації:

1) укладає та контролює виконання колективного договору, звітує про його виконання на загальних зборах трудового колективу, звертається з вимогою до відповідних органів про притягнення до відповідальності посадових осіб за невиконання умов колективного договору;

2) разом з власником або уповноваженим ним органом вирішує питання запровадження, перегляду та змін норм праці;

3) разом з власником або уповноваженим ним органом вирішує питання оплати праці працівників, форм і систем оплати праці, розцінок, тарифних сіток, схем посадових окладів, умов запровадження та розмірів надбавок, доплат, премій, винагород та інших заохочувальних, компенсаційних виплат;

4) разом з власником або уповноваженим ним органом вирішує питання робочого часу і часу відпочинку, погоджує графіки змінності та надання відпусток, запровадження підсумованого обліку робочого часу, дає дозвіл на проведення надурочних робіт, робіт у вихідні дні тощо;

5) разом з власником або уповноваженим ним органом вирішує питання соціального розвитку підприємства, поліпшення умов праці, матеріально-побутового, медичного обслуговування працівників;

6) бере участь у вирішенні соціально-економічних питань, визначенні та затвердженні переліку і порядку надання працівникам соціальних пільг;

7) бере участь у розробленні правил внутрішнього трудового розпорядку підприємства, установи або організації;

8) представляє інтереси працівників за їх дорученням під час розгляду індивідуальних трудових спорів та у колективному трудовому спорі, сприяє його вирішенню;

9) приймає рішення про вимогу до власника або уповноваженого ним органу розірвати трудовий договір (контракт) з керівником підприємства, установи, організації, якщо він порушує [Закон України "Про професійні спілки, їх права та гарантії діяльності"](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1045-14), законодавство про працю, ухиляється від участі в переговорах щодо укладення або зміни колективного договору, не виконує зобов'язань за колективним договором, допускає інші порушення законодавства про колективні договори;

10) надає згоду або відмовляє в наданні згоди на розірвання трудового договору з ініціативи власника або уповноваженого ним органу з працівником, який є членом професійної спілки, що діє на підприємстві, в установі та організації, у випадках, передбачених законом;

11) бере участь у розслідуванні нещасних випадків, професійних захворювань і аварій, у роботі комісії з питань охорони праці;

12) здійснює громадський контроль за виконанням власником або уповноваженим ним органом законодавства про працю та про охорону праці, за забезпеченням на підприємстві, в установі, організації безпечних та нешкідливих умов праці, виробничої санітарії, правильним застосуванням установлених умов оплати праці, вимагає усунення виявлених недоліків;

13) здійснює контроль за підготовкою та поданням власником або уповноваженим ним органом документів, необхідних для призначення пенсій працівникам і членам їх сімей;

14) здійснює контроль за наданням пенсіонерам та інвалідам, які до виходу на пенсію працювали на підприємстві, в установі, організації, права користування нарівні з його працівниками наявними можливостями щодо медичного обслуговування, забезпечення житлом, путівками до оздоровчих і профілактичних закладів та іншими соціальними послугами і пільгами згідно із статутом підприємства, установи, організації та колективним договором;

15) представляє інтереси застрахованих осіб у комісії із соціального страхування, направляє працівників до санаторіїв, профілакторіїв і будинків відпочинку, туристичних комплексів, баз та оздоровчих закладів на умовах, передбачених колективним договором або угодою, перевіряє стан організації медичного обслуговування працівників та членів їхніх сімей;

16) визначає разом з власником або уповноваженим ним органом відповідно до колективного договору розмір коштів, що будуть спрямовані на будівництво, реконструкцію, утримання житла, веде облік громадян, які потребують поліпшення житлових умов, розподіляє в установленому законодавством порядку жилу площу в будинках, споруджених за кошти або за участю підприємства, установи, організації, а також жилу площу, що надається власникові у розпорядження в інших будинках, здійснює контроль за житлово-побутовим обслуговуванням працівників;

17) представляє інтереси працівників підприємства-боржника в ході процедури банкрутства.

Для усвідомлення ролі засобів масової інформації (ЗМІ) у сфері формування умов для реалізації прав і свобод людини і громадянина, їх захистуварто ознайомитися з нормативним регулюванням діяльності ЗМІ в України та зарубіжних країнах.

Полудьонний М. висловив думку, що чільне місце в забезпеченні та реалізації права людини на інформацію у її взаємовідносинах з державою посідають засоби масової інформації. Саме через цю роль ЗМІ називають і "сторожовим собакою" суспільства і, навіть, "четвертою владою". Завдяки реалізації права людини на інформацію через ЗМІ в тій чи іншій мірі опосередковано реалізуються й інші права та свободи людини. Наприклад, право на вільний розвиток своєї особистості (ст. 23 Конституції України), право на повагу до гідності (ст. 28), право на свободу думки і слова (ст. 34), право на свободу світогляду і віросповідання (ст. 35), право на свободу об’єднань (ст. 36), право брати участь в управлінні державними справами, виборчі права (ст. 38), право на збори, демонстрації, мітинги, походи (ст. 39), право на звернення до органів влади та місцевого самоврядування (ст. 40), право на охорону здоров’я, медичну допомогу (ст. 49), право на безпечне для життя і здоров’я довкілля (ст. 50), свобода літературної, художньої, наукової творчості (ст. 54), право знати свої права та обов’язки (ст. 57) тощо [[137]](#footnote-137).

Для з'ясування сутності засобів масової інформації необхідно ще раз уточнити, що розуміють під засобами масової інформації. Під засобами масової інформації розуміються газети, журнали, теле-та радіопрограми, кінодокументалістика, інші періодичні форми публічного розповсюдження масової інформації. Засоби масової інформації - це складова частина політичної системи суспільства. Яке суспільство, така й система масової інформації. У той же час ЗМІ здійснюють серйозний вплив на суспільство, його стан і розвиток. Вони можуть сприяти прогресу чи гальмувати його. ЗМІ висловлюють інтереси суспільства, різних соціальних груп, окремих особистостей. Їх діяльність має важливі суспільно-політичні наслідки, так як характер інформації, що адресується аудиторії, визначає її ставлення до дійсності і напрям соціальних дій. Тому, за загальним визнання політологів, ЗМІ не просто інформують, повідомляють новини, а й пропагують певні ідеї, погляди, вчення, політичні програми і тим самим беруть участь у соціальному управлінні. Шляхом формування громадської думки, вироблення певних соціальних установок, формування переконань ЗМІ підштовхують людину до певних вчинків, дій.

Разом з тим, частими є висвітлення в ЗМІ проблем окремих громадян чи соціальних груп, внаслідок чого державні органи стають «не байдужі» до них. Більшість з них починають вирішуватися через діяльність державних органів, а відтак, здійснюється захист прав особи.

Головна проблема в діяльності ЗМІ – це достовірність, вірогідність та об’єктивність інформації, а також безпека журналістів.

Консти­туція України (ст. 34) закріплює право кожного вільно збирати, зберігати, вико­ристовувати і поширювати інформацію усно, письмово або в інший спосіб - на свій вибір. Правову основу діяльності ЗМІ, крім Конституції України, складають закони України: а) Про інформацію[[138]](#footnote-138); б) Про друковані засоби масо­вої інформації (пресу) в Україні[[139]](#footnote-139); в) Про телебачення і радіомовлення[[140]](#footnote-140); г) Про інформаційні агентства[[141]](#footnote-141); д) Про державну підтримку засобів масової інформації та соціальний захист журналістів[[142]](#footnote-142); е) Про порядок висвітлення діяльності орга­нів державної влади та органів місцевого самоврядування в Україні засобами масової інформації[[143]](#footnote-143); є) Про Суспільне телебачення і радіомовлення України [[144]](#footnote-144) та інші.

Зазначені закони покликані зробити ЗМІ гарантією реалізації прав людини і громадянина, гарантією від узурпації влади та тоталітаризму.

**ЗМІСТ семінарських занять**

**Розділ 1. Захист прав людини: загальні положення**

**Семінарське заняття №1**

**Тема:**

**Теоретико-методологічні основи права особи на свободу**

**Мета семінарського заняття:**

засвоєння, закріплення, поглиблення знань про:

* вчення про свободу, його генезис і закріплення в джерелах права;
* права і свободи людини і громадянина, їх зміст та класифікацію;
* механізм охорони, реалізації та захисту прав, свобод людини і громадянина.

**План:**

1. Наукові та нормативні джерела права особи на свободу.
2. Ідеї свободи особи, їх становлення та розвиток.
3. Міжнародна охорона прав і свобод людини і громадянина.
4. Поняття конституційних прав і свобод особи.
5. Зміст конституційних прав і свобод особи.
6. Механізм забезпечення конституційних прав і свобод особи.
7. Охорона та захист прав особи.

📚**Основні терміни і поняття**

Права, свободи, захист, охорона, свобода, обмеження права, реалізація права, нормативно-правовий акт, злочин, правопорушення, людина, громадянин, Конституція, закон, механізм правового регулювання, відповідальність, життя, здоров’я, недоторканість

**☝*Методичні вказівки***

Готуючись до семінарського заняття, студент повинен вивчити лекційний матеріал, опрацювати рекомендовану літературу й нормативні джерела до теми, зробити тезисний виклад питань, які виносяться на обговорення.

У *першому питанні* необхідно розкрити зміст поняття права особи на свободу, розкрити перелік основних нормативно-правових джерел (в тому числі історичних, включаючи Закони Хаммурапі, Закони Ману, Закони ХІІ Таблиць, Велику Хартію Вольностей 1215 р., Петицію про право 1628 р., Акт про краще забезпечення свободи підданих і про попередження ув’язнень за морями (Habeascorpusact від 26.05.1679 р.), Білль про права 13.02.1689 р., Білль про права 1789-1791 рр. (перші десять поправок до Конституції США), Декларацію прав людини і громадянина 26.08.1789 р.), та джерел сучасності (Загальна декларація прав людини ООН, 10.12 1948 р., Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод (Рада Європи, 04.11.1950 р.), Міжнародний пакт про економічні, соціальні і культурні права 1966 року ООН; Європейську соціальну хартію (Страсбург, 3 травня 1996 року), Хартію основних прав Європейського Союзу (Ніцца, 7 грудня 2000 р.), які закріплюють основні права і свободи людини і громадянина, наукові джерела, в яких обґрунтовується існування та зміст природніх прав людини.

У *другому питанні* слід розкрити становлення та закріплення ідеї свободи в нормативних джерелах в історичному аспекті (античний період, відродження, реформації, просвіти та новий час).

У *третьому питанні* необхідно розкрити історію становлення наднаціональної (міжнародної) охорони прав і свобод людини і громадянина.

Зосереджуючи увагу на підготовці до третього питання «Міжнародна охорона прав і свобод людини і громадянина», варто опрацювати зміст Загальної декларації прав людини ООН, 10.12 1948 р., Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (Рада Європи, 04.11.1950 р.), Міжнародного пакту про економічні, соціальні і культурні права 1966 року, ООН; Європейської соціальної хартії (Страсбург, 3 травня 1996 року), Хартії основних прав Європейського Союзу (Ніцца, 7 грудня 2000 р.).

Також варто зрозуміти зміст історичних передумов прийняття зазначених актів, зокрема, осмислення результатів Нюрнберзького процесу, їх вплив на передумови прийняття Загальної декларації прав людини ООН, 10.12.1948 р.

*Четверте питання* передбачає обговорення існуючих концепцій та класифікацій прав і свобод людини і громадянина, знання поколінь прав людини.

*П’яте питання* присвячене розкриттю змісту конституційних прав і свобод особи, його нормативному та науковому тлумаченню.

Розкриваючи зміст *шостого питання,* слід охарактеризувати механізм забезпечення конституційних прав і свобод особи, його зміст та основні елементи.

*Сьоме питання* спрямоване на усвідомлення змісту, розмежування категорій охорони та захист прав особи, їх особливостей та механізмів.

**🗐Тематика есе**

1. Теоретико-методологічні основи права особи на свободу.
2. Нормативно-правове забезпечення конституційних свобод людини і громадянина в Україні.
3. Конституційні органи та суб'єкти громадянського суспільства в механізмі забезпечення основних свобод людини і громадянина в Україні.
4. Охорона прав людини за міжнародним правом.
5. Міжнародні організації з захисту прав людини.
6. Роль омбудсмена в захисті прав людини.
7. Проблемні питання правового захисту прав людини в діяльності органів внутрішніх справ.
8. Судова влада в механізмі захисту прав людини.
9. Практика захисту прав людини в європейських країнах.

**Задачі з теми**

**Задача № 1**

У справі «Байсаков та інші проти України» справу порушено за заявою (№ 54131/08), поданою проти України до Суду на підставі статті 34 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) чотирма громадянами Казахстану — п. Єсентаєм Дарібайовичем Байсаковим (перший заявник), п. Жумбаєм Дарібайовичем Байсаковим (другий заявник), п. Арманом Володимировичем Жекебаєвим (третій заявник) та п. Сергієм Леонідовичем Горбенком (четвертий заявник) 12 листопада 2008 року.

ОБСТАВИНИ СПРАВИ

Заявники, 1962, 1960, 1971 та 1963 років народження відповідно, наразі мешкають у м. Києві.

Наприкінці 2002 року заявники виїхали з Казахстану, як стверджується, через політичне переслідування з боку органів влади. У 2005 року заявники прибули до України та залишаються на території цієї країни.

Чотирма окремими рішеннями від 28 березня 2006 року Державний комітет України у справах національностей і міграції задовольнив клопотання заявників про надання їм статусу біженців, визнавши існування законних підстав побоювання того, що заявники опиняться під загрозою політичного переслідування в Казахстані у зв’язку з їхньою діяльністю у 2001–2002 роках. Зокрема, Комітет зазначив, що у листопаді 2001 року кілька впливових політичних діячів і представників бізнесу в Казахстані сформували опозиційне об’єднання «Демократичний вибір Казахстану». Заявники брали участь у діяльності цього об’єднання головним чином шляхом надання фінансової та технічної підтримки, зокрема через телевізійну компанію, власниками якої були перший і другий заявники.

Четвертий заявник входив до складу керівного органу (політичної ради) цього об’єднання. Невдовзі після цього владні органи Казахстану заарештували лідерів об’єднання. Влада також порушила кримінальні страви проти заявників за різними пунктами обвинувачення, включаючи змову про вчинення вбивства, зловживання владою та шахрайство, анулювала ліцензію на мовлення телевізійної компанії заявників та заблокувала діяльність інших компаній заявників. З посиленням тиску з боку влади заявники залишили країну.

У вересні 2007 року, а також у квітні й травні 2008 року Генеральна прокуратура Казахстану надіслала чотири окремі запити про екстрадицію заявників у зв’язку з кримінальним переслідуванням через причетність до організованої злочинної діяльності та змову про вчинення вбивства (перший заявник, статті 28, 96 та 237 Кримінального кодексу Республіки Казахстан), ухиляння від сплати податків і легалізації (відмивання) грошових коштів (другий і третій заявники, статті 193 та 222 Кримінального кодексу) та зловживання владою (четвертий заявник, статті 307 та 308 Кримінального кодексу).

Листом від 25 травня 2009 року Перший заступник Генерального прокурора Республіки Казахстан надіслав заступнику Генерального прокурора України запевнення у тому, що відповідно до Конвенції ООН проти катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження та покарання, прийнятої 1984 року, за умови екстрадиції до Казахстану заявники не зазнають поганого поводження, що заявники отримають справедливий розгляд справ, а також за необхідністю їм буде надано належну медичну допомогу та лікування.

Уряд заявив, що отримав запевнення від Генеральної прокуратури України у тому, що ніякого рішення стосовно екстрадиції заявників не буде прийнято, доки Суд не розгляне цю справу. Уряд стверджував, що заявники не мають статусу жертв у даній справі через те, оскільки не було винесено рішення про їх екстрадицію. Уряд надалі заявив, що Генеральна прокуратура України надала запевнення у тому, що жодного рішення про екстрадицію не буде прийнято, доки Суд не розгляне цю справу.

Уряд також відзначив, що заявники отримали статус біженців, та доводив, що той факт, що питання законності рішення про надання їм статусу біженців ще розглядалося, не означав, що ці рішення не мали чинності.

Заявники наполягали, що вони можуть вважати себе жертвами у значення статті 35 Конвенції, оскільки провадження стосовно їх екстрадиції все ще тривало, а розгляд їх справи у Страсбурзькому суді у їх випадку був єдиною перешкодою їх екстрадиції до Казахстану.

Вони також заявили, що статус біженців насправді не є перешкодою для української влади у здійсненні їх видачі.

Стверджуючи це, заявники посилалися на справу «Кузнєцов проти України» («Kuznetsov v. Ukraine») № 35502/07, розгляд якої триває у Суді, в якій органи Прокуратури України з питань екстрадиції вислали особу з України, незважаючи на її статус біженця.

Заявники звернулися зі скаргою про те, що у разі їх екстрадиції вони наражатимуться на ризик зазнати катувань та нелюдського або такого, що принижує гідність, поводження з боку казахських правоохоронних органів, що становитиме порушення статті 3 Конвенції, яка проголошує: «Нікого не може бути піддано катуванню або нелюдському чи такому, що принижує гідність, поводженню або покаранню».

Уряд заперечив цей аргумент[[145]](#footnote-145).

Дайте правовий аналіз справи.

**Задача № 2**

17.03.2006р. позивач - Фонд державного майна України - звернувся до господарського суду міста Києва з вимогами до відповідачів - Промислово-фінансового консорціуму «Придніпров'я» та Акціонерного комерційного банку «Укрсоцбанк» і просить:

визнати за державою в особі Фонду державного майна України право власності на акції Відкритого акціонерного товариства «Нікопольський завод феросплавів» у кількості 151768991 штук, загальною номінальною вартістю 37942247,75грн., що становить п'ятдесят відсотків плюс одна акція статутного капіталу товариства, які на момент подання позову знаходяться на рахунку Промислово-фінансового консорціуму «Придніпров'я» в Акціонерному комерційному банку «Укрсоцбанк»;

витребувати із незаконного володіння Промислово-фінансового консорціуму «Придніпров'я» акції Відкритого акціонерного товариства «Нікопольський завод феросплавів» у кількості 151768991 штук, загальною номінальною вартістю 37942247,75грн., що становить п'ятдесят відсотків плюс одна акція статутного капіталу товариства;

зобов'язати зберігача - Акціонерний комерційний банк «Укрсоцбанк» - списати з рахунку в цінних паперах Промислово-фінансового консорціуму «Придніпров'я» 75884495 штук простих іменних акцій номінальною вартістю 0,25грн. на загальну суму 18971123,75грн., що становить 25% статутного фонду Відкритого акціонерного товариства «Нікопольський завод феросплавів», які були предметом договору купівлі-продажу №КПП-404 від 26.05.2003р., а також 75884496 штук простих іменних акцій номінальною вартістю 0,25грн. на загальну суму 18971124грн., що становить 25% плюс одна акція статутного фонду Відкритого акціонерного товариства «Нікопольський завод феросплавів», які були предметом договору купівлі-продажу №КПП-415 від 15.08.2003р.;

зобов'язати зберігача - Акціонерний комерційний банк «Укрсоцбанк» - перерахувати на рахунок у цінних паперах №051369 Фонду державного майна України 75884495 штук простих іменних акцій номінальною вартістю 0,25грн. на загальну суму 18971123,75грн., що становить 25% статутного фонду Відкритого акціонерного товариства «Нікопольський завод феросплавів», що були предметом договору купівлі-продажу №КПП-404 від 26.05.2003р., а також 75884496 штук простих іменних акцій номінальною вартістю 0,25грн. на загальну суму 18971124грн., що становить 25% плюс одна акція статутного фонду Відкритого акціонерного товариства «Нікопольський завод феросплавів», що були предметом договору купівлі-продажу №КПП-415 від 15.08.2003р.

Позовні вимоги Фонд державного майна України обґрунтовує статтею 387 Цивільного кодексу України, що надає власнику майна право витребувати його від особи, яка незаконно, без відповідної правової підстави заволоділа ним. Безпідставність володіння Промислово-фінансовим консорціумом «Придніпров'я» вказаним майном позивач обґрунтовує тим, що постановою Київського апеляційного господарського суду від 25.07.2005р. у справі №18/196 договори купівлі - продажу №КПП-404 від 26.05.2003р. та №КПП-415 від 15.08.2003р. (на підставі яких Промислово-фінансовий консорціум «Придніпров'я» придбав у держави в особі Фонду державного майна України спірне майно) були визнані недійсними та зобов'язано Промислово-фінансовий консорціум «Придніпров'я» повернути у власність держави в особі Фонду державного майна України вказаний пакет акцій Відкритого акціонерного товариства «Нікопольський завод феросплавів» (в цій частині постановою Вищого господарського суду України від 26.08.2005р. у справі №18/196 залишена в силі постанова Київського апеляційного господарського суду від 25.07.2005р.).

Промислово-фінансовий консорціум «Придніпров'я» просить визнати право власності на пакет акцій Відкритого акціонерного товариства «Нікопольський завод феросплавів» у кількості 151768991 акцій номінальною вартістю 0,25 грн. кожна, загальною номінальною вартістю 37942247,75 грн., що становить п'ятдесят відсотків плюс одна акція (двадцять п’ять відсотків та двадцять п’ять відсотків плюс одна акція) статутного фонду Відкритого акціонерного товариства «Нікопольський завод феросплавів» за ним.

При перегляді судових рішень Вищий господарський Суд України прийняв Постанову, якою задовольнив вимоги Фонду держмайна України[[146]](#footnote-146). В той же час, ВГСУ зазначив, що «...застосування судами першої та апеляційної інстанцій статті 1 Протоколу 1 до Конвенції про захист прав і основних свобод людини та рішення Європейського суду з прав людини від 24.06.2003 року по справі «Стретч проти Об'єднаного Королівства» безпідставне, оскільки в цій статті Протоколу йдеться про захист прав власності саме власника.

Дайте правовий аналіз справи.

**Задача № 3**

Громадянка Свистунова була наймачем 2 кімнатної квартири, яка перебувала у власності територіальної громади. Нею було подано заяву до відділу приватизації про приватизацію даної квартири. Через три дні вона померла.

Спадкоємці Свистунової звернулися до нотаріуса, однак їм було відмовлено у праві на спадщину на дану квартиру.

Вони звернулися з позовом до суду.

Дайте правову оцінку ситуації.

Вирішіть справу. Визначте сторони у справі. Яким має бути рішення суду?

❓***Контрольні питання:***

1. Розмежуйте поняття охорони та захисту прав людини.
2. Дайте визначення категорії свободи у філософії та праві.
3. Дайте ознаки «свободи» за національним законодавством та європейськими і міжнародними актами.
4. Які передумови прийняття Загальної декларації прав людини 1948 р.?
5. Вкажіть етапи становлення прав людини (покоління прав людини).
6. Яка юридична природа та значення Преамбули до Загальної декларації прав людини та Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 р.?
7. Який статус має Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод 1950 р. в Україні? Зазначте акти національного законодавства, які визначають статус Конвенції.
8. Яке місце норм міжнародного права з прав людини відповідно до Конституції України, Закону України «Про міжнародні договори України» від 22.12.1993 р. та Закону України «Про міжнародні договори України» від 29.06.2004 року?
9. Охарактеризуйте предмет навчального курсу Проблем правового захисту прав людини в діяльності державних органів.
10. Надайте класифікацію прав і свобод людини і громадянина.

***✍*Тестові завдання**

***1. Акти реагування Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини:***

а) листи;

б) пропозиції;

в) подання;

г) скарги;

д) запити.

***2. Яка кількість депутатів Верховної Ради України потрібна для звинувачення Президента України у скоєнні Державної зради або іншого злочину:***

а) більшістю від конституційного складу;

б) 50% + 1 від конституційного складу;

в) 2/3 від конституційного складу;

г) меншістю від конституційного складу;

д) 1/3 від конституційного складу.

***3. Відповідно до положень ст. 8 Конституції в Україні визнається і діє принцип:***

а) гуманізму;

б) демократизму;

в) верховенства права;

г) верховенства закону;

д) детермінізму.

***4. Охорона прав і свобод людини і громадянина:***

а) діяльність держави по недопущенню порушень прав громадян в Україні;

б) діяльність громадських організацій по підтриманню правопорядку та стабільності суспільних відносин в державі;

в) діяльність судових та правоохоронних органів;

г) правова охорона, що полягає в належному правовому регулюванні суспільних відносин та гарантований захист порушеного права суб’єктів цих відносин з боку держави;

д) акти реагування центральних органів виконавчої влади.

***5. Захист прав і свобод людини і громадянина:***

а) діяльність держави по недопущенню порушень прав громадян в Україні;

б) система різних юридичних заходів з метою вберегти право від можливого порушення;

в) діяльність судових та правоохоронних органів;

г) правова охорона, що полягає в належному правовому регулюванні суспільних відносин та гарантований захист порушеного права суб’єктів цих відносин з боку держави;

д) діяльність, спрямована на відновлення порушеного чи оспорюваного права.

***6. Відповідно до положень ст. 55 Конституції України права і свободи людини і громадянина захищаються***:

а) судом;

б) президентом;

в) нотаріусом;

г) правоохоронними органами;

д) самостійно.

***7. Відповідно до положень ст. 49 Конституції України охорона здоров’я в Україні:***

а) оплатана;

б) безоплатна;

в) допускається надання платних послуг;

г) допускається надання платних послуг за договорами про надання медичних послуг;

д) базується на медичному страхуванні.

***8. Право на свободу пересування включає:***

а) свобода пересування;

б) вільний вибір місця проживання;

в) право вільно залишати територію України;

г) право вільно залишати територію України і приїздити на територію України, в тому числі тимчасово окуповану;

д) право безперешкодного проїзду на територію країн Європейського Союзу.

***9. Права і свободи людини і громадянина, закріплені Конституцією:***

а) гарантуються і не можуть бути скасовані;

б) не є вичерпними;

в) можуть бути обмежені спеціальним законами;

г) можуть бути обмежені судом;

д) не можуть бути обмежені законом чи судовим рішенням.

***10. Відповідно до ст. 38 Конституції України до політичних прав віднесено:***

а) право брати участь в управлінні державними справами;

б) право обирати і бути обраним до органів державної влади;

в) право на мітинги та демонстрації;

г) право на супротив свавіллю державної влади;

д) свобода зібрань, мітингів, демонстрацій.

***11. Безпека особи полягає в:***

а) можливості користуватися та реалізовувати своє право на власний розсуд;

б) непорушенні права людини і громадянина;

в) упорядкуванні суспільних відносин, за яких реалізація прав і свобод особою є безпечною;

г) відверненні загрози життю та здоров’ю особи;

д) недоторканності свобод особи та в забезпеченні їх реа­лізації у повному обсязі.

***12. Захист прав людини в діяльності державних органів:***

а) діяльність органів державної влади по недопущенню порушення прав і свобод особи;

б) діяльність особи, спрямована на охорону свого права;

в) діяльність, спрямована на захист від неправомірної поведінки чи дій державних органів;

г) діяльність державних органів, спрямована на відновлення порушеного чи оспорюваного права;

д) діяльність, спрямована на відновлення порушеного права.

***13. Недоторканність житла:***

а) заборона проникнення до житла особи без її згоди;

б) заборона проникнення до житла особи без її згоди, інакше як на підставі судового рішення;

в) заборона проникнення до житла чи до іншого володіння особи, проведення в них огляду чи обшуку інакше як за вмотивованим рішенням суду;

г) заборона проникнення до житла чи до іншого володіння особи, яке особа вважає своїм житлом, проведення в них огляду чи обшуку інакше як за вмотивованим рішенням суду;

д) право вільно володіти та користуватися належним особі житлом без обмеження даного права іншими особами.

***14. Які засоби впливу на поведінку особи закріплено в нормах права:***

а) заборони, дозволи, зобов’язання;

б) декларації, заклики;

в) моральні норми;

г) заборони, дозволи, зобов’язання, моральні норми;

д) заборони та дозволи.

***15. Ознаки права:***

а) вираження міри свободи, рівності та справедливості; системність; програмність; гарантованість; наступність; динамічність;

б) вираження міри свободи, рівності та справедливості; документальність, формальна визначеність; системність; програмність; гарантованість; наступність; динамічність;

в) вираження свободи, рівності та справедливості; документальність, формальна визначеність; загальнообов’язковість; системність; програмність; гарантованість; наступність; динамічність;

г) вираження міри свободи, рівності та справедливості; нормативність; формальна визначеність; системність; вольовий характер; загальнообов’язковість; державна забезпеченість і гарантованість;

д) з об’єктивної точки зору – сукупність загальнообов’язкових формально визначених правових норм, які виражають міру свободи особи; з суб’єктивної – це міра дозволеної чи можливої поведінки конкретної особи.

**Рекомендована література:**

Основна [1-6] ; додаткова [1-6; 10, 11].

**Семінарське заняття № 2**

**Тема:**

**Нормативно-правове забезпечення конституційних свобод людини і громадянина в Україні**

**Мета семінарського заняття:**

засвоєння, закріплення, поглиблення знань про:

* механізм правового регулювання правовідносин;
* механізм охорони та захисту прав людини і громадянина;
* нормативно-правове забезпечення реалізації прав особи;
* роль міжнародних актів в механізмі охорони прав людини і громадянина;
* роль конституції та інших актів національного законодавства в механізмі охорони та захисту прав особи.

**План:**

1. Загальні положення про механізм правового регулювання правовідносин охорони та захисту прав особи.
2. Міжнародні акти в механізмі охорони та захисту прав людини і громадянина.
3. Конституція України в механізмі правового забезпечення основних свобод людини і громадянина.
4. Закони України в нормативно-правовому забезпеченні основних свобод людини і громадянина.
5. Значення підзаконних нормативно-правових актів у забезпеченні основних свобод людини і громадянина.

📚**Основні терміни та поняття**

Конвенція, Декларація, Конституція, закон, нормативно-правовий акт, підзаконний акт, механізм правового регулювання, механізм охорони та захисту прав, конвенційний пріоритет, національний та наднаціональний захист, примус, дозвіл, зобов’язання, обмеження, дія нормативно-правових актів, норма права, захист, відповідальність, компетенція, повноваження

**☝*Методичні вказівки***

Розкриваючи зміст *першого питання* слід виходити з загальнотеоретичних положень про державу і право, про правовідносини та механізм правового регулювання. Варто розкрити зміст елементів цього механізму - норму права; правовідношення; акти реалізації прав і обов'язків; акти застосування права.

*Друге питання* присвячене розкриттю значення міжнародних актів в механізмі охорони та захисту прав людини і громадянина. Особливу увагу слід приділити Загальній декларації прав людини 1948 року та Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 р. (Далі – Конвенція).

*Третє питання* присвячене Конституції України, як основному джерелу механізму правової охорони та захисту прав людини і громадянина. Увага має приділятися не лише змісту прав, закріплених в Конституції, скільки гарантіям їх реалізації та дотримання, формалізованим у визначенні повноважень і компетенції центральних органів державної влади.

*Четверте питання* має розкривати перелік основних законів, задіяних в механізмі охорони та захисту прав людини за галузевою ознакою, їх ролі в механізмі охорони та захисту прав людини в діяльності державних органів.

*П’яте питання* має на меті сприяти визначенню ролі та значення інших нормативно-правових актів в механізмі правового регулювання правовідносин в сфері охорони та захисту прав людини.

**🗐Тематика есе**

1. Співвідношення міжнародного та національного механізмів захисту прав людини.
2. Проблеми правового захисту прав людини в умовах тимчасової окупації АР Крим.
3. Провадження Європейського Суду з прав людини.
4. Діяльність міжнародних правозахисних організацій.
5. Проблеми реалізації та захисту прав людини при реалізації права на свободу мирних зібрань в Україні (через призму змісту ст. 39 Конституції, Рішення Конституційного суду України від 19 квітня 2001 року та подій «Майдану» 2013 року).
6. Вплив порядку формування органів державної влади на дотримання прав і свобод людини і громадянина в Україні.
7. Роль Збройних Сил України в захисті прав людини (на прикладі заходів в зоні проведення АТО).
8. Самозахист прав людини і громадянина.
9. Реалізація права людини на пошук кращої долі.

**Задачі з теми**

**Задача №1**

26.06.2012 року Кицюк В.С. отримав споживчий кердит ПАТ «ВБР» у розмірі 5000 гривень. Станом на 01.01.2014 року залишок заборгованості за кредитом склав 253,58 копійок.

Надалі кредит Кицюк В.С. не погашався. Банк звернувся до суду з позовною заявою про стягнення непогашеної частини кредиту в сумі 253,58 копійок та відсотків за користування кредитними коштами в сумі 71,01 грн.

У зв’язку з неявкою відповідача суд постановив заочне рішення, яким зобов’язав стягнути з відповідача на користь позивача відповідні суми коштів.

Державний виконавець С.С., з метою забезпечення виконання рішення суду, звернувся до суду з заявою про встановлення тимчасового обмеження у праві виїзду боржника-фізичної особи.

Кицюк В.С., 01.12.2014 року не зміг перетнути кордон України для відпочинку в м. Хургада (Єгипет) згідно придбаної ним туристичної путівки, у зв’язку з чим йому завдано шкоди у розмірі 7000 гривень (вартість путівки).

Дайте правову оцінку ситуації у відповідності до ст. 33 Конституції України, ст. 2 Протоколу № 4 до Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, ст. 12 Міжнародного пакту про громадянські та політичні права, ст. 313 Цивільного кодексу України, Закону України від 21 січня 1994 р. № 3857-XII «Про порядок виїзду з України і в'їзду в Україну громадян України», Пункту 8 ст. 19 Закону від 3 квітня 2003 р. № 661-VI «Про Державну прикордонну службу України», Закону України від 4 листопада 2010 р. № 2677-VI «Про внесення змін до Закону України «Про виконавче провадження», ст. 3771 Цивільного процесуального кодексу України (ЦПК), листа Національного банку України (НБУ) від 3 листопада 2009 р. № 49-012/2687-20491 «Щодо обмеження виїзду за межі України боржників банків».

Визначте порядок та способи захисту прав Кицюк В.С.

**Задача №2**

За набуттям пенсійного віку, Іванова К.В. звернулася до органів Пенсійного фонду України. Останнім їй було призначено мінімальний розмір пенсії у зв’язку з відсутністю доказів наявності у неї трудового стажу, який давав би їй право на призначення розміру пенсії у відповідності до її трудового внеску.

Іванова К.В. звернулася до суду посилаючись, що вона працювала з 19 січня 1980 року по 30 листопада 1987 року вихователем Горностаївського дитячого садка № 1 в смт. Горностаївка Херсонської області, з 01 березня 1991 року по 31 травня 2014 року вона працювала в дитячому садку «Сонечко» в смт. Горностаївка Херсонської області, а тому просить суд встановити факти належності їй наступних документів:

- архівної довідки трудового архіву Горностаївської селищної ради Херсонської області від 01 липня 2014 року № 01-18/В-562 про записи в розрахунково-платіжних відомостях Горностаївського дитячого садочка № 1 за період з 1980 року по 1984 рік, в яких заявник значиться як Іванова К.В.;

- архівної довідки трудового архіву Горностаївської селищної ради Херсонської області від 01 липня 2014 року № 01-18/В-563 про записи в розрахунково-платіжних відомостях Горностаївського дитячого садочка № 1 за період з 1985 року по 1987 рік, в яких заявник значиться як Іванова К.В.;

- архівної довідки трудового архіву Горностаївської селищної ради Херсонської області від 01 липня 2014 року № 01-18/В-564 про записи в розрахунково-платіжних відомостях дитячого садочка «Сонечко» за період з 1991 року по 1995 рік, в яких заявник значиться як Іванова К.В.;

- архівної довідки трудового архіву Горностаївської селищної ради Херсонської області від 01 липня 2014 року № 01-18/В-565 про записи в розрахунково-платіжних відомостях дитячого садочка «Сонечко» за період 1996 - 2014 років, в яких заявник значиться як Іванова К.В.

Встановлення даних фактів необхідно заявникові для оформлення документів для призначення пенсії, іншого шляху для встановлення цих фактів не має.

Дайте правову оцінку справі.

**Задача№3**

Прокурор Хорольського району Полтавської області в інтересах малолітнього Тарасика Тарасюка звернувся в суд позовом до його матері Тарасюк Марії, третіх осіб служби у справах дітей Хорольської районної державної адміністрації, органу опіки та піклування Ялосовецької сільської ради Хорольського району про позбавлення батьківських прав.

В заяві вказувалося, що відповідачка, маючи малолітнього сина Семена ухиляється від виконання своїх батьківських обов’язків по вихованню дитини Тарасика. Вона безвідповідально ставиться до своїх батьківських обов’язків, не займаються вихованням та матеріальним забезпеченням свого сина.

11 січня 2011 року постановою прокурора Хорольського району малолітнього Тарасика Тарасюка, було відібрано від матері без позбавлення її батьківських прав та влаштовано до Кременчуцького обласного спеціалізованого будинку дитини.

На підставі неналежного виконання відповідачкою своїх батьківських обов’язків службою у справах дітей Хорольської РДА було прийнято рішення звернутися до прокурора Хорольського району для представництва у суді інтересів малолітніх дітей та подачі позовної заяви про позбавлення батьківських прав.

В судовому засіданні прокурор Хорольського району Мазур В.І. позов підтримала, просила суд позбавити Тарасюк Марію батьківських прав щодо її малолітнього сина Тарасика Тарасюка.

В судовому засіданні представник служби в справах дітей Хорольської районної державної адміністрації не заперечувала проти позбавлення відповідачки батьківських прав.

В судовому засіданні представник органу опіки та піклування не заперечував проти позбавлення відповідачки батьківських прав.

Суд, заслухавши учасників судового процесу, дослідивши матеріали справи, приходить до висновку, що позов підлягає до задоволення повністю з наступних підстав.

Відповідно до ст. 150 СК України батьки зобов’язані виховувати дитину, піклуватися про здоров’я дитини, її фізичний, духовний та моральний розвиток, чого не виконує Відповідачка.

Згідно ч.1 п. 2 ст. 164 СК України мати, батько можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо вони ухиляються від виконання своїх обов’язків по вихованню дитини.

Судом встановлено, що Тарасюк Марія, ухиляється від виконання своїх обов'язків по вихованню дитини, не займається вихованням та матеріальним забезпеченням свого сина Тарасика Тарасюка.

Відповідачка заперечувала проти позову прокурора, посилаючись на те, що у неї її сина Тарасика Тарасюка було відібрано безпідставно та передано до Кременчуцького обласного спеціалізованого будинку дитини.

Оскільки відстань від місця її проживання до зазначеного закладу складає 238 км, а грошей у неї обмаль, вона не має змоги приймати участь в утриманні та вихованні свого сина. Просить відмовити в задоволенні вимог прокурора та повернути їй сина.

Дайте правову оцінку справи з посиланням на акти національного та міжнародного права, зокрема Конституції України, Сімейного Кодексу України, Закону України «Про охорону дитинства» від 26.04.2001р.[[147]](#footnote-147), Конвенції про права дитини 1989 року[[148]](#footnote-148).

**Задача №4**

Служба автомобільних доріг у Волинській області звернулась в суд з позовом до Непохитного С.С. про викуп (вилучення) земельної ділянки для суспільних потреб, посилаючись на такі обставини[[149]](#footnote-149).

Служба автомобільних доріг здійснює реконструкцію автомобільної дороги загального користування державного значення - Устилуг - Луцьк -Рівне, км.0+420-км.3+600, Волинської області. Реконструкція дороги передбачає її прокладення по території ряду земельних ділянок, зокрема і по земельній ділянці відповідача, яка належить йому на праві приватної власності і на якій розташовані житловий будинок з надвірними будівлями та зеленими насадженнями. В зв’язку з реконструкцією автомобільної дороги виникла потреба у викупі у Непохитного С.С. належної йому земельної ділянки з відшкодуванням всіх збитків за будівлі, дерева, кущі та сільськогосподарські культури, посаджені та посіяні на земельній ділянці.

Право приватної власності на землю стверджується Державним Актом серії РЗ №125903, виданого Непохитному С.С. 29 листопада 200 2р. Устилузькою міською Радою, Володимир-Волинського району. Земельна ділянка розміщена в м. Устилуг, вул.. С. Ковпака б.13 і її площа становить 0,0905га., з них 0,0060га. під забудовою.

Експертна грошова оцінка ринкової вартості земельної ділянки становить 5137гр., а експертна грошова оцінка ринкової вартості житлового будинку з надвірними будівлями за зеленими насадженнями становить 115795гр. Загальна викупна оцінка становить 120 932гр.

Відповідач згоди на викуп земельної ділянки не дав, не згідний з розміром викупної ціни за землю, будинку з надвірними будівлями та насадженнями.

Служба автомобільних доріг просить припинити право власності Непохитного С.С. на земельну ділянку та жилий будинок з надвірними будівлями шляхом викупу з відшкодуванням власнику всіх збитків з розмірі 120 932гр. за рахунок Служби автомобільних доріг.

До участі у справі було залучено в якості третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог Устилузьку міську Раду, Володимир-Волинського району.

В судовому засіданні представник позивача Потапенко B.C., Рісний М.Б. та Кінах М.І. позов підтримали, посилаючись на обставини, зазначені у позовній заяві, просять позов задовольнити.

Представник третьої особи без самостійних вимог - Устилузької міської Ради - Касьян Л.В. суду пояснила, що автомобільна дорога, яка проходить через м. Устилуг потребує реконструкції, про що були прийняті відповідні рішення Устилузькою міською Радою. Однак, викупити земельні ділянки, зокрема і земельну ділянку відповідача, під дорогу Устилузька міська Рада не має можливості, оскільки у місцевому бюджету немає таких коштів. Викупити земельні ділянки та відшкодувати всі збитки взяла на себе служба автомобільних доріг, з чим погодилась міська Рада, а тому не заперечує проти задоволення позову.

Представник відповідача Рязанцев О.Є. позов не визнав, посилаючись на те, що згідно ст. 146 ч. 2 Земельного Кодексу України та ч.ч. 2, 3 [ст. 350](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_843397/ed_2007_05_31/pravo1/T030435.html?pravo=1#843397) ЦК України право викупу земельних ділянок мають певні органи державної влади та місцевого самоврядування на підставі відповідного рішення цих органів.

Рішення відповідного органу державної влади або місцевого самоврядування про викуп земельної ділянки для суспільних потреб -реконструкції автомобільної дороги у власника - відповідача Непохитного С.С. немає. Служба автомобільних доріг не вправі звертатись з позовом до суду з такою вимогою, а тому їй слід відмовити в позові.

Вирішіть справу.

Дайте правову оцінку з посиланням на Рішення Європейського Суду з прав людини (справи про власність).

❓***Контрольні питання:***

1. Вкажіть основні проблеми здійснення та захисту суб’єктивних цивільних прав в Україні.
2. Вкажіть повноваження Уповноваженого Верховної Ради з прав людини.
3. Яке місце міжнародних актів в системі права України в сфері охорони та захисту прав людини і громадянина?
4. Розкрийте зміст міжнародного механізму охорони прав людини.
5. Розкрийте зміст Європейського механізму охорони та захисту прав людини.
6. Розкрийте зміст національного механізму охорони та захисту прав людини.
7. Визначте роль органів державної влади в механізмі охорони та захисту прав людини.
8. Розкрийте особливості захисту прав дитини за міжнародним правом та національним законодавством.
9. Визначте механізм та особливості захисту прав людини від катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження і покарання.
10. Розкрийте види форм та способів захисту прав особи.

***✍*Тестові завдання**

**1. *Уповноважений Верховної Ради України з прав людини не проводить провадження на підставі:***

а) звернень громадян;

б) за власною ініціативою;

в) звернень іноземців, осіб без громадянства;

г) звернення народних депутатів України;

д) звернень будь-яких органів державної влади.

***2. Конституційне подання Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини:***

а) акт реагування до Верховної Ради України;

б) акт реагування до Президента України;

в) акт реагування до Конституційного Суду України щодо вирішення питання про відповідність Конституції України;

г) акт реагування до будь-якого органу державної влади;

д) акт реагування до Конституційного Суду України щодо вирішення питання про відповідність Конституції України закону України чи іншого правового акта Верховної Ради України, акта Президента України та Кабінету Міністрів України, правового акта Автономної Республіки Крим; офіційного тлумачення Конституції України та законів України.

***3. Відповідно до ст. 6 Конвенції, кожний обвинувачений у вчиненні кримінального правопорушення має щонайменше такі права:***

а) право на безкоштовну правовому допомогу адвоката;

б) право бути негайно і детально поінформованим зрозумілою для нього мовою про характер і причини обвинувачення, висунутого проти нього;

в) мати щонайменше 72 години для підготовки свого захисту;

г) захищати себе особисто чи використовувати безоплатну юридичну допомогу захисника, вибраного на власний розсуд;

д) допитувати свідків обвинувачення.

1. ***Відповідно до ст. 7 Конвенції:***

а) нікого не може бути визнано винним у вчиненні будь-якого кримінального правопорушення окрім як на підставі судового рішення;

б) нікого не може бути визнаним винним у вчиненні кримінального злочину, якщо його винуватість у тому не доведена;

в) нікого не може бути визнано винним у вчиненні кримінального правопорушення на підставі дії чи бездіяльності, яка на час її вчинення не становила кримінального правопорушення згідно з національним законом або міжнародним правом.

г) особу може бути притягнуто до кримінальної відповідальності без урахування давності притягнення до кримінальної відповідальності, якщо дана особа вчинила злочин проти людства;

д) до осіб, що вчинили тяжкі та особливо тяжкі злочини, може бути призначене суворіше покарання ніж те, що підлягало застосуванню на час вчинення кримінального правопорушення.

1. ***Право на свободу світогляду і віросповідання відповідно до ст. 35 Конституції України:***

а) свобода сповідувати будь-яку релігію або не сповідувати ніякої;

б) безперешкодно відправляти одноособово чи колективно релігійні культи і ритуальні обряди, вести релігійну діяльність;

в) свобода сповідувати будь-яку релігію або не сповідувати ніякої, крім випадків обмеження цього прва в інтересах охорони громадського порядку, здоров'я і моральності населення або захисту прав і свобод інших людей;

г) мати особисті релігійні переконання та вільно виражати їх;

д) свобода сповідувати будь-яку релігію або не сповідувати ніякої, безперешкодно відправляти одноособово чи колективно релігійні культи і ритуальні обряди, вести релігійну діяльність.

1. ***Відповідно до ст. 28 Конвенції Про права дитини (ООН, 20.11.1989 р.)[[150]](#footnote-150), право дитини на освіту включає:***

а) безплатну й обов'язкову початкову освіту;

б) обов'язкову початкову освіту;

в) безплатну й обов'язкову середню освіту;

г) право на безоплатну вищу освіту;

д) доступність вищої освіти для всіх на підставі здібностей кожного за допомогою всіх необхідних засобів.

***7. Подання Уповноваженого:***

а) акт реагування Уповноваженого на порушення прав людини;

б) звернення з промовою до Верховної Ради України;

в) акт, який вноситься Уповноваженим до органів державної влади, органів місцевого самоврядування, об'єднань громадян, підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності, їх посадовим і службовим особам для вжиття відповідних заходів у місячний строк щодо усунення виявлених порушень прав і свобод людини і громадянина;

г) звернення до народних депутатів України;

д) звернення до будь-яких органів державної влади та управління.

***8. Згідно Конвенції проти катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження і покарання:***

а) жодна держава-сторона не повинна висилати, повертати чи видавати будь-яку особу іншій державі, якщо є серйозні підстави   
вважати, що їй там може загрожувати застосування катувань, крім випадків екстрадиції осіб, що вчинили тяжкі та особливо тяжкі злочини;

б) жодна держава-сторона не зобов’язана висилати, повертати чи видавати будь-яку особу іншій державі, якщо є серйозні підстави   
вважати, що їй там може загрожувати застосування катувань;

в) жодна держава-сторона не повинна висилати, повертати чи видавати будь-яку особу іншій державі, якщо є підстави вважати, що їй там може загрожувати застосування катувань;

г) жодна держава-сторона не зобов’язана висилати, повертати чи видавати будь-яку особу іншій державі;

д) жодна держава-сторона не повинна висилати, повертати чи видавати будь-яку особу іншій державі, якщо є серйозні підстави   
вважати, що їй там може загрожувати застосування катувань.

***9. Органом, до повноважень якого відноситься контроль за дотриманням Конвенції проти катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження і покарання, є:***

а) омбудсмен;

б) Уповноважений Верховної Ради з прав людини;

в) Верховна Рада України;

г) Комітет проти катувань;

д) Наглядова Рада при ООН з питань запобіганню катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження і покарання.

***10. Мета парламентського контролю за додержанням конституційних прав і свобод людини і громадянина:***

а) запобігання порушенням прав і свобод людини і громадянина або сприяння їх поновленню;

б) захист прав і свобод людини і громадянина, проголошених   
Конституцією України, законами України та міжнародними договорами   
України;

в) недопущення порушень прав і свобод людини і громадянина, заборона дискримінації та встановлення механізму реалізації прав людини;

г) контроль за належним виконанням обов’язків органами державної влади;

д) запобігання будь-яким формам дискримінації щодо реалізації   
людиною своїх прав і свобод.

1. ***Уповноважений Верховної Ради України з прав людини здійснює свою діяльність шляхом:***

а) прийняття рішень;

б) подання органові чи особі, що вчинила порушення права людини припису про усунення порушень прав людини;

в) виступу з щорічною доповіддю в Верховній Раді України;

г) конституційного подання та подання;

д) звернення до державних органів про недопустимість порушення прав людини і громадянина.

1. ***До способів судового захисту прав людини відноситься:***

а) визнання права;

б) заборона вчиняти певні дії;

в) припинення дії, яка порушує право;

г) відновлення порушеного права;

д) визнання незаконними рішення, дій чи бездіяльності органу державної влади, органу влади Автономної Республіки Крим або органу місцевого самоврядування, їхніх посадових і службових осіб.

1. ***Право на захист виникає:***

а) у разі оспорюваня права;

б) у разі невизнання права;

в) у разі порушення права;

г) у разі невиконання дій чи бездіяльності державних органів, що спричинило для особи негативні наслідки;

д) все вище зазначене.

1. ***Згідно Конвенції Про права дитини, діти мають право на:***

а) життя, виживання, вільний розвиток, свободу дій;

б) ім'я, набуття громадянства та вихід з нього;

в) знати своїх батьків та користуватися батьківською турботою;

г) цукерки та солодощі;

д) захист у випадку незаконного перетину та повернення з-за кордону.

1. ***Співвідношення норм міжнародного та національного права у сфері захисту прав людини:***

а) пріоритет національного законодавства;

б) пріоритет міжнародного права;

в) міжнародне право є частиною національного права;

г) міжнародне приватне право є частиною національного законодавства;

д) міжнародні акти, обов’язковість яких надана шляхом ратифікації міжнародного договору, є частиною національного законодавства.

**Рекомендована література:**

Основна [1-6] ; додаткова [6;10;11; 16].

**Семінарське заняття № 3**

**Тема:**

**Конституційні органи та суб'єкти громадянського суспільства в механізмі забезпечення основних свобод людини і громадянина в Україні**

**Мета семінарського заняття:**

засвоєння, закріплення, поглиблення знань про:

* роль органів державної влади в механізмі охорони та захисту прав людини і громадянина;
* призначення, роль, компетенцію та повноваження органів різних гілок влади (законодавчої, виконавчої та судової) та Президента в механізмі охорони та захисту прав людини;
* проблемні питання захисту прав людини в діяльності органів державної влади;
* проблемні питання захисту прав людини від незаконних дій чи бездіяльності органів державної влади (посадових осіб).

**План:**

1. Верховна Рада України (парламент) в механізмі забезпечення основних свобод людини і громадянина.
2. Президент України в механізмі забезпечення основних свобод людини і громадянина, їх охорони та захисту.
3. Органи виконавчої влади України в механізмі забезпечення основних свобод людини і громадянина, їх охорони та захисту.
4. Судові та правоохоронні органи України в механізмі захисту основних свобод людини і громадянина.
5. Суб'єкти громадянського суспільства в механізмі забезпечення основних свобод людини і громадянина, їх охорони та захисту.

📚**Основні терміни і поняття**

Народ України, Президент України, Кабінет Міністрів України, судова влада, прокуратура, міліція, Служба безпеки України, політична партія, громадська організація, орган місцевого самоврядування, компетенція, повноваження, державна адміністрація, Конституційний Суд України, правове регулювання, захист, охорона, відновлення права, громадянство, тероризм, суверенітет, територіальна цілісність, оборона, антитерористична операція

**☝*Методичні вказівки***

*Перше питання* має розкривати не лише компетенцію і повноваження Верховної Ради України, але і її роль в механізмі забезпечення охорони, реалізації та захисту прав і свобод людини і громадянина. Відтак, мають бути розкриті її установча, законодавча, контрольна та інші функції.

*Друге питання* присвячене з’ясуванню ролі Президента в механізмі охорони та захисту прав людини і громадянина. Йдеться не лише про роль Президента як гаранта дотримання прав і свобод людини і громадянина, але і про його безпосередні повноваження з захисту прав людини в аспекті діяльності органів державної влади.

Розкриваючи *третє питання,* слід зосередити увагу не стільки на видах та компетенції органів виконавчої влади, скільки на їх безпосередній ролі в механізмі захисту прав і свобод людини. Йдеться як про гарантії дотримання прав людини, забезпечення їх реалізації як спрямованості діяльності органів державної влади, так і про вжиття заходів, спрямованих на захист прав людини (в тому числі у разі порушення прав людини діями чи бездіяльністю інших органів державної влади).

*Четверте питання* спрямоване на з’ясування повноважень та ролі судових та правоохоронних органів в механізмі захисту прав людини, їх взаємозв’язок, взаємообумовленість та загальну мету дотримання та захист прав людини.

*П’яте питання* спрямоване розкрити значення недержавних інституцій в механізмі захисту прав і свобод людини і громадянина. Варто охарактеризувати існуючі інституції, їх вплив на діяльність органів державної влади, роль в механізмі забезпечення прав людини.

**🗐Тематика есе**

1. Проблеми захисту житлових прав та інтересів фізичних осіб.

2. Проблеми правового захисту прав дітей, позбавлених батьківського піклування.

3. Проблеми захисту прав громадян України згідно Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» від 15.04.2014 р.[[151]](#footnote-151)

4. Забезпечення прав і свобод внутрішньо переміщених осіб згідно Закону України «Про забезпечення прав і свобод внутрішньо переміщених осіб» від 20.10.2014 р.[[152]](#footnote-152)

5. Протидія дискримінації за ознакою інвалідності у сфері доступу до товарів і послуг[[153]](#footnote-153).

6. Захист прав людини у сфері забезпечення рівних можливостей у працевлаштуванні незалежно від статі.

7. Захист прав людини у випадку вчинення насильства в сім’ї[[154]](#footnote-154).

8. Захист прав людини при дискримінації за ознакою віку у сфері праці[[155]](#footnote-155).

9. Захист прав людини від дискримінації за ознакою інвалідності у сфері доступу до товарів і послуг[[156]](#footnote-156).

10. Національний превентивний механізм, передбачений Факультативним протоколом до Конвенції проти катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження та покарання, який було прийнято 18 грудня 2002 року.

**Задачі з теми**

**Задача № 1**

Вчитель фізичної культури Петров та вчитель праці Каряка були помічені учнями школи, які поверталися додому о 19 вечора в парку, який знаходиться на відстані трьох кварталів від школи. Вчителі, сидячі на лавочці, цілувалися та люб’язно розмовляли один з одним, виражаючи свої почуття один до одного.

Дана обставина стала відома наступного дня директору школи, оскільки учні виклали «провокуюче» відео в YouTube.

Вчителів було звільнено на підставі п.3 ч.1 ст. 41 Кодеку законів про працю України[[157]](#footnote-157) за вчинення працівником, який виконує виховні функції, аморального проступку, не сумісного з продовженням даної роботи.

В Європейському Суді з прав людини заявники посилалися на дискримінацію за ознакою сексуальної орієнтації у зв’язку з правом на повагу до приватного життя (Справа *Salgueiroda Silva Mouta* проти Португалії (1999))[[158]](#footnote-158) та на недопущення розголошення відомостей про приватне життя особи без її згоди (Справа «Українська Прес-Група» проти України» за заявою №72713/01 від29 березня 2005 року)[[159]](#footnote-159), ст. 8 Конвенції не призначена лише для відносин, що ґрунтуються на шлюбі, а охоплює також і інші сімейні зв'язки, учасники яких живуть поза шлюбом.

Повага до сімейного життя потребує, щоб біологічна та соціальна дійсність мали перевагу щодо законодавчої презумпції (Справа *Croon v. The Netherlands* Суд у рішенні від 27.10.1994 р.)[[160]](#footnote-160), [[161]](#footnote-161).

Дайте правовий аналіз ситуації.

Чи було порушено права вчителів? Відповідь аргументуйте, посилаючись на відповідні рішення Європейського Суду з прав людини[[162]](#footnote-162).

**Задача № 2**

Громадянина України Свиристенко було поміщено до Луганського СІЗО у вересні 2013 року. У січні місяці було проведено його медичний огляд та медичний огляд інших осіб, які перебували з ним в одному приміщенні. Оскільки у нього було виявлено незаразну форму туберкульозу, його було поміщено до інфекційного ізолятора СІЗО, де він заразився від інших осіб, які хворіли на відкриту форму туберкульозу з бактеріє виділенням.

Надалі лікування відбувалося у інфекційному ізоляторі СІЗО, проте, це не дало бажаних наслідків. Згодом, в вересні 2014 року гр. Свиристенко було винесено виправдуваний вирок суду і його було звільнено.

Подальше лікування він проходив в умовах стаціонару туберкульозного диспансеру за власний рахунок, оскільки кошти на придбання ліків в тубдиспансері відсутні.

Свиристенко звернувся в суд за захистом своїх порушених прав, посилаючись на те, що держава, по-перше, має відшкодувати збитки, завдані здоров’ю особи, оскільки СІЗО не було вжито всіх необхідних заходів для попередження його захворювання, по-друге, відповідно до адаптованої клінічної настанови, заснованої на доказах, яка рекомендована наказом МОЗ України від 21.12.2012 року № 1091, хворим на туберкульоз з позитивним результатом бактеріоскопії мокротиння слід проводити стандартизоване лікування в умовах стаціонару до припинення бактеріовиділення (що підтверджене мікроскопією мазка). Отже, хворі з бактеріовиділенням не повинні лікуватися в інфекційному ізоляторі, їх необхідно направляти на госпіталізацію до спеціалізованих туберкульозних закладів МОЗ України або ДПтС України.

По-третє, в Україні кожна особа має право на безкоштовне надання медичної допомоги (є відповідне рішення Конституційного Суду України), лікування туберкульозу відповідно до Закону України «Про протидію захворюванню на туберкульоз» від 05.07.2001 р. [[163]](#footnote-163) передбачає додаткові гарантії та безкоштовне лікування.

Після всіх використаних національних засобів захисту Свиристенко звернувся до Європейського Суду з прав людини.

Дайте правовий аналіз справи. Відповідь аргументуйте, посилаючись на національне законодавство України, в тому числі рішення Конституційного Суду України, рішення ЄСПЛ[[164]](#footnote-164).

Яким має бути рішення Суду?

**Задача № 3**

24.08.2014 р., громадянин Німеччини Генріх Шульц, перебуваючи у стані алкогольного сп’яніння, святкуючи річницю незалежності України на території бази відпочинку «Дніпровські зорі» смт Кирилівка Запорізької області Якимівського району, впав з хвильоріза в море, внаслідок чого отримав поранення.

Останньому було надано медичні послуги в Якимівській районній лікарні з наданням хірургічних послуг. Загальна вартість лікування, включаючи вартість медикаментів, склала 15631,92 грн.

15.09.2014 р., Якимівським районним судом було постановлено заочне рішення про стягнення з гр. Генріха Шульца 15631,92 грн. за лікування та додатково 532,00 грн. судового збору.

27.09.2014 р. гр. Німеччини Генріх Шульц, було відмовлено у дозволі на перетин кордону в пункті пропуску міжнародного аеропорту Дніпропетровськ (нині Дніпро) у зв’язку з тим, що до нього було застосовано заходи, передбачені ст. 377-1 ЦПК України (вирішення питання про тимчасове обмеження у праві виїзду за межі України).

Заходи були застосовані за поданням державної виконавчої служби Якимівським районним судом Запорізької області до повного погашення Генріхом Шульцом суми боргу відповідно до судового рішення.

Громадянин Німеччини Генріх Шульц звернувся до почесного консула в ФРН в м. Дніпропетровськ (нині Дніпро) з проханням сприяння у можливості перетнути ним кордон України. Наразі гроші у нього для погашення боргу та перебування на території України відсутні.

Внаслідок зазначених дій Генріхом втрачено 950 Євро (вартість квитка бізнес класу на рейс Австрійських авіаліній), 1400 Євро – на проживання в Україні з 27.09.2015 р.

Також порушено його право на свободу пересування.

Чи законне судове рішення? Відповідь аргументуйте з посиланням на рішення Конституційного Суду України та практику Європейського Суду з прав людини.

Чи порушено права гр. Німеччини Генріха Шульца і які?

Розкрийте порядок захисту порушених прав гр. Німеччини Генріха Шульца. Які способи захисту можуть бути застосовані і в якому порядку? Хто є відповідачем у справі?

Зазначте відповідні справи ЄСПЛ.

**Задача №4**

Громадянин України Пищалко О.М., відпочиваючи на території отелю «DesertRose» 5\* м. Хургада 10.10.2014 р. під час бійки з гр. Зеленевич К.С. отримав тілесні ушкодження.

В м. Хургада йому було надано медичних послуг на суму 1500,00 доларів. Страхова компанія «Універсальна» (м. Київ, Україна) відмовилася виплатити страхове відшкодування, посилаючись на те, що випадок є не страховим, оскільки Пищалко О.М. перебував у стані алкогольного сп’яніння.

Оскільки СК «Універсальна» відмовилася у виплаті страхового відшкодування, а власні кошти у боржника відсутні, представники медичного закладу м. Хургади забрали у гр. Пищалка О.М. закордонний паспорт громадянина України.

Внаслідок зазначених дій останній протягом останніх півроку проживає на території отелю «DesertRose» 5\* м. Хургада, а саме в калясочній. Надають їжу особі добрі українці, які відпочивають в зазначеному отелі.

Дайте правовий аналіз ситуації, посилаючись на норми національного законодавства, в т.ч. міжнародного приватного права, Рішення Конституційного Суду України, міжнародного права, практики ЄСПЛ.

Чи порушено права громадянина України Пищалко О.М. (зазначте, які саме)?

Розкрийте порядок захисту порушених прав гр. Пищалка О.М..

Які способи захисту можуть бути застосовані і в якому порядку? Хто несе відповідальність за порушення прав гр. Пищалка О.М.?

Зазначте відповідні справи ЄСПЛ.

**Задача №5**

23 квітня 2014 року, на перехресті вул. Дорошенка–Словацького у Львові, на регульованому пішохідному переході, автомобілем «Міцубісі Лансер» о 15 годині було збито 56-річного львів’янина. Постраждалий від отриманих травм помер у лікарні. Розслідування справи перебуває на особистому контролі керівництва міліції Львівщини.

Під час досудового розслідування кримінального провадження за фактом дорожньо-транспортної пригоди встановлено, що винним у скоєнні злочину є чоловік, 1986 року народження, який у той же день, 23 квітня 2014 року, але годиною раніше, звільнився з правоохоронних органів за власним бажанням. До того він перебував на посаді слідчого ГУ МВС України в Львівській області.

На утриманні постраждалого перебували непрацездатна жінка та двоє малолітніх дітей.

Жінка звернулася до ГУ МВС України в Львівській області як до відповідача у судовому порядку, посилаючись на ст. 1166 та 1172 ЦК України, що шкода, завдана працівником під час виконання ним своїх трудових (службових) обов'язків, підлягає відшкодуванню юридичною особою ( в тому числі юридичною особою публічного права), а також на Закон України «Про порядок відшкодування шкоди, завданої громадянинові незаконними діями органів дізнання, досудового слідства, прокуратури і суду» [[165]](#footnote-165).

Вона наполягає, що ГУ МВС України в Львівській області вимусила написати заяву винною у скоєнні ДТП особою «заднім числом», щоб не дискредитувати органи внутрішніх справ та не нести перед постраждалими особами відповідальності як цивільні відповідачі.

Дайте правовий аналіз ситуації, посилаючись на норми національного законодавства, Рішення Конституційного Суду України, практики ЄСПЛ.

Зазначте, які саме права і яких громадян порушено?

Зазначте аналогічні справи ЄСПЛ. Які рішення містяться у відповідних справах Європейського Суду з прав людини?

❓***Контрольні питання:***

1. Які повноваження та компетенцію має Верховна Рада України у сфері охорони та захисту прав людини і громадянина.
2. Які повноваження та компетенцію має Президент України у сфері охорони та захисту прав людини і громадянина.
3. Які повноваження та компетенцію має Кабінет Міністрів України у сфері охорони та захисту прав людини і громадянина.
4. Які повноваження та компетенцію має Конституційний Суд України у сфері охорони та захисту прав людини і громадянина.
5. Які повноваження та компетенцію має Верховний Суд України у сфері охорони та захисту прав людини і громадянина.
6. Які повноваження та компетенцію мають суди загальної юрисдикції у сфері охорони та захисту прав людини і громадянина.
7. Які повноваження та компетенцію мають органи прокуратури у сфері охорони та захисту прав людини і громадянина.
8. Які повноваження та компетенцію має Служба Безпеки України у сфері охорони та захисту прав людини і громадянина.
9. Які повноваження та компетенцію має Державна прикордонна Служба України у сфері охорони та захисту прав людини і громадянина.

**✍Тестові завдання**

***1. Функція Збройних Сил України:***

а) протидія насильству;

б) забезпечення внутрішнього суверенітету;

в) охорона державного кордону;

г) забезпечення стримування збройної агресії проти України та відсіч їй, охорона повітряного простору держави та підводного простору у межах територіального моря України у випадках, визначених законом;

д) участь у заходах, спрямованих на боротьбу з тероризмом.

***2. Верховна Рада України:***

а) є органом верховної влади в Україні;

б) є представницьким органом, який визначає права і свободи людини і громадянина, гарантії цих прав і свобод;

в) приймає закони, постанови та інші акти;

г) є єдиним органом законодавчої влади в Україні (парламент);

д) разом з іншими органами державної влади визначає права і свободи людини і громадянина, гарантії цих прав і свобод; основні обов'язки громадянина.

***3. До повноважень Президента України у сфері захисту прав людини і громадянина належить:***

а) охорона прав людини і громадянина;

б) Президент України є гарантом державного суверенітету, територіальної цілісності України, додержання Конституції України, прав і свобод людини і громадянина;

в) як глава держави Президент України забезпечує реалізацію та дотримання прав людини і громадянина;

г) відповідає на звернення народних депутатів України;

д) має право вето щодо прийнятих Верховною Радою України законів з наступним поверненням їх на повторний розгляд Верховної Ради України.

***4. До повноважень Кабінету Міністрів України у сфері захисту прав людини і громадянина належить:***

а) розгляд звернень громадян України;

б) вжиття заходів щодо забезпечення прав і свобод людини і громадянина;

в) спрямування і координація діяльності органів виконавчої влади, контроль за їх діяльністю;

г) забезпечення державного суверенітету і економічної самостійності України, здійснення внутрішньої і зовнішньої політики держави, виконання Конституції і законів України, актів Президента України;

д) здійснення заходів щодо забезпечення обороноздатності і національної безпеки України, громадського порядку, боротьби зі злочинністю.

***5. Повноваження щодо захисту прав людини і громадянина відповідно до Конституції України покладено на:***

а) Конституційний Суд України;

б) Верховний Суд України та Вищі спеціалізовані суди України;

в) систему адміністративних судів України;

г) Європейський Суд з прав людини;

д) незалежні та безсторонні суди, утворені згідно із законом, зокрема суди загальної юрисдикції та спеціалізований (адміністративний) суд України.

***6. Міліція підпорядковується:***

а) Верховній Раді України;

б) Президенту України;

в) Міністерству внутрішніх справ України;

г) Кабінету Міністрів України;

д) Прем’єр Міністру України.

***7. До компетенції прокуратури у сфері захисту прав людини і громадянина належить:***

а) розгляд звернень громадян;

б) захист від неправомірних посягань;

в) представництво інтересів громадянина або держави в суді;

г) нагляд за додержанням законів органами, які проводять   
оперативно-розшукову діяльність, дізнання, досудове слідство;

д) загальний нагляд.

1. ***До компетенції*** Служби безпеки України ***у сфері захисту прав людини і громадянина належить:***

а) захист державного суверенітету, конституційного ладу, територіальної цілісності, економічного, науково-технічного і оборонного потенціалу України;

б) захист прав громадян від посягань з боку окремих організацій, груп та осіб;

в) захист законних інтересів держави та прав громадян від розвідувально-підривної діяльності іноземних спеціальних служб, посягань з боку окремих організацій, груп та осіб;

г) забезпечення охорони державної таємниці;

д) забезпечення національної безпеки України[[166]](#footnote-166).

***9. Суб'єктами права на конституційне подання є :***

а) громадяни України;

б) іноземці;

в) особи без громадянства та юридичні особи;

г) не менш як сорок народних депутатів України;

д) Уповноважений Верховної Ради України з прав людини.

***10. До форм захисту прав людини відносять:***

а) винесення судового рішення;

б) обумовлену законом діяльність компетентних органів щодо захисту права, що полягає у встановленні фактичних обставин цивільної справи, застосуванні відповідних норм права, визначенні способів захисту права й винесенні рішення;

в) визнання незаконними рішень, дій чи бездіяльності органу державної влади, органу влади Автономної Республіки Крим або органу місцевого самоврядування, їхніх посадових і службових осіб;

г) постанови суду;

д) юрисдикційні та неюрисдикційні способи захисту.

***11. Функції Державної прикордонної служби України:***

а) забезпечення поваги і дотримання прав та свобод людини та громадянина;

б) забезпечення державного захисту конкуренції у підприємницькій діяльності;

в) забезпечення діяльності військових формувань та відповідних   
правоохоронних органів;

г) захист прав людини і громадянина України;

д) охорона державного кордону України, прикордонний контроль і   
пропуск через державний кордон України осіб.

***12. Захист персональних даних передбачає[[167]](#footnote-167):***

а) відомості чи сукупність відомостей про фізичну особу, яка ідентифікована або може бути конкретно ідентифікована;

б) добровільне волевиявлення фізичної особи (за умови її поінформованості) щодо надання дозволу на обробку її персональних даних відповідно до сформульованої мети їх обробки, висловлене у письмовій формі або у формі, що дає змогу зробити висновок про надання згоди;

в) вжиття заходів, спрямованих на захист основоположних прав і свобод людини і громадянина, зокрема права на невтручання в особисте життя, у зв’язку з обробкою персональних даних;

г) вилучення відомостей, які дають змогу прямо чи опосередковано ідентифікувати особу;

д) будь-яка дія або сукупність дій, таких як збирання, реєстрація, накопичення, зберігання, адаптування, зміна, поновлення, використання і поширення (розповсюдження, реалізація, передача), знеособлення, знищення персональних даних, у тому числі з використанням інформаційних (автоматизованих) систем.

***13. Актами реагування Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини у сфері захисту прав людини і громадянина є:***

а) звернення до державних органів;

б) доповідь в Верховній Раді України;

в) конституційне подання Уповноваженого;

г) депутатський запит;

д) звернення будь-яких органів державної влади.

***14. Право на захист передбачає:***

а) право особи звернутися до суду;

б) право особи на вибір юрисдикційних чи неюрисдикційних форм захисту свого порушеного права;

в) надану уповноваженій особі можливість вжиття заходів правоохоронного характеру для відновлення свого порушеного, оспорюваного чи невизнаного права;

г) право особи на вибір охоронних засобів, мір захисту свого права чи інтересу мір відповідальності до зобов’язаної особи, винної в порушенні прав людини;

д) право на оскарження в суді рішень, дій чи бездіяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, посадових і службових осіб.

***15. Функцію захисту прав осіб органи виконавчої влади реалізовують, як правило, шляхом:***

а) прийняття відповідних рішень;

б) забезпечення законності і правопорядку; додержання прав і свобод громадян;

в) скасування актів голів місцевих державних адміністрацій нижчого рівня;

г) виконання Конституції та законів України, актів Президента України, Кабінету Міністрів України, інших органів виконавчої влади;

д) висловлення недовіри голові відповідної місцевої державної адміністрації, на підставі чого Президент України приймає рішення і дає обґрунтовану відповідь.

**Рекомендована література:**

Основна [1-6] ; додаткова [15; 17; 19; 20; 26; 39; 42; 47].

**Розділ 2. Окремі інститути захисту прав людини в діяльності державних органів**

**СЕМІНАРСЬКЕ ЗАНЯТТЯ № 4**

**Тема:**

**Діяльність судових та правоохоронних органів України з забезпечення реалізації основних прав і свобод людини і громадянина, їх захисту**

**Мета семінарського заняття:**

засвоєння, закріплення, поглиблення знань про:

* судоустрій в Україні;
* процесуальні особливості захисту прав людини і громадянина;
* роль Конституційного Суду України в механізмі захисту прав людини;
* спеціалізацію судів в Україні і способи судового захисту прав людини і громадянина;
* особливості захисту прав людини і громадянина правоохоронними органами, зокрема, прокуратурою, Службою Безпеки України, національною поліцією;
* проблеми правового захисту прав людини зазначеними органами та від незаконних дій, бездіяльності зазначених органів та /чи їх посадових осіб.

**План:**

1. Роль Конституційного Суду в механізмі захисту прав людини.
2. Суди загальної юрисдикції.
3. Прокуратура.
4. Служба безпеки України.
5. Національна поліція.

📚**Основні терміни та поняття**

Конвенція, Конституція, Закон, Постанова, Указ, Рішення, рішення, вирок, катування, повноваження, компетенція, надмірне використання сили, правоохоронна діяльність, неналежне розслідування, верховенство права, верховенство закону, досудове слідство, право на свободу, спецслужба, висновок, експерт, право на недоторканість житла, презумпція невинуватості, таємниця телефонних розмов, листування, кореспонденції, право на повагу до приватного і сімейного життя, свобода думки, свобода вираження поглядів, зловживання службовим становищем, перевищення службових повноважень, корупція, безпека руху, адміністративне стягнення, арешт, загальний нагляд, запит, доручення, обвинувальний акт.

**☝*Методичні вказівки***

*Перше питання* передбачає з’ясування ролі Конституційного Суду в механізмі захисту прав людини; зміст та значення його рішень та висновків. Здобувачі мають також розрізняти форми звернення до Конституційного Суду України (конституційне подання та конституційне звернення), знати їх природу, зміст та значення.

*Друге питання* слід розглядати у широкому розумінні як діяльності спеціалізованих органів судової влади, на які покладено основну роль у захисті прав людини. Здобувачі мають також розкрити форми та способи судового захисту прав людини. Характеристика основних проблем захисту прав людини в діяльності судових органів.

*Третє питання* має розкриватися через призму змін в повноваженнях органів прокуратури на основі Закону України «Про прокуратуру» в новій редакції, згідно якого скасовано функцію загального нагляду. Слід розкрити зміст представницьких повноважень в цивільному процесі та компетенції та повноважень в кримінальному процесі. Характеристика основних проблем захисту прав людини в діяльності органів прокуратури.

*Четверте питання* має розкриватися не лише через призму Закону України «Про Службу безпеки України», але й спрямованості реформування безпекового сектору в Україні, який передбачає переорієнтування ролі СБУ виключно на виконання повноважень у сфері безпеки, позбавлення не властивих цій службі завдань. Слід охарактеризувати основні проблеми захисту прав людини в діяльності СБУ.

*П’яте питання* передбачає розкриття змісту реформи міліції в національну поліцію та характеристику основних проблем захисту прав людини в діяльності даного органу.

**🗐Тематика есе**

1. Правові засоби протидії застосування катувань під час допиту.
2. Правові засоби протидії надмірного використання сили під час затримання.
3. Право на житло через призму рішень ЄСПЛ.
4. Право на свободу та особисту недоторканність в кримінальному процесі.
5. Право на захист та право на правову допомогу: аналіз національного законодавства і практики ЄСПЛ.
6. Протидія використанню адміністративного затримання для кримінального переслідування.
7. Право на свободу пересування та його обмеження за національним законодавством та практикою ЄСПЛ.
8. Роль СБУ в захисті прав людини під час проведення АТО.
9. Верховний Суд України в судовій системі та в механізмі захисту прав людини.
10. Реформа органів внутрішніх справ (ОВС) України з метою забезпечення ефективного механізму охорони та захисту прав людини і громадянина: стан та перспективи.

**Задачі з теми**

**Задача №1**

09.01.2013 р. громадянка України Літковець Ю.В., 1956 р.н., не маючи власного житла, не маючи можливості його придбати чи винайняти, оскільки не була працевлаштована та не маючи засобів до існування, звернулася до виконавчого комітету міської ради з проханням надати їй соціальне житло.

У зв’язку з відсутністю у останнього вільних приміщень та не перебуванням заявниці на обліку осіб, які потребують соціального житла, останній 08.02.2013 р. було відмовлено.

Гр. Літковець Ю.В., викопавши землянку на окраїні міста, обладнала її для проживання – спорудила з плівки дах, принесла зі звалища стіл, стільці, ліжко, поставила піч на твердому опаленні.

08.03.2013 р. слідчим Жовтневого РВ УМВС України в Запорізькій області було проведено обшук у зв’язку з необхідністю проведення слідчих дій.

Мотивоване рішення суду про надання дозволу на проведення обшуку слідчий не надав, мотивуючи тим, що землянка не є житлом.

Літковець Ю.В. звернулась до суду з вимогою про захист її права на недоторканість житла та про захист права на житло у відповідності до ст. 47 Конституції України.

Дайте правовий аналіз ситуації.

Які права гр.. Літковець Ю.В. було порушено і який механізм їх захисту?

Відповідь аргументуйте з посиланням на діюче національне житлове, цивільне, кримінально-процесуальне законодавство, рішення ЄСПЛ (справа Баклі проти Сполученого Королівства[[168]](#footnote-168)).

**Задача №2**

18 лютого 2000 року заявникам Л., С., і ще двом підозрюваним Т.   
і К. було пред'явлено офіційне обвинувачення у викраденні дитини, здійсненому раніше того самого місяця. Хоча батькам було висунуто вимоги про викуп, викрадачі звільнили дитину, не одержавши суму викупу.

21 лютого 2000 року другого заявника і 22 лютого 2000 року   
першого заявника було затримано за підозрою у причетності до   
викрадення.

7 червня 2000 року, коли провадження у справі перебувало ще на етапі попереднього слідства, слідчий виніс постанову про закриття кримінальної справи стосовно заявників на підставі Закону України «Про амністію» від 11 травня 2000 року та про звільнення їх з-під варти. Двох інших підозрюваних, Т. і К., було віддано до суду в липні 2000 року.

17 серпня 2000 року суддя Дарницького районного суду м. Києва (далі - Дарницький суд) Б., розглядаючи справу одноособово, задовольнив клопотання представників потерпілих про проведення додаткового розслідування у справі. Дарницький суд постановив, що викрадення дитини було обтяжене вимаганням – більш тяжким злочином, який не підпадав під амністію. Слідчі органи не змогли встановити, хто саме телефонував батькам дитини і вимагав викуп. У цьому зв'язку суд взяв до уваги показання першого   
заявника, який стверджував, що не знає, хто це зробив. Дарницький суд дав вказівку слідчим органам перевірити достовірність цього показання методом ідентифікації особи за голосом.

22 жовтня 2000 року слідчий повторно заарештував заявників.

24 жовтня 2000 року заступник прокурора м. Києва дав санкцію на тримання заявників під вартою.

8 листопада 2000 року заявники звернулися до Московського районного суду м. Києва (далі - Московський суд) зі скаргою на зазначену санкцію прокурора.

10 і 13 листопада 2000 року та 4 січня 2001 року Московський суд безуспішно намагався витребувати з прокуратури м. Києва матеріали справи, на підставі яких було винесено рішення про тримання заявників під вартою.   
16 листопада 2000 року батько дитини у присутності слідчого ідентифікував записаний голос першого заявника як голос особи, яка телефонувала з вимогою викупу.

20 листопада 2000 року попереднє слідство було закінчено і заявникам надали матеріали справи для ознайомлення. 10 січня 2001 року Московський суд направив до Генеральної прокуратури України лист щодо вжиття заходів у зв'язку з тим, що прокуратура м. Києва не надала необхідних матеріалів   
справи.

15 січня 2001 року Московському суду було повідомлено про те, що попереднє слідство у справі заявника було закінчено 20 листопада 2000 року.   
17 січня 2001 року Московський суд за відсутності заявників та їхнього захисника закрив провадження за скаргою заявників щодо санкціонування прокурором їхнього арешту у зв'язку із закінченням попереднього слідства у справі, як це передбачено Постановою Пленуму Верховного Суду України від 30 вересня 1994 року № 10 ([v0010700-94](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/v0010700-94)).

13 лютого 2001 року прокурор направив матеріали справи щодо заявників разом з обвинувальним висновком до Дарницького суду, який згодом провів розпорядче засідання, на якому визнав, що справа готова до судового розгляду, і виніс постанову про тримання заявників під вартою під час розгляду справи в суді.

Дарницький суд розглядав справу у складі судді Б. 20 березня і 16 липня 2001 року заявники зверталися до голови Дарницького суду із клопотаннями про відвід судді Б., стверджуючи, що у зв'язку з його попередньою участю у провадженні в нього вже сформувалася упереджена думка про те, що вони винні у вимаганні.

20 березня і 23 липня 2001 року голова Дарницького суду відмовив заявникам у задоволенні їхніх клопотань, зазначивши, що наведені ними аргументи про упередженість судді Б. не можуть служити підставою для його відводу.

Під час засідань суд задовольнив кілька клопотань заявників про допит додаткових свідків і проведення певних слідчих дій. Водночас суд відмовив у задоволенні їхніх клопотань про допит власника квартири, в якій тримали дитину до її звільнення, про встановлення особи невідомого чоловіка, який нібито примусив першого заявника здійснити викрадення, та про дослідження тих записів телефонних розмов, які були зроблені службою безпеки під час розшуку дитини. Суд визнав, що запропоновані докази не мають стосунку до справи, зазначивши, зокрема, що розмови по телефону з   
батьками дитини почали записувати після дзвінка, під час якого їм   
висунули вимоги про викуп, і що, отже, такі записи не можуть бути   
використані у якості доказів.

3 січня 2002 року Дарницький суд одноособово суддею Б. визнав заявників винними у вимаганні та незаконному позбавленні волі. Дарницький суд послався, зокрема, на часткові зізнання заявників та інших підсудних у справі (вони зізналися у викраденні дитини, але заперечували, що вимагали викуп, тобто факт вимагання), показання дитини та її батька, а також результати ідентифікації голосу. Першого заявника засуджено до десяти років позбавлення волі, а другого - до дев'яти років.

Заявники оскаржили вирок в апеляційному порядку. У своїй апеляційній скарзі вони стверджували, зокрема, що спосіб, в який було здійснено ідентифікацію голосу, є незаконним, і висловили сумнів щодо неупередженості судді Б.

Дайте правовий аналіз справи.

Вирішіть задачу з урахуванням національного законодавства на момент скоєння злочину та у відповідності з новим КПК України.

Відповідь аргументуйте з посиланням на практику ЄСПЛ[[169]](#footnote-169).

**Задача №3**

23 листопада 1999 року заявника Пшонку В.С. було заарештовано за підозрою у вчиненні злочину.

За твердженнями заявника під час тримання його під вартою з 23 до 25 листопада 1999 року та подальших допитів працівниками органів внутрішніх справ до нього було застосовано незаконні заходи фізичного впливу.

Пан Пшонка В.С. стверджує, що після його затримання з 23 по 25 листопада 1999 року і наступних допитів він був підданий жорстокому поводженню, щоб примусити його визнати свою вину у вчиненні тяжких злочинів (вбивства та крадіжки з проникненням у житло). Заявник зазначав, що він отримав численні синці та поранення голови і тіла, перелом кількох ребер та зубів. Пшонці не було надано медичну допомогу, а травми не були зафіксовані.

25 листопада 1999 року заявнику було призначено захисника за законом, який представляв його інтереси аж до повного закінчення провадження у справі. Того ж дня Пшонку було переведено до Маріупольського ізолятора тимчасового тримання (далі - Маріупольський ІТУ), а 29 листопада 1999 року - до Маріупольського слідчого ізолятора № 7 (далі - Маріупольський СІЗО).

Заявник стверджував, що він скаржився прокурорам на жорстоке поводження з ним, однак заступником прокурора Донецької області його скарга була визнана безпідставною. Це рішення до суду не оскаржувалося.

Донецький обласний суд не відреагував на скарги Пшонки В.С., а Верховний суд України у своєму рішенні від 26 вересня 2002 року вирішив, що немає достатніх доказів для того, щоб вважати пояснення і зізнання заявника такими, які були отримані незаконно.

31 травня 2000 року досудове слідство у кримінальній справі заявника було закінчено і справу передано на розгляд до Донецького обласного суду. Під час судового засідання Пшонка заявляв клопотання про виклик та допит кількох свідків, однак ці клопотання залишилися без відповіді.

19 липня 2001 року Донецький обласний суд як суд першої інстанції визнав Пшонку та трьох інших осіб винними у вчиненні злочинів, котрі мали місце у 1998-1999 роках, включаючи декілька кваліфікованих вбивств, крадіжку з проникненням у житло та статеві зносини з особою, яка не досягла статевої зрілості. Пшонку було засуджено до довічного позбавлення волі з конфіскацією його майна.

Рішення суду ґрунтувалося на: заявах, зроблених підсудними як під час судового розгляду, так і під час досудового слідства, в яких вони зізнавалися у вчиненні деяких злочинів, у яких вони обвинувачувалися; показах десяти потерпілих та свідків, допитаних у судовому засіданні; письмових показаннях шести інших потерпілих та свідків, отриманих на стадії досудового слідства; висновках п'ятнадцяти експертів.

Пшонка подав касаційну скаргу.

26 вересня 2002 року Верховний суд України частково змінив рішення суду попередньої інстанції від 19 липня 2001 року. Однак кримінально-правова кваліфікація та покарання щодо заявника залишилися без змін. Верховний суд України вирішив, що рішення суду попередньої інстанції є обґрунтованим, а жодних порушень процесуального законодавства як під час досудового розслідування, так і під час судового розгляду справи не було допущено. 25 жовтня 2002 року Пшонка отримав це рішення.

У своїй заяві до ЄСПЛ заявник скаржився на те, що працівники Донецького СІЗО часто не доставляли або затримували його кореспонденцію, що вони відмовили йому у наданні копій документів, необхідних для звернення до Суду (зокрема, поданих заявником скарг і клопотань та відповідей суду), а також на те, що працівники СІЗО застосовували до нього психологічний тиск, аби він відмовився від звернення до Суду. Пшонка стверджував, що у зв'язку зі зверненням до Суду його помістили до камери з особою, яка хворіла на відкриту форму туберкульозу.

Чи мало місце порушення прав гр. Пшонки В.С.?

Вирішіть справу з посиланням на норми національного законодавства та рішень ЄСПЛ[[170]](#footnote-170).

Складіть Скаргу до ЄСПЛ[[171]](#footnote-171).

Рекомендації щодо заповнення формуляру заяви розміщено на сайті Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини[[172]](#footnote-172).

**Задача №4**

У липні 2012 року заявник Семеняк звернувся до суду в порядку окремого провадження зі заявою про встановлення факту права власності на будинок. Третьою особою викликано в судове засідання комунальне підприємство «Київське міське бюро технічної інвентаризації та реєстрації права власності на об'єкти нерухомого майна».

Свої вимоги заявник обґрунтовував тим, що він є власником будинку за адресою м. Київ, вул. В. Білик 16.

Як стверджує заявник, він втратив правовстановлюючий документ на згаданий будинок та не має можливості відновити його.

Третя особа заявила, що не має змоги надати інформацію щодо будинку, оскільки архів згорів, про що надається суду копія акту.

Третя особа, що заявляє самостійні вимоги – Київська міська державна адміністрація заперечувала проти можливості визнання права власності на будинок за гр. Семеняком, оскільки в плані забудови міста за місцем розташування будинку передбачено будівництво транспортної розв’язки.

Вирішіть справу.

Розкрийте порядок захисту прав гр. Семеняка.

Відповідь аргументуйте з посиланням на норми національного законодавства.

Розкрийте міжнародно-правові механізми захисту права власності за даною задачею[[173]](#footnote-173).

**Задача №5**

01.11.2014 р. гр. України Скуйбіда С.С. разом зі своєю дружиною вилетіли рейсом 37-12 Запоріжжя (Україна) – Хургада (Єгипет).

08.11.2014 р. о 4 ранку в аеропорту м. Хургада їх сповістили, що зворотній рейс відкладається на 6 годин у зв’язку з погодними умовами.

08.11.2014 р. о 10 годині пасажирів було сповіщено, що рейс переноситься до м. Київ у зв’язку з нестабільною терористичною ситуацією в м. Запоріжжя ще на 2 години.

08.11.2014 р. о 15 годині пасажирів сповістили, що МАУ скасували рейси у напрямку Єгипет-Україна.

У гр. Скуйбід було заброньовано квитки на рейс Дніпропетровськ – Джакарта на 08.11.2014 р. на 23 годину вечора. Вартість квитків складає 17000,00 грн. Скористатися чи відмовитися від них змоги немає.

Кошти на повернення в Україну іншими авіакомпаніями (Німеччина, Австрія) відсутні.

Дайте правовий аналіз ситуації, з посиланням на норми національного законодавства та Монреальську Конвенцію 1999 року.

Які права громадян Скуйбід порушено?

Розкрийте порядок, підстави та обсяг захисту прав гр. Скуйбід.

**Задача № 6**

Гр. Костянтинов К.К. в травні 2004 року отримав іпотечний кредит в ПАТ «Креді агріколь банк» у розмірі 20.000 доларів США на придбання квартири. На момент отримання кредиту курс гривні до долара США складав 4,8 грн. / долар.

29.01.2015 року позичальник офіційно сповістив банк про неможливість сплати тіла кредиту та відсотків по ньому у зв’язку з тим, що курс складає 16,65 грн./долар США, що, виходячи з заробітку позичальника є неможливим, оскільки всі гроші витрачаються на їжу та сплату комунальних послуг.

Костянтинов К.К. звернувся до суду з вимогою визнати договір недійсним, оскільки він передбачає кредитування не в національній валюті України.

Вирішіть справу.

Відповідь аргументуйте.

❓***Контрольні питання:***

1. Який процесуальний порядок захисту цивільних, сімейних, трудових прав згідно Цивільного процесуального кодексу України?

2. Який механізм забезпечення дотримання і не порушення прав людини передбачено Кримінальним процесуальним Кодексом України?

3. Які повноваження мають адміністративні суди у сфері захисту прав людини?

4. Які повноваження мають органи прокуратури у сфері захисту прав людини у зв’язку з їх реформуванням?

5. Визначте функції прокуратури у сфері забезпечення реалізації прав людини.

6. Розкрийте зміст судового захисту прав людини і громадянина та зазначте способи захисту прав людини.

7. Які повноваження надано Конституційному Суду України в механізмі захисту прав людини?

8. Визначте повноваження Верховного Суду України в механізмі захисту прав людини в умовах проведення судової реформи в Україні.

9. Визначте повноваження Служби Безпеки України у сфері захисту прав людини і громадянина, зазначте перспективи їх зміни.

10. Визначте перспективи запровадження принципу презумпції правомірності дій співробітників органів поліції в Україні.

**✍Тестові завдання**

***1. Верховний Суд України є:***

а) органом судової влади;

б) найвищою касаційною інстанцією;

в) найвищим судовим органом у системі судів загальної юрисдикції;

г) найвищим судовим органом у судовій системі України;

д) найвищим органом судової влади в Україні.

***2. Міліції для виконання покладених на неї обов'язків надається   
право:***

а) затримувати і тримати у спеціально відведених для цього приміщеннях осіб;

б) проводити огляд осіб, речей, що знаходяться при них, транспортних засобів і вилучати документи та предмети, що можуть бути речовими доказами або використані на шкоду їх здоров'ю;

в) проводити фотографування, звукозапис, кіно- і відеозйомку, дактилоскопію осіб;

г) У разі опору, вчинення протидії працівник міліції може вжити   
заходів до їх подолання, передбачених Законом;

д) входити безперешкодно у будь-який час доби на територію і в приміщення підприємств, установ і організацій, в тому числі митниці, та оглядати їх; в жилі та інші приміщення громадян.

***3. Суб'єктом права на безоплатну первинну правову допомогу є:***

а) будь-яка особа;

б) потерпілий;

в) особа, щодо якої висунуто підозру;

г) особи, які перебувають під юрисдикцією України;

д) підозрюваний, обвинувачений (підсудний), засуджений, виправданий, особа, стосовно якої передбачається застосування примусових заходів медичного чи виховного характеру або вирішувалося питання про їх застосування, їхні захисники та законні представники.

***4. Право на захист згідно Закону України «*Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів» мають:**

а) працівники суду;

б) судді, працівники суду, працівники правоохоронних органів;

в) близькі родичі працівників суду і правоохоронних органів - батьки, дружина (чоловік), діти, рідні брати і   
сестри, дід, баба, онуки, посягання на життя, здоров’я, житло і   
майно яких перешкоджає виконанню працівниками суду і   
правоохоронних органів покладених на них законом обов’язків і   
здійсненню наданих прав;

г) співробітники кадрового складу розвідувальних органів України, працівники Антимонопольного комітету України та уповноважені особи Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

д) особи, зазначені в п. а, в, г.

***5. До видів спеціальних заходів забезпечення безпеки відповідно до Закону України «Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів» відносяться:***

а) надання оплачуваної відпустки;

б) встановлення домашнього телефону;

в) надання транспортного засобу;

г) забезпечення надання візи на виїзд до іншої держави;

д) тренування по застосуванню заходів самооборони.

***6. Конституційний Суд України є:***

а) органом конституційної юрисдикції в Україні;

б) найвищим судовим органом в судовій системі України;

в) найвищим органом судової влади в Україні;

г) єдиним органом конституційної юрисдикції в Україні;

д) судовим органом України.

***7. До функцій прокуратури не відносяться:***

а)підтримання державного обвинувачення в суді;

б) представництво інтересів громадянина або держави в суді у   
випадках, визначених законом;

в) нагляд за додержанням законів усіма органами, підприємствами, установами, організаціями, посадовими особами та громадянами;

г) нагляд за додержанням законів органами, які проводять оперативно-розшукову діяльність, дізнання, досудове слідство;

д) нагляд за додержанням законів при виконанні судових рішень у кримінальних справах, а також при застосуванні інших заходів примусового характеру, пов'язаних з обмеженням особистої свободи громадян.

***8. Право на свободу та особисту недоторканність може бути обмежене шляхом:***

а) тримання під вартою у разі нагальної необхідності запобігти злочинові чи його перепинити;

б) застосування тримання особи під вартою як тимчасовий запобіжний захід;

в) застосування тримання особи під вартою як тимчасовий запобіжний захід протягом 48 годин у разі нагальної необхідності запобігти злочинові чи його перепинити;

г) застосування тримання особи під вартою у разі нагальної необхідності запобігти злочинові чи його перепинити як тимчасовий запобіжний захід протягом 72 годин, обґрунтованість якого має бути перевірена судом;

д) у разі нагальної необхідності запобігти злочинові чи його перепинити лише і виключно на підставі вмотивованого судового рішення.

***9. Кримінальне провадження:***

а) система гласних і негласних пошукових, розвідувальних та контррозвідувальних заходів, що здійснюються із застосуванням оперативних та оперативно-технічних засобів;

б) діяльність з охорони прав та законних інтересів фізичних і юридичних осіб, які беруть участь в кримінальному процесі, а також швидке і повне розкриття злочинів, викриття винних та забезпечення правильного застосування Закону з тим, щоб кожний, хто вчинив злочин, був притягнутий до відповідальності і жоден невинний не був покараний;

в) досудове розслідування і судове провадження, процесуальні дії у зв’язку із вчиненням діяння, передбаченого законом України про кримінальну відповідальність;

г) досудове розслідування і судове провадження, процесуальні дії щодо особи, визнаної винною у скоєнні кримінального злочину;

д) оперативно-розшукова діяльність, досудове розслідування і судове провадження, процесуальні дії у зв’язку із вчиненням діяння, передбаченого законом України про кримінальну відповідальність.

***10. Відповідно до ст. 2 Конвенції Про захист прав людини і основоположних свобод визнається порушенням права особи на життя:***

а) виконання смертного вироку;

б) виключно необхідне застосування сили для захисту будь-якої особи від незаконного насильства;

в) виключно необхідне застосування сили для здійснення законного арешту або для запобігання втечі особи, яку законно тримають під вартою;

г) виключно необхідне застосування сили при вчиненні правомірних дій для придушення заворушення або повстання;

д) виключно необхідне застосування сили при вчиненні правомірних дій для розгону мітингів і демонстрацій.

***11. У разі необхідності провести обшук:***

а) слідчий звертається до слідчого судді з відповідним клопотанням;

б) слідчий за погодженням з прокурором або прокурор звертається до слідчого судді з відповідним клопотанням;

в) прокурор звертається до слідчого судді з відповідним клопотанням;

г) слідчий за своює постановою проводить обшук;

д) санкцію на обшук надає відповідний прокурор.

***12. Відповідно до Закону України «Про охорону дитинства» дитиною визнається:***

а) особа, що перебуває під батьківським піклуванням;

б) особа віком до 18 років;

в) особа до набуття повноліття;

г) особа віком до 14 років;

д) особа віком до 16 років.

***13. Початок досудового розслідування:***

а) Слідчий, прокурор невідкладно, але не пізніше 4 годин після подання заяви, повідомлення про вчинене кримінальне правопорушення або після самостійного виявлення ним з будь-якого джерела обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення, зобов’язаний внести відповідні відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань та розпочати розслідування;

б) Слідчий, прокурор невідкладно, але не пізніше 24 годин після подання заяви, повідомлення про вчинене кримінальне правопорушення або після самостійного виявлення ним з будь-якого джерела обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення, зобов’язаний внести відповідні відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань та розпочати розслідування;

в) Слідчий, прокурор невідкладно, але не пізніше 48 годин після подання заяви, повідомлення про вчинене кримінальне правопорушення або після самостійного виявлення ним з будь-якого джерела обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення, зобов’язаний внести відповідні відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань та розпочати розслідування;

г) Слідчий, прокурор невідкладно, але не пізніше 72 годин після подання заяви, повідомлення про вчинене кримінальне правопорушення або після самостійного виявлення ним з будь-якого джерела обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення, зобов’язаний внести відповідні відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань та розпочати розслідування;

д) Слідчий, прокурор невідкладно, але не пізніше 8 годин після подання заяви, повідомлення про вчинене кримінальне правопорушення або після самостійного виявлення ним з будь-якого джерела обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення, зобов’язаний внести відповідні відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань та розпочати розслідування.

***14. Строки досудового розслідування:***

а) протягом одного місяця з дня повідомлення особі про підозру у вчиненні злочину;

б) протягом двох місяців з дня повідомлення особі про підозру у вчиненні кримінального проступку;

в) протягом трьох місяців з дня повідомлення особі про підозру у вчиненні злочину;

г) протягом одного місяця з дня повідомлення особі про підозру у вчиненні кримінального проступку;

д) протягом шести місяців з дня повідомлення особі про підозру у вчиненні кримінального злочину.

***15. Згідно положень ст.8 Конвенції приватне життя полягає у :***

а) вирішення питань власного життя на власний розсуд;

б) імені, статі, сексуальній орієнтації, стилі одягу;

в) особистому житті особи;

г) фізичній та моральній стороні життя індивіда, удосконаленні власної особистості для розвитку між людських стосунків;

д) стосунках між членами групи людей.

**Рекомендована література:**

Основна [1-6] ; додаткова [10; 12; 19; 25; 26; 42; 47; 48].

**СЕМІНАРСЬКЕ ЗАНЯТТЯ № 5**

**Тема:**

**Діяльність інших правоохоронних органів (державних та недержавних) з забезпечення реалізації та захисту прав, свобод людини і громадянина. Суб’єкти громадянського суспільства в механізмі забезпечення основних прав, свобод людини і громадянина та їх захисту**

**Мета семінарського заняття:**

засвоєння, закріплення, поглиблення знань про:

* види інших правоохоронних органів (окрім прокуратури, СБУ та поліції);
* повноваження та роль інших правоохоронних органів (окрім прокуратури, СБУ та поліції) в механізмі захисту прав людини і громадянина;
* громадянське суспільство; його особливості, роль та значення в механізмі захисту прав людини і громадянина;
* громадянського суспільства в розбудові правової, демократичної держави;
* роль політичних партій в забезпеченні реалізації та захисту прав людини і громадянина;
* суб’єктів громадянського суспільства і їх роль в механізмі захисту прав людини в Україні;
* проблеми захисту прав людини в діяльності правоохоронних органів та суб’єктів громадянського суспільства.

**План:**

1. Діяльність інших державних правоохоронних органів з забезпечення реалізації та захисту прав, свобод людини і громадянина.
2. Діяльність інших недержавних правоохоронних органів (адвокатури) з забезпечення реалізації та захисту прав, свобод людини і громадянина.
3. Діяльність політичних партій та громадських об’єднань з забезпечення реалізації та захисту прав, свобод людини і громадянина.
4. Діяльність профспілок у сприянні побудови громадянського суспільства, в якому забезпечується реалізація та захист прав, свобод людини і громадянина.
5. Роль засобів масової інформації (ЗМІ) у сфері формування умов для реалізації прав і свобод людини і громадянина, їх захисту.

📚**Основні терміни і поняття**

Політична партія, первинна профспілкова організація, об’єднання громадян, охорона та захист прав, забезпечення реалізації права, вибори Президента України, засіб масової інформації, агітація, інформація, освітлення подій, адвокатура, адвокатська діяльність, правова допомога, колективний договір, соціально-економічні права особи, політичні права особи, право на інформацію, громадянське суспільство, правова держава, демократія, народ, людина, особа, громадянин, державна політика, правова допомога, захист

**☝*Методичні вказівки***

*Перше питання* передбачає визначення інших правоохоронних органів (крім судових органів, прокуратури та СБУ), їх роль в механізмі захисту прав і свобод людини і громадянина. Особливо слід охарактеризувати проблеми правового захисту прав людини в діяльності пенітенціарних органів.

Зміст *другого питання* має присвячуватися ролі інституту адвокатури в механізмі захисту прав людини і громадянина. Має бути розкрите також питання надання первинної та вторинної правової допомоги. Слід охарактеризувати проблеми правового захисту прав людини в діяльності адвокатури.

*Третє питання* передбачає розкриття ролі політичних партій та громадських об’єднань в механізмі захисту прав людини. Проблемні питання діяльності громадських об’єднань.

*Четверте питання* передбачає розкриття нормативних підвалин функціонування профспілок у сфері захисту трудових прав громадян та проблем захисту порушених трудових прав за участю профспілок.

*У п’ятому питанні*  слід розкрити права та межі діяльності органів масової комунікації (засобів масової інформації); їх роль та значення в механізмі захисту прав людини, забезпечення ефективного захисту. Сутність проблем діяльності ЗМІ, в тому числі забезпечення неупередженості подання інформації та формування громадської думки. Етика журналіста. Запобігання необґрунтованого та незаконного впливу ЗМІ на правоохоронні органи.

**🗐Тематика есе**

1.Захист прав національних меншин в Україні.

2. Захист прав осіб, що переселилися у зв’язку з проведенням АТО на Сході України.

3. Роль ЗМІ в сфері захисту прав людини.

4. Роль політичних партій у сфері захисту прав людини.

5. Національний та наднаціональний механізми захисту права людини на повагу до приватного і сімейного життя.

6. Сім’я як головний суб’єкт громадянського суспільства.

7. Роль профспілок в механізмі захисту соціально-економічних прав особи.

8. Реалізація права на правову допомогу в Україні.

9. Захист прав осіб, які постраждали внаслідок терористичних актів на Сході України.

10. Захист прав українців, які проживають на території АР Крим, що тимчасово окупована РФ.

**Задачі з теми**

**Задача № 1**

31.12.2017 р. 14-и річний К. та 15-ти річний М. о 23:27, направляючись зі святкування дня Нового року від друзів додому, були зупинені патрулем ДПС для перевірки документів та з’ясування питань щодо причетності останніх до крадіжки мобільного телефону Самсунг Гелексі 3 у гр. С. На місці було проведено огляд та обшук особистих речей К. та М. Крадений телефон знайдено не було, проте, у К. було знайдено 1500,00 грн., а у М. пакетик з листками трав’яної рослини.

К. пояснив, що гроші йому подарувала бабуся. М. пояснив, що листки то є листками табака.

Співробітники міліції доставили останніх до райвідділку та закрили останніх в кабінеті слідчого В.С. до з’ясування обставин.

О 3:15 ночі слідчим В.С. було проведено допит К. та М.

О 10:00 годині ранку батьки К. та М. були сповіщені про перебування останніх в райвідділку міліції.

О 10:15 годині К. та М. були передані батькам.

Батьки хлопців звернулися до суду з вимогою притягнути співробітників міліції до відповідальності та відшкодувати завдані їм моральні збитки, причинені неправомірними діями співробітників міліції.

Дайте правову кваліфікацію ситуації.

Чи було порушено права К. та М.? Як процедурно мали діяти співробітники міліції та слідчий відповідно до положень Конституції та КПК України?

Вирішіть судову справу з посиланням на норми національного законодавства та практику ЄСПЛ.

Відповіді аргументуйте.

**Задача № 2**

Магістри групи 8.34114-1 юридичного факультету Запорізького національного університету у складі 25 осіб з метою підтримати військових 55 артилерійської бригади, зібралися біля пам’ятника Т-34, що встановлений на площі Радянській на вшанування пам’яті танкістів танку командира Миколи Яценка39-ї танкової бригади, які 14 жовтня 1943 року першими увійшли в м. Запоріжжя.

Магістрами було продекламовано вірші та виконано пісні патріотичного характеру. До пам’ятника було приєднано прапор України, а на танку зафарбовано зірки.

Співробітниками Жовтневого РВ УМВС України в Запорізькій області, які були викликані комуністом О. магістрам була висловлена вимога припинити мітинг, оскільки органи виконавчої влади про нього заздалегідь не були сповіщені. Трьох осіб, які встановили прапор, було доставлено до райвідділку у зв’язку з вандалізмом.

Оскільки група не була згодна з діями співробітників міліції, була виявлена непокора, яка виражалася в продовженні мирного зібрання та була розцінена як невиконання законних вимог співробітника міліції. Порушено кримінальну справу.

Дайте правовий аналіз ситуації.

Дії осіб групи 8.34114-1 та осіб, що встановили прапор та замалювали зірку на танку (пам’ятнику) кваліфікуйте.

Дайте правову оцінку дій комуніста О.

Вирішіть справу з посиланням на національне законодавство та практику ЄСПЛ.

У якості адвоката здійсніть захист осіб, що встановили прапор.

P.S. Події є вигаданими і не мали місце у реальності.

**Задача № 3**

У громадян України М. та К. Самойлових, що проживають останніх два роки в м. Сімферополь (АРК Крим), 29 вересня 2014 року народилася дочка Маруся. При зверненні до органів окупаційної влади з проханням видати свідоцтво про народження дитини стало відомо, що їх паспорти громадян України буде знищено, а дитині автоматично за народженням буде присвоєно громадянство країни-окупанта - РФ.

Самойлови звернулися до Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, Президента України, Міністра закордонних справ України, Міністра Міністерства юстиції України захистити їх права як громадян України та їх дитини.

Останнім було відмовлено у зв’язку з неможливістю захисту прав громадян України на тимчасово окупованій території.

Дайте правовий аналіз ситуації з посиланням на національне, міжнародне право та практику ЄСПЛ.

Дайте консультацію Самойловим щодо можливості захисту їх прав та їх дитини з метою зберегти громадянство України.

**Задача № 4**

Громадянин Німеччини Бірман надав пакет документів згідно вимог Закону України «Про політичні партії в Україні» до Міністерства юстиції України з заявою про реєстрацію політичної партії «Пиво понад усе». Метою створення партії було формування культури вживання пива в Україні та має своєю метою сприяння формуванню і вираженню політичної волі громадян щодо дозволу споживання пива в громадських місцях, пропагування споживання якісного продукту.

Йому було відмовлено в реєстрації, оскільки мета створення політичної партії не відповідає критерію «політичності».

Дайте правову оцінку ситуації.

Чи змінилась би відповідь, якби: ініціатором був громадянин України; назва була «Свобода або смерть»; метою створення було формування некорумпованої влади, яка виходила б від народу?

Відповідь аргументуйте з посиланням на національне законодавство.

**Задача № 5**

11 січня 2000 року Генеральна прокуратура порушила кримінальну справу стосовно заявника та іншого працівника ДАК «Колос України» за ознаками вчинення розкрадання державного майна у особливо великих розмірах шляхом перерахування суми, що приблизно становить 44000 євро, на рахунок приватного підприємства «Укрзовнішторг» (далі - «справа Укрзовнішторг») на підставі фіктивного договору, а також стосовно заявника за ознаками використання підробленого диплому вищого навчального закладу у 1996 році для зайняття посади державного службовця.

17 січня 2000 року заявника було затримано.

19 січня 2000 року слідчий, який розслідував справу, пред'явив заявнику обвинувачення у розкраданні державного майна в особливо великих розмірах та використанні підроблених документів.

20 січня 2000 року заступник Генерального прокурора дав санкцію на взяття заявника під варту строком на два місяці на підставі тяжкості обвинувачення. Заявник оскаржив цю постанову до Печерського районного суду міста Києва.

14 березня 2000 року заступник Генерального прокурора продовжив строк тримання заявника під вартою до п'яти місяців.

15 березня 2000 року Генеральна прокуратура порушила ще дві кримінальні справи стосовно заявника за ознаками вчинення розкрадання державного майна в особливо великих розмірах шляхом укладання фіктивних контрактів з компаніями «РАС TRADING CO. LTD» та «Аніме». Всі справи було об'єднано в одне провадження.

27 березня 2000 року Печерський районний суд, розглянувши скаргу заявника, скасував санкцію на взяття заявника під варту від 20 січня 2000 року. Суд встановив, що у справі немає підстав вважати, що у разі звільнення, заявник переховуватиметься від слідства або перешкоджатиме встановленню істини у справі. Зокрема, суд зазначив, що заявник має постійне місце проживання в Україні та на його утриманні знаходяться дружина та дитина, які проживають у м. Києві. Заявник ніколи не ухилявся від викликів до слідчого та не робив спроб перешкоджати слідству. Більш того, суд встановив, що при обранні запобіжного заходу у виді взяття під варту не було враховано наявності у заявника низки серйозних захворювань.

У цей самий день, не звільняючи заявника з Київського СІЗО, слідчий знову затримав заявника, цього разу за підозрою у причетності до «справи Аніме». У цей же день заступник Генерального прокурора дав санкцію на взяття заявника під варту строком на два місяці на підставі тяжкості злочину, у вчиненні якого підозрюється заявник, наявності ризику, що заявник переховуватиметься від слідства і суду або перешкодить встановленню істини в кримінальній справі.

28 березня 2000 року заявнику було пред'явлено обвинувачення у розкраданні державного майна в рамках «справи Аніме».

30 березня 2000 року заступник Генерального прокурора вніс протест до Київського міського суду на постанову Печерського районного суду від 27 березня 2000 року.

10 квітня 2000 року Президія Київського міського суду скасувала постанову Печерського районного суду від 27 березня 2000 року та залишила санкцію на взяття заявника під варту від 20 січня 2000 року без зміни.

1 листопада 2000 року заявника було переведено до Житомирського СІЗО.

14 грудня 2000 року слідчий постановив перевести заявника назад до Київського СІЗО.

27 грудня 2000 року Печерський районний суд розглянув скаргу заявника в присутності прокурора та захисника заявника. Суд зазначив, що, хоча національне законодавство дозволяє лише на підставі тяжкості злочину застосувати запобіжний захід у виді взяття під варту до особи, яка обвинувачується у розкраданні державного майна в особливо великих розмірах, також мають братися до уваги інші передбачені законодавством підстави. Печерський районний суд, зокрема, вказав, що у справі немає достатніх доказів того, що у разі звільнення заявник буде переховуватись від слідства або перешкоджатиме встановленню істини у справі. Заявник мав постійне місце проживання в Україні та не міг на законних підставах виїхати за межі України, оскільки строк дії його закордонного паспорту закінчився. Заявник проживав зі своєю дружиною та двома дітьми в Україні. Також заявник має на утриманні свого батька та матір дружини, які проживають в Україні. Більш того, заявник мав серйозні захворювання.

Печерський районний суд скасував санкції на взяття заявника під варту від 20 січня 2000 року та 27 березня 2000 року. У цю ж дату заступник Генерального прокурора вніс протест на цю постанову суду.

28 грудня 2000 року заявника, який досі тримався під вартою у Київському СІЗО, було затримано слідчим за підозрою у причетності до «справи РАС». Цього ж дня заявнику було пред'явлено обвинувачення у вчиненні злочину.

5 січня 2001 року Генеральний прокурор продовжив строк тримання заявника під вартою до п'ятнадцяти місяців.

29 березня та 22 червня 2007 року заявник звернувся до слідчого з заявою про закриття кримінальної справи у зв'язку із закінченням строків притягнення до кримінальної відповідальності. У відповідь слідчий повідомив, що цю заяву буде розглянуто і з цього питання буде прийнято рішення відповідно до чинного законодавства.

13 травня 2008 року заявника було притягнуто в якості обвинуваченого у зловживанні посадовим становищем і підробленні документів та обрано щодо нього запобіжний захід у виді підписки про невиїзд.

Дайте правову оцінку справі з посиланням на національне законодавство та практику ЄСПЛ[[174]](#footnote-174).

Складіть скаргу до ЄСПЛ.

❓***Контрольні питання:***

1. Яка роль суб’єктів громадянського суспільства в механізмі захисту прав людини?
2. Яка роль інших правоохоронних органів (крім міліції, СБУ та прокуратури) в механізмі захисту прав людини?
3. Яка роль ЗМІ в механізмі захисту прав людини?
4. Які особливості захисту прав національних меншин закріплено у нормах міжнародного права та актах чинного законодавства України?
5. Яку роль відведено сім’ї в механізмі захисту прав людини?
6. Яка роль Політичних партій в механізмі захисту прав людини згідно норм чинного законодавства України?
7. Яку роль у сфері захисту прав людини відведено діяльності громадських організацій?
8. Розкрийте роль та повноваження адвоката в механізмі захисту прав людини в цивільних, адміністративних, кримінальних справах.
9. Розкрийте право на правову допомогу та особливості його реалізації за національним законодавством та у практиці ЄСПЛ.
10. Розкрийте специфіку діяльності профспілок у сфері захисту прав людини.

**✍Тестові завдання**

***1. Суспільне телебачення і радіомовлення України:***

1. Укртелефільм;
2. Національна телекомпанія України, Національна радіокомпанія України;
3. Національна суспільна телерадіокомпанія України;
4. Державна телерадіокомпанія «Всесвітня служба «Українське телебачення і радіомовлення»;
5. Державна телерадіокомпанія «Культура».

***2. Інофрмація:***

1. Об’єкт збирання, обробки, творення, зберігання, підготовки інформації до поширення, випуску та розповсюдження інформаційної продукції;
2. будь-які сигнали, що сприймаються зоровими і слуховими рецепторами людини та ідентифікуються як повідомлення про події, факти, явища, процеси, відомості про осіб, а також коментарі (думки) про них, що передаються за допомогою зображень та звуків;
3. будь-які відомості про особу;
4. програми та передачі, їх частини, які повністю або частково створені та/чи профінансовані телерадіоорганізацією;
5. будь-які відомості та/або дані, які можуть бути   
   збережені на матеріальних носіях або відображені в електронному   
   вигляді.

***3. Не відноситься до повноважень профспілки:***

а) бере участь у розробленні правил внутрішнього трудового розпорядку підприємства, установи або організації;

б) представляє інтереси працівників за їх дорученням під час розгляду індивідуальних трудових спорів та у колективному трудовому спорі, сприяє його вирішенню;

в) разом з власником або уповноваженим ним органом вирішує питання оплати праці працівників, форм і систем оплати праці, розцінок, тарифних сіток, схем посадових окладів, умов запровадження та розмірів надбавок, доплат, премій, винагород та інших заохочувальних, компенсаційних виплат;

г) здійснює підготовку та подання документів, необхідних для призначення пенсій працівникам і членам їх сімей;

д) здійснює контроль за наданням пенсіонерам та інвалідам, які до виходу на пенсію працювали на підприємстві, в установі, організації, права користування нарівні з його працівниками наявними можливостями щодо медичного обслуговування, забезпечення житлом, путівками до оздоровчих і профілактичних закладів та іншими соціальними послугами і пільгами згідно із статутом підприємства, установи, організації та колективним договором;

***4. Грошова застава вноситься партією, яка висунула кандидата на пост Президента України, або кандидатом на пост Президента України у безготівковому порядку на спеціальний рахунок Центральної виборчої комісії (після початку виборчого процесу та до подання документів Центральній виборчій комісії для реєстрації) у розмірі:***

а) три мільйони гривень;

б) три мільйони п’ятсот тисяч гривень;

в) десять тисяч розмірів мінімальної заробітної плати.;

г) два мільйони п’ятсот тисяч гривень;

д) однієї тисячі розмірів мінімальної заробітної плати.

***5. Адвокату дозволяється:***

а) використовувати свої права всупереч правам, свободам та законним інтересам клієнта;

б) без згоди клієнта розголошувати відомості, що становлять адвокатську таємницю, використовувати їх у своїх інтересах або інтересах третіх осіб;

в) займати у справі позицію всупереч волі клієнта, крім випадків, якщо адвокат впевнений у самообмові клієнта;

г) відмовлятися від надання правової допомоги, крім випадків, установлених законом;

д) займати у справі позицію всупереч волі клієнта, якщо адвокат впевнений у самообмові клієнта.

***6. Особам, які беруть участь у справі, забороняється:***

а) знайомитися з матеріалами справи;

б) вести відео фіксацію процесу;

в) одержувати копії рішень, ухвал, брати участь у судових засіданнях;

г) подавати докази, брати участь у дослідженні доказів, задавати питання іншим особам, які беруть участь у справі, а також свідкам;

д) давати усні та письмові пояснення судові, подавати свої доводи, міркування щодо питань, які виникають під час судового розгляду.

***7. В адміністративному судочинстві не є документом, що підтверджує повноваження представників:***

1. свідоцтво про народження;
2. ордер, що підтверджує повноваження адвоката;
3. договір доручення;
4. доручення органу (установи), уповноваженого законом на надання безоплатної правової допомоги;
5. засвідчена довіреність.

***8. Політичній партії дозволяється вчиняти дії, спрямовані на:***

1. порушення суверенітету і територіальної цілісності   
   України;
2. вираження політичної волі громадян;
3. зміну конституційного ладу насильницьким шляхом;
4. незаконне захоплення державної влади;
5. пропаганду війни, насильства, розпалювання міжетнічної,   
   расової чи релігійної ворожнечі.

***9. Обвинуваченим є особа:***

1. якій у порядку, передбаченому статтями 276-279 КПК України, повідомлено про підозру;
2. яка затримана за підозрою у вчиненні кримінального правопорушення;
3. обвинувальний акт щодо якої переданий до суду;
4. щодо якої складено повідомлення про підозру;
5. щодо якої проводиться кримінальне провадження.

***10. Захисником за КПК України є:***

1. фахівець у галузі права;
2. адвокат, що не виключає можливості отримання такої допомоги від іншої особи;
3. будь-яка особа;
4. адвокат;
5. особа, допущена на стороні захисту.

***11. В кримінальному провадженні свідкам правова допомога:***

1. не надається;
2. надання правової допомоги свідкам заборонено;
3. може надаватися фахівцем в галузі права;
4. може надаватися адвокатом;
5. може надавати будь-яка особа.

***12. Представником партії у Центральній виборчій комісії може бути:***

1. виборець;
2. член виборчої комісії;
3. посадова особа органу виконавчої влади або суду, правоохоронних органів;
4. військовослужбовець;
5. особа, яка проходить альтернативну (невійськову) службу.

***13. До повноважень д*ержавної авіаційної служби України не відноситься:**

а) здійснення перевірки на території України відповідності іноземних екіпажів та їх повітряних суден вимогам міжнародних програм та процедур;   
б) здійснення моніторингу рівня безпеки польотів іноземних повітряних суден, що виконують рейси до України, шляхом проведення перонних інспекцій в аеропортах України на дотримання стандартів Міжнародної організації цивільної авіації;

в) приймання рішення про продовження (скорочення) строку тимчасового перебування іноземців та осіб без громадянства на території України;   
г) здійснення нагляду за експлуатацією метеорологічного аеродромного обладнання;

д) здійснення нагляду за забезпеченням заходів авіаційної безпеки авіаційних суб'єктів, у тому числі під час виконання польотів та робіт українськими експлуатантами поза межами місць постійного базування.

***14. С*татус учасника бойових дій особам, які захищали незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України і брали безпосередню участь в антитерористичній операції, забезпеченні її проведення, присвоюється*:***

1. працівникам підприємств, установ та організацій сектору оборони;
2. командирам (начальникам) військових частин (органів, підрозділів) або іншим керівникам установ, закладів, після завершення особами виконання завдань антитерористичної операції в районах її проведення, керівники міністерств, інших центральних органах виконавчої влади чи інших державних органів, у підпорядкуванні яких перебували військові частини (органи, підрозділи), установи та заклади;
3. військовослужбовцям (резервістам, військовозобов’язаним) та працівникам Збройних Сил, Національної гвардії, СБУ, Служби зовнішньої розвідки, Держприкордонслужби, Держспецтрансслужби, особам рядового і начальницького складу, військовослужбовцям, працівникам МВС, Управління державної охорони, Держспецзв’язку, ДСНС, ДПтС, військових формувань, які захищали незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України і брали безпосередню участь в антитерористичній операції, забезпеченні її проведення, перебуваючи безпосередньо в районах проведення антитерористичної операції та партизанам, які сприяли в проведенні антитерористичної операції;
4. військовослужбовцям (резервістам, військовозобов’язаним) та працівникам Збройних Сил, Національної гвардії, СБУ, Служби зовнішньої розвідки, Держприкордонслужби, Держспецтрансслужби, особам рядового і начальницького складу, військовослужбовцям, працівникам МВС, Управління державної охорони, Держспецзв’язку, ДСНС, ДПтС, військових формувань, які захищали незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України і брали безпосередню участь в антитерористичній операції, забезпеченні її проведення, перебуваючи безпосередньо в районах проведення антитерористичної операції;
5. всим зазначеним вище особам, які подали заяву про надання учасника бойових дій в місячний строк після завершення особами виконання завдань антитерористичної операції в районах її проведення.

***15. Для* проведення зборів, мітингу, вуличного походу або   
демонстрації необхідно:**

а) зробити заяву у виконавчий комітет відповідної місцевої Ради;

б) отримати дозвіл від виконавчого комітету відповідної місцевої Ради;

в) зробити заяву у виконавчий комітет відповідної місцевої Ради не пізніш як за десять днів до намічуваної дати їх проведення;

г) відсутній обов’язок попередити виконавчий комітет відповідної місцевої Ради за десять днів до намічуваної дати їх проведення, якщо останні є мирними та такими, що само організовуються;

д) зробити заяву у виконавчий комітет відповідної місцевої Ради не пізніш як за п’ять днів до намічуваної дати їх проведення[[175]](#footnote-175).

**Рекомендована література:**

Основна [1-6] ; додаткова [6; 10; 13; 22; 25; 27; 28; 30; 39; 42].

**Зміст питань, винесених на самостійне опрацювання**

**Тема № 1**

**Верховна Рада України (парламент) в механізмі забезпечення основних свобод людини і громадянина**

**Питання теми, винесеної на самостійне опрацювання**

1. Законодавча функція парламенту
2. Установча функція Верховної Ради України
3. Контрольна функція парламенту
4. Функція забезпечення конституційних свобод людини і грома­дянина в Україні.

📚**Основні терміни та поняття**

Парламент, функції парламенту, повноваження парламенту, коаліція, вибори до парламенту, комітет Верховної Ради України, комісія Верховної Ради України, омбудсмен.

**☝*Методичні вказівки***

*Перше питання*  передбачає з’ясування законодавчої функції Верховної Ради України як діяльності органу, який уособлює орган представницької демократії, діє від імені українського народу, приймає законодавчі акти, якими закріплюються права та свободи, механізм та гарантії, забезпечення їх реалізації, дотримання, охорони та захисту.

*Друге питання* має розкривати роль парламенту в механізмі формування центральних органів державної виконавчої влади; роль парламенту у формуванні судової гілки влади та ін.

*Третє питання* щодо контрольної функції парламенту передбачає з’ясування діяльності Уповноваженого Верховної Ради з прав людини (омбудсмена); комісій Верховної Ради України, у тому числі слідчих, що має на меті забезпечити дієвий механізм захисту прав людини в Україні. Доповіді та акти реагування Уповноваженого Верховної Ради з прав людини як елемент механізму контрольної функції парламенту.

*Четверте питання* присвячене виявленню загальних умов, гарантій забезпечення реалізації та захисту прав людини і громадянина, проблем захисту прав людини в діяльності Верховної Ради України.

**✍*Практичні завдання:***

**Задача**

Справу порушено за заявою (№ 1727/04), поданою Олексієм Михайловичем Захаркіним проти України до Суду на підставі статті 34 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція).

ОБСТАВИНИ СПРАВИ

Заявник народився в 1979 році. У відповідний час він проживав у місті Калуш Івано-Франківської області.

Утримання заявника під вартою і заявлене погане поводження.

17 травня 2003 року близько 16.00 години, коли заявник рухався в автомобілі по дорозі з м. Івано-Франківськ до м. Калуш, його зупинила міліція на підставі інформації про те, що заявника раніше звинувачували у крадіжці, і що він міг бути причетним до нещодавніх пограбувань, скоєних у районі.

Під час обшуку автомобіля заявника міліціонери вилучили розвідний ключ, рукавички, два кишенькових ліхтарики і деякі інші речі. Крім того, вони начебто знайшли в автомобілі і в кишенях заявника невелику кількість коноплі.

За словами заявника, коноплі в нього не було ні при собі, ні в автомобілі.

Після обшуку міліціонери вирішили оформити арешт заявника за статтями 44 і 263 Кодексу про адміністративні правопорушення за незаконне зберігання наркотиків у невеликій кількості (адміністративне правопорушення). Тим часом вони направили вилучений розвідний ключ на експертизу, щоб з’ясувати, чи використовувався ключ для злому дверей нещодавно пограбованих помешкань.

Під час допиту заявник повідомив міліціонерам, що конопля не належить йому, і заявив, що її було підкинуто співробітниками міліції. У відповідь його начебто побили.

За словами заявника, його в наручниках підвісили до лома головою донизу і погрожували вбивством.

20 травня 2003 року, після того як експерт підтвердив, що розвідний ключ використовувався у низці пограбувань, міліціонери відвели заявника до слідчого, який о 1 годині ночі 21 травня 2003 року оформив затримання заявника у статусі підозрюваного у кримінальній справі за фактом пограбувань.

Під час допиту заявник відкинув звинувачення у пограбуваннях. У відповідь міліціонери начебто побили його. За словами заявника, його підвісили в наручниках до горизонтально закріпленого лома головою донизу. У цьому положенні його били по голові пластиковою пляшкою, наповненою водою, а по ступнях били дерев’яною палицею. На голову йому надягали заповнений рідиною протигаз, що не давало можливості дихати. Під час такого поводження з ним заявник кілька разів утрачав свідомість, а коли приходив до тями, його примушували зізнаватись у скоєнні злочинів. Зрештою, він підписав зізнання у скоєнні одного пограбування.

Згодом він підписав низку інших документів, які йому дали міліціонери.

Уночі 24 травня 2003 року заявник, все ще перебуваючи затриманим у відділку, попросив дозволу піти в туалет. Коли йому дали дозвіл, він порізав вени на лівій руці. Коли кровотечу помітили, заявника доставили в місцеву лікарню. Того самого дня йому надали необхідну медичну допомогу і звільнили.

Лікарі задокументували медичний огляд і лікування, проведені у зв’язку із зазначеним вище пораненням.

26 травня 2003 року медики оглянули заявника і видали медичний висновок. Згідно з листом Івано-Франківської обласної прокуратури (Обласна прокуратура) від 16 жовтня 2003 року, висновок підтверджує, що у заявника є три садна (на додаток до порізу на лівій руці) на правому плечі й руці, три синці на лівому плечі, три садна і вісім подряпин на лівій руці, а також два садна на правій нозі. Згідно з актом обвинувачення від 28 грудня 2007 року (див. також пункт 32 нижче), у кінці звіту, після опису зазначених вище тілесних ушкоджень, містився висновок, відповідно до якого ці ушкодження кваліфікуються як незначні, що могли бути завдані тупими твердими предметами (окрім порізу на лівій руці) приблизно за п’ять днів до обстеження.

29 травня 2003 року заявнику був поставлений діагноз «важкий депресивний розлад із суїцидальними нахилами».

21 липня 2003 року Івано-Франківська міська прокуратура відмовила у порушенні кримінальної справи на підставі тверджень заявника, пославшись на відсутність доказів злочину. Факт отримання заявником численних тілесних ушкоджень був зафіксований, але проігнорований без пояснень.

Заявник оскаржив відмову в Обласній прокуратурі, яка у ході перевірки оскаржуваного рішення також звернулась до Обласного управління внутрішніх справ, якому підпорядковуються відповідні місцеві відділи внутрішніх справ, із вимогою провести додаткове розслідування фактів, щодо яких надійшла скарга.

27 жовтня 2007 року Обласна прокуратура скасувала рішення від 21 липня 2003 року на підставі того, що обставини, за яких заявник отримав тілесні ушкодження, не були вивчені.

3 листопада 2003 року Обласна прокуратура розпочала розслідування щодо незаконного затримання заявника і поганого поводження з ним.

15 грудня 2003 року заявник звернувся із клопотанням до Генеральної прокуратури, у якому стверджував, що Обласна прокуратура не могла провести неупереджене розслідування щодо міліціонерів, які працюють у тій самій області. Тому він звернувся з проханням передати справу в прокуратуру іншої області.

16 червня 2003 року заявник повторно надіслав своє прохання, оскільки на перше відповіді не отримав. Він заявив, що все ще детально пам’ятає події і може впізнати відповідних міліціонерів, але необхідних слідчих заходів не було вжито.

24 червня 2004 року міська прокуратура Калуша відмовила в порушенні кримінальної справи проти Ю. і В., двох міліціонерів, які, за твердженнями заявника, були причетними до злочинів.

26 липня 2004 року обласна прокуратура самостійно розглянула звернення заявника стосовно передачі розслідування справи до іншої прокуратури і відмовила у задоволенні цих прохань як безпідставних.

25 вересня 2004 року обласна прокуратура відмовила в порушенні кримінальної справи проти міліціонерів Ж., К., і Х. за відсутністю доказів їх причетності до зазначених злочинів. Заявник неодноразово вимагав надати копію рішення для його оскарження в суді, але безрезультатно [[176]](#footnote-176).

**Дайте правову оцінку справи.**

**Складіть акт реагування омбудсмена в подібній ситуації.**

❓ ***Питання для самоконтролю:***

1. Яку роль відведено Верховній Раді як єдиному органу законодавчої влади в Україні?
2. Розкрийте зміст норми «Конституція є нормою прямої дії». Яка роль та значення даної норми в механізмі забезпечення захисту прав людини?
3. Розкрийте види, роль та зміст актів реагування Уповноваженого Верховної Ради з прав людини та засобів впливу омбудсмена на державні органи з метою захисту прав людини.
4. Зазначте основні проблеми захисту прав людини в діяльності державних органів, які висвітлюються в доповідях Уповноваженого Верховної Ради з прав людини [[177]](#footnote-177).

**Рекомендована література:**

Основна [1-6] ; додаткова [1;6;12;15;16;20;21;22;24;26].

**Тема № 2**

**Президент України в механізмі забезпечення основних свобод людини і громадянина**

**Питання теми, винесеної на самостійне опрацювання**

1. Президент в системі розподілу влад
2. Президент як гарант свобод людини і громадянина
3. Служби Президента в механізмі захисту прав людини і громадянина

📚**Основні терміни та поняття**

Президент, адміністрація Президента, секретаріат Президента, Гарант прав і свобод людини і громадянина, право законодавчої ініціативи, зупинення дії актів Кабінету Міністрів України, установчі та контрольні повноваження Президента

**☝*Методичні вказівки***

При вивченні *першого питання* слід висвітити особливості виборів Президента України у відповідності з відповідним Законом України; встановити повноваження Президента України згідно діючої Конституції України; з’ясувати форму правління в Україні у відповідності до Конституції України та у відповідності до проведеної Конституційної реформи України. З’ясувати історичні аспекти розподілу влади між Президентом України та Парламентом.

*Друге питання* передбачає визначення ролі Президента як Гаранта свобод людини і громадянина у відповідності до компетенції Президента та його повноважень у сфері формування органів влади; засоби впливу Президента на органи інших гілок влади з метою забезпечення охорони та захисту прав і свобод людини і громадянина в Україні. Характеристика сучасних проблем захисту прав людини в діяльності Президента. Напрямки діяльності Президента у сфері забезпечення охорони та захисту прав людини і громадянина.

*Третє питання* передбачає вивчення повноважень Секретаріату Президента України, з’ясування його ролі в механізмі захисту прав людини і громадянина.

**✍*Практичні завдання:***

**Задача**

Громадянка України Юлія Т. має дитину віком 8 років. Батьком дитини є громадянин РФ Руслан Т.

01.09.2014 року Юлія Т. самостійно з дитиною переїздила з м. Севастополь до Запоріжжя. На тимчасовому прикордонному пункті пропуску с. Чонгар прикордонник РФ заборонив їй пересуватися разом з дитиною, оскільки необхідний дозвіл батька на виїзд з території РФ, який був відсутній у Юлії Т.

02.09.2014 р., після надання зазначених документів їй було надано дозвіл на пересування разом з дитиною.

13.09.2014 року, на тимчасовому прикордонному пункті пропуску с. Чонгар прикордонник України теж вимагав згоди батька на виїзд громадянки Юлії Т. разом з дитиною з території України.

Юлія Т. звернулася до Президента України з проханням допомогти їй виїхати на територію АР Крим, яка є тимчасовою окупованою Росією територією, а юридично територією України.

Дайте правову оцінку ситуації.

**Зазначте, які заходи мають бути вжиті Президентом України для захисту прав та інтересів громадянки України Юлії Т. та її дитини.**

❓ ***Питання для самоконтролю:***

1. Які підстави та порядок призупинення дії нормативних актів Президентом України передбачено Конституцією України?
2. Які форми та способи захисту прав людини Президентом України закріплено актами чинного законодавства України?.
3. Які підстави та порядок припинення діяльності Верховної Ради України Президентом передбачено Конституцією України?
4. Які процедури оголошення стану війни та введення надзвичайного стану передбачено актами чинного законодавства?

**Рекомендована література:**

Основна [1-6] ; додаткова [11;20;25;29].

**Тема №3**

**Органи виконавчої влади України в механізмі забезпечення основних свобод людини і громадянина**

**Питання теми, винесеної на самостійне опрацювання**

1. Кабінет Міністрів України в механізмі забезпечення основних свобод людини і громадянина
2. Система центральних органів виконавчої влади зі спе­ціальним статусом
3. Органи місцевого самоврядування, місцеві державні адміні­страції в механізмі забезпечення основних свобод людини і громадянина

📚**Основні терміни та поняття**

Кабінет Міністрів України, Уряд, органи виконавчої влади зі спеціальним статусом, органи місцевого самоврядування, територіальна громада, децентралізація, об’єднана територіальна громада

**☝*Методичні вказівки***

При вивченні *першого питання* варто зосередити увагу на порядку формування уряду країни (порядок призначення Прем’єр-міністра України, окремих Міністрів). Окремо слід звернути на розподіл міністрів, які призначаються Президентом України та Верховною Радою України, що має на меті забезпечити баланс розподілу влади між гілками влади. З’ясування змісту «вжиття заходів щодо забезпечення прав і свобод людини і громадянина» у відповідності з *офіційним тлумаченням положення пункту 2 статті 116 в Рішенні Конституційного Суду№ 3-рп/2012 від 25.01.2012*)[[178]](#footnote-178).

*Вивчення другого питання* має на меті з’ясування галузевого підходу формування центральних органів виконавчої влади, їх ролі в механізмі захисту прав і свобод людини і громадянина. Проблемні питання захисту прав людини в їх діяльності.

*Третє питання*  має на меті з’ясувати міру можливого захисту прав людини в діяльності органів місцевого самоврядування в сучасних умовах проведення реформи місцевого самоврядування в Україні шляхом децентралізації. Сучасні проблеми захисту прав людини в умовах реформи місцевого самоврядування.

**✍*Практичні завдання:***

**Задача**

Справу порушено за заявою (№ 29447/04), поданою проти України до Суду на підставі статті 34 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) 3 серпня 2004 року громадянином України п. Віталієм Валерійовичем Лотарєвим (далі — заявник) в Європейському Суді з прав людини.

Обставини справи.

Застосування сили з боку тюремних наглядачів 9 червня 2004 року та наступне розслідування цього інциденту.

Уранці 9 червня 2004 року наглядачі проводили плановий огляд камер та персональний обшук довічно ув’язнених. Після проведення цього огляду у камері, де тримали заявника, виникнув інцидент. Пояснення сторін конфлікту стосовно цього інциденту відрізняються.

Заявник стверджує, що він запропонував наглядачу П. привести у порядок розгардіяш, який залишився після огляду камери. Після цього наглядач П. надів на заявника наручники, вивів у коридор, де кілька разів вдарив об стіну до тих пір, поки заявник не відштовхнув його в порядку самозахисту. У цей час інший наглядач, Т., теж почав бити заявника. Обидва наглядачі продовжували бити і штовхати заявника навіть після того, як останній впав на підлогу. Пізніше заявника відвели до службового приміщення, де його знов били наглядачі, але їхніх осіб та номерів він не може назвати. Кілька хвилин заявник залишався на підлозі, де його поверхнево оглянули два фельдшери, котрі визначили його стан як задовільний; потім заявника відвели до його камери. Хоча у заявника був жар та боліло у грудях (що серйозно обмежувало його рух), в нього не виникло бажання звертатися за медичною допомогою з причини байдужості та глузування з боку медичних працівників тюрми.

Уряд надав інформацію (посилаючись на дані тюремної адміністрації), що заявник чинив опір, коли наглядач П. проводив персональний обшук, і при цьому непристойно висловлювався та намагався вдарити наглядача П. головою. Незважаючи на попередження про застосування сили у разі продовження опору, заявник намагався вдарити наглядача П., котрий, у свою чергу, повалив заявника на підлогу прийомом рукопашного бою (боротьби самбо). Потім заявника було доправлено до службового приміщення, де його тримали поки він не заспокоївся.

Того ж самого дня наглядач П. заповнив «форму щодо застосування до ув’язненого (затриманого) наручників, гамівної сорочки, або інших спецзасобів», у якій він доповів начальнику тюрми, що, оскільки заявник чинив «фізичний опір», він змушений був застосувати прийом самбо. Два інших наглядачі підтвердили правильність фактів, викладених у цій формі. Тюремний лікар, у свою чергу, написав звіт з приводу медичного огляду заявника «після застосування прийому самбо», у якому зазначив задовільний фізичний стан заявника, відсутність патології внутрішніх органів; у той же час сам заявник не висував жодних скарг.

Згодом кримінальну справу було порушено і 4 листопада 2004 року слідчий допитав в’язня A., який перебував в одній камері з заявником у період від квітня до липня 2004 року. В’язень А. заявив, що він знав заявника як спокійну та урівноважену особу. A. описав події 9 червня 2004 року наступним чином: наглядач П. та його колега виконували огляд камери, залишивши після цього безлад. Заявник звернувся з цього приводу до П., який у відповідь порекомендував заявникові поскаржитися тюремній адміністрації. Заявник, у свою чергу, використав лайливі слова на адресу П., після чого останній відкрив двері камери та вивів заявника у коридор. А. зазначив, що він бачив, як П. один раз вдарив заявника ногою та двічі — рукою. Після цього двері камери було зачинено і він почув звуки ударів. Заявник повернувся приблизно сорок хвилин потому з пошкодженим лівим вухом та синцями на лівій частині спини.

У період від 15 до 29 листопада 2004 року Житомирське обласне бюро судово-медичної експертизи за вказівки слідчого провело медичний огляд заявника та вивчило відповідні медичні документи заявника, маючи на меті з’ясувати наступні питання: були чи ні пошкодження на тілі заявника і що їх спричинило; час, характер та серйозність пошкоджень (якщо такі взагалі будуть знайдені). У процесі даного медичного огляду заявник обстежувався рентгенівським променем 15, 18 та 19 листопада 2004 року. Зі слів самого заявника, це було його перше рентгенівське обстеження після інциденту 9 червня 2004 року. Експерти знайшли (крім деяких змін у легенях заявника, характерних для хронічного туберкульозу), що у заявника присутня закрита травма грудної клітини, яка була спричинена тупим предметом, та переломи двох ребер середньої важкості, які сталися не пізніше двох місяців потому.

Можлива дата переломів була визначена на основі того, як виглядали кінцівки зламаних кісток на рентгенівський плівці.

2 грудня 2004 року Житомирська прокуратура знову відмовилася порушувати кримінальну справу проти наглядача П. та тюремних лікарів (проти яких заявник та його мати теж скаржилися), тому що не було знайдено елементів складу злочину.

Умови тримання (заявник) – камери не відповідали основним стандартам гігієни. Вони були брудними, вологими та погано провітрювалися. Ситуація ще погіршилася, коли влітку 2005 року тюремна адміністрація припинила постачати хлорку для в’язнів. Для покращення санітарних умов своєї камери заявник мав за власний рахунок побілити та пофарбувати її стіни.

**Дайте правову оцінку справи з посиланням на норми національного законодавства та міжнародні акти.**

**Складіть заяву до ЄСПЛ у відповідності до зразка, розміщеному на сайті** [**http://deti-v.org/download/requesteuro.pdf**](http://deti-v.org/download/requesteuro.pdf)

❓ ***Питання для самоконтролю:***

1. Які форми та способи реагування КМУ на звернення щодо порушення прав людини передбачено актами чинного законодавства?
2. Зазначте основні види порушень прав людини КМУ та шляхи їх припинення.
3. Охарактеризуйте основні проблеми захисту прав людини в діяльності КМУ.
4. Охарактеризуйте основні проблеми захисту прав людини в діяльності центральних органів виконавчої влади в Україні.
5. Охарактеризуйте основні проблеми захисту прав людини в діяльності органів місцевого самоврядування в умовах реформування (в т.ч. децентралізації органів місцевого самоврядування).

**Рекомендована література:**

Основна [1-6] ; додаткова [6;10;11;16;25;29].

**ТЕРМІНОЛОГІЧНИЙ СЛОВНИК**

**Адміністративний арешт** — короткочасне позбавлення волі правопорушника, пов’язане з примусовим утриманням його упродовж встановленого законом часу у спеціальних приміщеннях органів внутрішніх справ.

**Адміністративна відповідальність** — вид юридичної відповідальності, що полягає у застосуванні до особи, яка вчинила адміністративний проступок, певного заходу — адміністративного стягнення.

**Адміністративне правопорушення (проступок)** — протиправна, вина (умисна або необережна) дія чи бездіяльність, що посягає на державний або громадський порядок, власність, права і свободи громадян, встановлений порядок управління, і за яку законодавством передбачено адміністративну відповідальність (ст. 9 **Кодекс України про адміністративні правопорушення**).

Адміністративна відповідальність за правопорушення, передбачені цим Кодексом, настає, якщо ці порушення за своїм характером не тягнуть за собою відповідно до закону кримінальної відповідальності.

**Адміністративне стягнення** є мірою відповідальності і застосовується з метою виховання особи, яка вчинила адміністративне правопорушення, в дусі додержання законів України, поваги до правил співжиття, а також запобігання вчиненню нових правопорушень як самим правопорушником, так і іншими особами.

**Адміністративно-попереджувальні заходи** — дії державних органів, спрямовані на попередження правопорушень, ухилень від виконання юридичних чи інших обов’язків, забезпечення суспільної безпеки.

**Аліменти** — грошове утримання, яке у встановлених законом випадках одні особи зобов’язані надавати іншим (в силу шлюбу, доведеного батьківства тощо) у розмірі, передбаченому законом.

**Арешт (ст. 60 КК України) -** полягає в триманні засудженого в умовах ізоляції і встановлюється на строк від одного до шести місяців.

Військовослужбовці відбувають арешт на гауптвахті.

Арешт не застосовується до осіб віком до шістнадцяти років, вагітних жінок та до жінок, які мають дітей віком до семи років.

**Виконавчо-розпорядча діяльність** — діяльність органів виконавчої влади, спрямована на реалізацію законів, актів законодавчої влади.

**Вимушений прогул** — час, протягом якого працівник не зі своєї вини був позбавлений можливості працювати.

**Вина** — психічне ставлення суб’єкта права до здійснюваних ним діянь (бездіяльності) та їх наслідків, виражене у формі умислу або необережності.

**Виправні роботи (ст. 57 КК України) – вид покарання, який** встановлюється на строк від шести місяців до двох років і відбувається за місцем роботи засудженого. Із суми заробітку засудженого до виправних робіт провадиться відрахування в доход держави у розмірі, встановленому вироком суду, в межах від десяти до двадцяти відсотків.

Виправні роботи не застосовуються до вагітних жінок та жінок, які перебувають у відпустці по догляду за дитиною, до непрацездатних, до осіб, що не досягли шістнадцяти років, та тих, що досягли пенсійного віку, а також до військовослужбовців, осіб рядового і начальницького складу Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, працівників правоохоронних органів, нотаріусів, суддів, прокурорів, адвокатів, державних службовців, посадових осіб органів місцевого самоврядування.

**Вихідна допомога** — грошова сума, яка сплачується у передбачених законодавством випадках в разі припинення трудового договору з незалежних від працівника обставин.

**Відповідальність неповнолітніх** — встановлена законодавством України юридична відповідальність молодих людей, які не досягли 18 років, за вчинені ними правопорушення.

**Відповідальність цивільна** — майнова відповідальність фізичної чи юридичної особи, що виникає внаслідок її неправомірних дій, невиконання договірних зобов’язань, заподіяння майнової чи особистої шкоди, а також у випадках позадоговірної відповідальності.

**Відрахування із заробітної плати** — грошові суми, які вираховуються із заробітної плати у випадках, передбачених трудовим законодавством.

**Відшкодування збитків** — форма цивільної відповідальності за порушення зобов’язань. Відрізняється від поняття “відшкодування шкоди» тим, що в цьому випадку боржник відшкодовує кредиторові збитки, які виникли у разі невиконання або неналежного виконання першим своїх зобов’язань.

**Відшкодування шкоди** — цивільно-правова відповідальність згідно із зобов’язаннями, що виникли внаслідок заподіяної шкоди (гл. 82 ЦК).

**Громадянське суспільство** — спільність вільних, рівноправних людей, кожному з яких держава забезпечує юридичні можливості бути власником, користуватися економічною свободою і надійним соціальним захистом, а також брати участь у політичному житті.

**Громадські роботи (ст. 56 КК України**) – вид кримінального покарання, яке полягає у виконанні засудженим у вільний від роботи чи навчання час безоплатних суспільно корисних робіт, вид яких визначають органи місцевого самоврядування.

Громадські роботи встановлюються на строк від шістдесяти до двохсот сорока годин і відбуваються не більш як чотири години на день.

Громадські роботи не призначаються особам, визнаним інвалідами першої або другої групи, вагітним жінкам, особам, які досягли пенсійного віку, а також

**Державне обвинувачення (ст. 3 КПК України)** - процесуальна діяльність прокурора, що полягає у доведенні перед судом обвинувачення з метою забезпечення кримінальної відповідальності особи, яка вчинила кримінальне правопорушення.

**Дізнання(ст. 3 КПК України)** - форма досудового розслідування, в якій здійснюється розслідування кримінальних проступків.

**Дитина (ст. 1 Закону України «Про охорону дитинства»** [[179]](#footnote-179)**)** - особа віком **Закону України «Про охорону дитинства»**набуває прав повнолітньої раніше.

**Дитинство** - період розвитку людини до досягнення повноліття.

**Охорона дитинства** - система державних та громадських заходів, спрямованих на забезпечення повноцінного життя, всебічного виховання і розвитку дитини та захисту її прав.

**Дитина-сирота** - дитина, в якої померли чи загинули батьки.

**Діти, позбавлені батьківського піклування** - діти, які залишилися без піклування батьків у зв'язку з позбавленням їх батьківських прав, відібранням у батьків без позбавлення батьківських прав, визнанням батьків безвісно відсутніми або недієздатними, оголошенням їх померлими, відбуванням покарання в місцях позбавлення волі та перебуванням їх під вартою на час слідства, розшуком їх органами внутрішніх справ, пов'язаним з ухиленням від сплати аліментів та відсутністю відомостей про їх місцезнаходження, тривалою хворобою батьків, яка перешкоджає їм виконувати свої батьківські обов'язки, а також діти, розлучені із сім'єю, підкинуті діти, діти, батьки яких невідомі, діти, від яких відмовились батьки, та безпритульні діти.

**Дитина, розлучена із сім'єю** - дитина, яка прибуває чи прибула на територію України без супроводу батьків чи одного з них, діда чи баби, повнолітніх брата чи сестри або опікуна чи піклувальника, призначених відповідно до законодавства країни походження, або інших повнолітніх осіб, які до прибуття в Україну добровільно чи в силу звичаю країни походження взяли на себе відповідальність за виховання дитини.

**Дитячий будинок сімейного типу** - окрема сім'я, яка створюється за бажанням подружжя або окремої особи, яка не перебуває у шлюбі, які беруть на виховання та спільне проживання не менш як 5 дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування.

**Досудове розслідування(ст. 3 КПК України)** - стадія кримінального провадження, яка починається з моменту внесення відомостей про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань і закінчується закриттям кримінального провадження або направленням до суду обвинувального акта, клопотання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру, клопотання про звільнення особи від кримінальної відповідальності.

**Досудове слідство(ст. 3 КПК України)** - форма досудового розслідування, в якій здійснюється розслідування злочинів.

**Дотримання норми права** — форма реалізації права, яка полягає в утриманні від скоєння діяння, забороненого нормами права.

**Експертиза судова** — дослідження питань, що мають важливе значення для правильного вирішення судової справи, яке здійснюється експертом (спеціалістом з певної галузі знань) відповідно до процесуального законодавства.

**Застосування правових норм** — здійснював на компетентними органами або об’єднаннями організаційно-правова діяльність, результатом якої є підтвердження, зміна, встановлення чи скасування взаємних юридичних прав та обов’язків суб’єктів реалізації цих норм.

**Затримання особи, що вчинила злочин** (ст. 38 КК України) - дії потерпілого та інших осіб безпосередньо після вчинення посягання, спрямовані на затримання особи, яка вчинила злочин, і доставлення її відповідним органам влади, якщо при цьому не було допущено перевищення заходів, необхідних для затримання такої особи. Зазначені дії не визнаються злочинними.

**Захист** – вид адвокатської діяльності, що полягає в забезпеченні захисту прав, свобод і законних інтересів підозрюваного, обвинуваченого, підсудного, засудженого, виправданого, особи, стосовно якої передбачається застосування примусових заходів медичного чи виховного характеру або вирішується питання про їх застосування у кримінальному провадженні, особи, стосовно якої розглядається питання про видачу іноземній державі (екстрадицію), а також особи, яка притягається до адміністративної відповідальності під час розгляду справи про адміністративне правопорушення.

**Заходи громадського впливу** — заходи виховного характеру, що здійснюються громадськими організаціями і трудовими колективами, а також колективами громадян за місцем проживання до осіб, які порушують правила співжиття, у тому числі у передбачених законом випадках, і до правопорушників.

**Заходи впливу, що застосовуються до неповнолітніх (за ст. 24-1Кодексу України про адміністративні правопорушення) - з**а вчинення адміністративних правопорушень до неповнолітніх у віці від шістнадцяти до вісімнадцяти років можуть бути застосовані такі заходи впливу:

1) зобов'язання публічно або в іншій формі попросити вибачення у потерпілого;

2) попередження;

3) догана або сувора догана;

4) передача неповнолітнього під нагляд батькам або особам, які їх замінюють, чи під нагляд педагогічному або трудовому колективу за їх згодою, а також окремим громадянам на їх прохання.

**Збитки (ст. 22 ЦК України):**

1) втрати, яких особа зазнала у зв'язку зі знищенням або пошкодженням речі, а також витрати, які особа зробила або мусить зробити для відновлення свого порушеного права (реальні збитки);

2) доходи, які особа могла б реально одержати за звичайних обставин, якби її право не було порушене (упущена вигода).

Збитки відшкодовуються у повному обсязі, якщо договором або законом не передбачено відшкодування у меншому або більшому розмірі.

**Звільнення від кримінальної відповідальності –** звільнення особи, яка вчинила злочин, від кримінальної відповідальності у випадках, передбачених Кримінальним Кодексом України.

Підставами звільнення від кримінальної відповідальності є:

* дійове каяття (ст. 45 КК України);
* примирення винного з потерпілим (ст. 46 КК України);
* передача винної особи на поруки колективу підприємства, установи чи організації за їхнім клопотанням за умови, що вона протягом року з дня передачі її на поруки виправдає довіру колективу, не ухилятиметься від заходів виховного характеру та не порушуватиме громадського порядку (ст. 47 КК України);
* у зв'язку із зміною обстановки (ст. 48 КК України). Особу, яка вперше вчинила злочин невеликої або середньої тяжкості, може бути звільнено від кримінальної відповідальності, якщо буде визнано, що на час кримінального провадження внаслідок зміни обстановки вчинене нею діяння втратило суспільну небезпечність або ця особа перестала бути суспільно небезпечною;

у зв'язку із закінченням строків давності (ст. 49 КК України). Особа звільняється від кримінальної відповідальності, якщо з дня вчинення нею злочину і до дня набрання вироком законної сили минули такі строки:

1) два роки - у разі вчинення злочину невеликої тяжкості, за який передбачене покарання менш суворе, ніж обмеження волі;

2) три роки - у разі вчинення злочину невеликої тяжкості, за який передбачене покарання у виді обмеження або позбавлення волі;

3) п'ять років - у разі вчинення злочину середньої тяжкості;

4) десять років - у разі вчинення тяжкого злочину;

5) п'ятнадцять років - у разі вчинення особливо тяжкого злочину.

Давність не застосовується у разі вчинення злочинів проти основ національної безпеки України, передбачених у статтях 109-114[**-1**](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2341-14/paran690#n690), проти миру та безпеки людства, передбачених у статтях 437-439 і частині першій статті 442 КК України.

**Зловживання владою або службовим становищем** — умисне, з корисливих мотивів або іншої особистої зацікавленості, використання особою свого службового становища всупереч інтересам служби, якщо воно завдало істотної шкоди державним чи громадським інтересам або захищеним законом правам та інтересам окремих громадян.

Злочином є передбачене Кримінальним Кодексом суспільно небезпечне винне діяння (дія або бездіяльність), вчинене суб'єктом злочину.

Не є злочином дія або бездіяльність, яка хоча формально і містить ознаки будь-якого діяння, передбаченого цим Кодексом, але через малозначність не становить суспільної небезпеки, тобто не заподіяла і не могла заподіяти істотної шкоди фізичній чи юридичній особі, суспільству або державі. (ст. 11 КК України).

**Змагальність у судовому процесі** — умова провадження справ у загальних та арбітражних органах, що надає рівні можливості учасникам процесу наводити аргументи на доказ своєї правоти; суд при розв’язанні справи не зв’язаний позицією сторін.

**Інші види правової допомоги** - види адвокатської діяльності з надання правової інформації, консультацій і роз’яснень з правових питань, правового супроводу діяльності клієнта, складення заяв, скарг, процесуальних та інших документів правового характеру, спрямованих на забезпечення реалізації прав, свобод і законних інтересів клієнта, недопущення їх порушень, а також на сприяння їх відновленню в разі порушення.

**Колегія судова** — розгляд справи кількома суддями (ст. 17 КПК).

**Конституційний суд України (ст. 147 Конституції України) -** єдиний орган конституційної юрисдикції в Україні.

Конституційний Суд України вирішує питання про відповідність законів та інших правових актів Конституції України і дає офіційне тлумачення Конституції України та законів України.

**Конституція України** — Основний Закон України, що визначає її державний та суспільний лад, правову систему, проголошує і закріплює основні права і обов’язки громадян, окреслює компетенції і повноваження законодавчої, виконавчої та судової влади.

**Контакт з дитиною (ст. 1 Закону України «Про охорону дитинства»)** - реалізація матір'ю, батьком, іншими членами сім'ї та родичами, у тому числі тими, з якими дитина не проживає, права на спілкування з дитиною, побачення зазначених осіб з дитиною, а також надання їм інформації про дитину або дитині про таких осіб, якщо це не суперечить інтересам дитини.

**Конфіскація (ст. 59 КК України) -** примусове безоплатне вилучення у власність держави всього або частини майна, яке є власністю засудженого. Якщо конфіскується частина майна, суд повинен зазначити, яка саме частина майна конфіскується, або перелічити предмети, що конфіскуються.

Конфіскація майна встановлюється за тяжкі та особливо тяжкі корисливі злочини, а також за злочини проти основ національної безпеки України та громадської безпеки незалежно від ступеня їх тяжкості і може бути призначена лише у випадках, спеціально передбачених в Особливій частині цього Кодексу.

**Конфіскація предмета(ст. 29 Кодексу України про адміністративні правопорушення)** – вид адміністративного стягнення, яке полягає в примусовій безоплатній передачі предмета, який став знаряддям вчинення або безпосереднім об'єктом адміністративного правопорушення, у власність держави за рішенням суду. Конфісковано може бути лише предмет, який є у приватній власності порушника, якщо інше не передбачено законами України.

**Крайня необхідність** (ст. **39 КК України) -** заподіяння шкоди правоохоронюваним інтересам у стані крайньої необхідності, тобто для усунення небезпеки, що безпосередньо загрожує особі чи охоронюваним законом правам цієї людини або інших осіб, а також суспільним інтересам чи інтересам держави, якщо цю небезпеку в даній обстановці не можна було усунути іншими засобами і якщо при цьому не було допущено перевищення меж крайньої необхідності. Не є злочином.

Перевищенням меж крайньої необхідності є умисне заподіяння шкоди правоохоронюваним інтересам, якщо така шкода є більш значною, ніж відвернена шкода.

Особа не підлягає кримінальній відповідальності за перевищення меж крайньої необхідності, якщо внаслідок сильного душевного хвилювання, викликаного небезпекою, що загрожувала, вона не могла оцінити відповідність заподіяної шкоди цій небезпеці.

**Кримінальне провадження(ст. 3 КПК України)** - досудове розслідування і судове провадження, процесуальні дії у зв’язку із вчиненням діяння, передбаченого законом України про кримінальну відповідальність

**Локально-правовий акт** — акт, виданий місцевими органами влади й управління, адміністрацією підприємств, установ, організацій, обов’язковий для певного, встановленого законодавством, кола суб’єктів.

**Малолітня особа** - дитина до досягнення нею чотирнадцяти років.

**Материнство** — встановлене чинним законодавством України правове становище жінки, яка народила (усиновила), утримує й виховує дітей.

**Місце проживання фізичної особи (ст. 29 ЦК України) -** житло, в якому фізична особа проживає постійно або тимчасово.

Фізична особа, яка досягла чотирнадцяти років, вільно обирає собі місце проживання, за винятком обмежень, які встановлюються законом.

Місцем проживання фізичної особи у віці від десяти до чотирнадцяти років є місце проживання її батьків (усиновлювачів) або одного з них, з ким вона проживає, опікуна або місцезнаходження навчального закладу чи закладу охорони здоров'я тощо, в якому вона проживає, якщо інше місце проживання не встановлено за згодою між дитиною та батьками (усиновлювачами, опікуном) або організацією, яка виконує щодо неї функції опікуна.

У разі спору місце проживання фізичної особи у віці від десяти до чотирнадцяти років визначається органом опіки та піклування або судом.

Місцем проживання фізичної особи, яка не досягла десяти років, є місце проживання її батьків (усиновлювачів) або одного з них, з ким вона проживає, опікуна або місцезнаходження навчального закладу чи закладу охорони здоров'я, в якому вона проживає.

Місцем проживання недієздатної особи є місце проживання її опікуна або місцезнаходження відповідної організації, яка виконує щодо неї функції опікуна.

Фізична особа може мати кілька місць проживання.

**Моральна шкода (ст. 23 ЦК України)** - полягає:

1) у фізичному болю та стражданнях, яких фізична особа зазнала у зв'язку з каліцтвом або іншим ушкодженням здоров'я;

2) у душевних стражданнях, яких фізична особа зазнала у зв'язку з протиправною поведінкою щодо неї самої, членів її сім'ї чи близьких родичів;

3) у душевних стражданнях, яких фізична особа зазнала у зв'язку із знищенням чи пошкодженням її майна;

4) у приниженні честі та гідності фізичної особи, а також ділової репутації фізичної або юридичної особи.

Моральна шкода відшкодовується грішми, іншим майном або в інший спосіб.

Розмір грошового відшкодування моральної шкоди визначається судом залежно від характеру правопорушення, глибини фізичних та душевних страждань, погіршення здібностей потерпілого або позбавлення його можливості їх реалізації, ступеня вини особи, яка завдала моральної шкоди, якщо вина є підставою для відшкодування, а також з урахуванням інших обставин, які мають істотне значення. При визначенні розміру відшкодування враховуються вимоги розумності і справедливості.

Моральна шкода відшкодовується незалежно від майнової шкоди, яка підлягає відшкодуванню, та не пов'язана з розміром цього відшкодування.

**Надурочні роботи** — вид трудової діяльності, що виконується понад встановлену для даної категорії працівників норму робочого часу.

**Найом (майновий)** — договір, за яким одна сторона (наймодавець) зобов’язується надати іншій (наймачеві) майно у тимчасове користування за домовлену заздалегідь плату.

**Недієздатність** — нездатність суб’єкта права внаслідок малого віку, душевної хвороби чи недоумства здійснювати своїми діями суб’єктивні права та юридичні обов’язки. Факт недієздатності повнолітньої людини встановлюється лише рішенням суду.

**Недоторканість майна** — одне з особистих прав громадян, яке полягає в тому, що вони не можуть бути позбавлені свого права власності на належне їм майно, крім випадків, передбачених законодавством України.

**Незалежність суддів** — один з конституційних принципів правосуддя, що полягає в підпорядкуванні суддів у своїй діяльності виключно закону. Будь-яке втручання в їх діяльність по здійсненню правосуддя є неприпустимим і тягне за собою відповідальність за законом.

**Неповна сім'я -** сім'я, що складається з матері або батька і   
дитини (дітей).

**Неправомірна вигода (ст. 1 Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції»)** - грошові кошти або інше майно, переваги, пільги, послуги, нематеріальні активи, які обіцяють, пропонують, надають або одержують без законних на те підстав.

**Необхідна оборона** (ст. 36 КК України) - дії, вчинені з метою захисту охоронюваних законом прав та інтересів особи, яка захищається, або іншої особи, а також суспільних інтересів та інтересів держави від суспільно небезпечного посягання шляхом заподіяння тому, хто посягає, шкоди, необхідної і достатньої в даній обстановці для негайного відвернення чи припинення посягання, якщо при цьому не було допущено перевищення меж необхідної оборони.

Кожна особа має право на необхідну оборону незалежно від можливості уникнути суспільно небезпечного посягання або звернутися за допомогою до інших осіб чи органів влади.

**Неосудність** — психічний стан людини, за якого вона під час вчинення суспільно небезпечного діяння не могла усвідомлювати своїх дій або керувати ними внаслідок хронічної душевної хвороби, тимчасового розладу психічної діяльності, недоумства чи іншого хворобливого стану.

**Неповнолітня особа** - малолітня особа, а також дитина у віці від чотирнадцяти до вісімнадцяти років.

**Обвинувачення** - твердження про вчинення певною особою діяння, передбаченого законом України про кримінальну відповідальність, висунуте в порядку, встановленому КПК України.

**Обставини, що виключають злочинність діяння -** **о**бставини, пов'язані з діями людини, що вчиняються за наявності її свідомості та передбачення настання заборонених законом наслідків, однак, збіг певних чинників спонукають її вчиняти діяння, яке зовні нагадує злочин. Точніше, таке діяння за своїми зовнішніми ознаками збігається з ознаками того чи іншого злочину, але вважається правомірним.

Діючий Кримінальний кодекс України до таких обставин відносить необхідну оборону (ст. 36), уявну оборону (ст. 37), затримання особи, що вчинила злочин (ст. 38), крайню необхідність (ст. 39), фізичний або психічний примус (ст. 40), виконання наказу або розпорядження (ст. 41), діяння, пов'язане з ризиком (ст. 42), виконання спеціального завдання з попередженням чи розкриття злочинної діяльності організованої групи чи злочинної організації (ст. 43).

**Обмеження волі (ст. 61 КК України) -** полягає у триманні особи в кримінально-виконавчих установах відкритого типу без ізоляції від суспільства в умовах здійснення за нею нагляду з обов'язковим залученням засудженого до праці.

Обмеження волі встановлюється на строк від одного до п'яти років.

Обмеження волі не застосовується до неповнолітніх, вагітних жінок і жінок, що мають дітей віком до чотирнадцяти років, до осіб, що досягли пенсійного віку, військовослужбовців строкової служби та до інвалідів першої і другої групи.

**Об’єктивність розслідування** — принцип кримінально-процесуального права, що полягає у встановленні повної істини у провадженій справі з урахуванням усіх обставин, які викривають як звинуваченого, так і тих, що свідчать на його користь. Ніхто при цьому не вправі домагатися показань шляхом насильства, погроз, а також примушувати обвинуваченого доказувати свою невинність.

**Оперативно-розшукова діяльність (ст. 3 Закону України «Про оперативно-розшукову діяльність»**[[180]](#footnote-180)**)** - це система гласних і негласних пошукових, розвідувальних та контррозвідувальних заходів, що здійснюються із застосуванням оперативних та оперативно-технічних засобів.

**Опіка та піклування (ст. 55 ЦК України) -** правова форма забезпечення особистих немайнових і майнових прав та інтересів малолітніх, неповнолітніх осіб, а також повнолітніх осіб, які за станом здоров'я не можуть самостійно здійснювати свої права і виконувати обов'язки та захист їх прав.

**Особисті немайнові права** — цивільні права особи, об’єктом яких є блага, що позбавлені майнового змісту, проте нерозривно пов’язані з суб’єктом права, визнані державою та потребують правової охорони (ім’я, авторське ім’я, честь і гідність, життя і здоров’я, тілесна недоторканість тощо).

**Осудність** — нормальний стан психічно здорової людини, що виражається у здатності усвідомлювати свої дії та керувати ними (ст. 19 КК).

**Охорона праці** — система правових, соціально-економічних, санітарно-гігієнічних і лікувально-профілактичних заходів, спрямованих на збереження здоров’я і працездатності людини в процесі праці.

**Переваги** — особливі гарантії, що створюють специфічний правовий статус для конкретних осіб, визначених законом.

**Передача на поруки** — одна з форм звільнення від кримінальної відповідальності, що застосовується судом, прокурором, слідчим і органом дізнання (за згодою прокурора) за заявою громадської організації або трудового колективу, якщо злочин і особа, яка його вчинила, не становлять великої суспільної небезпеки.

**Підозрюваний** — особа, затримана за підозрою у скоєнні злочину; особа, стосовно якої застосовано запобіжний захід до винесення постанови про притягнення її як обвинуваченого.

**Підсудний** — особа, яка була притягнута до участі у справі як обвинувачена після віддання її до суду.

**Піклування (ст. 59 ЦК України)** - правова форма забезпечення реалізації та захисту особистих і майнових прав та інтересів неповнолітніх осіб, які є сиротами або позбавлені батьківського піклування, та фізичних осіб, цивільна дієздатність яких обмежена.

**Пільги** — встановлені законодавством або іншими нормативними актами переваги, що надаються особі (або групі осіб) порівняно з іншими громадянами.

**Пільги неповнолітнім** — особливі права і переваги в галузі охорони праці, робочого часу, відпочинку та деяких інших умов праці, що надаються особам, які не досягли 18 років.

**Повноваження власника** — полягає у при належності власникові прав володіння, користування і розпорядження майном у межах, встановлених законодавством.

**Позбавлення волі на певний строк** (с**т. 63 КК України) -** полягає в ізоляції засудженого та поміщенні його на певний строк до кримінально-виконавчої установи закритого типу.

Позбавлення волі встановлюється на строк від одного до п'ятнадцяти років, за винятком випадків, передбачених Загальною частиною КК України.

**Попередження** - захід адміністративного стягнення, який виноситься в письмовій формі. У передбачених законом випадках попередження фіксується іншим установленим способом.

**Покарання** (ст. 50 КК України) - є захід примусу, що застосовується від імені держави за вироком суду до особи, визнаної винною у вчиненні злочину, і полягає в передбаченому законом обмеженні прав і свобод засудженого.

Покарання має на меті не тільки кару, а й виправлення засуджених, а також запобігання вчиненню нових злочинів як засудженими, так і іншими особами.

Покарання не має на меті завдати фізичних страждань або принизити людську гідність.

**Право володіння** — фактичне володіння річчю, що створює для власника можливість безпосереднього впливу на неї.

**Право загально соціальне** — визначена суспільством міра можливої й обов’язкової поведінки, яка є регулятором соціальних відносин.

**Право на життя** (ст. 27 Конституції України) – право кожної людини на невід'ємне право на життя.

Ніхто не може бути свавільно позбавлений життя. Обов'язок держави - захищати життя людини.

Кожен має право захищати своє життя і здоров'я, життя і здоров'я інших людей від протиправних посягань.

**Право на повагу до гідності (ст. 28 Конституції України) – право к**ожного на повагу до його гідності.

Ніхто не може бути підданий катуванню, жорстокому, нелюдському або такому, що принижує його гідність, поводженню чи покаранню.

Жодна людина без її вільної згоди не може бути піддана медичним, науковим чи іншим дослідам.

**Право на свободу та особисту недоторканність (ст. 29 Конституції України) –** гарантоване Конституцією України право кожного не бути заарештованим або триматися під вартою інакше як за вмотивованим рішенням суду і тільки на підставах та в порядку, встановлених законом.

У разі нагальної необхідності запобігти злочинові чи його перепинити уповноважені на те законом органи можуть застосувати тримання особи під вартою як тимчасовий запобіжний захід, обґрунтованість якого протягом сімдесяти двох годин має бути перевірена судом. Затримана особа негайно звільняється, якщо протягом сімдесяти двох годин з моменту затримання їй не вручено вмотивованого рішення суду про тримання під вартою.

Кожному заарештованому чи затриманому має бути невідкладно повідомлено про мотиви арешту чи затримання, роз'яснено його права та надано можливість з моменту затримання захищати себе особисто та користуватися правовою допомогою захисника.

Кожний затриманий має право у будь-який час оскаржити в суді своє затримання.

Про арешт або затримання людини має бути негайно повідомлено родичів заарештованого чи затриманого.

**Право на недоторканність житла (ст. 30 Конституції України)** – гарантована Конституцією України заборона проникнення до житла чи до іншого володіння особи, проведення в них огляду чи обшуку інакше як за вмотивованим рішенням суду.

У невідкладних випадках, пов'язаних із врятуванням життя людей та майна чи з безпосереднім переслідуванням осіб, які підозрюються у вчиненні злочину, можливий інший, встановлений законом, порядок проникнення до житла чи до іншого володіння особи, проведення в них огляду і обшуку.

**Право на таємницю листування, телефонних розмов, телеграфної та іншої кореспонденції** (с**т. 31 Конституції України) – гарантоване Конституцією України право на** таємницю листування, телефонних розмов, телеграфної та іншої кореспонденції. Винятки можуть бути встановлені лише судом у випадках, передбачених законом, з метою запобігти злочинові чи з'ясувати істину під час розслідування кримінальної справи, якщо іншими способами одержати інформацію неможливо.

**Право на невтручання в особисте і сімейне життя (ст. 32 Конституції України) –** полягає в праві не зазнавати втручання в його особисте і сімейне життя, крім випадків, передбачених Конституцією України.

Не допускається збирання, зберігання, використання та поширення конфіденційної інформації про особу без її згоди, крім випадків, визначених законом, і лише в інтересах національної безпеки, економічного добробуту та прав людини.

Кожний громадянин має право знайомитися в органах державної влади, органах місцевого самоврядування, установах і організаціях з відомостями про себе, які не є державною або іншою захищеною законом таємницею.

Кожному гарантується судовий захист права спростовувати недостовірну інформацію про себе і членів своєї сім'ї та права вимагати вилучення будь-якої інформації, а також право на відшкодування матеріальної і моральної шкоди, завданої збиранням, зберіганням, використанням та поширенням такої недостовірної інформації.

**Право на свободу пересування (ст. 33 Конституції України) -** кожному, хто на законних підставах перебуває на території України, гарантується свобода пересування, вільний вибір місця проживання, право вільно залишати територію України, за винятком обмежень, які встановлюються законом.

Громадянин України не може бути позбавлений права в будь-який час повернутися в Україну.

**Право на свободу думки і слова, на вільне вираження своїх поглядів і переконань (ст. 34 Конституції України) -** кожному гарантується право на свободу думки і слова, на вільне вираження своїх поглядів і переконань.

Кожен має право вільно збирати, зберігати, використовувати і поширювати інформацію усно, письмово або в інший спосіб - на свій вибір.

Здійснення цих прав може бути обмежене законом в інтересах національної безпеки, територіальної цілісності або громадського порядку з метою запобігання заворушенням чи злочинам, для охорони здоров'я населення, для захисту репутації або прав інших людей, для запобігання розголошенню інформації, одержаної конфіденційно, або для підтримання авторитету і неупередженості правосуддя.

**Право на свободу світогляду і віросповідання(ст. 35 Конституції України) -** кожен має право на свободу світогляду і віросповідання. Це право включає свободу сповідувати будь-яку релігію або не сповідувати ніякої, безперешкодно відправляти одноособово чи колективно релігійні культи і ритуальні обряди, вести релігійну діяльність.

Здійснення цього права може бути обмежене законом лише в інтересах охорони громадського порядку, здоров'я і моральності населення або захисту прав і свобод інших людей.

Церква і релігійні організації в Україні відокремлені від держави, а школа - від церкви. Жодна релігія не може бути визнана державою як обов'язкова.

**Право на мирні збори (ст. 39 Конституції України) –** право громадян України збиратися мирно, без зброї і проводити збори, мітинги, походи і демонстрації, про проведення яких завчасно сповіщаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування.

**Право на відпочинок (ст. 45 Конституції України)** - забезпечується наданням днів щотижневого відпочинку, а також оплачуваної щорічної відпустки, встановленням скороченого робочого дня щодо окремих професій і виробництв, скороченої тривалості роботи у нічний час.

Максимальна тривалість робочого часу, мінімальна тривалість відпочинку та оплачуваної щорічної відпустки, вихідні та святкові дні, а також інші умови здійснення цього права визначаються законом.

**Право на соціальний захист (ст. 46 Конституції України)** – право громадян на соціальний захист, що включає право на забезпечення їх у разі повної, часткової або тимчасової втрати працездатності, втрати годувальника, безробіття з незалежних від них обставин, а також у старості та в інших випадках, передбачених законом.

Це право гарантується загальнообов'язковим державним соціальним страхуванням за рахунок страхових внесків громадян, підприємств, установ і організацій, а також бюджетних та інших джерел соціального забезпечення; створенням мережі державних, комунальних, приватних закладів для догляду за непрацездатними.

Пенсії, інші види соціальних виплат та допомоги, що є основним джерелом існування, мають забезпечувати рівень життя, не нижчий від прожиткового мінімуму, встановленого законом.

**Право на житло (ст. 47 Конституції України) –полягає у** створенні державою умов, за яких кожний громадянин матиме змогу побудувати житло, придбати його у власність або взяти в оренду.

Громадянам, які потребують соціального захисту, житло надається державою та органами місцевого самоврядування безоплатно або за доступну для них плату відповідно до закону.

Ніхто не може бути примусово позбавлений житла інакше як на підставі закону за рішенням суду.

**Право на достатній життєвий рівень(ст. 48 Конституції України)** – право на достатній життєвий рівень для себе і своєї сім'ї, що включає достатнє харчування, одяг, житло.

**Право на безпечне для життя і здоров'я довкілля та на відшкодування завданої порушенням цього права шкоди (ст. 50 Конституції України) -** право вільного доступу до інформації про стан довкілля, про якість харчових продуктів і предметів побуту, а також право на її поширення. Така інформація ніким не може бути засекречена.

**Право на освіту (ст. 53 Конституції України) –** право на доступність і безоплатність дошкільної, повної загальної середньої, професійно-технічної, вищої освіти в державних і комунальних навчальних закладах; розвиток дошкільної, повної загальної середньої, позашкільної, професійно-технічної, вищої і післядипломної освіти, різних форм навчання; надання державних стипендій та пільг учням і студентам.

Громадяни мають право безоплатно здобути вищу освіту в державних і комунальних навчальних закладах на конкурсній основі.

Громадянам, які належать до національних меншин, відповідно до закону гарантується право на навчання рідною мовою чи на вивчення рідної мови у державних і комунальних навчальних закладах або через національні культурні товариства.

**Право на судовий захист (ст. 55 Конституції)** – право кожного звернутися до суду за захистом свого порушеного, оспорюваного чи невизнаного права. Кожному гарантується право на оскарження в суді рішень, дій чи бездіяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, посадових і службових осіб.

Кожен має право звертатися за захистом своїх прав до Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини.

Кожен має право після використання всіх національних засобів правового захисту звертатися за захистом своїх прав і свобод до відповідних міжнародних судових установ чи до відповідних органів міжнародних організацій, членом або учасником яких є Україна.

Кожен має право будь-якими не забороненими законом засобами захищати свої права і свободи від порушень і протиправних посягань.

**Право на життя (ст. 281 ЦК України)** - невід'ємне право фізичної особи на життя.

Фізична особа не може бути позбавлена життя. Фізична особа має право захищати своє життя та здоров'я, а також життя та здоров'я іншої фізичної особи від протиправних посягань будь-якими засобами, не забороненими законом.

Медичні, наукові та інші досліди можуть провадитися лише щодо повнолітньої дієздатної фізичної особи за її вільною згодою.

Клінічні випробування лікарських засобів проводяться відповідно до закону.

Забороняється задоволення прохання фізичної особи про припинення її життя.

Стерилізація може відбутися лише за бажанням повнолітньої фізичної особи.

Штучне переривання вагітності, якщо вона не перевищує дванадцяти тижнів, може здійснюватися за бажанням жінки.

**Право на медичну допомогу (ст. 284 ЦК України) –** право фізичної особи на надання їй медичної допомоги.

Фізична особа, яка досягла чотирнадцяти років і яка звернулася за наданням їй медичної допомоги, має право на вибір лікаря та вибір методів лікування відповідно до його рекомендацій.

Надання медичної допомоги фізичній особі, яка досягла чотирнадцяти років, провадиться за її згодою.

Повнолітня дієздатна фізична особа, яка усвідомлює значення своїх дій і може керувати ними, має право відмовитися від лікування.

**Право на інформацію про стан свого здоров'я (ст. 285 ЦК України**) – право повнолітньої фізичної особи на достовірну і повну інформацію про стан свого здоров'я, у тому числі на ознайомлення з відповідними медичними документами, що стосуються її здоров'я.

Батьки (усиновлювачі), опікун, піклувальник мають право на інформацію про стан здоров'я дитини або підопічного.

Якщо інформація про хворобу фізичної особи може погіршити стан її здоров'я або погіршити стан здоров'я фізичних осіб, зашкодити процесові лікування, медичні працівники мають право дати неповну інформацію про стан здоров'я фізичної особи, обмежити можливість їх ознайомлення з окремими медичними документами.

**Право на донорство (ст. 290 ЦК України) – право** **п**овнолітньої дієздатної фізичної особи бути донором крові, її компонентів, а також органів та інших анатомічних матеріалів та репродуктивних клітин.

Донорство крові, її компонентів, органів та інших анатомічних матеріалів, репродуктивних клітин здійснюється відповідно до закону.

Взяття органів та інших анатомічних матеріалів з тіла фізичної особи, яка померла, не допускається, крім випадків і в порядку, встановлених законом.

Фізична особа може дати письмову згоду на донорство її органів та інших анатомічних матеріалів на випадок своєї смерті або заборонити його.

Особа донора не повинна бути відомою реципієнту, а особа реципієнта - родині донора, крім випадків, коли реципієнт і донор перебувають у шлюбі або є близькими родичами.

**Право на сім'ю (ст. 291 ЦК України) –** право фізичної особи незалежно від віку та стану здоров'я має право на сім'ю.

Відповідно до ст. 3 СК України сім'я є первинним та основним осередком суспільства. Сім'ю складають особи, які спільно проживають, пов'язані спільним побутом, мають взаємні права та обов'язки. Сім'я створюється на підставі шлюбу, кровного споріднення, усиновлення, а також на інших підставах, не заборонених законом і таких, що не суперечать моральним засадам суспільства.

Фізична особа не може бути проти її волі розлучена з сім'єю, крім випадків, встановлених законом.

Фізична особа має право на підтримання зв'язків з членами своєї сім'ї та родичами незалежно від того, де вона перебуває.

Ніхто не має права втручатися у сімейне життя фізичної особи, крім випадків, передбачених Конституцією України.

**Право на ім'я (ст. 294 ЦК України)** – право фізичної особи мати ім'я.

Фізична особа має право на транскрибований запис її прізвища та імені відповідно до своєї національної традиції.

**Правова агітація** — форма правового виховання, яка полягає в правовому впливі на правосвідомість та настрої членів суспільства шляхом колективних та індивідуальних співбесід, виступів на мітингах, зібраннях, за допомогою преси, телебачення та ін.

**Предмет правового регулювання** — конкретні вольові суспільні відносини, що регулюються правом чи об’єктивно потребують правового впливу.

**Прийомна сім'я** - сім'я, яка добровільно взяла із закладів для дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування, від 1 до 4 дітей на виховання та спільне проживання.

**Притягнення до кримінальної відповідальності** - стадія кримінального провадження, яка починається з моменту повідомлення особі про підозру у вчиненні кримінального правопорушення.

**Прогул** — відсутність на роботі без поважних причин понад три години протягом робочого дня.

**Протиправна поведінка (правопорушення)** — суспільно небезпечна, свідомо-вольова, винна поведінка суб’єктів права, яка виражається в діянні чи бездіяльності, суперечить нормам права, тягне за собою правові наслідки у формі юридичної відповідальності і відновлення порушених суб’єктивних прав. Ознаки правопорушення: суспільна небезпека, винуватість, протиправність, покарання. За критерієм ступеня суспільної небезпеки поділяється на злочини та проступки.

**Протиправність** — властивість діяння (дії або бездіяльності), яка полягає у його формальній забороні юридичною нормою.

**Речові докази** — предмети, що за своїми ознаками свідчать про обставини, які мають значення для слідства і вирішення справи. Р. д. є предмети, які були знаряддями вчинення злочину, зберегли на собі сліди злочину або були об’єктом злочинних дій, гроші, цінності, нажиті злочинним шляхом, та інші предмети.

**Реєстрація народження** — запис і облік уповноваженими на це державними органами запису актів громадянського стану факту народження.

**Реєстрація шлюбу** — запис і облік державними органами запису актів громадянського стану факту одруження.

**Рівноправність** — юридичний, зокрема конституційний, порядок, при якому всі однойменні суб’єкти права, насамперед громадяни, мають рівні юридичні права незважаючи на вік, стать, расову приналежність, національність, політичні або релігійні переконання, соціальний, майновий стан і т. ін.

**Робочий тиждень** — норма тривалості робочого часу в календарному тижні, встановлена законодавством України.

**Робочий час** — термін, протягом якого працівники відповідно до правил внутрішнього розпорядку зобов’язані виконувати трудові обов’язки, передбачені трудовим договором.

**Сім'я (ст. 3 СК України) -** є первинним та основним осередком суспільства.

Сім'ю складають особи, які спільно проживають, пов'язані спільним побутом, мають взаємні права та обов'язки.

Подружжя вважається сім'єю і тоді, коли дружина та чоловік у зв'язку з навчанням, роботою, лікуванням, необхідністю догляду за батьками, дітьми та з інших поважних причин не проживають спільно.

Дитина належить до сім'ї своїх батьків і тоді, коли спільно з ними не проживає.

Права члена сім'ї має одинока особа.

Сім'я створюється на підставі шлюбу, кровного споріднення, усиновлення, а також на інших підставах, не заборонених законом і таких, що не суперечать моральним засадам суспільства.

**Слідчий суддя** - суддя суду першої інстанції, до повноважень якого належить здійснення у порядку, передбаченому цим Кодексом, судового контролю за дотриманням прав, свобод та інтересів осіб у кримінальному провадженні, та у випадку, передбаченому статтею 247 КПК України, - голова чи за його визначенням інший суддя Апеляційного суду Автономної Республіки Крим, апеляційного суду області, міст Києва та Севастополя. Слідчий суддя (слідчі судді) у суді першої інстанції обирається зборами суддів зі складу суддів цього суду.

**Співучасть** — умисна спільна участь двох або більше осіб у вчиненні злочину. Співучасниками поряд з виконавцем вважаються: організатори, підбурювачі, посібники.

**Спільний злочинний результат** — злочинні наслідки, спричинені спільною діяльністю всіх співучасників злочину.

**Соціальне страхування** — встановлена державою система матеріального забезпечення трудящих у старості, в разі тимчасової непрацездатності, інвалідності, втрати годувальника та в інших випадках, передбачених законом.

**Сторони кримінального провадження** - з боку обвинувачення: слідчий, керівник органу досудового розслідування, прокурор, а також потерпілий, його представник та законний представник у випадках, установлених цим Кодексом; з боку захисту: підозрюваний, обвинувачений (підсудний), засуджений, виправданий, особа, стосовно якої передбачається застосування примусових заходів медичного чи виховного характеру або вирішувалося питання про їх застосування, їхні захисники та законні представники.

**Судове провадження (кримінальне)** - кримінальне провадження у суді першої інстанції, яке включає підготовче судове провадження, судовий розгляд і ухвалення та проголошення судового рішення, провадження з перегляду судових рішень в апеляційному, касаційному порядку, Верховним Судом України, а також за нововиявленими обставинами.

**Товарний знак** — позначення, за яким товари і послуги одних осіб відрізняються від однорідних товарів і послуг інших осіб.

**Трудова дисципліна** — сукупність правових норм, які встановлені на підприємстві, в установі або організації та обов’язкові для всіх учасників трудового процесу.

**Трудові відносини** — врегульовані законодавством, а також колективними трудовими договорами відносини, що виникають у зв’язку з трудовим процесом у суспільному виробництві.

**Трудовий договір** — угода між працівником і власником підприємства, установи, організації або уповноваженим ним органом, відповідно до якої працівник зобов’язується виконувати роботу, визначену цією угодою, підпорядковуватися внутрішньому трудовому розпорядку, а власник зобов’язується виплачувати працівникові заробітну плату і забезпечувати умови праці, необхідні для виконання роботи, передбачені законодавством про працю, колективним договором і угодою сторін.

**Трудовий колектив** — політико-економічне об’єднання всіх працівників для спільної трудової діяльності на державних, громадських, приватних підприємствах, в установах, організаціях та інших кооперативних об’єднаннях.

**Трудові спори** — суперечності, що виникають між працівниками, з одного боку, та власником або уповноваженим ним органом — з іншого, з питань, пов’язаних із застосуванням трудового законодавства або встановленням умов праці.

**Усиновлення (ст. 207 СК України) -** прийняття усиновлювачем у свою сім'ю особи на правах дочки чи сина, що здійснене на підставі рішення суду, крім випадку, передбаченого статтею 282 СК України.

Усиновлення дитини провадиться у її найвищих інтересах для забезпечення стабільних та гармонійних умов її життя.

**Утриманці** — особи, які перебувають на повному утриманні іншої особи або одержують від неї допомогу, що є постійним і основним джерелом їхнього існування.

**Ухвала судова** — акт застосування норм процесуального права, спрямований на виникнення процесу, його розвиток і закінчення; виноситься судом колегіально.

**Ухилення від військової служби** — військовий злочин, який полягає у порушенні конституційного обов’язку громадянина України нести військову службу (самовільна відлучка, самовільне залишення військової частини, дезертирство тощо). Підлягає розгляду за кримінальним законодавством.

**Учасники бойових дій (ст. 1 Порядку надання статусу учасника бойових дій особам, які захищали незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України і брали безпосередню участь в антитерористичній операції, забезпеченні її проведення**[[181]](#footnote-181)) – військовослужбовці (резервісти, військовозобов’язані) та працівники Збройних Сил, Національної гвардії, СБУ, Служби зовнішньої розвідки, Держприкордонслужби, Держспецтрансслужби, особи рядового і начальницького складу, військовослужбовці, працівники МВС, Управління державної охорони, Держспецзв’язку, ДСНС, ДПтС, військових формувань, які захищали незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України і брали безпосередню участь в антитерористичній операції, забезпеченні її проведення, перебуваючи безпосередньо в районах проведення антитерористичної операції.

**Учасники процесу** — 1) учасники процесуальних правовідносин, що виникають у зв’язку з провадженням у цивільній справі; 2) фізичні та юридичні особи, які захищають при провадженні в кримінальній справі свої

інтереси або інтереси і права осіб, яких вони представляють, і наділені для цього відповідними процесуальними можливостями.

**Учасники кримінального провадження (ст. 3 КПК України)** - сторони кримінального провадження, потерпілий, його представник та законний представник, цивільний позивач, його представник та законний представник, цивільний відповідач та його представник, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, особа, стосовно якої розглядається питання про видачу в іноземну державу (екстрадицію), заявник, свідок та його адвокат, понятий, заставодавець, перекладач, експерт, спеціаліст, секретар судового засідання, судовий розпорядник.

**Учасники судового провадження (у кримінальному провадженні)** - сторони кримінального провадження, потерпілий, його представник та законний представник, цивільний позивач, його представник та законний представник, цивільний відповідач та його представник, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, а також інші особи, за клопотанням або скаргою яких у випадках, передбачених цим Кодексом, здійснюється судове провадження.

**Уявна оборона (ст. 37 КК України)** - дії, пов'язані із заподіянням шкоди за таких обставин, коли реального суспільно небезпечного посягання не було, і особа, неправильно оцінюючи дії потерпілого, лише помилково припускала наявність такого посягання.

Уявна оборона виключає кримінальну відповідальність за заподіяну шкоду лише у випадках, коли обстановка, що склалася, давала особі достатні підстави вважати, що мало місце реальне посягання, і вона не усвідомлювала і не могла усвідомлювати помилковості свого припущення.

**Фізична особа (ст. 24 ЦК України)** - людина як учасник цивільних відносин вважається фізичною особою.

**Цивільна справа** – судова справа, яка розглядається і вирішується у порядку цивільного судочинства. До цивільних справ, що розглядаються судами загальної юрисдикції, належать: справи позовного провадження, які виникають із різних правовідносин (цивільних, сімейних, трудових, земельних, екологічних та ін.); справи наказного провадження; справи окремого провадження.

**Цивільний процес** – врегульована цивільно-процесуальним правом сукупність процесуальних дій і процесуальних відносин, що складаються між судом та іншими суб’єктами при розгляді і вирішенні цивільної справи. Основним джерелом цивільно процесуального права є Цивільний процесуальний кодекс України.

**Ціна позову** – виражена в грошовому еквіваленті вартість майна або сума грошей, які є предметом заявленої вимоги позивача. Вона обумовлює розмір сплати судового збору, розподіл судових витрат між сторонами і навіть порушення судової діяльності на захист права, оскільки недопустиме пред’явлення позову з ціною, меншою за судові витрати на провадження справи в суді.

**Члени сім’ї** — подружжя, діти, батьки, а також інші особи, які постійно проживають з ними і ведуть спільне господарство.

**Шантаж –** (франц. chantage - вимагання) – погроза розголошення компрометуючих відомостей про особу. Ці відомості можуть відповідати дійсності або бути наклепницькими. Шантажист, як правило, має на меті певну матеріальну, політичну або іншу вигоду.

**Шкідливі умови праці** — комплекс факторів, що негативно впливають на здоров’я працівника на його робочому місці.

**Шкода майну** — знищення або зменшення майнового блага, яке охороняється законом, що спричинило для потерпілого певні невигідні матеріальні наслідки (збитки).

**Шлюб (ст. 21 СК України) –** сімейний союз жінки та чоловіка, зареєстрований у органі державної реєстрації актів цивільного стану.

Проживання однією сім'єю жінки та чоловіка без шлюбу не є підставою для виникнення у них прав та обов'язків подружжя.

Релігійний обряд шлюбу не є підставою для виникнення у жінки та чоловіка прав та обов'язків подружжя, крім випадків, коли релігійний обряд шлюбу відбувся до створення або відновлення органів державної реєстрації актів цивільного стану.

**Шлюбний договір** (глава 10 СК України) – договір, який укладається особами, які подали заяву про реєстрацію шлюбу, або подружжям, спрямований на регулювання майнових відносин між подружжям.

Шлюбним договором можуть бути визначені майнові права та обов'язки подружжя як батьків.

Шлюбний договір не може регулювати особисті відносини подружжя, а також особисті відносини між ними та дітьми.

Шлюбний договір не може зменшувати обсягу прав дитини, які встановлені цим Кодексом, а також ставити одного з подружжя у надзвичайно невигідне матеріальне становище.

За шлюбним договором не може передаватися у власність одному з подружжя нерухоме майно та інше майно, право на яке підлягає державній реєстрації.

Договір підлягає нотаріальному посвідченню.

**Штраф** — 1) різновид неустойки, що встановлюється законом або договором за невиконання його окремих умов у визначеній грошовій сумі; 2) платіж за невиконання зобов’язань за договором; 3) вид кримінального покарання (ст. 53 КК України); 4) вид адміністративного стягнення**(ст. 27 Кодексу України про адміністративні правопорушення)**.

**Юридична відповідальність** — закріплений у законодавстві і забезпечуваний державою юридичний обов’язок правопорушника зазнати примусового позбавлення певних цінностей, що йому належали.

**Юридична допомога** — сукупність заходів із надання правових послуг юридичним та фізичним особам. Має на меті правильну їх юридичну орієнтацію у різноманітних правових ситуаціях. Відповідно до законодавства України надання юридичної допомоги покладено на адвокатів, які працюють у складі колегій чи індивідуально. Крім того, у різних галузях господарства та управління діє розгалужена мережа юридичних служб.
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Додаток А

**Загальна декларація прав людини**

**Прийнята і проголошена резолюцією 217 A (III) Генеральної Асамблеї ООН від 10 грудня 1948 року**

Неофіційний переклад

**Преамбула**

Беручи до уваги, що визнання гідності, яка властива всім членам людської сім'ї, і рівних та невід'ємних їх прав є основою свободи, справедливості та загального миру:

і беручи до уваги, що зневажання і нехтування правами людини призвели до варварських актів, які обурюють совість людства, і що створення такого світу, в якому люди будуть мати свободу слова і переконань і будуть вільні від страху і нужди, проголошено як високе прагнення людей;

і беручи до уваги, що необхідно, щоб права людини охоронялися силою закону з метою забезпечення того, щоб людина не була змушена вдаватися як до останнього засобу до повстання проти тиранії і гноблення;

і беручи до уваги, що необхідно сприяти розвиткові дружніх   
відносин між народами;

і беручи до уваги, що народи Об'єднаних Націй підтвердили в Статуті свою віру в основні права людини, в гідність і цінність людської особи і в рівноправність чоловіків і жінок та вирішили сприяти соціальному прогресові і поліпшенню умов життя при більшій свободі;

і беручи до уваги, що держави-члени зобов'язались сприяти у співробітництві з Організацією Об'єднаних Націй загальній повазі і додержанню прав людини і основних свобод;

і беручи до уваги, що загальне розуміння характеру цих прав і свобод має величезне значення для повного виконання цього зобов'язання;

Генеральна Ассамблея

проголошує цю Загальну декларацію прав людини як завдання, до виконання якого повинні прагнути всі народи і всі держави з тим, щоб кожна людина і кожний орган суспільства, завжди маючи на увазі цю Декларацію, прагнули шляхом освіти сприяти поважанню цих прав і свобод і забезпеченню, шляхом національних і міжнародних прогресивних заходів, загального і ефективного визнання і здійснення їх як серед народів держав-членів Організації, так і серед народів територій, що перебувають під їх юрисдикцією.

**Стаття 1**

Всі люди народжуються вільними і рівними у своїй гідності та правах. Вони наділені розумом і совістю і повинні діяти у відношенні один до одного в дусі братерства.

**Стаття 2**

Кожна людина повинна мати всі права і всі свободи, проголошені цією Декларацією, незалежно від раси, кольору шкіри, статі, мови, релігії, політичних або інших переконань, національного чи соціального походження, майнового, станового або іншого становища. Крім того, не повинно проводитися ніякого розрізнення на основі політичного, правового або міжнародного статусу країни або території, до якої людина належить, незалежно від того, чи є ця територія незалежною, підопічною, несамоврядованою або як-небудь інакше обмеженою у своєму суверенітеті.

**Стаття 3**

Кожна людина має право на життя, на свободу і на особисту недоторканність.

**Стаття 4**

Ніхто не повинен бути в рабстві або у підневільному стані; рабство і работоргівля забороняються в усіх їх видах.

**Стаття 5**

Ніхто не повинен зазнавати тортур, або жорстокого, нелюдського, або такого, що принижує його гідність, поводження і покарання.

**Стаття 6**

Кожна людина, де б вона не перебувала, має право на визнання її правосуб'єктності.

**Стаття 7**

Всі люди рівні перед законом і мають право, без будь-якої різниці, на рівний їх захист законом. Усі люди мають право на рівний захист від якої б то не було дискримінації, що порушує цю   
Декларацію, і від якого б то не було підбурювання до такої дискримінації.

**Стаття 8**

Кожна людина має право на ефективне поновлення у правах компетентними національними судами в разі порушення її основних прав, наданих їй конституцією або законом.

**Стаття 9**

Ніхто не може зазнавати безпідставного арешту, затримання або вигнання.

**Стаття 10**

Кожна людина, для визначення її прав і обов'язків і для встановлення обґрунтованості пред'явленого їй кримінального обвинувачення, має право, на основі повної рівності, на те, щоб її справа була розглянута прилюдно і з додержанням усіх вимог справедливості незалежним і безстороннім судом.

**Стаття 11**

1. Кожна людина, обвинувачена у вчиненні злочину, має право вважатися невинною доти, поки її винність не буде встановлена в законному порядку шляхом прилюдного судового розгляду, при якому їй забезпечують усі можливості для захисту.

2. Ніхто не може бути засуджений за злочин на підставі вчинення будь-якого діяння або за бездіяльність, які під час їх вчинення не становили злочину за національними законами або за міжнародним правом. Не може також накладатись покарання тяжче від того, яке могло бути застосоване на час вчинення злочину.

**Стаття 12**

Ніхто не може зазнавати безпідставного втручання у його особисте і сімейне життя, безпідставного посягання на недоторканність його житла, тайну його кореспонденції або на його честь і репутацію. Кожна людина має право на захист закону від такого втручання або таких посягань.

**Стаття 13**

1. Кожна людина має право вільно пересуватися і обирати собі місце проживання у межах кожної держави.

2. Кожна людина має право покинути будь-яку країну, включаючи й свою власну, і повертатися у свою країну.

**Стаття 14**

Кожна людина має право шукати притулку від переслідувань в інших країнах і користуватися цим притулком.

Це право не може бути використане в разі переслідування, яке в дійсності ґрунтується на вчиненні неполітичного злочину, або діяння, що суперечить цілям і принципам Організації Об'єднаних Націй.

**Стаття 15**

1. Кожна людина має право на громадянство.

2. Ніхто не може бути безпідставно позбавлений громадянства або права змінити своє громадянство.

**Стаття 16**

1. Чоловіки і жінки, які досягли повноліття, мають право без будь-яких обмежень за ознакою раси, національності або релігії одружуватися і засновувати сім'ю. Вони користуються однаковими правами щодо одруження під час шлюбу та під час його розірвання.

2. Шлюб може укладатися тільки при вільній і повній згоді сторін, що одружуються.

3. Сім'я є природним і основним осередком суспільства і має право на захист з боку суспільства та держави.

**Стаття 17**

1. Кожна людина має право володіти майном як одноособово, так і разом з іншими.

2. Ніхто не може бути безпідставно позбавлений свого майна.

**Стаття 18**

Кожна людина має право на свободу думки, совісті і релігії; це право включає свободу змінювати свою релігію або переконання і свободу сповідувати свою релігію або переконання як одноособово, так і разом з іншими, прилюдним або приватним порядком в ученні, богослужінні і виконанні релігійних та ритуальних обрядів.

**Стаття 19**

Кожна людина має право на свободу переконань і на вільне їх виявлення; це право включає свободу безперешкодно дотримуватися своїх переконань та свободу шукати, одержувати і поширювати інформацію та ідеї будь-якими засобами і незалежно від державних кордонів.

**Стаття 20**

1. Кожна людина має право на свободу мирних зборів і асоціацій.

2. Ніхто не може бути примушений вступати до будь-якої асоціації.

**Стаття 21**

1. Кожна людина має право брати участь в управлінні своєю країною безпосередньо або через вільно обраних представників.

2. Кожна людина має право рівного доступу до державної служби в своїй країні.

3. Воля народу повинна бути основою влади уряду; ця воля повинна виявлятися у періодичних і нефальсифікованих виборах, які повинні провадитись при загальному і рівному виборчому праві шляхом таємного голосування або ж через інші рівнозначні форми, що забезпечують свободу голосування.   
**Стаття 22**

Кожна людина, як член суспільства, має право на соціальне забезпечення і на здійснення необхідних для підтримання її гідності і для вільного розвитку її особи прав у економічній, соціальній і культурній галузях за допомогою національних зусиль і міжнародного співробітництва та відповідно до структури і ресурсів кожної держави.

**Стаття 23**

1. Кожна людина має право на працю, на вільний вибір роботи, на справедливі і сприятливі умови праці та на захист від безробіття.

2. Кожна людина, без будь-якої дискримінації, має право на рівну оплату за рівну працю.

3. Кожний працюючий має право на справедливу і задовільну винагороду, яка забезпечує гідне людини існування, її самої та її сім'ї, і яка в разі необхідності доповнюється іншими засобами соціального забезпечення.

4. Кожна людина має право створювати професійні спілки і входити до професійних спілок для захисту своїх інтересів.

**Стаття 24**

Кожна людина має право на відпочинок і дозвілля, включаючи право на розумне обмеження робочого дня та на оплачувану періодичну відпустку.

**Стаття 25**

1. Кожна людина має право на такий життєвий рівень, включаючи їжу, одяг, житло, медичний догляд та необхідне соціальне обслуговування, який є необхідним для підтримання здоров'я і добробуту її самої та її сім'ї, і право на забезпечення в разі безробіття, хвороби, інвалідності, вдівства, старості чи іншого випадку втрати засобів до існування через незалежні від неї обставини.

2. Материнство і дитинство дають право на особливе піклування і допомогу. Всі діти, народжені у шлюбі або поза шлюбом, повинні користуватися однаковим соціальним захистом.

**Стаття 26**

1. Кожна людина має право на освіту. Освіта повинна бути безплатною, хоча б початкова і загальна. Початкова освіта повинна бути обов'язковою. Технічна і професійна освіта повинна бути загальнодоступною, а вища освіта повинна бути однаково доступною для всіх на основі здібностей кожного.

2. Освіта повинна бути спрямована на повний розвиток людської особи і збільшення поваги до прав людини і основних свобод. Освіта повинна сприяти взаєморозумінню, терпимості і дружбі між усіма народами, расовими або релігійними групами і повинна сприяти діяльності Організації Об'єднаних Націй по підтриманню миру.

3. Батьки мають право пріоритету у виборі виду освіти для своїх малолітніх дітей.

**Стаття 27**

1. Кожна людина має право вільно брати участь у культурному житті суспільства, втішатися мистецтвом, брати участь у науковому прогресі і користуватися його благами.

2. Кожна людина має право на захист її моральних і матеріальних інтересів, що є результатом наукових, літературних або художніх праць, автором яких вона є.

**Стаття 28**

Кожна людина має право на соціальний і міжнародний порядок, при якому права і свободи, викладені в цій Декларації, можуть бути повністю здійснені.

**Стаття 29**

1. Кожна людина має обов'язки перед суспільством, у якому тільки й можливий вільний і повний розвиток її особи.

2. При здійсненні своїх прав і свобод кожна людина повинна зазнавати тільки таких обмежень, які встановлені законом виключно з метою забезпечення належного визнання і поваги прав і свобод інших та забезпечення справедливих вимог моралі, громадського порядку і загального добробуту в демократичному суспільстві.

3. Здійснення цих прав і свобод ні в якому разі не повинно суперечити цілям і принципам Організації Об'єднаних Націй.

**Стаття 30**

Ніщо у цій Декларації не може бути витлумачено як надання будь-якій державі, групі осіб або окремим особам права займатися будь-якою діяльністю або вчиняти дії, спрямовані на знищення прав і свобод, викладених у цій Декларації.
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