**Система накопичення балів при вивченні дисципліни ФІЛОСОФІЯ**

1. **Види і зміст поточних контрольних заходів**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № змі-стового модуля | Вид поточного контрольного заходу | Зміст поточного контрольного заходу\* | Критерії оцінювання та термін виконання | Усього балів |
| 1-4 | Тестування | Лекції 1-10.  Тести № 1-10. | Кожен тест містить 6 питань, 0,5 бал за кожну правильну відповідь. На проходження тесту дається 3 хвилин і одна спроби. Тести розміщені у системі Moodle. | 30 |
| 1-4 | Опитування | Семінари 1-8 | **3 бали** – глибокі і систематичні знання теорії, здатність вирішувати проблемні питання. Відповідь відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань. Наявна авторська позиція.  **2 бали** – студент знає і може самостійно сформулювати основні поняття теми та пов'язати їх з реальними явищами. Відповідь логічна, але змістовно неповна.  **1 бал** – студент відтворює основні поняття і визначення, але досить поверхово, не виділяючи взаємозв'язок між ними, може сформулювати з допомогою викладача основні положення. | 24 |
|  | есе | Перелік тем есе | **6 балів** – питання розкрите, текст логічний, аргументований, наведені приклади, є узагальнюючі висновки і авторська позиція;  **5 балів** - зміст питання розкритий, текст логічний, грамотний, деякі питання викладено поверхнево, присутня авторська позиція  **4 бала** - питання в цілому розкрито, але характерна певна фрагментарність і не послідовність викладеного матеріалу.  **3 бала** - поверхневе розкриття питання, наявність помилок, відсутність авторської позиції  **2-1 бал** – питання розкрите частково, поверхневий виклад матеріалу, наявність помилок, відсутність висновків і власної позиції. | **6** |
| **Усього за**  **змістові**  **модулі** | **10** |  |  | **60** |

**9.Підсумковий семестровий контроль**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Форма | Види підсумкових контрольних заходів | Зміст підсумкового контрольного заходу | Критерії оцінювання | Усього балів |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **Залік** | Теоретичне завдання | *Питання для підготовки:*   1. Філософія, її походження, проблематика та функції. 2. Філософія Стародавніх Індії та Китаю. 3. Антична філософія. 4. Середньовічна філософія. 5. Філософія Відродження. 6. Філософія життя. Фрейдизм. 7. Сучасна світова філософія. 8. Проблема людини в філософії. 9. Філософське розуміння світу. 10. Свідомість. 11. Пізнання. | 1 питання, відповідь оцінюється у 5 балів.  5 балів – глибокі і систематичні знання теорії, здатність вирішувати проблемні питання. Відповідь відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань. Наявна авторська позиція  4 бали – глибокі і систематичні знання теорії, здатність вирішувати проблемні питання. Відповідь студента відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань.  3 бали – студент знає і може самостійно сформулювати основні поняття теми та пов'язати їх з реальними явищами. Проте відповідь змістовно неповна. Відповідь логічна, але розуміння не є узагальненим  2 бали – студент відтворює основні поняття і визначення, але досить поверхово, не виділяючи взаємозв'язок між ними, може сформулювати з допомогою викладача основні положення теми, допускає помилки, які повною мірою самостійно виправити не може  1 бал – відповідь студента фрагментарна, зумовлена нечіткими уявленнями про закони і явища. У відповіді цілком відсутня самостійність | **5** |
|  | *Тест* - 30 питань, розміщений у системі Moodle. | 1 бал за кожну правильну відповідь. На проходження тесту дається 15 хвилин і одна спроба | **30** |
| Практичне завдання | Охарактеризуйте стисло філософію Платона (філософ на вибір) або філософську проблему.  Результати роботи потрібно представити у презентації і зробити усну доповідь. | 5 – доповідь студента повністю розкриває тему, логічно структурована, оперування багатьма теоретичними поняттями, висока аргументованість відповіді, наведення прикладів з практики конкурсів краси.  4 – положення та висновки недостатньо аргументовані, але доповідь достатньо логічна  3 – недостатньо чітка структура, аргументація положень має незавершений характер, розмита конкретика  2– відсутня чітка структура, описовий характер  1 – доповідь фрагментарна, відсутня логіка та структура | **5** |
| Усього за підсумковий семестровий контроль |  | | | **40** |

**Шкала оцінювання: національна та ECTS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| За шкалоюECTS | За шкалою **університету** | За національною шкалою | |
| Екзамен | Залік |
| A | 90 – 100  (відмінно) | 5 (відмінно) | Зараховано |
| B | 85 – 89  (дуже добре) | 4 (добре) |
| C | 75 – 84  (добре) |
| D | 70 – 74  (задовільно) | 3 (задовільно) |
| E | 60 – 69  (достатньо) |
| FX | 35 – 59  (незадовільно – з можливістю повторного складання) | 2 (незадовільно) | Не зараховано |
| F | 1 – 34  (незадовільно – з обов’язковим повторним курсом) |