

Система накопичення балів

Протягом вивчення дисципліни «Міфологія і фольклор як історичне джерело» передбачається три атестації, де діагностується рівень засвоєння студентами навчального матеріалу. Кожна атестація має ряд поточних контрольних. За кожний вид поточного контролю студент отримує бальні оцінки, які сумуються в межах першої чи другої атестації і виступатимуть надалі складовою загальної бальної оцінки за всі атестації дисципліни. Одержання студентом мінімальної бальної оцінки за кожну з двох атестацій є обов'язковою умовою його допуску до заліку з дисципліни. Для допуску до підсумкового контролю студент має набрати 35 балів із 60 поточних. Підсумковий контроль включає кількість балів за виконання індивідуального практичного завдання та кількість балів за контрольне тестування з курсу і може дорівнювати 40 балів.

	Вид контрольного заходу	Кількість контрольних заходів	Кількість балів за 1 захід	Усього балів
1.	Доповідь за планом практичного заняття	5	4	20
2.	Презентація й обговорення питань, винесених на самостійне опрацювання	2	10	20
3.	Контрольне тестування за результатами вивчення Розділу 1	1	6	6
4.	Контрольне тестування за результатами вивчення Розділу 2	1	7	7
5.	Контрольне тестування за результатами вивчення Розділу 3	1	7	7
6	Індивідуальне практичне завдання	1	20	20
	Контрольне тестування за вивченим матеріалом курсу	1	20	20
Усього		12		100

Критерії оцінювання поточних контрольних заходів

Доповідь за планом практичного заняття з послідовним викладом матеріалу з висновками в кінці відповіді, знання фактичного матеріалу, володіння понятійним апаратом, уміння творчо розв'язувати завдання оцінюються у 4 бали. Послідовний виклад матеріалу, знання фактичного матеріалу, навички структурних характеристик, володіння категоріальним апаратом, допускається 1–2 неточності у використанні понятійного матеріалу – 3 бали. Якщо зміст матеріалу викладено частково, з недотриманням в окремих випадках послідовності, студент частково володіє знаннями фактичного матеріалу, при поясненні понять допущено помилки, суть питання в основному розкрита, не зважаючи на зазначені вище упущення – 1–2 бали.

Доповнення та участь у дискусії на практичному занятті оцінюється у 1–2 бали, надання рецензії на виступ студента – 2 бали.

Презентація та обговорення виконаних практичних завдань, винесених на самостійне опрацювання оцінюється у 10 балів за умови повного послідовного викладу тексту доповіді, із залученням творчого підходу. Якщо доповідь викладена послідовно та структуровано – 7-8 балів. Якщо зміст питання викладено послідовно, студентом допущені неточності – 4-6 бали. Частковий виклад матеріалу, не володіння студентом фактичним матеріалом та поняттєвим апаратом, допущенні неточності під час викладу змісту питання – 1–3 бали.

Контрольне тестування до кожного розділу містить 7 запитань, правильна відповідь на кожне з яких оцінюється в 1 бал. Таким чином, правильні відповіді на всі запитання контрольного тестування максимум оцінюються у 7 балів.

Критерії оцінювання підсумкових контрольних заходів

Індивідуальне практичне завдання оцінюється максимально у 15 балів за умови вибору актуальної теми, репрезентативної кількості джерел, використання методів джерелознавчого дослідження, структурування матеріалу доповіді, формулювання власних спостережень та висновків. Презентація дослідження на актуальну тему з результатами опрацювання змісту твору, що був опрацьований за допомогою джерелознавчих методів – 10–14 балів. Непослідовність у викладенні змісту доповіді, слабка аргументація висновків, часткове володіння матеріалом – 6–9 балів. Не аргументованість, ігнорування методів джерелознавчого дослідження, невідповідність висновків, змісту доповіді та набору джерел – 1–5 балів.

Контрольне тестування за вивченим матеріалом курсу складається з трьох питань. Перші два ґрунтовні питання відображають зміст розділів курсу та оцінюються максимально у 10 балів кожне за умови чіткої, послідовної відповіді, знання фактичного матеріалу, володіння понятійним апаратом, формулювання власних висновків та уміння творчо розв'язувати завдання. Послідовний виклад матеріалу питання, володіння категоріальним апаратом, 1–2 неточності у використанні фактичного матеріалу оцінюються у 6–9 балів. Частковий виклад змісту питання, недотримання послідовності викладу, при поясненні понять допущено помилки, суть питання в цілому була не розкрита оцінюється у 1–5 балів. Третє питання тестування стосується знання категорійного апарату та являє собою визначення змісту поняття. Повна відповідь на питання оцінюється у 5 балів, наявність деяких неточностей – 3–4 бали, непослідовне пояснення значення терміну, недоречне вживання самого поняття – 1–2 бали.

Шкала оцінювання: національна та ECTS

За шкалою ECTS	За шкалою університету	За національною шкалою	
		Екзамен	Залік
A	90 – 100 (відмінно)	5 (відмінно)	Зараховано

B	85 – 89 (дуже добре)	4 (добре)	
C	75 – 84 (добре)		
D	70 – 74 (задовільно)	3 (задовільно)	
E	60 – 69 (достатньо)		
FX	35 – 59 (незадовільно – з можливістю повторного складання)	2 (незадовільно)	Не зараховано
F	1 – 34 (незадовільно – з обов’язковим повторним курсом)		