

## СЕМЬЯ КАК ОБЪЕКТ ПОТРЕБНОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ И ТИПЫ СЕМЕЙНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Семейное поведение личности реализует наиболее фундаментальные потребности — потребность в браке, сексуальную потребность и потребность в детях и родительстве, которые в совокупности характеризуют потребность в семье. **Семейное поведение** — в своих конкретных формах брачного, сексуального и репродуктивного поведения — реализует и процесс формирования и жизнедеятельности семьи, выполнения ею основных социальных функций.

Например, в России ежегодно рождается около трехсот тысяч детей, чьи матери не состоят в зарегистрированном браке. И хотя каждое такое рождение уникально и неповторимо, можно найти, однако, много общего в них, такого, что создает в этом явлении некие повторения, правильности и регулярности, устойчивость которых намекает на то, что **здесь речь идет об общественном явлении, о социальном процессе, подчиняющемся определенным закономерностям.** Скажем, в сельской местности вероятность родить ребенка вне брака **выше, чем в городах.** Относительно чаще рожают вне брака женщины **моложе 20 лет и те, чей возраст превышает 35 лет.** Причем эти (и другие) соотношения весьма устойчивы и не меняются от года к году и от территории к территории.

Или возьмем вступление в брак. Молодоженам кажется, что это событие в их жизни неповторимо, непохоже ни на какое другое, что они вступают в брак "по любви" и что никакие внешние по отношению к этой любви обстоятельства не повлияли на их решение соединить свои жизни. А между тем, как и в случае с внебрачной рождаемостью, здесь также обнаруживаются свои **правильности, регулярности и закономерности.** Оказывается, что с **большей вероятностью вступают в брак люди, в чем-то похожие друг на друга, имеющие некоторые одинаковые или близкие характеристики.**

Однако и сказанного достаточно, чтобы констатировать: в частной жизни людей, в их сугубо индивидуальном поведении (семейном в данном случае) обнаруживается повторяющееся, закономерное, позволяющее говорить о существовании генерализованных, всеобщих моделей и образцов поведения и деятельности.

Включение этих общезначимых образцов человеческого поведения, связанного с реализацией семьей ее важнейших социальных функций по упорядочению сексуальных отношений и по воспроизводству человеческого рода, в социологическую систему координат — социальная структура, межличностная динамика и социокультурная легитимность (нормативность) — и являются целью того раздела социологии семьи, который направлен на исследование семейного поведения и его основных форм, прежде **всего поведения брачного, сексуального и репродуктивного.**

### Тема: БРАЧНОЕ ПОВЕДЕНИЕ как основа семейной жизни

**Брачное поведение** — это поведение, целью которого является удовлетворение потребности в браке, поведение, связанное с выбором брачного партнера (т.е. с брачным отбором).

**Брачный отбор** - это процесс, в результате которого из совокупности (пространства) возможных выборов брачного партнера так или иначе, тем или иным способом отбирается тот, в каждом данном конкретном случае единственный партнер (партнерша), который (которая) и становится мужем (женой) или тем, с кем "живут вместе".

Процесс брачного отбора исторически конкретен, он зависит от экономических, социальных, социокультурных и других условий, существующих в обществе.

Основные особенности процесса брачного выбора во многом связаны с культурно-историческим аспектом.

**Брачный отбор зависит от:**

1) пространства возможных выборов: все культуры различаются по тому, допускаются или нет в них повторные браки;

2) степень свободы индивидуального выбора.

1) В первом отношении, то есть в том, как определяется пространство возможных выборов брачного партнера, все культуры различаются по тому, допускаются или нет в них повторные браки. **Если повторные браки допускаются, если допускается "серийная моногамия"**, то совокупность, из которой производится отбор брачного партнера, является предельно широкой и включает в себя как не состоящих, так и состоящих в браке.

**Правилom здесь является то, что человек, мужчина или женщина, постоянно доступен для брака, независимо от того, состоит он в браке или нет.** Как пишет американский социолог Б. Фарбер, "каждый человек, по крайней мере, теоретически, всегда является потенциальным супругом для всех других лиц противоположного пола. Здесь важно то, что состояние в браке ничуть не ограничивает человека в том смысле, что он продолжает оставаться возможным супругом в позднейших браках"<sup>1</sup>.

Напротив, в культурах, где повторные браки не допускаются, в культурах традиционной, жесткой *моногамии*, пространство возможных выборов **не включает в себя тех, кто уже состоит в браке.** Человек вступает в это пространство по достижении установленного обычаем или законом брачного возраста и покидает его, вступив в брак.

В нашем обществе, то есть в обществе европейского, западного типа, историческая тенденция состоит **в переходе от строгой моногамии, когда вступление в повторный брак даже в случае овдовения было затруднено (особенно для женщин), к моногамии серийной, когда повторные браки становятся обычным делом.**

2) Во втором отношении, то есть в том, что касается степени свободы индивидуального выбора, между различными обществами также существуют большие отличия. В некоторых культурах, а в прошлом практически повсюду преобладают **браки, организуемые родителями или другими родственниками, под чьей опекой находятся молодые люди.** В других доминирует "свободный" выбор, когда основными его "агентами" являются сами вступающие в брак. **Однако в любом случае вступление в брак, выбор брачного партнера не являются произвольными.** Они подчиняются действию определенных факторов культурного, социального, психологического и даже отчасти социально-биологического характера.

### **Факторы брачного выбора.**

Физические (биологические) факторы.

Болгарский философ Кирилл Василев проводил ряд экспериментов, с целью систематизации факторов выбора спутника жизни. Он выделил следующие критерии воздействия влечения: видовые ("особенности биоанатомического строения тела и основные для данного общества социальные формы поведения" [11, 267]) и индивидуальные ("качества, черты свойства и атрибуты отдельной личности" [11, 467]) и факторы индивидуальной "притягательности" [11, 267]: биологическая и социальная природы) 1) особенности типа нервной системы; 2) внешние физические признаки; 3) особенности голоса; 4) общий биосоциальный признак; 5) социальные характеристики" [11, 267].

Межличностное влечение индивидов многие ученые пытаются объяснить и рецепторами обоняния: **"Каждый из нас, видимо, обладает своим индивидуальным запахом, который позволяет более или менее идентифицировать нас "носом". Этот запах может быть различным в зависимости от цвета кожи или цвета волос, а также от пола: мужчины или женщины издают разный запах в следствии того, что вырабатывают разные секреты.**" [4, 182].

Наиболее широкими и одновременно действующими наиболее мощным образом являются **культурологические факторы.**

Важнейшим из них является так называемое правило **эндогамии - экзогамии.** Этот термин обычно применяется в этнологии для описания того, как происходит **брачный выбор между родами одного племени.** Его функциональная роль состоит в ограничении поля возможных выборов брачного партнера, в исключении из него тех, кто не может быть брачным партнером. В современных условиях употребление этого термина может быть, разумеется, только условным и весьма ограниченным. **При этом правило эндогамии следует понимать как предписание (принуждение) выбирать себе брачного партнера из**

**своей собственной этнической группы, но из разных кланов (если они есть).** Правило эндогамии в современных культурах, в которых его действие вообще является более слабым, оно к тому же практически снимается в случаях, если **вступающему в брак более 30 лет, или если брак — повторный.** В крупных городах правило эндогамии практически не действует. Его действие также резко ослабевает на территориях со смешанным по этническому составу населением, где контакты и общение между представителями различных национальностей являются более частыми и интенсивными.

**Правило же экзогамии запрещает брак внутри собственной семейной группы, т.е. направлено на предотвращение браков между близкими родственниками.** Это правило обладает универсальным и жестким действием, подкрепляясь в ряде случаев **правовыми нормами**, прямо запрещающими брак внутри одного клана.

Хорошо известное всем **табу инцеста** является ярким примером **социокультурного запрета**, редуцирующего действие правила экзогамии применительно к близким родственникам и не допускающего браков между родителями и детьми, братьями и сестрами, кузенами и кузинами.

**К социологическим факторам брачного выбора относятся гомогамия и близость (соседство).**

1) Термин "гомогамия" обычно употребляется для обозначения тенденции заключения браков между людьми, обладающими некоторыми общими или сходными характеристиками — социальными, психологическими, физическими и т. д. Противоположная тенденция обозначается термином *гетерогамия*<sup>6</sup>. Вероятность того, что у людей возникнет взаимная симпатия и притяжение друг к другу и что они вступят в брак выше в том случае, **если они похожи друг на друга в том или другом отношении.**

Обратите внимание, что понятия *эндогамия* и *гомогамия* зачастую сближаются. Однако между ними есть разница, которая заключается в том, что перенесенный в социологию семьи термин *эндогамия* обозначает, по сути, некое **социокультурное принуждение**, заставляющее индивида действовать в брачном выборе определенным образом.

Термин же "гомогамия" (соответственно и гетерогамия) является чисто социологическим (хотя им также пользуются и этнологи), означающим, что браки между индивидами со сходными индивидуальными характеристиками являются более вероятными, чем браки между индивидами, чьи характеристики сильно отличаются друг от друга. **Это различие необходимо иметь в виду.**

Социологические теории, рассматривающие **гомогамию** как один из основных факторов выбора брачного партнера, утверждают, что важнейшими характеристиками в этом отношении являются:

- возраст,
- этническая принадлежность,
- социальный статус,
- образование,
- уровень интеллекта,
- внешность,
- совместимость внутренних часов (т.е. так называемые совы и жаворонки).

*При этом наибольшей является роль:*

- *этнической принадлежности* (помимо действия правила эндогамии, в том, что касается этнической принадлежности, действуют и чисто социологические факторы, прежде всего степень этнической однородности той или другой территории)

- *возраста* (роль возраста в брачном отборе подтверждается многочисленными статистическими и социологическими данными. **При этом роль возраста несколько специфична, поскольку в этом случае более вероятным является не совпадение (равенство) возрастов партнеров, а небольшое превышение возраста партнера мужского пола.** Например, в США, где, по словам американских исследователей В.М.Кепхарта и Д.Едлички, **в культуре глубоко укоренилось предпочтение женщинами мужчин более старшего возраста и, наоборот, предпочтение мужчинами более молодых женщин.** В глазах мужчин возраст ассоциируется с большей женской привлекательностью в юности, а в глазах женщин с более высоким статусом мужчин в более старших возрастах).

- *образования* (американский исследователь Брюс Экланд, говоря о роли образования в брачном отборе, указывал на то, что, по его мнению, "половину сходства социальной принадлежности в браке обеспечивает **ассортативная брачность по образованию**").

То же самое можно сказать и о других характеристиках личности. Поэтому вероятность вступления в предбрачные, а затем и в брачные отношения у людей с одинаковым или близким образованием выше. Поскольку уровень образования тесно коррелирует с социальным статусом (принадлежностью), постольку образовательная гомогамия одновременно означает и статусную гомогамия, когда партнеры принадлежат к одной и той же (или близким) социальным группам. Кроме того, весьма велика вероятность того, что эти партнеры окажутся схожими друг с другом и в том, что касается их ценностей, убеждений, отношения к различным сторонам жизни, как и в том, что касается их (или их родителей) дохода, профессии и т.д.)

В целом, если брать эти три характеристики (возраст, образование и социальное происхождение), то в процессе брачного выбора действует довольно заметная тенденция предпочтения мужчинами более молодых женщин с относительно меньшим образованием, принадлежащих к относительно более низкой социальной группе и противоположная тенденция для женщин. Эта тенденция называется *брачный градиент*.

В обществах с сильно дифференцированной социальной структурой (там, где речь идет о стратах, а не классах в традиционном нашем понимании) брачный градиент может вызывать "переизбыток незамужних женщин старших возрастов, блестяще образованных, профессионально занятых"<sup>14</sup>, не имеющих возможности найти «себе брачного партнера из-за завышенных притязаний относительно статуса и образования. Подобное, впрочем, можно наблюдать у нас, когда многие высокообразованные женщины вынуждены оставаться одинокими из-за того, что не могут найти себе "подходящего" жениха. Отсюда, кстати, вытекает и существование "второго пика" внебрачной рождаемости: **потеряв надежду выйти замуж такие женщины "сознательно" выбирают дорогу одинокого материнства.**

2) Другим важнейшим социологическим фактором брачного отбора, наряду с гомогамией, является **близость (соседство)**. Под близостью понимается пространственная, территориальная близость, проживание по соседству, а также работа в одной и той же организации (близость рабочих мест) или учеба в одном и том же учебном заведении. Роль близости связана с тем, что соседство, совместная работа или учеба повышают вероятность встречи с партнером, который, к тому же, с большей вероятностью будет иметь сходство и по другим личностным и социальным характеристикам, включая **сходство ценностей, интересов.**

Но действие этих факторов не объясняет, как конкретно происходит отбор, каковы его социально-психологические механизмы, каким именно образом получается так, что одни браки оказываются гомогамными, а другие — гетерогамными. Ответы на все эти вопросы дают **социально-психологические и психологические теории брачного отбора**, в фокусе внимания которых такие проблемы, как **комплементарные (дополнительные) потребности, обмены, социализационные факторы, в том числе влияние родителей.**

### 1) влияние родителей

Степень родительского влияния на брачный выбор детей (а это влияние направлено в сторону гомогамного выбора, на повторение детьми родительского опыта) зависит от силы чувств, связывающих разные поколения в семье. При этом, как предполагается, если эти чувства позитивны, то вероятность того, что дети поступят так, как "делали" и как хотят их родители, выше, чем в случае, когда эти эмоции негативны. В последнем случае дети могут даже оказаться "девиантами", "уйти из семьи и из культуры, представляемой родителями". Но это — редкий случай. Гораздо чаще и даже чаще всего детей и родителей связывают положительные эмоции, дети воспринимают опыт родителей как пример для подражания. Вот почему доминирует тенденция к гомогамии.

### Психосексуальная теория З.Фрейда.

Выбор сексуального объекта человеком проявляется смещение энергии либидо с самого первого объекта любви, т.е. с родителей. Иначе говоря, согласно З. Фрейду, мужчина ищет жену, похожую на мать, а женщина — мужа, похожего на отца.

Д.У. Гленн и П.Т. Баррет со своей стороны показали, что старший сын вступает в брак в среднем в более молодом возрасте, чем сыновья последующих очередностей; что мужчина с более старшим отцом в среднем женится позже; что дети из этнически смешанных браков предпочитают выбирать себе партнера из этнической группы родителя противоположного пола; что, наконец, люди более склонны к союзам с теми, кто в физическом отношении более похож на родителя противоположного пола, чем своего собственного<sup>21</sup>.

В социально-психологическом плане такой характер выбора брачного партнера находит свое объяснение в том, что человек, выбирая другого, похожего на родителя противоположного пола, как бы выбирает уже **что-то хорошо знакомое как в плане личностных характеристик, так и в плане разделяемых ценностей**. Такой выбор "как бы заранее обеспечивает чувство комфорта и предсказуемости, а общие ценности помогают установлению связей партнеров друг с другом, поскольку людям нравятся те, кто соглашается с ними"<sup>22</sup>.

2) Еще одной социально-психологической теорией брачного выбора является **теория комплементарных потребностей Р.Ф. Уинча (ТКП-теория)**<sup>23</sup>. Основной тезис этой теории состоит в том, что люди предпочитают выбирать себе в супруги тех, **чьи психологические особенности противоположны и комплементарны (дополнительны) их собственным**. Например, человек робкий и склонный к зависимости, скорее всего, согласно Уинчу, предпочтет партнера сильного и доминантного. Суть ТКП-теории Уинча может быть афористически выражена, как "противоположности притягиваются". В основе ее — наблюдения, которые Уинч провел за 25 брачными парами в Северо-Западном университете. Хотя сам Уинч был убежден в правильности своей теории, другие исследователи отнеслись к ней критически.

Тем не менее другие авторы, отталкиваясь от подхода Уинча, пытались усовершенствовать его теорию.

3) Одним из примеров этого является **инструментальная теория Р.Сентера**<sup>25</sup>, который исходил из предположения, что люди стремятся выбрать себе в качестве брачных партнеров тех, **чье поведение и другие характеристики обеспечивают (или кажется, что обеспечивают) максимум удовлетворения и минимум затрат для их потребностей**. При этом, в отличие от Уинча, Сентер полагает, что одни потребности более значимы, чем другие, причем для некоторых потребностей это различие значимости одинаково для обоих полов, а для некоторых других — нет. Например, **по словам Сентера, мужское доминирование — более значимая ценность для женщин, но для мужчин женское доминирование менее привлекательно**. Отсюда, согласно выдвинутому Сентером **принципу гендерной -конгруэнтности**, вытекает, что ценности (потребности), которые более типичны для мужчин, должны позитивно коррелировать с потребностями, более типичными для женщин.

3) Еще одной теоретической интерпретацией процесса брачного отбора является **теория обмена**. Основанная на модели социального взаимодействия Дж. Хоманса, согласно которой базисом возникновения нормативного порядка в обществе является взаимная полезность людей, выгоды, которые они получают в результате обмена между собой разного рода благами (не обязательно материальными), теория брачного обмена развивается различными авторами.

Согласно Хомансу, в обществе всегда существует некая шкала ценностей, которые могут быть вовлечены в обмен, и человеческое поведение строится в соответствии с ней. Человек "обменивает" некоторые свои качества на качества или свойства других людей: **физическую привлекательность на благосостояние, богатство на громкий титул и т. п.** При этом ценность человека как целого складывается из суммы ценностей его отдельных, вовлекаемых в обмен качеств. Человек, имеющий более высокую ценность (обладающий более высоким статусом социальной привлекательности), получает "плату" от того, чья ценность ниже. При этом человек приобретает способность **производить оценку (приписывать "стоимость") личностным или социальным характеристикам людей (себя в том числе) в процессе социализации**.

Соответственно этому теория брачного обмена постулирует, что на основе брачного выбора лежит процесс оценивания качеств (личностных и социальных) возможного партнера

и определения того, кто из возможных партнеров может принести больший выигрыш при меньших затратах. Характеристики индивида при этом рассматриваются как некое благо, подлежащее обмену и имеющее определенную рыночную цену. В качестве такого блага может выступать в принципе все, что угодно, но обычно указывают на следующие важнейшие их классы:

— *"индивид"*. В данном случае речь фактически идет о соотношении на брачном рынке численностей "подходящих" друг для друга мужчин и женщин. Это соотношение может измеряться по-разному, начиная от самого простого и грубого общего соотношения полов и населения до более тонких пропорции, учитывающих как возраст потенциальных партнеров, так и другие их важнейшие характеристики (образование, этническая принадлежность и т.д. и т.п.)<sup>30</sup> **Интуитивно ясно, что ценность каждого отдельного индивида на брачном рынке зависит от подобных соотношений, которые понижают ценность тех, чей пол имеет избыток, и наоборот, затрудняя или облегчая им вступление в брак<sup>31</sup>;**

— *возраст*;

— *внешний облик*, включающий в себя не только физическую внешность, но и манеры поведения, умение себя вести и т. п.;

— *статус*, рассматриваемый как комбинация различных социально-экономических характеристик (благополучие, происхождение, образование и т. п.). Подобно впечатлению от внешнего облика субъективная оценка статуса важна для принятия решения о продолжении или прекращении "романтических отношений";

— *социально-психологические характеристики личности* (эмпатия, эмоциональность, экспрессивность, способность к пониманию сотрудничества и т. п.);

— *ценности, убеждения* и т. д. Общие или совпадающие ценности облегчают взаимодействие с потенциальным партнером и могут служить фактором принятия решения в брачном выборе. **Ценности сильно отличающиеся друг от друга, могут стать непреодолимым препятствием для брачного выбора даже в случае сильной страсти.**

Качества и характеристики личности, выступающие как подлежащие обмену блага, или личностные ресурсы, и втягиваемые на брачный рынок, оцениваются, как сказано выше, участниками процесса брачного отбора. При этом рыночные определения, или определения обмена, действуют на трех уровнях взаимоотношений, детерминируя как возможных участников обмена, так и его условия и процесс принятия решения на брак.

4) Попытку дать целостное описание процесса брачного выбора представляет собой **теория "стимулов — ценностей — ролей" (СЦР-теория) Бернарда Мурштейна<sup>33</sup>.**

СЦР-теория является общей теорией развития диадических взаимоотношений. Первоначально она была разработана Мурштейном для анализа процесса ухаживания, затем применена для изучения межрасовых браков и затем с небольшими модификациями расширена применительно к исследованиям дружбы и супружеских взаимоотношений. СЦР-теория является теорией обмена, устанавливающей, что **"в условиях относительно свободного выбора аттракция (привлекательность) и интеракции зависят от обмена ценностями тех благ и обязательств, которые оба партнера предлагают друг другу"**<sup>34</sup>. Согласно Мурштейну, процесс развития отношений детерминируется тремя классами переменных, которые он называет **стимулы, ценностное сравнение и роли**. Эти переменные действуют на всем протяжении процесса брачного отбора (знакомство, ухаживание, решение на брак), но каждая из них имеет зону максимального влияния на соответствующей стадии этого процесса, которая соответственно этому получает свое название — **стадия "стимуляции", стадия оценивания и ролевая стадия<sup>35</sup>.**

На стадии стимуляции действуют факторы, которые "притягивают" индивидов друг к другу, делают их привлекательными друг для друга благодаря их физическим, интеллектуальным, социальным и другим характеристикам. **"Индивиды тянутся друг к другу на основе взвешенной амальгамы атрибутов стимуляции"**<sup>36</sup>.

Следующей стадией является стадия ценностного сравнения, когда взаимному оцениванию подвергаются системы ценностей и установок, в частности, представления и установки друг друга относительно брака, половых ролей, числа детей в семье и т. д. По словам Мурштейна, "обозначение" ценностное сравнение "относится к интересам, установкам, взглядам и даже потребностям, когда они выглядят как вытекающие из

убеждений. **Первичный фокус стадии ценностного сравнения — это сбор информации о другом путем вербальной интеракции с ним... Речь идет об информации, которую каждый получает о другом, такой, как отношение к религии, политические взгляды, отношение к людям, интерес к спорту, искусству, ганцам и тому подобное".**

Некоторые люди могут вступать в брак на основе одной или двух первых стадий. Однако большинство проходит и ролевую стадию. **Для них, говорит Мурштейн, сходство ценностей — необходимое, но не достаточное условие. Таковым для большинства является ролевая совместимость, сходство взаимных представлений о семейных (и вне-семейных) ролях мужчин и женщин.** Достижение ролевой совместимости — это, вероятно, бесконечный процесс, поскольку ролевая притирка происходит на всем протяжении существования брачного союза и никогда не завершается полностью<sup>38</sup>.

**В межнациональных браках всегда заложены трудности даже и без тех осложнений, которые вносят меняющиеся роли мужчин и женщин.** Мужчины британского происхождения, как правило, принимают как раз те решения, которые принимаются женщинами американского происхождения: **как обставить дом, где развести розы на террасе, куда поехать в отпуск. Во время второй мировой войны было забавно наблюдать за этими двумя типами браков. Если жена была американкой, а супруг англичанином', то в доме велась непрерывная война из-за того, кому что надлежит решать. Но если супруг был американцем, а жена англичанкой, то браку, по всей вероятности, суждено было распасться, так как ни он, ни она не считали своим делом решать, кого пригласить на обед или пойти ли вечером в кино.**

Идея существования нескольких стадий в процессе выбора брачного партнера лежит и в основе *теории «фильтров» А. Керкгоффа и К. Дэвиса.* Схематично данный процесс можно представить как последовательное прохождение через серию фильтров, которые постепенно отсеивают людей из множества возможных партнеров и сужают индивидуальный выбор. Первый фильтр — *место жительства* — отсеивает тех потенциальных партнеров, с которыми человек никогда не сможет встретиться. Затем фильтр *гомогамии* исключает тех, кто не подходит друг другу по социальным критериям. На этом этапе человек вступает в контакты с людьми, которые кажутся ему *привлекательными.* На последующих стадиях устанавливаются *сходство ценностей и совместимость ролевых ожиданий.* Результатом прохождения через все фильтры является вступление в брак.

**«Круговая теория любви» А. Рейса** объясняет механизм выбора брачного партнера через реализацию четырех последовательных, взаимосвязанных процессов.

1. *Установление взаимосвязи.* Имеется в виду легкость общения двух людей, иными словами — насколько «в своей тарелке» они чувствуют себя в обществе друг друга. Это зависит как от социально-культурных факторов (социального класса, образования, религии, стиля, воспитания), так и от индивидуальных способностей человека вступать в контакт с другими людьми.

2. *Самораскрытие.* Ощущение взаимосвязи с другим человеком рождает чувство расслабления, доверия и облегчает раскрытие себя перед другим. Здесь также большое влияние оказывают социально-культурные факторы.

3. *Формирование взаимной зависимости.* Постепенно у мужчины и женщины возникает и развивается система взаимосвязанных привычек, появляется чувство необходимости друг другу.

4. *Реализация основных потребностей* личности, какими, по мнению А. Рейса, являются потребности в любви, доверии, стимуляции кем-либо ее амбиций и др. Развитие чувства любви идет в направлении от первого процесса к четвертому. Безусловно, что пропуск одного из них негативно сказывается на развитии или стабильности любовных отношений.