**Лекція 10**

***Тема 10. Базові компоненти мовленнєвої майстерності педагога загальна характеристика комунікативних якостей мовлення***

План

1. Фактори, які становлять мовленнєву майстерність педагога: культура мовлення, мовленнєвий слух, володіння технікою мовлення, ерудиція, вербальна (словесна) пам'ять, здібність до імпровізації, рольової гри.
2. Гуманізація та гуманітаризація педагогічної взаємодії.
3. Юмор як дієвий компонент мовленнєвої майстерності педагога.

***Педагогічна майстерність,*** за визначенням доктора філософських наук, професора, академіка АПН України І.А. Зязюна, – це комплекс властивостей особистості, який забезпечує самоорганізацію професійної діяльності високого рівня на рефлексивній основі [12, 30]. До таких важливих властивостей належать і гуманістична спрямованість діяльності вчителя, його професійна компетентність, педагогічні здібності і педагогічна техніка – вміння вести розмову, триматися перед аудиторією, володіти прийомами впливу на учнів за допомогою вербальних і невербальних засобів. Спробуємо зробити акцент на такому елементі педагогічної майстерності, як мистецтво мовлення вчителя,яке є показником його педагогічної культури, засобом самовираження і самоутвердження його особистості, особливу увагу приділивши саме вмінню спілкуватися з учнями, заглиблювати у предмет за допомогою співучої мови, чарівності слова, вміння на належному рівні користуватись елементами практичної риторики.

На перший погляд, може здаватися, що насправді проблеми стосовно рівня комунікативних знань та вмінь молодих вчителів в умовах сьогодення взагалі-то не існує. Адже кожен із нас набуває основ спілкування з навколишнім світом з молоком матері. Навички спілкування передаються у спадок з колисковими піснями, бабусиними казками та набувають щоденного розвитку. Тому багато хто, не занурюючись у досконале вивчення граматичних правил, правил ефективної комунікації або засвоєння основних елементів риторики, вважає, що такі, начебто елементарні знання повинні приходити самі собою,з досвідом. Можливо, це й так, але для вчителя цього замало. Сьогоднi спостерiгається гостра суперечнiсть мiж професiйними вимогами до логiчної стрункостi, емоцiйної виразностi мови викладача та реалiями масової практики. Низький рiвень мовленнєвої культури педагогiв стає однiєю з причин низької культури мовлення учнiв, а потiм дорослих людей. На це звертають увагу, тому що культура мовлення людини є одночасно i показником загальної та професiйної культури, i засобом для її вдосконалення.

Убогiсть словникового запасу, обмеженiсть засобiв виразностi слова свiдчать про низький рiвень духовного життя особистостi, що, безумовно, негативно впливає на соцiальний статус. Існування даної проблеми часто зумовлене недостатнім рівнем вимог до стилю викладання, мовної грамотності молодих учителів (особливо це стосується сільських закладів освіти) або недостатнім прагненням учителя підвищувати рівень власної мовної культури. Якщо розглянути ці проблеми, то стає зрозуміло, що в умовах становлення демократії, в умовах ринкової економіки конкурентноздатність фахівця становлять як професійні знання й уміння, так і комунікативні навички. Вміння говорити набуває особливого значення, так як при розв’язанні тих чи інших проблем, виникає гостра потреба в застосуванні спеціалістом навичок побудови конструктивного та безконфліктного спілкування. Особливоактуальним та відкритим це питання є для людей, робота яких пов’язана з вихованням майбутнього нашої держави, наших дітей. Такi закономiрнi зв'язки мiж культурою мовлення i культурою навчання, мiж культурою мовлення i загальним розвитком особистостi та суспiльства були встановленнi ще в епоху Стародавньої Грецiї та Риму.

У подальшому цi iдеї були поглибленi вiтчизняними i зарубiжними фiлософами, психологами, педагогами. Для педагога вміння говорити включає в себе високий рівень освіченості, особливо з таких наук, як психологія, етика, риторика. Адже діти завжди звертають увагу на особистісні якості вчителя, не тільки на те, як він себе поводить в тій чи іншій ситуації, а й, головне, на те, як говорить. А тому вчителю, який вкладає знання в чисті дитячі душі та серця, не слід цуратися мистецтва красномовства. Йдеться про такий рівень опанування молодими педагогами майстерності мовлення, який вбирає в себе і розвиток творчих здібностей, і практичне оволодіння технікою досягнення художньої та логічної довершеності під час створення власного виступу, і високу культуру усної та писемної мови.

 Окреслені вимоги можуть бути виконані лише за умови справжньої відданості молодих спеціалістів своїй професії. Культура мови не приходить до нас сама собою, вона є результатом кропіткої та поступової внутрішньої роботи. Працюючи над вдосконаленням власної мови, молодь може звернутись за допомогою до досвіду історії і розпочати з вивчення риторики. Ще засновник теорії красномовності М.В. Ломоносов вважав, що ―красномовність є мистецтво про всяку дану матерію красно говорити і тим схиляти інших до своєї про неї думки‖. Мовленнєва поведінка, на думку І.А.Зимньої, проявляється в манері, характері мовленнєвих дій, включаючи соматичну активність. Мовленнєва поведінка, як і інші види соціальної діяльності перебуває під контролем суспільства. Перш за все, вона підпорядкована загальноприйнятим нормам літературного мовлення –рфоепічним, лексичним, фразеологічним, морфологічним, синтаксичним. Культура мовленнєвої поведінки зумовлена доцільним вибором і організацією мовленнєвих засобів, які в кожній конкретній ситуації спілкування при дотриманні лінгвістичних і етичних норм дозволяють ефективно вирішувати комунікативні задачі. Однак, кожний акт професійної комунікативної взаємодії вимагає нестандартної мовленнєвої творчості, оскільки будується з врахуванням багатьох обставин – ситуацій спілкування, індивідуальності партнера по спілкуванню, його емоційного стану, характеру відносин, які склалися між партнерами і т.д. Педагогу в процесі спілкування необхідна постійна корекція своєї поведінки в зв'язку з отримуваною зворотньою інформацією від партнера по спілкуванню – вербальною і невербальною. Суттєвими ознаками культури поведінки будь-якої людини, а тим більше педагога, є використання системи національно- специфічних стереотипів, стійких форм спілкування, призначених для встановлення і підтримання контактів. В процесі спілкування педагог покликаний створювати відповідну комунікативну обстановку, яка б стимулювала мовленнєву активність учня. Важливо не вишукувати помилки чи неточності у висловлюваннях, а виражати дійсний інтерес до обміну інформацією, підкреслювати достоїнства, не наполягати на негайних відповідях, дати можливість подумати, не перебивати. Важливою характеристикою вербальної і невербальної поведінки є стиль мовлення. В соціолінгвістиці, як відомо, розрізняють дві основні його різновидності: офіційний і неофіційний. Функціональні стилі мовленнєвої поведінки відрізняються один від одного вибором лексики і експресивних засобів. Педагог повинен володіти гнучкістю переходу від одного стилю до другого, враховуючи конкретну ситуацію спілкування. Безперечно, для вироблення індивідуального стилю мовленнєвої поведінки фахівця необхідний досить тривалий період часу. Індивідуальний стиль мовленнєвої поведінки проявляється у певній манері самовираження – лексиці, інтонації, міміці, пантоміміці. Разом з тим, професійна етика передбачає певну мовленнєву дисципліну, неухильне дотримання літературних норм, які не дозволяють використовувати діалектизми, жаргони і т.д. як у формальному, так і в неформальному спілкуванні .

Проблема педагогічного мовлення розглядається у двох аспектах: психолінгвістичному та психоакустичному. На них зупинилася в своїх методичних рекомендаціях «Педагогічна техніка » Гореєва В.М.

Психолінгвістичний аспект мовлення педагога основується на міждисциплінарній науці психолінгвістиці. У ній приділяється увага мовленнєвій і немовленнєвій поведінці учасників комунікативного прооцесу, вивченню питань мовоутворення, сприйняття і формування мовлення, а також проблемам взаємодії мови і мислення, мови і свідомості, особливостей сприйняття і розуміння висловлювань у залежності від їх граматичної форми тощо. На цій основі сформульовано основні правила мовлення вчителя, вимоги до нього. За вимогами психолінгвістики, мовлення педагога має характеризуватися культурою, граматичною точністю, логічністю. Відповідно до правил мовленнєвої культури вчитель має дотримуватись ряду вимог:

перш за все мова вчителя повинна бути чистою, правильною і літературною за будь-яких умов;

учитель повинен мати достатній лексичний запас, щоб вільно виражати думки, викладати навчальний матеріал логічно, аргументовано, переконливо;

мовлення має бути виразним завдяки вмілому інтонуванню залежно від змісту, доречному вживанню епітетів, метафор, порівнянь, використанню засобів образної словесної наочності таких, як афоризми, прислів'я та приказки, уривки з художніх творів тощо; необхідно розвивати психофізіологічні особливості своєї особистості: уяву, асоціативну й образну пам'ять, щоб, спираючись на образні уявлення, забезпечувати яскравість, образність словесного описання предметів і явищ.

***Психолінгвістичний аспект мовлення*** педагога знаходить відображення

в працях В.О.Сухомлинського. Видатний педагог підкреслював, що мовлення вчителя є показником його педагогічної культури, засобом самовираження і самоутвердження його особистості. На допомогу вчителеві Василь Олександрович розробив кодекс мовлення вчителя, де наголосив, що вчитель не може припускатися брутальності, непристойності, бути фальшивим і нещирим. Психолінгвістичний аспект мовлення спрямовує на дослідження мовленнєвої культури вчителя, багатства його мови, вміння точно, логічно викладати свої думки, правильно обирати мовні засоби, розглядати мовлення як показник духовного багатства педагога, культури його мислення. Професійно-педагогічна діяльність вимагає від учителя постійного удосконалення свого мовлення відповідно до вимог мовленнєвої культури теорії техніки вербального самовираження творчої індивідуальності вчителя значне місце займає психоакустичний аспект мовлення. Педагогу важливо приділяти увагу не тільки змісту своїх висловлювань, а й гарному голосовому звучанню, розвитку мовного голосу, його акустичним і тембровим можливостям. Психоакустичний аспект мовлення спрямовує роботу вчителя на удосконалення мовного голосу і розвиток психофізіологічних можливостей свого голосового апарату, подолання його недоліків. Постановка мовного голосу вчителя - найважливіша проблема техніки мовлення. Адже мовний голос є суттєвим компонентом мовної техніки. Коли він добре розроблений, то звучить сильно, красиво і виразно. Для вчителя необхідно домогтися, щоб мовний голос був гнучким, рухливим, слухняним його волі. Тоді педагог здатен так управляти голосом, щоб він яскраво передавав його почуття і думки.

***Мовлення вчителя*** - це звукове мовлення, що являє собою озвучений видих. За В.П.Чихаєвим, першим елементом мовної техніки вчителя є фонаційне (мовне) дихання.

***Імпровізаційність*** - невід'ємний елемент мовленнєвої поведінки

фахівця. Форми мовленнєвої імпровізації можуть бути найрізноманітнішими, починаючи із питання, жарту, який знімає нервову напругу, і закінчуючи монологом, необхідність якого диктується конкретною потребою. Сила професійної мовленнєвої імпровізації полягає не тільки у раптовості тих чи інших реакцій, але в їх оптимальності і результативності. Однією з важливих детермінант мовленнєвої поведінки є уміла організація діалогу, що дозволяє ефективно вирішувати різноманітні завдання: досягати взаєморозуміння, виявляти різні підходи в тлумаченні дискусійних проблем, створювати ситуації вільного вибору особистісної позиції, на основі зворотнього зв'язку вносити корективи в свої дії. [25] Крім імпровізаційності, діалогічності важливою є експресивність, яка дозволяє посилити виразність слова. Культура мовленнєвої поведінки передбачає осмислення своїх експресивних проявів, їх критичну самооцінку і свідоме використання можливостей мови у спілкуванні. Відмічено, що у багатьох людей проявляється стереотипність емоційного самовираження, що є небажаним. Експресивність мовленнєвої поведінки зумовлена використанням виразних засобів різних рівнів. На лексико-семантичному рівні вона залежить від вибору слів. Вираженню емоцій при цьому сприяють вигуки, частки, сполучники. На синтаксичному рівні мовленнєва експресія зв'язана з використанням окличних, спонукальних конструкцій, незавершених речень, риторичних запитань, анафор (повторення слова чи граматичної конструкції на початку речення), епіфор (повтор слова чи словосполучення в кінці речення), інверсії. Засобом виразності мовлення виступає образність і метафоричність слова, тобто оперування мовленєвими формами, які мають переносний смисл.

***Експресивність усного слова*** зумовлена комплексом невербальних проявів – інтонаційних, мімічних, жестикуляційних. Значення невербальних комунікацій надзвичайно велике, оскільки вони можуть виконувати всі основні функції мовленнєвих знаків і фактично замінити значну частину усного мовлення. Все вищесказане стосується так званої комунікативної техніки. Пiд технiкою спiлкування або комунiкативною технiкою слiд розумiти сукупнiсть засобiв (прийомiв), якi використовуються в процесi спiлкування з метою досягнення бажаних результатiв спілкування. Комунiкативна технiка є, фактично, основою педагогiчної технiки.

Педагогiчна технiка - це комплекс умiнь, який допомагає вчителю глибше, повнiше, талановитiше виразити себе, досягти оптимальних результатiв у педагогiчнiй дiяльностi. Це - умiння педагогiчного спiлкування, технiка i культура мовлення, мiмiка, пантомiмiка, професiйна саморегуляцiя педагогом свого психiчного стану i т.п. Що є важливiшим у педагогiчному спiлкуваннi: досконале володiння технiкою спiлкування, чи здатнiсть встановлювати вiдносини на стратегiчному рiвнi? Якщо допустити, що ефективнiсть спiлкування в першу чергу визначається технiкою, тобто володiнням комунiкативних знань, умiнь, навичок, то бiльшiсть педагогiв не дуже б вiдрiзнялися за рiвнем ефективностi педагогiчного спiлкування. Ця рiзниця могла б хiба що залежати вiд досвiду. Адже в професiйнiй пiдготовцi вчителя, на жаль, дуже мало мiсця i часу вiдводиться технiцi педагогiчного спiлкування. Бiльшiсть умiнь i навичок педагоги отримують стихiйно, з досвiдом, в процесi педагогiчної дiяльностi. Отже, логiчно було б допустити, що педагоги, якi працюють в школi тривалий час, володiють бiльшою комунiкативною компетентнiстю, спiлкуються бiльш ефективно. В якiйсь мiрi це дiйсно так, але прямого зв'язку тут, безперечно, нема. У багатьох випадках молодi педагоги досягають бiльшої ефективностi у спiлкуваннi, нiж їх старшi колеги. Очевидно, це можна пояснити тим, що рiзнi люди по-рiзному набувають комунiкативного досвiду. Вони вiдрiзняються за рiвнем компетентностi силу рiзних комунiкативних установок, вiдмiнностей в особистiсно-емоцiйнiй сферi, тобто вiдмiнностей в базових стратегiчних орiєнтацiях. Деякi орiєнтацiї сприяють оволодiнню необхiдними умiннями i навичками спiлкування, i таким чином пiдвищують ефективнiсть спiлкування, iншi ж перешкоджають успiшному формуванню комунiкативної компетентностi.В той же час, безперечно, самi по собi особистiснi властивостi, установки, орiєнтацiї, не завжди забезпечують повну ефективнiсть спiлкування без застосування відповідної технiки спiлкування[20]. Мовлення вчителя повинне забезпечувати вирішення завдань навчання та виховання школярів, тому перед ним (мовленням) стоять, крім загальнокультурних, і професійні, педагогічні вимоги. Вчитель несе соціальну відповідальність і за зміст, якість свого мовлення, і за його наслідки. Ось чому мовлення вчителя є важливим елементом його педагогічної майстерності. Вираз "мовлення вчителя" ("педагогічне мовлення") вживають, коли мова йде про усне мовлення педагога. Під усним мовленням розуміють як сам процес говоріння, створення усних висловлювань, так і результат цього процесу – усні висловлювання. Педагогічне мовлення має на меті забезпечити:

а) продуктивне спілкування, взаємодію між педагогом та вихованцями;

б) позитивний вплив вчителя на свідомість, почуття учнів з метою формування, кореляції їх переконань, мотивів діяльності;

в) повноцінне сприйняття, усвідомлення і закріплення знань у процесі навчання;

г) раціональну організацію навчальної та практичної діяльності вчителя.

виразом "педагогічне мовлення" тісно пов'язане поняття "комунікативна поведінка вчителя". У сучасній літературі – це не просто процес говоріння, передачі інформації, а така організація мовлення і відповідної йому поведінки вчителя, які впливають на створення емоційно-психологічної атмосфери спілкування педагогів та учнів, на характер їх взаємовідносин, на стиль їх роботи [6]. Для характеристики комунікативної поведінки вчителя мають значення:

тон мовлення;

виправдане використання оціночних суджень;

манера спілкування з учнями;

характер міміки, рухів, жестів, що супроводжують мовлення.

***Усне мовлення вчителя існує в двох різновидах:***

а) монологічне мовлення (розповідь, шкільна лекція, коментар, тлумачення (правил, знаків, термінів), розгорнуті оціночні судження (мотивація шкільної оцінки під час оцінювання знань; оцінка поведінки, позанавчальної діяльності учня);

б) діалогічне мовлення (види бесід з учнями, які побудовані в формі питань та відповідей).

Діалогічне мовлення - це процес мовленнєвої взаємодії двох або більше учасників спілкування. Тому в межах мовленнєвого акту кожен з учасників виступає як слухач і як мовець. Розглянемо комунікативні, психологічні та мовні особливості цього виду мовленнєвої діяльності. Діалогічне мовлення (ДМ) виконує такі комунікативні функції:

запиту інформації - повідомлення інформації;

пропозиції (у формі прохання, наказу, поради) - прийняття/неприйняття запропонованого;

обміну судженнями / думками / враженнями;

взаємопереконання / обґрунтування своєї точки зору.

Кожна з цих функцій має свої специфічні мовні засоби і є домінантною у відповідному типі діалогу.

Охарактеризуємо діалогічне мовлення з психологічної точки зору. Як і будь-який інший вид мовленнєвої діяльності, діалогічне мовлення завжди вмотивоване. Проте в умовах навчання мотив сам по собі виникає далеко не завжди. Отже необхідно створити умови, в яких у школярів з'явилося б бажання та потреба щось сказати, передати почуття, тобто, за висловом К.Станіславського, поставити їх у "запропоновані обставини". Крім того, сприятливий психологічний клімат на уроці, доброзичливі стосунки, зацікавленість в роботі також сприятимуть вмотивованості діалогічного мовлення. Діалогічне мовлення (як і монологічне) характеризується зверненістю. Спілкування, як правило, проходить у безпосередньому контакті учасників, які добре обізнані з умовами, в яких відбувається комунікація. Діалог передбачає зорове сприйняття співрозмовника і певну незавершеність висловлювань, яка доповнюється позамовними засобами

спілкування (мімікою, жестами, контактом очей, позами співрозмовників). З їх допомогою мовець виражає свої бажання, сумніви, жаль, припущення. І, отже, їх не можна ігнорувати в навчанні іншомовного спілкування.

Слід зазначити, що у процесі навчання нас цікавлять не будь-які ситуації дійсності, а лише такі, що спонукають до мовлення. Такі ситуації і називають мовленнєвими або комунікативними. Вони завжди містять у собі стимул до мовлення. Уявімо, що у вас спрага. Якщо ви прийшли додому, то звичайно підете на кухню й вип'єте води (соку, чаю тощо). Але коли ви прийшли в гості, то потреба випити води стане стимулом до мовлення, в даному разі - прохання до господині/господаря дому: "Чи не дасте мені склянку води? У мене страшна спрага." Реакція співрозмовника буде як вербальною ("Будь ласка", "З задоволенням" тощо), так і невербальною: він / вона наллє вам склянку води або пригостить чашкою чаю. З вашого боку буде висловлена вдячність.

Характерною особливістю діалогічного мовлення є його емоційна забарвленість. Мовлення, як правило, емоційно забарвлене, оскільки мовець передає свої думки, почуття, ставлення до того, про що йдеться. Це знаходить відображення у відборі лексико-граматичних засобів, у структурі реплік, в інтонаційному оформленні тощо. Справжній діалог містить репліки подиву, захоплення, оцінки, розчарування, незадоволення та ін.

Іншою визначальною рисою діалогічного мовлення є його спонтанність. Відомо, що мовленнєва поведінка кожного учасника діалогу значною мірою зумовлюється мовленнєвою поведінкою партнера. Саме тому діалогічне мовлення, на відміну від монологічного, неможливо спланувати заздалегідь. Обмін репліками відбувається досить швидко, і реакція вимагає нормального темпу мовлення. Це й зумовлює спонтанність, непідготовленість мовленнєвих дій, потребує досить високого ступеня автоматизованості й готовності до використання мовного матеріалу.

Діалогічне мовлення має двосторонній характер. Спілкуючись, співрозмовник виступає то в ролі мовця, то слухача, який повинен реагувати на репліку партнера. Іншими словами, обмін репліками не може здійснюватися без взаємного розуміння, яке відбувається через аудіювання. Отже володіння діалогічним мовленням передбачає володіння говорінням та аудіюванням, що вимагає від учасників спілкування двосторонньої мовленнєвої активності та ініціативності. Виходячи з цього, в учнів необхідно розвивати вміння ініціативно розпочинати діалог, реагувати на репліки співрозмовника і спонукати його до продовження розмови.

Окрім того, у шкільній практиці виникають ситуації, коли необхідно обмінятися привітаннями, оцінками, висловлюваннями між учнями та вчителями під час зустрічі, а також спільне обговорення певних навчальних проблем, вчинків, норм поведінки. У таких

ситуаціях спостерігається переплетення форм усного мовлення. Щоб сприяти успішному виконанню педагогічних завдань, мовлення вчителя повинне відповідати певним вимогам, тобто мати певні комунікативні якості. Так, вимога правильного мовлення педагога забезпечується його нормативністю (відповідністю мовлення педагога до норм сучасної літературної мови – акцентологічних, орфоепічних, граматичних та інших), точністю слововживання; вимога виразності мовлення – його образність, емоційність, яскравість. Взагалі, поняття культури мовлення вчителя **визначається такими його комунікативними якостями:**

правильність;

термінологічна точність;

доречність;

лексичне багатство;

виразність;

чистота.

Якщо звернутися до робіт вчених, що досліджують проблему комунікативних якостей педагогічного мовлення, то можна уявити собі ідеальну модель мовлення сучасного вчителя. Це перш за все, мовлення правильне, що відповідає нормам сучасної літературної мови, точне, зрозуміле. Мовлення, яке не допускає використання жаргонізмів, вульгаризмів та просторічних слів. Мовлення багате, лексично різноманітне, що відповідає цілям та умовам педагогічного спілкування.

Педагогічно доцільне мовлення характеризують логічність, переконливість, спонукальність. Його інтонації, мелодичний малюнок різноманітні та виразні, ритм і темп оптимальні для кожної конкретної ситуації спілкування [56]. Вимоги до комунікативних якостей мовлення вчителя зумовлені його педагогічними функціями. Основні педагогічні функції мовлення вчителя:

забезпечення повноцінної презентації (передачі) знань;

забезпечення ефективної навчальної діяльності школярів;

забезпечення продуктивних взаємовідносин між учителем та учнями.

Особливості усного педагогічного мовлення як одного з видів мовлення публічного:

* адресний характер мовлення вчителя (воно звернене до учнів);
* зміст такого мовлення приймається учнями з двох каналів – звукового (через слово, інтонацію) та візуального (через міміку, жести, рухи вчителя);
* імпровізаційний характер усного педагогічного мовлення.