

Система накопичення балів

№ змістового модуля	Вид поточного контрольного заходу	Зміст поточного контрольного заходу*	Критерії оцінювання та термін виконання	Усього балів
1	Опитування Усна дискусія-диспут на основі переглянутого відеоматеріалу та/або прочитаного фахового тексту Виконання завдання у системі moodle znu	Практичне заняття 1 Виконання завдання у системі moodle znu	4-5 балів – повна змістовна робота, висока аргументованість відповіді. 2-3 бали – робота досить повна, але є деякі неточності, непослідовність у аргументації; 1 бал – робота неповна, поверховий виклад матеріалу, відсутність аналітичних висновків; 0,5 бали – короткий поверховий виклад матеріалу	4
2	Опитування Усна дискусія-диспут на основі переглянутого відеоматеріалу та/або прочитаного фахового тексту Виконання завдання у системі moodle znu	Практичне заняття 2 Виконання завдання до семінару у системі moodle znu	4-5 балів – повна змістовна робота, висока аргументованість відповіді. 2-3 бали – робота досить повна, але є деякі неточності, непослідовність у аргументації; 1 бал – робота неповна, поверховий виклад матеріалу, відсутність аналітичних висновків; 0,5 бали – короткий поверховий виклад матеріалу	4
3	Опитування Усна дискусія-диспут на основі переглянутого відеоматеріалу та/або прочитаного фахового тексту Виконання завдання у системі moodle znu	Практичне заняття 3 Виконання завдання до семінару у системі moodle znu	4-5 балів – повна змістовна робота, висока аргументованість відповіді. 2-3 бали – робота досить повна, але є деякі неточності, непослідовність у аргументації; 1 бал – робота неповна, поверховий виклад матеріалу, відсутність аналітичних висновків; 0,5 бали – короткий поверховий виклад матеріалу	4
4	Опитування Усна дискусія-диспут на основі переглянутого відеоматеріалу та/або прочитаного фахового тексту Виконання завдання у системі moodle znu	Практичне заняття 4 Виконання завдання до семінару у системі moodle znu	4-5 балів – повна змістовна робота, висока аргументованість відповіді. 2-3 бали – робота досить повна, але є деякі неточності, непослідовність у аргументації; 1 бал – робота неповна, поверховий виклад матеріалу, відсутність аналітичних висновків; 0,5 бали – короткий поверховий виклад матеріалу	4
5	Опитування Усна дискусія-диспут на основі переглянутого відеоматеріалу та/або прочитаного фахового тексту Виконання завдання у системі moodle znu	Практичне заняття 5 Виконання завдання до семінару у системі moodle znu	4-5 балів – повна змістовна робота, висока аргументованість відповіді. 2-3 бали – робота досить повна, але є деякі неточності, непослідовність у аргументації; 1 бал – робота неповна, поверховий виклад матеріалу, відсутність аналітичних висновків; 0,5 бали – короткий поверховий виклад матеріалу	4

6	Опитування Усна дискусія-диспут на основі переглянутого відеоматеріалу та/або прочитаного фахового тексту Виконання завдання у системі moodle znu	Практичне заняття 6 Виконання завдання до семінару у системі moodle znu	4-5 балів – повна змістовна робота, висока аргументованість відповіді. 2-3 бали – робота досить повна, але є деякі неточності, непослідовність у аргументації; 1 бал – робота неповна, поверховий виклад матеріалу, відсутність аналітичних висновків; 0,5 бали – короткий поверховий виклад матеріалу	5
7	Опитування Усна дискусія-диспут на основі переглянутого відеоматеріалу та/або прочитаного фахового тексту Виконання завдання у системі moodle znu	Практичне заняття 7 Виконання завдання до семінару у системі moodle znu	4-5 балів – повна змістовна робота, висока аргументованість відповіді. 2-3 бали – робота досить повна, але є деякі неточності, непослідовність у аргументації; 1 бал – робота неповна, поверховий виклад матеріалу, відсутність аналітичних висновків; 0,5 бали – короткий поверховий виклад матеріалу	5
8	Опитування Усна дискусія-диспут на основі переглянутого відеоматеріалу та/або прочитаного фахового тексту Виконання завдання у системі moodle znu	Практичне заняття 8 Виконання завдання до семінару у системі moodle znu	4-5 балів – повна змістовна робота, висока аргументованість відповіді. 2-3 бали – робота досить повна, але є деякі неточності, непослідовність у аргументації; 1 бал – робота неповна, поверховий виклад матеріалу, відсутність аналітичних висновків; 0,5 бали – короткий поверховий виклад матеріалу	4
9	Опитування Усна дискусія-диспут на основі переглянутого відеоматеріалу та/або прочитаного фахового тексту Виконання завдання у системі moodle znu	Практичне заняття 9 Виконання завдання до семінару у системі moodle znu	4-5 балів – повна змістовна робота, висока аргументованість відповіді. 2-3 бали – робота досить повна, але є деякі неточності, непослідовність у аргументації; 1 бал – робота неповна, поверховий виклад матеріалу, відсутність аналітичних висновків; 0,5 бали – короткий поверховий виклад матеріалу	4
10	Опитування Усна дискусія-диспут на основі переглянутого відеоматеріалу та/або прочитаного фахового тексту Виконання завдання у системі moodle znu	Практичне заняття 10 Виконання завдання до семінару у системі moodle znu	4-5 балів – повна змістовна робота, висока аргументованість відповіді. 2-3 бали – робота досить повна, але є деякі неточності, непослідовність у аргументації; 1 бал – робота неповна, поверховий виклад матеріалу, відсутність аналітичних висновків; 0,5 бали – короткий поверховий виклад матеріалу	4
11	Опитування Усна дискусія-диспут на основі переглянутого відеоматеріалу та/або прочитаного	Практичне заняття 11 Виконання завдання до семінару у системі moodle znu	4-5 балів – повна змістовна робота, висока аргументованість відповіді. 2-3 бали – робота досить повна, але є деякі неточності, непослідовність у аргументації; 1 бал – робота неповна, поверховий	4

	фахового тексту Виконання завдання у системі moodle znu		виклад матеріалу, відсутність аналітичних висновків; 0,5 бали – короткий поверховий виклад матеріалу	
12	Опитування Усна дискусія-диспут на основі переглянутого відеоматеріалу та/або прочитаного фахового тексту Виконання завдання у системі moodle znu	Практичне заняття 12 Виконання завдання до семінару у системі moodle znu	4-5 балів – повна змістовна робота, висока аргументованість відповіді. 2-3 бали – робота досить повна, але є деякі неточності, непослідовність у аргументації; 1 бал – робота неповна, поверховий виклад матеріалу, відсутність аналітичних висновків; 0,5 бали – короткий поверховий виклад матеріалу	4
13	Опитування Усна дискусія-диспут на основі переглянутого відеоматеріалу та/або прочитаного фахового тексту Виконання завдання у системі moodle znu	Практичне заняття 13 Виконання завдання до семінару у системі moodle znu	4-5 балів – повна змістовна робота, висока аргументованість відповіді. 2-3 бали – робота досить повна, але є деякі неточності, непослідовність у аргументації; 1 бал – робота неповна, поверховий виклад матеріалу, відсутність аналітичних висновків; 0,5 бали – короткий поверховий виклад матеріалу	5
14	Опитування Усна дискусія-диспут на основі переглянутого відеоматеріалу та/або прочитаного фахового тексту Виконання завдання у системі moodle znu	Практичне заняття 14 Виконання завдання до семінару у системі moodle znu	4-5 балів – повна змістовна робота, висока аргументованість відповіді. 2-3 бали – робота досить повна, але є деякі неточності, непослідовність у аргументації; 1 бал – робота неповна, поверховий виклад матеріалу, відсутність аналітичних висновків; 0,5 бали – короткий поверховий виклад матеріалу	5
Усього за змістові модулі				60

Підсумковий семестровий контроль

Форма	Види підсумкових контрольних заходів	Зміст підсумкового контрольного заходу	Критерії оцінювання	Усього балів
1	2	3	4	5
екзамен	Залікова робота	Презентація проекту дослідження магістерської роботи	20-18 – робота повністю розкриває питання, логічно структурована, здобувачі оперують теоретичними поняттями, розглянутими під час вивчення дисципліни, наявні висока аргументованість відповіді, переконливе демонстрування власної авторської позиції, наведення прикладів з соціальної практики; 17-14 – положення та висновки у роботі недостатньо аргументовані, але робота достатньо логічна 13-10 – недостатньо чітка структура, аргументація положень, робота має незавершений характер, розмита конкретика 9-5 – відсутня чітка структура, робота має описовий характер 4-1 – робота фрагментарна, відсутня	20

			логіка та структура відповідей	
	Індивідуал ьне завдання	Написання аналітичного огляду. Вимоги до роботи розміщені на сторінці курсу у системі moodle.	20-18 – робота повністю розкриває питання, логічно структурована, здобувачі оперують теоретичними поняттями, розглянутими під час вивчення дисципліни, наявні висока аргументованість відповіді, переконливе демонстрування власної авторської позиції, наведення прикладів з соціальної практики; 17-14 – положення та висновки у роботі недостатньо аргументовані, але робота достатньо логічна 13-10 – недостатньо чітка структура, аргументація положень, робота має незавершений характер, розмита конкретика 9-5 – відсутня чітка структура, робота має описовий характер 4-1 – робота фрагментарна, відсутня логіка та структура відповідей	20
Усього за підсумк овий семестр овий контрол ь				40

Шкала оцінювання ЗНУ: національна та ECTS

За шкалою ECTS	За шкалою університету	За національного шкалою	
		Екзамен	Залік
A	90 – 100 (відмінно)	5 (відмінно)	Зараховано
B	85 – 89 (дуже добре)	4 (добре)	
C	75 – 84 (добре)		
D	70 – 74 (задовільно)	3 (задовільно)	
E	60 – 69 (достатньо)		
FX	35 – 59 (незадовільно – з можливістю повторного складання)	2 (незадовільно)	Не зараховано
F	1 – 34 (незадовільно – з обов’язковим повторним курсом)		