**1.** На території обслуговування, дільничний інспектор міліції виявив та склав протокол про те, що в продуктовому кіоску, продавець гр. Б., реалізовувала спиртні напої без марок акцизного збору. На вимогу дільничного інспектора міліції пред’явити  документи, що дають право на реалізацію спиртних напоїв, гр. Б. відповіла, що документи знаходяться у власника кіоску, який на даний час  у відрядженні.

Кваліфікуйте дії гр. Б. Використовуючи КУпАП, вкажіть, хто має право складати протокол за вчинення вказаного правопорушення.

**2.** Під час заходу до морського порту м. Одеси, з пасажирського судна "Тарас Шевченко" без дозволу спеціально уповноважених органів і з порушенням встановлених правил стався викид сміття, що призвело до засмічення внутрішніх вод порту.

Дайте юридичну оцінку ситуації. Хто повинен понести відповідальність за дане правопорушення?

**3.** Під час патрулювання нарядом ППСМ в зоні відпочинку “Гідропарк”, був затриманий лейтенант Збройних Сил України А., який стріляв по пустим пляшкам з пневматичного пістолету.

Районним суддею після розгляду матеріалів справи було винесено постанову про конфіскацію зброї і застосування адміністративного арешту до А.

Дайте юридичну оцінку ситуації. Вкажіть, чи правомірна постанова судді. Який вид юридичної відповідальності має понести військовослужбовець та які види адміністративних стягнень не можуть бути застосовані до такої категорії суб’єктів.

**4.** 20 травня 2011 року о 16.30 у дворі будинку №84 по вул. Борщагівській у м. Києві, гр. Б. розпивав спиртні напої разом з 17-річним С. За даним фактом, дільничним інспектором міліції стосовно гр. Б. та гр. С. було складено протокол за ч. 1 ст. 178 КУпАП і накладено штраф у розмірі п’яти та двох неоподатковуваних мінімумів відповідно.

Здійсніть юридичний аналіз ситуації. Визначте, правомірність дій співробітника міліції, ступінь вини та міру відповідальності кожного з учасників.

**5.** Під час перевірки квитків у пасажирів тролейбусу маршруту №17 в місті Києві, контролери виявили безбілетного пасажира – майора Академії збройних сил України С., від якого зажадали сплатити штраф у розмірі сорока п`яти гривень. Останній пояснив контролерам, що штраф сплачувати він не повинен, так як тільки сів в тролейбус і проїхав лише одну зупинку.

Кваліфікуйте правопорушення. Дайте юридичну оцінку ситуації.

**6.** Заступник начальника Дарницького РУГУ МВС України в м. Києві, розглянувши і матеріали про дрібне хуліганство з боку групи неповнолітніх ( 14, 15 і 16 років ), виніс постанову про накладення штрафу на їх батьків у розмірі 35 грн. кожному. Батьки одного з неповнолітніх були військовослужбовцями.

Здійсніть юридичний аналіз даної ситуації.

**7.** Водій легкового автомобіля гр. Т. спробував виконати обгін з порушенням правил дорожнього руху (включив сигнал обгону, додав швидкості), але побачивши працівника ДАІ, припинив намір виконати заборонений маневр. Не дивлячись на це, інспектор ДАІ склав щодо Т. протокол про порушення ст. 122 КпАП України.

Здійсніть юридичний аналіз ситуації.

**8.** Катаючись на велосипеді С., 10-ти років, не впорався  з керуванням і на швидкості врізався в гр. О., 65-ти років, яка переходила вулицю. В результаті чого остання отримала тілесні ушкодження (зламала руку), а також пошкодила одяг, понесши матеріальні збитки на суму 350 грн.

Який вид юридичної відповідальності настає? Хто має понести відповідальність та відшкодувати завдану шкоду?