

Види контролю і система накопичення балів

Основними видами контролю є поточний та підсумковий. Розподіл балів, які отримують студенти за темами кожної поточної атестації, наведено в таблиці.

Види поточного контролю: опитування; вирішення практичних ситуаційних завдань, розв'язання тестових завдань. Види підсумкового контролю: індивідуальне завдання; екзамен у письмовій формі.

Розподіл балів, які отримують студенти

Назва теми	Кількість балів
Розділ 1	
Тема №1 (опитування, розв'язання практичного завдання, тестування)	5
Тема №2 (опитування, розв'язання практичного завдання, тестування)	5
Тема №3 (опитування, розв'язання практичного завдання, тестування)	5
Тема №4 (опитування, розв'язання практичного завдання, тестування)	5
Контрольна робота №1	5
Поточна атестація №1 (тестування в системі moodle)	5
Загальна кількість балів	30
Розділ 2	
Тема №5 (опитування, розв'язання практичного завдання, тестування)	5
Тема №6 (опитування, розв'язання практичного завдання, тестування)	5
Тема №7 (опитування, розв'язання практичного завдання, тестування)	5
Тема №8 (опитування, розв'язання практичного завдання, тестування)	5
Контрольна робота №2	5
Поточна атестація №2 (тестування в системі moodle)	5
Загальна кількість балів	30
Всього за поточний контроль знань	60
Підсумковий контроль	40
Разом	100

Вид контролю та система накопичення балів

№	Вид контрольного заходу	Кількість контрольних заходів	Кількість балів за 1 захід	Усього балів
1	Індивідуальне опитування	8	2	16
2	Розв'язок практичних задач	8	2	16
3	Тестування	8	1	8
4	Виконання контрольної роботи (контрольна робота №1 та №2)	2	5,0	10
5	Тестування в системі moodle (поточна атестація 1 та 2)	2	5,0	10
	Разом за поточний контроль			60
6	Індивідуальне практичне завдання	1	10	10
7	Екзамен	1	30	30
	Разом за підсумковий контроль			40
	Разом	30		100

Під час **індивідуального опитування** оцінюється рівень знань, продемонстрований у відповідях і виступах на практичних заняттях. Бали нараховуються за такими критеріями:

2,0 бали — відповідь правильна і вичерпна, чітка і лаконічна, логічна і послідовна та надана без допомоги викладача. Студент вільно володіє понятійним апаратом, відповідними категоріями; знаннями законодавчих і нормативних актів та навчального матеріалу, що міститься в основних і додаткових літературних джерелах; уміє застосовувати вивчений матеріал для внесення власних аргументованих суджень у нестандартних ситуаціях, самостійно наводить приклади; схильний до аналізу явищ у їхньому взаємозв'язку і розвитку: уміє ставити та обґрунтовано розв'язувати проблеми;

1,9 - 1,6 бали - відповідь правильна, але не вичерпна; логічна, але не послідовна та надана без допомоги викладача. Студент добре володіє вивченим матеріалом, вміє аналізувати і систематизувати наукову та методичну інформацію; використовує загальновідомі доводи у власній аргументації, здатен до самостійного опрацювання навчального матеріалу; виконує дослідницькі завдання, але потребує консультації викладача;

1,6 - 1,2 балів - відповідь в цілому правильна але не повна і не послідовна, логічна але з деякими неточностями, аргументована не переконливо та надана без допомоги викладача. Студент може зіставляти, узагальнювати, систематизувати інформацію під керівництвом викладача; уміє застосовувати вивчений матеріал у стандартних ситуаціях, але відчуває труднощі під час добору прикладів; здатен опрацювати матеріал самостійно;

1,2 - 0,8 балів - відповідь не повна і не послідовна, без аргументації та надана за допомогою викладача. Студент володіє програмним матеріалом на початковому рівні (значну частину матеріалу засвоює на репродуктивному рівні). З допомогою викладача здатен відтворювати логіку наукових положень; має фрагментарні навички в роботі з підручником, науковими джерелами; має стійкі навички роботи з конспектом, може самостійно оволодіти більшою частиною навчального матеріалу;

0,8 - 0,4 бали - відповідь з істотними помилками, фрагментарна, не послідовна, без аргументації та надана за допомогою викладача. Студент володіє основним програмним матеріалом на початковому рівні, виявляє здатність елементарно викласти думку, має фрагментарні уявлення про роботу з науково-методичними джерелами;

0,4 - 0,1 бали - відповідь не впевнена, з принциповими помилками, фрагментарна, без аргументації та надана під керівництвом викладача. Студент не володіє значною частиною основного програмного матеріалу та основними фундаментальними положеннями, допускає у формулюванні основних понять помилки, що спотворюють їх зміст; здатний усно відтворити тільки окремі частини теми.

0 - студент відмовився від відповіді.

За **розв'язання практичного ситуаційного завдання (задачі)** бали нараховуються за такими критеріями:

2,0 - бали - студент повністю правильно розв'язав завдання і дав вичерпні аналітичні висновки з урахуванням причинно-наслідкових зв'язків;

1,9 - 1,6 бали - студент правильно розв'язав завдання і дав аналітичні висновки без урахування причинно-наслідкових зв'язків;

1,6 - 1,2 балів - студент в цілому розв'язав завдання але розрахунки містять несуттєві помилки і дав аналітичні висновки без урахування причинно-наслідкових зв'язків;

1,2 - 0,8 балів - студент в цілому розв'язав завдання але розрахунки містять несуттєві помилки і дав не аргументовані, фрагментарні аналітичні висновки;

0,8 - 0,4 бали — студент частково розв'язав завдання з допущенням суттєвих помилок при використанні методів і дав не аргументовані, фрагментарні аналітичні висновки;

0,4 - 0,1 бал - студент частково розв'язав завдання з допущенням суттєвих помилок при використанні методів і ухилився від аналітичних висновків;

0 балів - студент не розв'язав завдання.

За **розв'язання тестових завдань** система накопичення балів з кожної теми - проста сума, тобто сумуючи всі бали, які отримано студентом за правильну відповідь з кожного завдання тесту, що розв'язується, отримуємо його підсумкову оцінку. Контрольне тестування складається з 5 тестових завдань. Тестове завдання містить 4 відповіді, одна з яких є правильною. За правильну відповідь на одне запитання студент отримує 0,2 бали, таким чином, відповівши правильно на всі запитання студент може отримати 1 бал.

Якщо студент не набрав на практичних заняттях допуск до екзамену, то він має право добирати бали на консультації.

Контрольні роботи № 1 та № 2 складається з теоретичної та практичної частин. Теоретична частина дозволяє перевірити теоретичні знання студента, проводиться у формі тестування та складається з 10 тестових завдань. Кожний тест містить 4 відповіді, одна з яких є правильною.

За розв'язання тестових завдань, які містять 4 відповіді, одна з яких є правильною - бали нараховуються наступним чином: за правильну відповідь на одне запитання студент отримує 0,2 бали, таким чином, відповівши правильно на всі запитання студент може отримати 2 бал.

Шкала оцінювання контрольної роботи

Вид контрольного заходу	Кількість балів
Виконання тестових завдань	2
Розв'язання 2-х практичних ситуаційних завдань	3
Всього за кожну контрольну роботу	5

Практична частина контрольних робіт № 1 та № 2 складається з вирішення двох ситуаційних практичних завдань, кожне оцінюється у 1,5 бали

Поточна атестація № 1 та № 2 дозволяє перевірити теоретичні знання студента та проводиться у формі тестування в системі MOODLE. Максимальна оцінка, яку студент може отримати по результатам тестування, складає 5 балів за кожен контрольний захід.

Теоретична частина складається з 20 тестових завдань. Тестове завдання містить 4 відповіді, одна з яких є правильною. За правильну відповідь на одне запитання студент отримує 0,25 бали. Таким чином, відповівши правильно на всі запитання, студент може отримати 5 балів за кожну атестацію.

Якщо за результатами поточного контролю знань студент отримає менше 35 балів, то до екзамену він не допускається.

Підсумковий контроль знань за дисципліною проводиться після закінчення семестру у формі **заліку**, який проводиться у вигляді тестування

В процесі підсумкового контролю викладачем використовується така шкала оцінювання:

Види контрольних заходів	Результат	Кількість балів за 1 захід
Індивідуальне практичне завдання	Звіт з індивідуального практичного завдання з презентаційним (графічним) матеріалом до звіту, допущений до захисту	5
	Індивідуальний захист звіту та презентації викладачеві. Здатність самостійно формувати та обґрунтовувати отримані результати з виокремленням перспективних напрямів розвитку тематики.	5
Залік проводиться у письмовій формі.	Тестування (30 тестів)	30
Всього		40

За **виконання індивідуального практичного завдання** бали нараховуються за такою схемою:

Результат **виконання індивідуального практичного завдання з презентаційним матеріалом до звіту, допущений до захисту** оцінюється такими **критеріями**:

5 балів - усі ключові поняття теми, проблеми, ідеї ґрунтовно відібрано, визначено й описано; основні факти, що підтверджують деталі, включено й докладно описано; результати систематизовано та визначено отримані елементи наукової новизни; презентація до тез доповіді логічно структурована та містить наглядний графічний матеріал за ключовими положеннями проведеного дослідження;

4-3 бали - більшість ключових понять теми, проблем, ідей відібрано, добре визначено й описано; більшість основних фактів, що підтверджують деталі, включено й досить добре описано, але є незначні неточності; отримані результати систематизовано але вони не містять елементів наукової новизни;

презентація до тез доповіді логічно структурована але містить надмірний наглядний графічний матеріал за положеннями проведеного дослідження;

2 - 1 бали — близько половини ключових понять теми, проблем, ідей відібрано, визначено й описано; включено майже половину основних фактів, що підтверджують деталі; тільки частка відібраної інформації є правильною а решта - хибна, неточна або відсутня; отримані результати не систематизовано; презентація до тез доповіді немає чіткої структури, містить надмірний текстовий матеріал та частково графічний матеріал за положеннями проведеного дослідження;

0 балів - незначну кількість ключових понять теми, проблем, ідей відібрано, визначено й описано; факти, що підтверджують деталі, не включено або включено недостатньо; інформація здебільшого хибна, неточна або не стосується досліджуваного питання; презентація має неясну структуру або взагалі її не має.

Результат захисту індивідуального практичного завдання, оцінюється за такими **критеріями:**

5 балів - студент вільно володіє досліджуваним матеріалом та чітко надає повні, логічні та ґрунтовні відповіді на запитання; аргументує власні висновки та пропозиції; демонструє глибокі знання самостійно опрацьованих додаткових джерел навчальної та наукової літератури;

4-3 бали - студент володіє досліджуваним матеріалом, надає правильні відповіді на запитання; але не всі власні висновки та пропозиції аргументує; демонструє знання самостійно опрацьованих додаткових джерел тільки навчальної літератури;

2 - 1 бали - студент частково володіє досліджуваним матеріалом, надає не повні відповіді на запитання; затрудняється з аргументацією власні висновків; демонструє часткові знання самостійно опрацьованих додаткових джерел тільки навчальної літератури;

0 балів - студент частково володіє досліджуваним матеріалом, неправильно відповідає на запитання або взагалі нічого не відповідає; власні висновки, не аргументує; демонструє часткові знання самостійно опрацьованих додаткових джерел тільки навчальної літератури.

Проведення підсумкового заліку здійснюється у письмовій формі. Заліковий аркуш містить 2 теоретичні питання та практичне завдання, які відображають основний зміст програми дисципліни. Максимальна кількість балів, які може отримати студент за відповідь на питання залікового аркуша 30 балів.

Шкала оцінювання: національна та ECTS

За шкалою ECTS	За шкалою університету	За національною шкалою	
		Екзамен	Залік
A	90 – 100 (відмінно)	5 (відмінно)	Зараховано
B	85 – 89 (дуже добре)	4 (добре)	
C	75 – 84 (добре)		
D	70 – 74 (задовільно)	3 (задовільно)	
E	60 – 69 (достатньо)		
FX	35 – 59 (незадовільно – з можливістю повторного складання)	2 (незадовільно)	Не зараховано
F	1 – 34 (незадовільно – з обов'язковим повторним курсом)		