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**1. Проблема соціалізації в соціології**

Людське дитя з’являється на світ найменш пристосованим порівняно з представниками тваринного світу. Але на думку німецького соціолога Арнольда Гелена «біологічна недостатність» людини саме і є передумовою могутності людства. Адже цю біологічну недостатність необхідно було компенсувати іншими якостями (людина будує будинки, шиє одежу, бо мерзне, використовує знаряддя праці, адже не має особливих біологічних задатків).

Становлення людини включає два відносно автономні, але нерозривно пов’язані процеси *(Макєєв с. 289)*:

1. **Натуральний** (процес фізичного дозрівання індивіда) – становлення системи природно детермінованих якостей.

2. **Соціальний** (становлення особистості)- процес залучення індивіда до людської культури, оволодіння суспільно необхідними знаннями, нормами та цінностями і включення його у суспільну діяльність

Розглядаючи питання соціалізації необхідно також уточнити такі поняття, як

*Розвиток особистості* – послідовність та поступальність змін, що відбуваються у свідомості та поведінці особистості.

*Виховання* – цілеспрямований вплив соціальних інститутів (сімї, вихователів, вчителів, викладачів) на індивіда з використанням педагогічних прийомів та методичних рекомендацій з метою його пристосування до умов сучасного соціуму.

**Соціалізація** – тривалий та багатоактний процес, адже суспільство постійно розвивається, змінюється його структура, мета і завдання, цінності й норми. Водночас протягом життя багаторазово змінюється людина, її вік, погляди, уподобання, звички, статуси і ролі.

**2**. **Людина, особистість, індивід.**

Термін «**людина**» вживається як родове поняття, що вказує на приналежність до людського роду – вищої сходинки розвитку живої природи на нашій планеті. Тобто поняття людини вказує на якісну відмінність людей від тварин, на людину – продукт природи, і слугує для характеристики всезагальних, притаманних усім людям якостей і особливостей, що знаходять свій вияв у назві «homo sapiens» - людина розумна.

Термін «**індивід**» вживаються у значенні «конкретна людина», одиничний представник людського роду, коли необхідно наголосити, що йдеться не про все людство загалом і не про будь-яку людину в ньому.

Термін «особистість» служить для характеристики соціального в людині. Якщо «людина» - це передусім продукт природи, то «особистість» - продукт суспільства та суб’єкт суспільних відносин

**Особистість** – це усталений комплекс якостей і властивостей людини, які набуваються під впливом відповідної культури суспільства і конкретних соціальних груп та спільнот, до яких вона належить і в життєдіяльність яких включається. (О.О. Якуба)

**3. Підхід симолічного інтеракціонізму у вивченні соціалізації**

**1) символічний інтеракціонізм Дж.Г. Міда**

Символічний інтеракціонізм розглядає соціалізацію як процес засвоєння індивідом певної системи культурних значень і символів. За допомогою символів дитина починає керувати власною і чужою поведінкою і здатна набувати нових значень не тільки за допомогою особистого досвіду, а через комбінації існуючих значень і аналогій з ними.

Дж. Мід підкреслює, що специфіка людини визначається відсутністю у неї *розвинутої системи інстинктів* як основних регуляторів поведінки. Саме тому людина має здатність винаходити символи, що є основою свідомого пристосування до оточуючого середовища, свідомої поведінки і самоспостереження. Головною характеристикою людської дії є використання **символів**.

“Прийняття ролі Іншого” – головний механізм соціалізації.

Мід приділив неабияку увагу жестам. Він вважав, що в основі соціальної дії лежить *жест* - дія, яка розрахована на реакцію оточуючих у відповідь.

Якщо ж реакція відбувається на підсвідомому рівні, автоматично, то жест є незначущим, таким, який може бути характерним і для тварин. Якщо ж реакція супроводжується мисленням, то жест набуває соціального значення. Дуже важливе значення має голосовий жест, так як його може сприймати не лише той, хто слухає, а й той, хто говорить, адже він себе чує. Жести можуть відігравати роль символів, завдяки яким відбувається комунікація.

Дж. Мід виділяє **три стадії процесу навчання** дитини виконанню дорослих ролей:

1) **підготовча** (1 – 3роки), під час якої дитина імітує поведінку дорослих без якого – небуть розуміння (дитина наслідує читання газети, не вміючи читати);

2) **ігрову** (3 – 4 роки), коли діти починають розуміти поведінку тих, кого вони зображають, але виконання ролі ще не стійке;

3)**завершальну** (4 – 5років і більше), коли рольова поведінка стабілізується, стає цілеспрямованою і виявляється здатність відчувати ролі інших. У процесі переходу від однієї стадії до іншої послідовно розвивається здатність розглядати власну поведінку у взаємозв’язку з іншими індивідами і відчувати на собі їхню реакцію. Завдяки усвідомленню інших ролей, а також почуттів і цінностей інших у свідомості формується «узагальнений інший». Повторюючи прийняту роль «узагальненого іншого», індивід формує свою власну концепцію Я.

**2) Теорія «Дзеркального Я» Ч. Х. Кулі**

Американський соціолог Ч. Кулі на підставі численних досліджень стверджував, що формування концепції власного Я – це тривалий, суперечливий процес, який не може відбуватися без участі інших людей, тобто без соціального оточення. Він першим підкреслив значення суб’єктивно інтерпретуючого зворотного зв’язку, який люди отримують від інших, як головне джерело даних про власне Я. Саму ж концепцію “дзеркального Я” запропонував у колообіг у 1912 році. Вона стверджує, що уявлення індивіда про те, як його оцінюють інші, суттєво впливає на його **Я-концепцію**. Кожна людина, як вважав Ч. Кулі, будує своє Я, базуючись на сприйняттях нею інших людей, з якими вона спілкується.

**Дослідник визначив три стадії в побудові дзеркального Я:**

1.наше сприйняття того, як ми дивимося на інших;

2.наше сприйняття їхньої думки з приводу того, як ми дивимось на інших;

3. наші почуття, щодо цієї думки.

Як відображення у дзеркалі ми отримуємо образ фізичного Я, так сприйняття реакції інших людей на власну поведінку чи зовнішність створює образ соціального Я.

*Наприклад, коли ви наближаєтесь до групи людей, які спілкуються між собою, і бачите, що вони швидко з увічливим вибаченням розходяться. Якщо така реакція повторюється декілька разів, то очевидно, у вас виникає почуття, що з Вами не хочуть спілкуватись і у Вас погана репутація.* Соціальне дзеркало завжди перед нами, воно постійно змінюється.

*В процесі соціалізації особистість:*

1. Визначає групу індивідів, які виконують роль соціального дзеркала

2. Визначає значущі символи цієї групи, що обумовлюють її поведінку

3. Корегує свою поведінку відповідно до соціального дзеркала

4. вчиться не враховувати думки тих, хто не входить до його соціального дзеркала.

Відповідно людина завжди приділяє більше уваги думкам одним і менше уваги думкам інших, а погляди і реакцію деяких людей щодо своєї поведінки вона взагалі може ігнорувати.

**3) Драматургічний підхід І. Гоффмана**

Гофман розуміє «Я» як продукт театралізованої взаємодії між виконавцем та публікою.

Гофман виділив декілька **аспектів, у яких життя подібне театру**:

1. у житті люди часто намагаються контролювати ту реальність, яку бачать інші люди. Гофман вказував, що тільки тоді, коли ми можемо впливати на формування уявлень інших людей про нас, тоді ми маємо надію передбачати або контролювати те, що буде відбуватися з нами самими. Ми кровно зацікавлені подати себе іншим людям таким чином, щоб вони бачили нас у привабливому світі. Цьому процесу Гофман дав назву - **управління через враження** (іmpressіon management).

2. Ми забезпечуємо «глядачів» визначенням того, хто й що ми є, з надією, що вони знайдуть нас переконливими. І ми намагаємось приховувати поведінку, що несумісна з образом, який ми намагаємось створити. Наприклад, ми можемо спробувати приховати помилки, які ми робимо, та ті кроки, якими ми виправляємо помилки. Або ми можемо показувати іншим людям тільки кінцевий продукт й приховувати процес, що дає цей продукт. Так, молоді викладачі часто приховують від студентів, як багато часу вони витрачають на підготовку до лекцій.

3. Ви займаєтесь управлінням через враження, коли вирішуєте, що одягти у певних випадках - коли збираєтесь на вечірку, на побачення або на іспити в університет. Взагалі, можна вважати встановленим, що одяг є ключовим компонентом управління через враження. Цю аналогію між сценічною та соціальною взаємодією Гофман розгорнув далі.

**В соціальній взаємодії він виділив:**

**1.** **передній план** (frontregіon), як місце, аналогічне сцені, яку бачать глядачі. Це місце, де відбувається та частина вистави, яка зазвичай діє доволі стійко, визначаючи ситуацію для тих, хто спостерігає за виставою.

В рамках авансцени виділяється **обстановка** (частина фізичної сцени, без якої виступ є неможливим, хірургу – операційна, вчителю – трибуна, стіл,) та **особистий передній план** складається з елементів експресивного оформлення, які аудиторія ідентифікує з виконавцями та очікує їх наявність (хірургу – інструменти, вчителю - дошка, карти, журнали). Особистий передній план поділяється на: **Зовнішній вид** – включає ті моменти, що вказують нам на соціальний статус (лікарю – халат) та **манери**, що вказують аудиторії якого роду роль буде виконуватися – експресивна. Загалом ми очікуємо спвіпадання зовнішнього виду та манер.

І.Гофман зазначав, що передні плани мають тенденцію до інституціоналізації, оскільки відносно того, що має відбуватись на передньому плані формуються «колективні уявлення».

**2. задній план** (back regіon) - як місце поза сценою, де актори готуються до вступу у сценічну дію. Саме тут, так би мовити, за кулісами життя, люди здійснюють ті форми поведінки, що протирічать враженням, які вони намагаються справити на «глядачів».

Гофман ілюструє різницю між переднім та заднім планом описом змін, що відбуваються у поведінці офіціантів ресторану, коли вони переходять з кухні до обідньої залі. На передньому плані (в обідньої залі) вони демонструють ввічливість у поводженні з гостями. На задньому плані (в кухні) вони відкрито осміюють прислужливість, яку вони мусять демонструвати на передньому плані. Крім того, саме на кухні вони роблять брудну частину своєї роботи, що стосується приготування їжі. Дослідження показують, що соціальні зв'язки звичайно сильні серед людей, що поділяють спільні «задні плани» життя, тому що вони мусять берегти свої секрети від сторонніх.

**Містифікація** – метод, що застосовується виконавцями. Найчастіше, виконавці намагаються містифікувати свій виступ, для цього формується певна дистанція між глядачами та актором. Створюючи «соціальну дистанцію» між собой та публікою актор прагне викликати відчуття трепету до виконуючого ролі. Це утримує аудиторію від сумнівів у справжності вистави.

В цьому контексті, необхідним є формування **команди –** групи індивідів, що співпрацюють у певній виставі. Кожен член команди залежить від іншого, і оскільки кожен може зірвати цю виставу кожен розуміє, що є зайнятим у спільній постановці. Для Гофмана команда є «тайною спільнотою»

**Відповідно в результаті процесу соціалізації особистість має:**

1. Засвоїти вимоги переднього плану (цінності, що з нею пов’язані, норми та правила поведінки)

2. Навчитися відрізняти перший та другий план.

3. Визначити команду «співвиконавців ролей», що буде допомагати йому у постановці ролей.

**4. Інститути та агенти соціалізації**

П. Бергер і Т. Лукман розрізняють два етапи соціалізації — первинний і вторинний.

***Первинна***соціалізації відбувається в дитинстві. Цей процес має виражене емоційне забарвлення. Під час первинної соціалізації не виникає проблем з ідентифікацією, тому що немає вибору «значущих інших». Первинна соціалізація закінчується, коли в дитини формується поняття «узагальненого іншого».

***Вторинна***соціалізація — входження людини в нові сектори суспільства, у якому живе. Вона може сама обирати об’єкт для ідентифікації, цей вибір більш раціональний.

На думку соціологів, соціалізація ніколи не буває повною і ніколи не завершується.

**Агенти соціалізації** - це конкретні люди, відповідальні за навчання культурним нормам і освоєння соціальних ролей.

**Інститути соціалізації** - установи, що впливають на процес соціалізації і направляють його.

Первинна соціалізація— (сфера міжособистісних відносин) превалює в першій половині життя. Агенти соціалізації— безпосереднє близьке оточення людини: сім’я, родичі, однолітки, учителі.

Вторинна соціалізація— (сфера соціальних відносин). Превалює в другій половині життя. Агенти соціалізації— всі, що знаходяться за близьким оточенням людини: адміністрація, ВНЗ, ЗМІ, політичні партії...