**Тема 4**

**Кейс 1**

Ви - суддя. До вас надійшла справа про вчинення низки злочинів групою осіб. Справа розслідувана з порушенням процесуальних вимог. Справу розслідував ваш однокурсник, з яким Ви підтримуєте дружні стосунки. Друг переконує Вас не повертати справу на додаткове розслідування, оскільки терміни тримання під вартою арештованих вже минули і їх слід випускати, що загрожує йому великими неприємностями. Він просить розглянути справу, закривши очі на допущені помилки. В обвинувачуваних родичів немає, скаржитися нікому, так що неприємностей не передбачається.

Перед Вами ситуація морального вибору. Як бути?

**Кейс 2**

Ви - суддя. Ви у своєму робочому кабінеті вивчаєте призначену Вами до розгляду кримінальну справу про поширення наркотичних речовин. Розслідування проведено непогано, провина підсудного здається очевидною. Ваш помічник доповідає Вам, що на прийом прийшли відвідувачі, батьки підсудного, і просять їх прийняти. Ви приймаєте відвідувачів. Під час бесіди мати підсудного повідомляє, що їх син дружив з Вашою дочкою, і їм відомо, що вона так само «балувалася» наркотиками й іноді купувала їх для подружок. Батьки вимагають допомогти їх сину уникнути відповідальності, а інакше вони звернуться до преси і обнародують ці факти.

Як Ви вдієте?

**Кейс 3**

Ви - суддя. Під час розгляду цивільної справи про розподіл спадщини – великої суми грошей, що залишилася після смерті заможної особи - до Вас звернувся гарний знайомий із проханням допомогти одній зі сторін - дружині покійного виграти цей процес і запропонував за допомогу чималий «гонорар». Допомогти не складно, тим більше, що іншою стороною, яка претендує на спадщину є безпомічні старі батьки померлого, що навіть не зібрали грошей на адвоката. Ризику практично ніякого, а гроші пропонують великі, явився привід для міркувань.

Ваші дії?

**Кейс 4**

Після відкриття судового засідання суддя вголос звертається до адвоката-жінки з такими словами: «Адвокат Н., я б просив надалі вдягатися в судове засідання скромніше. Тут не місце для демонстрації прикрас».

Дайте оцінку словам судді з позиції вимог судового етикету.

**Кейс 5**

Даючи показання у судовому засіданні свідок поводився дивно - був розгублений, нервував. Прокурор у грубій формі запитав свідка: «Свідок, що з вами? Ви ніби з похмілля». Суддя ніяк не відреагував на різкий тон прокурора. Коли свідку стало зовсім погано, з'ясувалося, що він діабетик і настав час приймати інсулін.

Прокоментувати поведінку учасників судового процесу.