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Наразі для України та низки інших держав першечорговою проблемою залишається мінімізація хабарницва та інших видів корупції до рівня, який дозволить стійкий динамічний розвиток. У цьому зв’язку, важливо пізнати вихідні засади, закономірності, зв’язки ефективної дії антикорупційних інструментів права. Наприклад, управлінських та виховних механізмів на рівні освітніх організацій як

інституціоналізованих середовищ безпосередньої правової, політичної, економічної та іншої соціалізації людей, які актуалізують

альтернативні корупційні стереотипи цінностей і зразків поведінки, зокрема, необхідності декларування доходів, заборони й обмежень щодо одержання неправомірної вигоди (подарунків та ін.) для осіб, які уповноважені на виконання функцій держави та місцевого самоврядування, тощо. Осмислення феномену глобалізації вбачається можливим за допомогою методологічного інструментарії теорії і філософії (до поч. ХХ ст. енциклопедії) права, оскільки онтологічний масштаб глобалізації і права співвідносяться як частина й ціле, а правового виміру глобалізації й права як рівнозначні системи конструктів світогляду людства. В юридичній науці глобалізація потребує перегляду багатьох усталених теоретичних конструкцій. Однак власне теорія як найвища форма розуміння і відображення правової реальності виникає набагато пізніше. Будь-яка теорія як система понять, суджень, концепцій набуває статусу науки тільки тоді, коли піднімається до усвідомлення сутності явищ і закономірностей їх буття [1, с. 118]. Пізнання юридичної науки концентрується на природі людини та створеного нею права. Отримання й застосування достовірних знань про ці явища являють собою спосіб забезпечення стійкого поступу духовності людей – єдиної прийнятної основи елімінації корупційних інтенцій, практик з правових відносин. Цей спосіб універсально ефективний для попередження корупції в усіх країнах.

Сучасне поглиблення глобальних проблем супроводжується тенденцією посилення конвергенції правових стандартів різних націй, під час якого виникають можливості віднайти нові рішення для усталеного соціального прогресу та елімінації перешкод для нього. Йдеться про стирання відмінностей між міжнародним і національним правом, приватним і публічним, м'яким і жорстким. Сучасні тенденції розвитку права роблять вельми проблематичним протиставлення в рамках західної правової традиції двох правових сімей - англосаксонської (загального права) і романо-германської (континентальної). Інтеграційні процеси ведуть до їх поступової конвергенції [1, с. 406, 411]. Природно-правовий підхід орієнтує на необхідність врахування властивих людині від моменту народження якостей, які потрібно розвивати, зокрема через мережу інститутів соціалізації та за допомогою законодавчих норм. Організаційно-правова система стимулювання людських чеснот зумовлює формування психологічно сильних громадян. Їхні спільноти становлять ядро нації та міць держави, мультиплікаційний ефект від соціальної активності яких оздоровлює відносини усього населення та на міжнаціональному рівні, де юридично розвинена комунікація народів (націй) означає спершу стагнацію (лат. stagno - роблю нерухомим, зупиняю; stagnum - стояча вода), а потім вирішення проблем, які торкаються усіх на Землі. Вчені відзначають, зокрема, що подолання корупції має психологічний аспект, адже посадову особу, яка характеризується низьким рівнем правової свідомості (правовий нігілізм), відсутністю чіткої ідеології державної служби, ігноруванням моральних принципів, легше схилити до вчинення корупційних діянь [2, с. 17].

Слово «тренд» використовується в українській мові внаслідок транскрибування англійського слова «trend», яким позначаємо тенденцію як явище. Тенденція (тренд, мейнстрім) являють собою зміни, перетворення когось чи чогось, зокрема, зумовлених природою міжнаціональних, глобальних комунікацій та взаємодії змін в антикорупційних трансформаціях публічного права. Ті з них, які суттєво впливають на правові механізми протидії корупції номінуємо словами «головний», «основний» тощо. Мегатрендом вважається основний напрямок рухів, які визначають обличчя і суть нашого суспільства [3, с. 9], у т. ч. у межах порушеної нами проблеми.

Корупційні відносини виникають завжди, коли люди на публічній посаді керуються приватним інтересом всупереч інтересу публічного. З визначень поняття корупції виявляється, що це прагнення наживи, споживання, отримати матеріальне, а не духовно-культурного розвитку. Відповідно тенденцією вважаємо посилення роботи урядів у напрямі застосування суворіших заходів для забезпечення виконання вимог законодавства/нормативно-правових актів, якщо існуюча тактика виявляється неефективним інструментом врегулювання дефіциту матеріальних та інших ресурсів. Однією з ключових характеристик, типових для провідних урядів у майбутньому, стає нормативно-правова база, що продумана, необхідна, достатня й здатна задовольняти потреби людей [4, с. 44, 60]. Це важливо й для України, публічна влада якої повинна сприяти побудові миролюбного и відкритого суспільства в інтересах сталого розвитку, забезпечення доступу до правосуддя для всіх і створення ефективних, підзвітних та заснованих на широкій участі інституцій на всіх рівнях (пп. 16 п. 2) [5]. У судовій та правоохоронній сферах підсилюються вимоги до незалежності, етики та інших параметрів доброчесності під час протидії корупції, збільшується кількість органів з розслідування корупційних злочинів та відшкодування завданих країні збитків. Активізується робота з повернення грошей, які за межами власної країни були накопичені корупціонерами на банківських рахунках, вкладені у нерухомість чи інші цінні активи. Це напрям досудового розслідування, який став один з головних для Інтерполу та у країнах ЄС Європолу.

Як міжурядова організація 194 країн-членів Інтерпол уособлює глобальні зусилля націй з перетворення світу на більш безпечний, який викорінює далекосяжні наслідки корупції, що підривають політичну, соціальну та економічну стабільність і, в кінцевому рахунку, загрожують безпеці суспільства в цілому. Зокрема, корупція створює благодатний ґрунт для організованої злочинної діяльності, навіть тероризму, оскільки злочинці допомагають у своїй протизаконній діяльності співучастю корумпованих державних чиновників. За підсумками 86-ї сесії Генеральної Асамблеї Інтерполу 26-29 вересня 2017 р. (м. Пекін) серед основних цілей правоохоронної діяльності та складових глобальної безпеки було визначено сприяння глобальній доброчесності («global integrity») через забезпечення належного управління та верховенства права; підвищення кваліфікації слідчих, експертів та інших осіб, які залучаються до розслідування корупційних злочинів; сприяння культурі доброчесності та нетерпимості до корупції; побудову механізмів підтримки та захисту доброчесності та відновлення викрадених активів [6].

Суттєві перетворення механізмів утвердження людських чеснот у сфері публічно-правових відносин правовими засобами, які впродовж конкретного часу домінують над будь-якими іншими трансформаціями та підпорядковують їх, поширюючись на усі нації світу або ту, їхню частину, екзистенція якої й детермінує життя усіх інших націй. Насьогодні абсолютна більшість теоретичних досліджень та їхніх практичних імплементацій інтерпретує корупцію як економічне явище, а тому її вимірюють економічно, забороняють та карають за неправомірні матеріальні вигоди, що отримані прямо і/або опосередковано внаслідок підміни публічного інтересу приватним інтересом чиновника органів публічної влади (його близьких осіб). Водночас проблема корупції глобально не те що не вирішується, проте й створюється обґрунтування такої неможливості у нинішніх умовах розвитку людства, де акцент та само зроблено на економіці. Неспроможність такого пояснення демонструють проблеми, з якими сучасний світ живе й продовжує нарощувати, наприклад, як з пандемію класу короновірусів (від лат. coronaviridae) COVID-19 з 2020 р. На додаток до обов’язкового опосередкованих корупцією війн (в Афганістані, Іраку, Сирії, Грузії, Україні, Лівії та в деяких інших країнах Африки), терористичних актів, торгівлі людьми з метою сексуального і/або трудового рабства [7, с. 13]; незаконній торгівлі зброєю, наркотиками та людськими органами (тканинами), феномену біженців, людська цивілізація ХХІ ст. отримала ще й проблему епідеміологічного характеру. Сукупно усе це економічно викликало влучно номіновану Міжнародним Валютним Фондом тенденцію безпрецедентної невизначеності щодо економічних і фінансових перспектив й необхідності зосередити політичні пріоритети на короткостроковому стримуванні та стабілізації, що може забезпечити підтримку платіжного балансу для посилення реакції публічної влади, щоб коли ситуація відновиться, фокус знову міг зміститися на рішення проблем довгострокових структурних реформ задля більш сильного й інклюзивного, стійкого зростання.

Однак питання про невизначеність відносна. Норми як національного, так й міжнародного права абсолютно чітко визначені. Відповідна якість характерна й для фінансів, на відміну від економіки, де визначеність закінчується вірогідностями варіантів поведінки акторів економічних відносин. Виходить, що якщо усі діяли за законом (міжнародними домовленостями), то невизначеність, а тим більш критична для виживання людства концентрація глобальних проблем, настати не могла а-пріорі. А оскільки нині усе людство, а не тільки окремі нації чи декілька націй, опинилися у ще більшій критичній ситуації, ніж навіть рік тому, то це означає, що юридичні умови розвитку людства не дотримуються, адже природне право не відображено у законодавчих актах і/або правові акти не реалізуються у реальному житті. І якщо право, будучи гармонійним, збалансованим, людиновимірним за визначенням, не стає нормою поведінки людей, то ми маємо справу з вадами людської природи, які у реальному соціальному житті не узгоджені з онтологічно досконалою матерією права. Саме ці вади причина відсутності кореляції права й людських чеснот. А її стійкість передумова експоненти розвитку людини та суспільства, а не, як нині. Нарощування та поглиблення глобальних проблем.

Поелементний аналіз глобальних тенденцій перетворень норм публічного права дозволяє встановити дисфункцію, яка виключала подолання корупції та запуск у дію усього набору людських чеснот під час перебігу правових відносин. За суб’єктним складом інтерес складають ті люди (їхні організації), які своїми діяннями справляли визначальній вплив на зміст та реалізацію ухвалених рішень. До таких суб’єктів належать перш за все чиновники, які отримали мандат довіри від народу – президенти та парламентарії країн, мери та члени місцевих рад депутатів, а також, відповідно до чинного законодавства, обрані судді, прокурори, керівники поліції та ін. Фахівці з теорії права, політичних і правових вчень обґрунтували найвищу соціальну владу цих осіб як таку, що легітимізована безпосередньо самими людьми. У реальному житті правова доктрина викривляється потраплянням на ці посади підприємців, тобто людей, які за своїми талантами повинні займатися господарюванням й примноженням прибутків, а не управлінням задля задоволення публічних інтересів. Їх номінують олігархами й вони організаційно-правова першопричина дисфункції права, корупції та, як наслідок, зростання глобальних проблем. Контрзаходи відносно таких підприємців (чиновників) законодавчо визначені та імплементовані у соціальну практику зобов’язання із корпоративної соціальної відповідальності, а саме: поваги суверенітету і конституційного ладу держави, де здійснюється господарська діяльність; дотримання особистих, соціально-економічних, громадянських прав людини і колективних прав; утримання від корупційних практик, дотримання законодавства в сферах податків й економічної конкуренції, а також утримання від зловживання своєю економічною владою для погіршення добробуту країн, в якій вони діють [8, с. 145].

Інтродукція корупціонерів до управлінських/силових структур на міжнародному рівні, у т. ч. через корупційні впливи транснаціональних корпорацій, нівелює сенс міжнародного права. Тоді отримуємо, як влучно наголосили І. Б. Іванків та М. І. Козюбра, ситуації, за яких право на здорове довкілля порушується, адже механізми контролю за шкідливим виробництвом слабкі або зруйновані корупційними зв’язками; право на сталий розвиток порушується, оскільки правлячі еліти держав чи регіонів вдаються до корупції, порушуючи у такий спосіб можливості народів на розвиток [9, с. 173-174]. Користь від глобалізації дуже часто була набагато менше, ніж стверджували її захисники, а її ціна набагато вище, оскільки руйнувалися усталений життєздатний побут і система господарських відносин, в політичні процеси широко проникала коррупція, і, крім того, швидкі зміни не давали країнам часу для культурної адаптації. Економічні (фінансові, банківські тощо) кризи, за якими слідували масові безробіття та зубожіння населення, що спричиняли більше довгострокові проблеми розпаду соціальних структур – від актів насильства в Латинській Америці до етнічних конфліктів в інших частинах світу, наприклад в Індонезії [10, с. 11]

Не менше важливою складовою глобалізаційних трендів антикорупційних перетворень норм публічного права стає також суб’єктивна сторона чиновників найвищих рівнів органів публічної влади, у т. ч. на міжнародному рівні, й підприємців, авторів масштабних господарських процесів. Правосвідомість, воля до права, правові почуття та емоції, асоціації та переживання, інші складові психічного життя цих людей демонструють справжність їхніх намірів щодо втілення правової доктрини у практиці суспільних відносин. Забезпеченість прав людини та суспільства, їхній розвиток на тлі низхідного тренду глобальних проблем символізують, що усвідомлене право досягає вершин свого культурного вираження через появу такої якості як душевність [11, с. 345] та інших високих людських чеснот, що постійно розвиваються, й чим більше у них глибини, тим вони продуктивніші для людства. Специфіка правової реальності виявляється в тому, що вона утворює своєрідну «картину світу», тобто вона творить дійсний образ права, що побутує в індивідуальній та колективній правосвідомості [12, с. 312].

Щира спрямованість суб’єктів публічно-правових відносин на досягнення актуальних для людей цілей являє собою ще один елемент досліджуваних у цій роботі тенденцій. Матеріальні та духовні блага як результати таких цілей – предмети соціального світу, що складають основу об’єкту правових відносин. Відсутність корупції у цих зв’язках, окрім актуальності, передбачає однакову всім рівність (Г. С. Сковорода), раціональність, максимальне спрямування часу та інших ресурсів на розвиток, а не тільки на споживання, тим більш сумнівної якості продуктів культури. Визначення таких предметів повинно бути для задоволення інтересів кожного та усіх. Це складний процес, який хоча й заснований виключно на доброчесності як вияву необхідного набору людських чеснот, проте їхні відхилення та викривлення не вичерпуються наявним нормативним поняттям «корупція», адже вимагає свого уточнення, щоб адекватно відображати недоброчесні викривлення публічно-правових відносин, охоплювати їх своїм змістом. Крім цього, корупційні правопорушення тісно пов’язані з відмивання грошей, отриманих злочинним шляхом, та низкою інших злочинів, як правило, цілих злочинних організацій. Об’єктивна сторона виявляється у діяннях (дії, бездіяльності), їхній змістовній наповненості, достатності задля досягнення поставлених цілей повсюдного максимального забезпечення прав людини й соціуму. Успішність сукупної дії усіх вищезазначених елементів зумовлюється у підсумку їхньою відповідністю історичним, цивілізаційним, культурним та іншим соціальним умовам, у яких вони реалізуються.

**Завдання до *13-ї* лекції.** Виконання завдань передбачає обов’язкові вичерпність, всебічність, об’єктивність, обґрунтованість та повноту відповідей.

1. Визначте поняття людиноцентричність анктикорупційного законодавства.
2. Розкрийте основні складові імплементації європейських стандартів доброчесності до вітчизняної антикорупційної політики