Моніторинг визначається як безперервне стеження за будь-яким процесом з метою виявлення його відповідності бажаному результату або тенденцій розвитку. Систематичне збирання інформації про хід робіт у межах моніторингу є своєрідним "скануванням" подій і проводиться для того, щоб вчасно виявляти відхилення від окреслених планів.

На даний момент не існує єдиного загальновизнаного тлумачення терміна "моніторинг". Це пояснюється багатогранністю даного явища. Проте

існує низка загальноприйнятих визначень цього поняття. Зокрема, моніторинг визначають як систему регулярного відстеження змін, які відбуваються або в усьому суспільстві, або в його окремих групах за умови регулярного застосування одних і тих самих принципів вибірки та інструментарію для збирання даних.

Під моніторингом також розуміють постійне, систематичне збирання

інформації з метою спостереження і контролю за розвитком певного соціально-економічного явища чи процесу, а також його прогнозування.

**Основні характеристики моніторингу** є системність, динамічність та спрямованість на прогноз.

Моніторингу як явищу притаманні такі **основні риси**:

• **об'єкти** моніторингу динамічні та перебувають у постійному розвитку. Вони залежні від зовнішніх впливів, а це, у свою чергу, може призвести до небажаних змін у функціонуванні об'єкта спостереження;

• застосування моніторингу передбачає організацію постійного **спостереження за об'єктом**. Міра сталості визначається особливостями об'єкта і ресурсними можливостями;

• організація спостереження передбачає добір **обґрунтованих показників** та індикаторів. Спостереження здійснюється шляхом безпосереднього виміру чи опису параметрів об'єкта;

• результати моніторингу застосовуються для **прогнозу розвитку** об'єкта;

• кожна конкретна система моніторингу орієнтована на **певного споживача**.

Моніторинг можна розглядати як діяльність, що складається з **5 етапів.**

1. припущень про те, яких результатів та показників необхідно досягти.
2. передбачає вибір емпіричних перевірок певного етапу дій.
3. пов'язаний зі збиранням та аналізом даних.
4. критерії та стандарти управлінської діяльності.
5. пов'язаний з аналізом проведеного спостереження та відпрацюванням рішень щодо подальшого розвитку.

Ключові принципи:

оперативність та відповідність поставленим завданням;

цілісність та науковість;

точність, системність та детальність інформації,

обов'язкова детальна та глибока перевірка;

конфіденційність джерел інформації;

об'єктивність; прогностичність.

об’єктивного» тенденційного коментування.

Пропонуємо поділити історію моніторингових досліджень в Україні на періоди до і після 1991 р..

Із середини XX ст. і до 1991 р. питання моніторингових досліджень розглядали переважно у двох взаємопов’язаних напрямах:

1. з точки зору аналізу ідеологічних та пропагандистських можливостей ЗМІ доносити до масової аудиторії основні ідеологічні постулати та соціально-політичні орієнтири;
2. коригувати семантику та методологію пропаганди задля кореляції змісту матеріалів, їх форми, формату друкованих видань, а також формату теле- та радіопрограм.

Таким чином, за поняттям моніторингу закріпилася роль інструменту, що визначає першочерговий зміст ідеологічно-пропагандистських масово-інформаційних заходів, а також інструменту, який дає змогу коригувати такі заходи.

Стосовно західноєвропейських країн та США можна констатувати, що теорія моніторингових досліджень практично одразу формувалася в усій сукупності напрямів:

1) з точки зору аналізу ідеологічних та пропагандистських можливостей ЗМІ спосіб доносити до масової аудиторії основні ідеологічні постулати та соціально-політичні орієнтири;

2) як інструмент коригування семантики та методології пропаганди задля кореляції змісту матеріалів, їх форми, формату друкованих видань, а також формату теле- та радіопрограм;

3) з точки зору відповідності всіх аспектів медіамеседжів потребам аудиторії;

4) визначення якості інформації та рівня доступу до неї як політики, бізнесу, так і самих споживачів; з точки зору виявлення ознак застосування маніпулятивних технологій чи інших прихованих інструментів впливу на громадську думку, однак нестільки в аспекті ідеології та пропаганди, скільки з огляду на рекламні та PR-засоби просування бізнесу.

У незалежній Україні вперше було порушено цілу низку проблем, вирішити які можливо було саме за допомогою нових методик моніторингу: 1) пропорція національного контенту в ЗМІ тих чи тих регіонів відповідно до національних, релігійних чи культурних особливостей їх населення;

2) рівень доступу суб’єктів політичного процесу до медіа;

3) рівень доступу аудиторії ЗМІ до інформації, необхідної для прийняття усвідомлених рішень;

4) виявлення ознак застосування маніпулятивних технологій чи інших прихованих інструментів впливу на громадську думку.

Класифікації моніторингу можуть бути piзнi –

1. за характером поставлених завдань,
2. за рівнем організації (локальні, регіональні, всеукраїнські, глобальні моніторинги),
3. за типом досліджуваних 3MI (друковані чи електронні) тощо.

Найрозвиненішими є системи локального моніторингу, які, як правило, є спеціалізованими, тобто не комплексними, а призначеними для розв’язання якогось конкретного завдання. Перехід до моніторингу регіонального масштабу зумовлює збільшення витрат на збирання й обробку даних.

А створення глобальних моніторингових систем – це взагалі якісно інший рівень досліджень, який вимагає великих витрат. Подібні моніторинги проводяться, як правило, у межах спільних міжнародних програм. Отже, збирання й обробка даних, оцінювання та прогнозування стану об'єкта моніторингу, створення концептуальних і формалізованих моделей об'єкта, вироблення рекомендацій для ухвалення управлінських рішень - це основні функції моніторингу.
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