**Тема 4. Політичний PR у контексті політичних систем – *(****на самост.опрацювання****)***

**План**

1. Класифікація політичних систем.
2. Політичний PR у контексті політичних систем.
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***Методичні рекомендації:***

Вивчаючи питання, зверніть увагу на такі тези:

Роль політики у житті суспільства обмірковується американським політологом **Д. Істоном**у теорії політичної системи. За його визначенням, ***політика є «вольовим розподілом цінностей».*** Воно здійснюється політичною системою, яку можна розглядати як сукупність взаємодії щодо розподілу ресурсів і цінностей. З цієї точки зору, політична система є складним механізмом формування влади в суспільстві.

Поняття «політична система» використовується для характеристики відносин між державою і суспільством, між різними суб’єктами на не державному рівні.

Сучасна теорія держави і права приділяє велику увагу політичній системі суспільства, розглядає її як об’єктивну єдність різних соціальних інститутів, взаємних зв’язків певного характеру.

Фактори, що чинять вплив на політичну систему суспільства, досить багатопланові. Серед них не лише організація державної влади, не тільки власне політичні утворення (партії, політичні рухи й інші громадські організації), їх боротьба за владу, за використання у своїх інтересах інститутів держави, у тому числі армії, поліції, органів управління, засобів масової інформації тощо, а й інші, глибші структури цих факторів.

Для політичних систем різних суспільств одним із важливих системоутворювальних факторів є стратегія виживання в умовах глобальної економічної, екологічної, демографічної та інших криз.

Багатоманітність політичних систем, що існують у сучасному світі, свідчить про те, що на процес їх формування й функціонування також впливають такі фактори, як: історичні традиції, культура, економічний розвиток, розвиток громадянського суспільства тощо. Переважання тих чи інших факторів обумовлює їх особливості.

Варто відзначити, що типологія політичних систем здійснюється на підставі врахування різних ознак:

**1. Класифікація політичних систем на підставі характеру взаємовідносин політичних систем із зовнішнім середовищем.** За цим критерієм виділяють закриті і відкриті політичні системи. ***Закриті*** – мають обмежені зв’язки із зовнішнім середовищем, є самодостатніми, не сприймають цінностей інших систем, тобто ресурси розвитку знаходяться у їх середині. ***Відкриті*** системи активно обмінюються ресурсами із зовнішнім світом, успішно засвоюють передові цінності інших систем, є рухливими й динамічними.

2. Класифікація політичних систем за політичним режимом, тобто на підставі характеру і способів взаємодії влади, особи та суспільства. За цим критерієм виділяють *тоталітарні* політичні системи, *авторитарні* і *демократичні*. Тоталітарна система характеризується повним підкоренням особи і суспільства владі, регламентацією та контролем за всіма сферами життя з боку держави. Авторитарна система заснована на необмеженій владі однієї особи чи групи осіб при збереженні деяких економічних, громадянських, духовних свобод для громадян. Демократична система передбачає пріоритет прав особи, контроль суспільства над владою.

3. Класифікація політичної системи за змістом і формами управління. За даним критерієм розрізняють:

– **Ліберальні демократії,** у яких прийняття політичних рішень орієнтовано на реалізацію цінностей індивідуалізму, свободи, власності.

– **Комуністичні системи,** чи авторитарно-радикальні, спрямовані на цінності рівності, соціальної справедливості.

– **Традиційні політичні системи,** спираючись на олігархічні форми правління, орієнтовані на нерівномірний розподіл економічних ресурсів і соціальних статусів.

– **Популістські політичні системи** переважають у країнах, що розвиваються, використовують авторитарні методи правління і прагнуть до більшої рівності щодо розвитку благ.

– **Авторитарно-консервативні політичні системи** мають на меті збереження соціальної і економічної нерівності, обмеження політичної участі населення.

4. Класифікація політичних систем за типом політичної культури і розподілом політичних ролей. Цей критерій дозволяє розрізняти:

– **Англо-американську політичну систему,** яка характеризується високим ступенем розподілу політичних ролей і функцій між учасниками політичного процесу: державою, партіями, групами інтересів тощо. Влада і вплив розподілені між різними ланками політичної системи. Ця система функціонує у рамках однорідної культури, орієнтованої на захист загальновизнаних у суспільстві ліберальних цінностей: свободи, безпеки, власності тощо.

– **Європейсько-континентальну політичну систему,** що відрізняється різноманіттям політичної культури, наявністю національних культур протилежних орієнтацій, ідеалів, цінностей, властивих якому-небудь класу, етносу, групі, партії. Розподіл політичних ролей і функцій відбувається не в масштабах суспільства, а усередині класу, групи, партії тощо. Однак наявність різних структур не заважає злагоді у суспільстві, оскільки є загальна культурна основа – ліберальні цінності.

**– Доіндустріальну й частково індустріальну політичну системи,** які мають змішану політичну систему. Вона складається з місцевих політичних субкультур, в основі яких містяться цінності клану, роду, общин, племені. У таких умовах знайти злагоду і компроміс практично неможливо. Інтеграція суспільства за допомогою насильства призводить до концентрації влади і впливу в руках вузького кола осіб.

– **Тоталітарну політичну систему,** що функціонує на основі пріоритету класових, національних чи релігійних цінностей. Влада сконцентрована в руках монопольно правлячої партії чи групи осіб, характеризується контролем всіх сторін життєдіяльності суспільства та індивіда.

***Сучасну політичну систему в Україні*** ще багато у чому характеризують риси ***перехідного періоду***. В ній до деякої міри зберігаються певні елементи системи радянського типу, хоча з’явилися й почали функціонувати нові політичні інститути. Політична система в сучасному українському суспільстві має ряд відмінних особливостей. Перш за все, у її інституціональній підсистемі є політичний акцент у перерозподілі владних повноважень на користь виконавчих органів і суттєве обмеження функцій законодавчих інститутів влади. Останні практично позбавлені можливості здійснювати контроль за діяльністю виконавчих органів.

Українська політична система ще не завершила формування демократичних ідеалів, ціннісних норм, визнаних у суспільстві. У зв’язку з цим її можливості інтегрувати суспільство, забезпечити єдність і стабільність досить обмежені. Слабка інтегрованість в українську політичну систему різноманітних груп, партій, рухів знаходить прояв у тому, що політичні сили мають обмежений доступ до процесу прийняття рішень. Посттоталітарну систему як механізм влади сьогодні точніше називати ***закритою***, ніж відкритою. Недоліком політичної системи України є також її слабка реактивна здатність. Зокрема, вона не завжди своєчасно і адекватно реагує на існуючі та виникаючі інтереси і потреби населення. Сьогодні найбільш актуальною проблемою є формування надійних механізмів соціального зворотного зв’язку, підкорення держави контролю з боку громадянського суспільства.

**🗐Контрольні запитання та завдання:**

1. Які політичні системи вам відомі?

2. Як можна схарактеризувати політичну систему в Україні? Що треба зробити в сфері політичного піару, щоб наша країна стала повністю демократичною й відкритою до діалогу?

3. Чи вірно твердження, що тоталітарні системи не потребують PR-супроводу?
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