

Види і зміст контрольних заходів

Вид заняття/ роботи	Вид контрольного заходу	Зміст контрольного заходу*	Критерії оцінювання та термін виконання*	Усього балів
1	2	3	4	5
Поточний контроль				
Завдання 1	Практичне завдання	Виконання завдань в межах п.3 (Ч. II) Навчально-тренувальна робота. Скласти протокол антропометричного та морфо-функціонального обстеження (довжина, маса тіла, екскурсія грудної клітини, індекс Кетле, проба Штанге, проба Генчі, проба Руфьє) з розрахунком середніх показників та помилки середньої арифметичної. Оформити у вигляді таблиці. Кількість учасників – не менше 10-ти.	Критеріями оцінювання є: письмова повнота відповіді, здатність критичного аналізу теоретичного матеріалу, вміння наводити аргументи та робити висновки. Терміни виконання завдань - у межах проходження навчальної (ознайомчої практики).	6
Завдання 2	Практичне завдання	Виконання завдань в межах п.3 (Ч. II) Навчально-тренувальна робота. Проаналізувати річний план розподілу навантаження із обраного виду спорту (теоретична, фізична, технічна підготовка тощо) в групах спортивного вдосконалення.		6
Завдання 3	Практичне завдання	Виконання завдань в межах п.3 (Ч. II) Навчально-тренувальна робота. Проаналізувати річний календар змагань з обраного виду спорту.		6
Завдання 4	Практичне завдання	Виконання завдань в межах п.3 (Ч. II) Навчально-тренувальна робота. Провести тестування СФП спортсменів визначеної групи спортивного вдосконалення.		6
Завдання 5	Практичне завдання	Виконання завдань в межах п.3 (Ч. II) Навчально-тренувальна робота. Самостійне проведення в якості тренера не менш десяти навчально-тренувальних занять з виду спорту за розділами програми ДЮСШ, з використанням різноманітних методів (фронтального, по відділенням, по групам, індивідуального, колового).		6
Завдання 6	Практичне завдання	Виконання завдань в межах п.3 (Ч. II) Навчально-тренувальна робота. Скласти комплекс тестів (з повним описом методики проведення) для визначення рівня спеціальної фізичної підготовленості в обраному виді спорту.		6
Завдання 7	Практичне завдання	Виконання завдань в межах п.3 (Ч. II) Навчально-тренувальна робота. Здійснити аналіз запропонованої		6

		методики розвитку однієї із спеціальних фізичних якостей виду спорту.		
Завдання 8	Практичне завдання	Виконання завдань в межах п.3 (Ч. II) Навчально-тренувальна робота. Розробити положення про змагання з обраного виду спорту.		6
Завдання 9	Практичне завдання	Виконання завдань в межах п.3 (Ч. II) Навчально-тренувальна робота. Відокремити в календарі спортивних заходів ДЮСШ змагання, які передбачають виконання вимог I розряду.		6
Завдання 10	Практичне завдання	Виконання завдань в межах п.3 (Ч. II) Навчально-тренувальна робота. Виділити в календарі спортивних заходів ДЮСШ змагання, які дозволяють виконати вимоги майстра спорту.		6
Усього за поточний контроль	10			60
Підсумковий контроль				
Залік	Індивідуальні завдання	Виконання завдань в межах п. 4 силабуса		10
	Завдання 1	Самостійне проведення 10-ти навчально-тренувальних занять (презентація/відео-звіт).		
	Завдання 2	Розробка 10 планів-конспектів з навчально-тренувальних занять з обраного виду спорту (план-конспект практичного заняття з виду спорту).		10
	Індивідуальні завдання			20
	Захист	складання звіту, захист звіту, презентація про проходження практики	Максимально оцінюються в 20 балів: враховується самостійність написання та актуальність проблематики	20
Усього за підсумковий контроль	4			40

*У разі проходження практики дистанційно підсумковий контроль у вигляді захисту звіту з практики може проводитися за допомогою будь-яких інструментів синхронної чи асинхронної комунікації (зокрема систем проведення відеоконференцій-ZOOM, Google Meet із обов'язковою фіксацією результатів контролю у модулі діяльності СЕЗН ЗНУ (наприклад, індивідуальне завдання) та із завантаженням файлів звіту з практики.

Дистанційна комунікація учасників освітнього процесу може також здійснюватися за допомогою таких сучасних інформаційно-комунікаційних технологій, як електронна пошта, месенджери (Google Meet , Viber, Telegram та ін.). Вони є додатковими інструментами до СЕЗН ЗНУ.

Загальне оцінювання проходження практики

Основні показники діяльності студентів, що враховуються при оцінюванні результатів практики:

- ставлення здобувача освіти-практиканта до виконання своїх обов'язків на базі практики;
- дотримання графіку проходження практики та виконання програми практики;

- ступінь оволодіння способами професійної діяльності, уміннями й навичками застосування знань на практиці, результативність у виконанні професійних функцій, самостійність;
- своєчасність і якість виконання індивідуального завдання;
- своєчасність подання, повнота та правильність оформлення звітної документації;
- характеристика та оцінка керівником практики від бази практики діяльності здобувача освіти-практиканта;
- якість захисту звіту з практики.

Загальна оцінка за проходження виробничої практики встановлюється за 100-бальною шкалою та складається із суми балів, які виставляються здобувачеві освіти у ході поточного (максимально 60 балів) та підсумкового контролю (максимально 40 балів).

На оцінку «*відмінно*» (90-100 балів) заслуговує здобувач, який виявив під час проходження практики високий рівень професійної компетентності, здатність самостійно та творчо виконувати професійні функції, передбачені програмою практики; продемонстрував високий рівень володіння інноваційними технологіями; виконав індивідуальне завдання та програму практики загалом повно та у встановлені терміни.

Зміст і оформлення щоденника практики та звіту з практики відповідають визначеним вимогам, виконані самостійно. Матеріал, представлений у звіті, добре структурований і логічно викладений. Характеристика-відгук на здобувача від бази практики є позитивною. Захист звіту пройшов успішно, в лаконічному виступі освіти повною мірою розкрито результати проходження практики, чітко обґрунтовано висновки, надано повні та точні відповіді на всі запитання членів комісії.

На оцінку «*добре*» (75-89 балів) заслуговує здобувач, який виявив під час проходження практики достатній рівень професійної компетентності, здатність самостійно виконувати професійні функції, передбачені програмою практики; виконав програму практики загалом повно та у встановлені терміни. Наявні несуттєві зауваження щодо змісту та оформлення щоденника практики та звіту з практики (поодинокі випадки порушення логіки викладу, окремі неточності у висновках, несуттєві мовні огріхи й огріхи в технічному оформленні тощо). Характеристика на студента від бази практики загалом є позитивною та не містить критичних зауважень. Висловлені керівником практики від бази практики побажання носять здебільшого рекомендаційний характер. У ході захисту звіту здобувач освіти повною мірою розкрив результати проходження практики, обґрунтував висновки, надав відповіді на всі запитання членів комісії, припустившись окремих, не критичних неточностей.

На оцінку «*задовільно*» (60-74 балів) заслуговує студент, який виявив під час проходження практики посередній рівень сформованості професійної компетентності, виконав програму практики частково, припускався порушень графіку проходження практики, потребував постійних настанов з боку керівника практики від кафедри. Відзначається суттєве порушення вимог до оформлення щоденника практики та звіту з практики. Характеристика студента в цілому задовільна, але в ній містяться суттєві зауваження керівника практики від бази практики. У ході захисту звіту з практики студент почувався невпевнено, припускався помилок, надавав поверхові відповіді на запитання членів комісії.

На оцінку «*незадовільно*» (0-59 балів) заслуговує студент, який виявив під час проходження практики низький рівень професійної компетентності, у якого відсутня здатність виконувати професійні функції та види робіт, передбачені програмою практики, навіть із допомогою керівників практики. Здобувач освіти систематично порушував графік проходження практики. Щоденник практики належним чином не заповнений, оформлений неякісно. У звіті представлено не всі розділи, подано інформацію, що не відповідає дійсності. Загалом звіт оформлений недбало. У характеристиці з бази практики міститься негативна оцінка щодо ставлення здобувача освіти до практики та трудової дисципліни. На

запитання членів комісії під час захисту звіту студент не зміг надати задовільних відповідей.

Шкала оцінювання ЗНУ: національна та ECTS

За шкалою ECTS	За шкалою університету	За національною шкалою	
		Екзамен	Залік
A	90 – 100 (відмінно)	5 (відмінно)	Зараховано
B	85 – 89 (дуже добре)	4 (добре)	
C	75 – 84 (добре)		
D	70 – 74 (задовільно)	3 (задовільно)	
E	60 – 69 (достатньо)		
FX	35 – 59 (незадовільно – з можливістю повторного складання)	2 (незадовільно)	Не зараховано
F	1 – 34 (незадовільно – з обов’язковим повторним курсом)		

Залік з практики проводить комісія із трьох осіб, що призначається завідувачем кафедри.