

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ ЮРИДИЧНИЙ
КАФЕДРА КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВА ТА ПРАВООХОРОННОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

ЗАТВЕРДЖУЮ

Декан юридичного факультету
Т.О. Коломєць

«10» вересня 2023 р.


**ОСОБЛИВОСТІ ДОКАЗУВАННЯ У КРИМІНАЛЬНОМУ
ПРОВАДЖЕННІ
РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

підготовки другого магістерського рівня вищої освіти
очної (денної) та заочної (дистанційної) форм здобуття освіти
спеціальності 262 Правоохоронна діяльність
освітньо-професійна програма «Правоохоронна діяльність»

**Укладач: Єна Ірина Вікторівна, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри
кримінального права та правоохоронної діяльності**

Обговорено та ухвалено
на засіданні кафедри кримінального права
та правоохоронної діяльності
Протокол №1 від “31” серпня 2023 р.

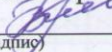
В.о.завідувача кафедри кримінального права
та правоохоронної діяльності

(підпис)  І.В. Єна
(ініціали, прізвище)

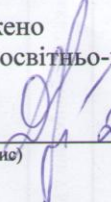
Ухвалено науково-методичною радою
юридичного факультету

Протокол № 1 від “05” вересня 2023 р.

Голова науково-методичної ради
юридичного факультету

(підпис)  І.В. Єна
(ініціали, прізвище)

Погоджено
Гарант освітньо-професійної програми

(підпис)  Д.П. Філюшенко
(ініціали, прізвище)

2023 рік

1. Опис навчальної дисципліни

1	2	3	
Галузь знань, спеціальність, освітня програма рівень вищої освіти	Нормативні показники для планування і розподілу дисципліни на змістові модулі	Характеристика навчальної дисципліни	
		очна (денна) форма здобуття освіти	заочна (дистанційна) форма здобуття освіти
Галузь знань 26 Цивільна безпека	Загальна кількість кредитів – 5	Вибіркова	
		Цикл дисциплін Загальної підготовки	
Спеціальність 262 Правоохоронна діяльність	Загальна кількість годин –150	Семестр:	
		1 –й	
Освітньо-професійна програма Правоохоронна діяльність	Загальна кількість змістовних модулів – 8	Лекції	
		20 год.	
		Практичні заняття	
Рівень вищої освіти: бакалаврський	Загальна кількість поточних контрольних заходів – 16	20 год.	
		Самостійна робота	
		110 год.	
		Вид підсумкового семестрового контролю: залік	

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Метою вивчення дисципліни «Особливості доказування у кримінальному провадженні» є оволодіння здобувачами вищої освіти понятійного апарату, сутності та змісту доказування у кримінальному провадженні, слідчими (розшуковими) діями як засобами збирання доказів у кримінальному процесі, особливостями доказування при застосуванні заходів забезпечення кримінального провадження, у судових стадіях кримінального процесу, в особливих порядках кримінального провадження.

Основними **завданнями** вивчення дисципліни «Особливості доказування у кримінальному провадженні» є:

- засвоєння теоретичних та правових основ доказування в кримінальному провадженні;
- формування у здобувачів вищої освіти навиків до всебічного і повного аналізу завдань кримінального процесуального законодавства і доказового права;
- визначення кола проблемних питань та шляхів їх вирішення щодо збирання, перевірки та оцінки доказів і їх процесуальних джерел;
- розширення знань щодо співвідношення кримінального процесуального пізнання і доказування;
- ознайомлення із особливостями процесу доказування в окремих стадіях кримінального провадження;
- оволодіння знаннями щодо порядку здійснення доказування при застосуванні заходів забезпечення кримінального провадження, в особливих порядках кримінального провадження.

У результаті вивчення навчальної дисципліни здобувач повинен набути таких результатів навчання (знання, уміння тощо) та компетентностей:

Заплановані робочою програмою результати навчання та компетентності	Методи і контрольні заходи
1	2
<p>РН 1. Зрозуміло і недвозначно доносити власні знання, висновки та аргументацію до фахівців і нефахівців; зокрема, під час публічних виступів, дискусій, проведення занять.</p> <p>РН 4. Узагальнювати практичні результати роботи і пропонувати нові рішення, з урахуванням цілей, обмежень, правових, соціальних, економічних та етичних аспектів.</p> <p>РН 5. Аналізувати умови і причини вчинення правопорушень, визначати шляхи їх усунення.</p> <p>РН 8. Забезпечувати законність та правопорядок, захист прав та інтересів особистості, суспільства, держави з використанням ефективних методів й засобів забезпечення публічної безпеки і порядку в межах виконання своїх посадових обов'язків.</p> <p>РН 9. Використовувати у професійній діяльності сучасні інформаційні технології, бази даних та</p>	<p>Поточний контроль здійснюється шляхом виконання таких обов'язкових видів роботи, як виступ з питань певної теми розділу на практичному занятті; доповідь з проблемної тематики з презентацією; участь у обговоренні дискусійних питань; письмова контрольна робота, та додаткових видів роботи – участь у ділових (ситуативних) іграх; робота в групах; участь у науково-дослідній роботі (роботі</p>

стандартне і спеціалізоване програмне забезпечення.

РН 11. Розробляти та кваліфіковано застосовувати нормативно-правові акти в різних сферах юридичної діяльності, реалізовувати норми матеріального й процесуального права в професійній діяльності.

РН 12. Надавати кваліфіковані юридичні висновки й консультації в конкретних сферах юридичної діяльності

РН 13. Відшукувати необхідну інформацію в спеціальній літературі, базах даних, інших джерелах інформації, аналізувати та об'єктивно оцінювати інформацію.

РН 14. Розробляти та управляти проектами у сфері правоохоронної діяльності та з дотичних міждисциплінарних напрямів, аналізувати вимоги, визначати цілі, завдання, ресурси, строки, виконавців.

РН 15. Модифікувати основні методи та засоби забезпечення охорони прав і свобод людини, протидії злочинності, підтримання публічної безпеки та порядку.

РН 16. Використовувати сучасні методи і засоби системного аналізу, імітаційного моделювання, збирання та оброблення інформації для аналізу варіантів і прийняття рішень при виконанні професійних завдань

РН 17. Розуміти основи забезпечення національної безпеки, особливості застосування спеціальних засобів (вогнепальної зброї, спеціальних засобів, засобів фізичної сили); технології захисту даних, методи обробки, накопичення та оцінювання інформації; інформаційно-аналітичної роботи, бази даних (в тому числі міжвідомчі та міжнародні); оперативні та оперативно-технічні засоби, здійснення оперативно-розшукової діяльності).

РН 18. Мати навички вирішення завдань у складі міжвідомчих органів з проблем забезпечення безпеки та підтримання правопорядку.

РН19. Аналізувати обстановку, рівень потенційних загроз та викликів, прогнозувати розвиток дій правопорушників, вживати заходів з метою запобігання, виявлення та припинення правопорушень.

РН.20 Аналізувати та ефективно застосовувати оперативно-розшукові заходи з попередження, виявлення, припинення корупційних правопорушень в процесі здійснення професійної діяльності.

РН 21. Використовувати сучасні спеціальні оперативні та оперативно-технічні засоби та застосовувати оптимальний комплекс оперативно-розшукових заходів для виявлення, припинення та розкриття злочинів за колабораційну діяльності та пособництво державі- агресору.

конференцій, студентських наукових гуртків та проблемних груп, підготовці публікацій, участь в конкурсах тощо); завдання творчого характеру

Проміжний контроль – проводиться наприкінці вивчення базового модуля шляхом тестування.

Підсумкові контрольні заходи проводяться по завершенню семестру та мають дві складові - письмова відповідь на іспиті та захист групового творчого проекту або індивідуального дослідницького завдання.

Добір балів – можливість для здобувачів, які пропустили заняття з поважних причин показати отримані знання.

Міждисциплінарні зв'язки.

Основні міждисциплінарні зв'язки з дисциплінами – Забезпечення прав людини в діяльності правоохоронних органів, Етичні стандарти правоохоронної діяльності, Актуальні проблеми кримінального процесу в Україні, Актуальні проблеми оперативно-розшукової діяльності, Тактика і методика розслідування окремих видів злочинів.

3. Програма навчальної дисципліни

Змістовий модуль 1. Доказове право і теорія доказів та доказування у системі кримінального процесуального права та науки про нього. Методологічна основа теорії доказів. Мета доказування в кримінальному процесі. Методологічна основа теорії доказів. Мета доказування в кримінальному процесі.

Тема 1. Доказове право і теорія доказів та доказування у системі кримінального процесуального права та науки про нього. Методологічна основа теорії доказів. Мета доказування в кримінальному процесі.

Доказове право в системі кримінального процесуального права. Його поняття і предмет. Поняття і зміст теорії доказів у кримінальному провадженні. Доказове право і теорія доказів в історичних формах (видах) кримінального процесу. Значення теорії доказів для практичної діяльності органів розслідування, прокурора і суду.

Гносеологія (теорія пізнання) – методологічна основа теорії доказів. Відображення та інформація. Суть ретроспективного пізнання. Кримінальне процесуальне (судове) доказування – специфічна форма пізнання дійсності. Особливості пізнання в кримінальному судочинстві. Нормативна основа кримінально-процесуального пізнання. Науково-технічний прогрес та практика і теорія доказів і доказування в кримінальних справах.

Встановлення істини – мета доказування у кримінальному провадженні. Поняття і зміст істини в кримінальному судочинстві. Питання про характер істини, що має бути встановлена у справі. Поняття — імовірності та — достовірності (вірогідності) в теорії доказів та їх значення для практики доказування. Процесуальна форма і її роль у встановленні істини в кримінальній справі.

Тема 2. Методологічна основа теорії доказів. Мета доказування в кримінальному процесі.

Гносеологія (теорія пізнання) - методологічна основа теорії доказів.

Особливості пізнання в кримінальному провадженні. Поняття і зміст істини в кримінальному провадженні. Специфіка пізнавальної діяльності в кримінальному процесі. Істина. Істина та помилка.

Змістовий модуль 2. Предмет доказування та його межі. Поняття, властивості та класифікація доказів.

Тема 1. Предмет доказування та його межі

Поняття, види і значення предмету доказування в кримінальному провадженні. Структура предмету доказування в кримінальному провадженні.

Характеристика окремих елементів предмету доказування: подія кримінального правопорушення (час, місце, спосіб та інші обставини вчинення кримінального правопорушення); винуватість обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, форма вини, мотив і мета вчинення кримінального правопорушення; вид і розмір шкоди, завданої кримінальним правопорушенням, а також розмір процесуальних витрат; обставини, які впливають на ступінь тяжкості вчиненого кримінального правопорушення, характеризують особу обвинуваченого, обтяжують чи пом'якшують покарання, які виключають кримінальну відповідальність або є підставою закриття кримінального провадження; обставини, що є підставою для звільнення від кримінальної відповідальності або покарання.

Особливості предмету доказування у провадженнях щодо неповнолітніх та провадженнях про застосування примусових заходів медичного характеру. Межі доказування

Тема 2. Поняття, властивості та класифікація доказів.

Поняття доказу. Юридичні властивості доказу. Допустимість доказу. Правила, що визначають допустимість доказу (належний суб'єкт, належне джерело, належна процедура, інші правила). Визнання доказів недопустимими. Належність доказу. Достовірність доказу.

Класифікація доказів: докази особисті (надходять від фізичних осіб), речові, документальні (інформація, що надходить від предметів, документів); докази первісні і похідні; докази прямі і непрямі; докази обвинувальні і виправдувальні. Практичне значення класифікації доказів.

Змістовий модуль 3. Процес доказування. Суб'єкти доказування та оцінка доказів.

Тема 1. Процес доказування.

Поняття процесу доказування і його зміст. Одержання доказів (збирання і подання). Дослідження (перевірка) доказів. Оцінка доказів. Способи збирання і перевірки доказів.

Слідчі дії та негласні слідчі дії – основний спосіб збирання і дослідження доказів. Оперативно-розшукова діяльність та її роль у доказуванні в кримінальній справі. Слідчі і судові версії в процесі доказування та їх перевірка.

Планування і його роль у доказуванні.

Презумпції та преюдиції в доказуванні. Презумпція невинуватості обвинуваченого і її реалізація в практиці слідчих і судових органів. Інші кримінально-процесуальні презумпції. Використання досягнень науки і техніки в процесуальному доказуванні.

Моральний зміст норм, які регулюють доказування, та етика доказування. Процесуальні гарантії в доказуванні.

Тема 2. Суб'єкти доказування та оцінка доказів.

Поняття суб'єктів доказування у кримінальному провадженні та їх класифікація. Обов'язок доказування вини обвинуваченого. Слідчий та прокурор як суб'єкти доказування. Роль суду в процесі доказування. Підозрюваний і обвинувачений як суб'єкти доказування. Захисник як суб'єкт доказування. Законний представник неповнолітнього обвинуваченого як суб'єкт процесуального доказування. Потерпілий, цивільний позивач, цивільний відповідач та їх представники як суб'єкти доказування.

Поняття і зміст оцінки доказів у кримінальному провадженні. Принципи оцінки доказів: вільна оцінка доказів. Всебічність і повнота оцінки наявних доказів;

об'єктивність оцінки; оцінка доказів у їхній сукупності. Внутрішнє переконання в оцінці доказів. Фактори, які впливають на формування внутрішнього переконання осіб, що ведуть кримінальний процес. Особливості оцінки доказів в окремих стадіях кримінального процесу.

Змістовий модуль 4. Показання осіб як доказ у кримінальному провадженні.

Поняття і процес формування показань свідка, потерпілого, підозрюваного, обвинуваченого, експерта. Показання свідків: поняття — свідок; предмет свідоцьких показань; процесуальний статус свідка (права, обов'язки, відповідальність); свідоцький імунітет. Особливості показань неповнолітніх свідків, порядок їх допиту. Оцінка свідоцьких показань.

Показання потерпілого: поняття — потерпілий; предмет показань потерпілого; їх значення. Особливості оцінки показань потерпілого.

Показання підозрюваного і обвинуваченого: поняття — підозрюваний і обвинувачений; предмет їх показань; види показань обвинуваченого. Визнання обвинуваченим своєї вини і його значення для встановлення істини в справі. Алібі та обов'язок його перевірки. Особливості оцінки показань підозрюваного і обвинуваченого. Показання експерта у кримінальному провадженні. Показання з чужих слів.

Змістовий модуль 5. Висновок експерта як процесуальне джерело доказу. Речові докази у кримінальному провадженні.

Тема 1. Висновок експерта як процесуальне джерело доказу.

Підстави для призначення судової експертизи. Випадки обов'язкового призначення експертизи. Зміст понять: експерт, судова експертиза, висновок експерта.

Процесуальний статус експерта; права, обов'язки, відповідальність. Експерт і спеціаліст у кримінальному провадженні: спільне та відмінне у їх процесуальному статусі та компетенції. Види судових експертиз: за галузями знань; первинна, повторна, додаткова; комісійна та комплексна. Поняття висновок експерта як джерело доказів та його значення.

Структура, зміст і види висновків експерта. Допит експерта з приводу даного ним висновку. Особливості оцінки висновку експерта.

Тема 2. Речові докази у кримінальному провадженні.

Поняття речові докази та їх значення: зміст і форма речового доказу. Види речових доказів.

Одержання речових доказів та їх процесуальне закріплення (оформлення).

Зберігання речових доказів.

Оцінка речових доказів.

Вирішення питання про речові докази в разі закриття справи та у вирокі суду.

Змістовий модуль 6. Документи як джерело доказів у кримінальному провадженні.

Поняття і види документів. Вимоги, яким має відповідати документ як доказ у кримінальному провадженні. Письмові та інші види документів. Протоколи процесуальних дій, носії інформації, на яких за допомогою технічних засобів зафіксовано процесуальні дії.

Процесуальні гарантії повноти і достовірності протоколів як джерела доказів. Додатки до протоколів та їх доказове значення. Інші документи як джерело доказів.

Матеріали ОРЗ як документи. Правила зберігання і використання документів. Особливості оцінки документів як доказів у кримінальному провадженні.

Змістовий модуль 7. Особливості процесу доказування при розслідуванні корупційних злочинів.

Корупційні правопорушення: поняття, види. Застосування та тлумачення положень Кримінального процесуального кодексу України стосовно збирання та перевірки доказів у кримінальних провадженнях щодо корупційних злочинів, зокрема в аспекті допустимості таких доказів. Контрольоване вчинення корупційного діяння.

Предмет доказування у кримінальному провадженні щодо корупційних злочинів.

Проблемні питання збирання доказів у кримінальних провадженнях щодо корупційних злочинів

Змістовий модуль 8. Специфіка доказування порушення законів і звичаїв війни.

Обставини, які підлягають доказуванню під час розслідування порушення законів та звичаїв війни.

Обстановка учинення порушення законів і звичаїв війни із виокремленням у її структурі специфічного правового середовища. Способи учинення злочину, передбаченого ст. 438 КК України.

Елементи доказування порушення законів і звичаїв війни.

4. Структура навчальної дисципліни

Змістовий модуль	Усього годин	Аудиторні (контактні) години					Самостійна робота, год		Система накопичення балів		
		Усього годин о/дф.	Лекційні заняття, год		Практичні заняття, год		о/д ф.	з/ди ст ф.	Теор. Зав-ня, к-ть балів	Практ. Зав-ня, к-ть балів	Усього балів
			о/дф.	з/ди ст ф.	о/д ф.	з/ди ст ф.					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	15	8	4	0	4	0	7	0	2	6	8
2	15	8	4	0	4	0	7	0	2	6	8
3	15	4	2	0	2	0	11	0	2	6	8
4	15	4	2	0	2	0	11	0	2	5	7
5	15	4	2	0	2	0	11	0	2	6	8
6	15	4	2	0	2	0	11	0	2	5	7
7	15	4	2	0	2	0	11	0	2	5	7
8	15	4	2	0	2	0	11	0	2	5	7
Усього за змістові модулі	120	40	20		20		80		16	44	60
Підсумковий семестровий контроль залік	30						30	30	10	30	40
Загалом					150					100	

5. Теми лекційних занять

№ змістового модуля	Назва теми	Кількість годин
		о/дф.
1	2	3
1	Доказове право і теорія доказів та доказування у системі кримінального процесуального права та науки про нього. Методологічна основа теорії доказів. Мета доказування в кримінальному процесі. Методологічна основа теорії доказів. Мета доказування в кримінальному процесі.	4
2	Предмет доказування та його межі. Поняття, властивості та класифікація доказів.	4
3	Процес доказування. Суб'єкти доказування та оцінка доказів.	2
4	Показання осіб як доказ у кримінальному провадженні.	2
5	Висновок експерта як процесуальне джерело доказу. Речові докази у кримінальному провадженні.	2
6	Документи як джерело доказів у кримінальному провадженні.	2
7	Особливості процесу доказування при розслідуванні корупційних злочинів.	2
8	Специфіка доказування порушення законів і звичаїв війни.	2
Разом		20

6. Темы практичних занять

№ змістового модуля	Назва теми	Кількість годин
		о/дф.
1	2	3
1	Доказове право і теорія доказів та доказування у системі кримінального процесуального права та науки про нього. Методологічна основа теорії доказів. Мета доказування в кримінальному процесі. Методологічна основа теорії доказів. Мета доказування в кримінальному процесі.	4
2	Предмет доказування та його межі. Поняття, властивості та класифікація доказів.	4
3	Процес доказування. Суб'єкти доказування та оцінка доказів.	2
4	Показання осіб як доказ у кримінальному провадженні.	2
5	Висновок експерта як процесуальне джерело доказу. Речові докази у кримінальному провадженні.	2
6	Документи як джерело доказів у кримінальному провадженні.	2
7	Особливості процесу доказування при розслідуванні корупційних злочинів.	2
8	Специфіка доказування порушення законів і звичаїв війни.	2
Разом		20

7. Види і зміст поточних контрольних заходів

№ змістового модуля	Вид поточного контрольного заходу	Зміст поточного контрольного заходу	Критерії оцінювання**	Усього балів
1	2	3	4	5
1	Тестування в Moodle	За навчальними матеріалами ЗМ 1	Кількість тестових питань – 10 Правильна відповідь оцінюється у 0,2 бали	2
	Виконайте практичне завдання до Атестації 1, яке прикріплено на сторінці дисципліни «Особливості доказування у кримінальному провадженні» СЕЗН Moodle за посиланням: https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=11437	Виконане завдання оформлюється у документі формату ПДФ та прикріплюються на сторінці дисципліни «Теоретичні основи кваліфікації злочинів» СЕЗН Moodle https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=114375	Правильно виконана завдання оцінюється у 6 балів	6
Усього за ЗМ 1 контр. Заходів	2			8
2	Тестування в Moodle	За навчальними матеріалами ЗМ 2	Кількість тестових питань – 10 Правильна відповідь оцінюється у 0,2 бали	2
	Виконайте практичне завдання до Атестації 2, яке прикріплено на сторінці дисципліни «Особливості доказування у кримінальному провадженні» СЕЗН Moodle за посиланням: https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=11437	Виконане завдання оформлюється у документі формату ПДФ та прикріплюються на сторінці дисципліни «Теоретичні основи кваліфікації злочинів» СЕЗН Moodle https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=114375	Правильне вирішення однієї задачі оцінюється у 6 балів	6
Усього за ЗМ 2 контр. Заходів	2			8
3	Тестування в Moodle	За навчальними матеріалами ЗМ 3	Кількість тестових питань – 10 Правильна відповідь оцінюється у 0,2 бали	2

	Виконайте практичне завдання до Атестації 3, яке прикріплено на сторінці дисципліни «Особливості доказування у кримінальному провадженні» СЕЗН Moodle за посиланням: https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=11437	Вирішення задач оформлюються у документі формату Word та прикріплюються на сторінці дисципліни «Теоретичні основи кваліфікації злочинів» СЕЗН Moodle https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=114375	Правильне вирішення однієї задачі оцінюється у 6 балів	6
Усього за ЗМ 3 контр. Заходів	2			8
4	Тестування в Moodle	За навчальними матеріалами ЗМ 4	Кількість тестових питань – 10 Правильна відповідь оцінюється у 0,2 бали	2
	Виконайте практичне завдання до Атестації 4, яке прикріплено на сторінці дисципліни «Особливості доказування у кримінальному провадженні» СЕЗН Moodle за посиланням: https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=11437	Вирішення задач оформлюються у документі формату Word та прикріплюються на сторінці дисципліни «Теоретичні основи кваліфікації злочинів» СЕЗН Moodle https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=11437	Правильне виконання завдання оцінюється у 5 балів	5
Усього за ЗМ 4 контр. Заходів	2			7
5	Тестування в Moodle	За навчальними матеріалами ЗМ 5	Кількість тестових питань – 10 Правильна відповідь оцінюється у 0,2 бали	2
	Виконайте практичне завдання до Атестації 5, яке прикріплено на сторінці дисципліни «Особливості доказування у кримінальному провадженні» СЕЗН Moodle за посиланням: https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=11437	Вирішення задач оформлюються у документі формату Word та прикріплюються на сторінці дисципліни «Теоретичні основи кваліфікації злочинів» СЕЗН Moodle https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=11437	Правильне виконання завдання оцінюється у 6 балів	6
Усього за ЗМ 5 контр. Заходів	2			8
6	Тестування в Moodle	За навчальними матеріалами ЗМ 6	Кількість тестових питань – 10 Правильна відповідь оцінюється у 0,2 бали	2

	Виконайте практичне завдання до Атестації 6, яке прикріплено на сторінці дисципліни «Особливості доказування у кримінальному провадженні» СЕЗН Moodle за посиланням: https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=11437	Вирішення задач оформлюються у документі формату Word та прикріплюються на сторінці дисципліни «Теоретичні основи кваліфікації злочинів» СЕЗН Moodle https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=11437	Правильне виконання завдання оцінюється у 5 балів	5
Усього за ЗМ 6 контр. Заходів	2			7
7	Тестування в Moodle	За навчальними матеріалами ЗМ 7	Кількість тестових питань – 10 Правильна відповідь оцінюється у 0,2 бали	2
	Виконайте практичне завдання до Атестації 7, яке прикріплено на сторінці дисципліни «Особливості доказування у кримінальному провадженні» СЕЗН Moodle за посиланням: https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=11437	Вирішення задач оформлюються у документі формату Word та прикріплюються на сторінці дисципліни «Теоретичні основи кваліфікації злочинів» СЕЗН Moodle https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=11437	Правильне виконання завдання оцінюється у 5 балів	5
Усього за ЗМ 7 контр. Заходів	2			7
8	Тестування в Moodle	За навчальними матеріалами ЗМ 8	Кількість тестових питань – 10 Правильна відповідь оцінюється у 0,2 бали	2
	Виконайте практичне завдання до Атестації 8, яке прикріплено на сторінці дисципліни «Особливості доказування у кримінальному провадженні» СЕЗН Moodle за посиланням: https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=11437	Вирішення задач оформлюються у документі формату Word та прикріплюються на сторінці дисципліни «Теоретичні основи кваліфікації злочинів» СЕЗН Moodle https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=11437	Правильне виконання завдання оцінюється у 5 балів	5
Усього за ЗМ 8 контр. Заходів	2			7
Усього за змістові модулі контр. Заходів	16			60

8. Підсумковий семестровий контроль

Форма	Види підсумкових контрольних заходів	Зміст підсумкового контрольного заходу	Критерії оцінювання	Усього балів
1	2	3	4	5
Залік	Письмова відповідь на заліку	передбачає розгорнуте висвітлення двох питань, перелік яких наведено у Moodle на сторінці https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=12987&notifyediting=1 за допомогою ZOOM	правильна відповідь на одне питання оцінюється у 5 балів (max 10 балів)	10
	Тестування в Moodle	передбачає відповіді на 40 тестових питань	правильна відповідь оцінюється у 1,3 бали за одне тестове питання (max 30 балів)	30
Усього за підсумковий семестровий контроль				40

9. Рекомендована література

Основна:

1. Конституція України: Закон України від 28.06.1996 р № 254к/96-ВР. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. № 30. Ст. 141.
2. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод від 4 листопада 1950 р. URL : https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_004.
3. Про Національну поліцію: Закон України від 2.07.2015 р. № 580-VIII. *Офіційний вісник України*. 2015. № 63. Ст. 2075.
4. Кримінальний процесуальний кодекс України: Закон України від 13.04.2012 р. № 4751-VI. *Голос України*. 2012. № 90–91. 19 травня.

Додаткова:

1. Кримінальний процес України: у питаннях і відповідях : навч. посіб. / за заг. ред. д-ра юрид. наук, доц. Т. Г. Фоміної. Харків : ХНУВС, 2021. 300 с
2. Рибалка О. Теоретичні засади доказування в кримінальному процесі. *Підприємство, господарство і право* : Кримінальний процес. 2020. № 8. С. 281-284.
3. Дегтярьова О. Доказування у кримінальному провадженні на підставі електронних доказів. *Юридичний вісник*. 2021. № 6. С. 273-278.
4. Абламський С. Є., Юхно О. О., Фоміна Т. Г. Взаємодія слідчого з іншими органами і підрозділами при розкритті та розслідуванні кримінальних правопорушень : навч. посіб. Харків : ФОП Панов А. М., 2019. 209 с.
5. Кримінальний процес : підручник / за заг. ред. О. В. Капліної, О. Г. Шило. Харків : Право, 2019. 584 с.
6. Доказування у кримінальному провадженні: курс лекцій / за заг. ред. д-ра юрид. наук, проф. О. О Юхна. Харків : ХНУВС, 2018. 156 с.
7. Рябченко К. С. Історико-правовий аналіз розвитку кримінального процесуального законодавства про предмет доказування у кримінальному провадженні щодо неповнолітніх. Сучасні правові системи світу в умовах глобалізації: реалії та перспективи: матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (Київ, 15–16 верес. 2020 р.). Київ: Наук.-досл. ін-т публ. права, 2020. С. 60–63.
8. Вапнярчук В.В. Теорія і практика кримінального процесуального доказування : монографія. Харків : Юрайт, 2017. 408 с.
9. Ковальчук С.О. Вчення про речові докази у кримінальному процесі: теоретико-правові та практичні основи : монографія. Івано-Франківськ : Супрун В.П., 2017. 618 с.
10. Степаненко А.С. Стандарт доказування «поза розумним сумнівом» у кримінальному провадженні: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Одеса, 2017. 234 с.
11. Докази та доказування в кримінальному провадженні в умовах воєнного стану: суддя ВС розповіла про практику Верховного Суду: веб-сайт. URL: [https://jurliga.ligazakon.net news/214529_dokazi-tadokazuvannya-v-krimnlnomu-provadhenn-v-umovakh-vonnogo-stanusuddya-vs-rozpovla-pro-praktiku-verkhovnogo-sudu](https://jurliga.ligazakon.net/news/214529_dokazi-tadokazuvannya-v-krimnlnomu-provadhenn-v-umovakh-vonnogo-stanusuddya-vs-rozpovla-pro-praktiku-verkhovnogo-sudu).

12. Беспалько І. Л. Проблематика застосування гіпнозу як нетрадиційного засобу доказування у кримінальному процесі. *Наукові праці Національного університету «Одеська юридична академія»*. Т. 29. 2021. С. 25-30.
13. Слюсарчук Х.Р. Стандарти доказування у кримінальному провадженні: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Львів, 2017. 24 с.
14. Гловюк І.В., Степаненко А.С. Стандарт доказування «обґрунтована підозра» у кримінальному провадженні. *Правова позиція*. 2018. № 1. С. 13-20.
15. Бондаренко О.О. та ін. Доказування у кримінальному провадженні : курс лекцій. Харків : ХНУВС. 2018. С. 26-31.

Інформаційні джерела:

1. Міністерство внутрішніх справ України. URL: <http://www.mvs.gov.ua>.
2. Державний комітет архівів України. URL: <http://www.sarch.kiev.ua>.
3. Служба безпеки України. URL: <http://www.ssu.gov.ua>.
4. Інформаційний центр Міністерства юстиції України. URL: <http://www.informjust.kiev.ua>.
5. Українська асоціація прокурорів. URL: <http://www.uap.org.ua>.
6. Урядовий портал. URL: <https://www.kmu.gov.ua>.
7. Державне підприємство «Інформаційні судові системи». URL: <https://ics.gov.ua/ics/about/acts/>.
8. Єдиний державний реєстр судових рішень. URL: <https://reyestr.court.gov.ua>.
9. Українська Гельсінська спілка з прав людини. URL: <https://helsinki.org.ua>.
10. Асоціація адвокатів України. URL: <https://www.uaa.org.ua>.
11. Асоціація правників України. URL: <https://uba.ua>.
12. Національне агентство з питань запобігання корупції. URL: <https://nazk.gov.ua/uk>.
13. Вища рада правосуддя. URL: <https://hcj.gov.ua>.
14. Реєстр адвокатів. URL: <https://www.legalaid.gov.ua/advokatam/reyestr-advokativ>.