залежності від власне минулого. Г. Ґоск вважає, що в той час складно говорити

про літературні ідилічні інтерпретації минулого. Дослідниця акцентує увагу на

тому, що зустріч з історією в часі виходу з комуністичного блуду – це зустріч із

Іншим, завдяки чому помітною стає ситуація зміни. Так, на її думку, «виміром

із якого письменник звертається до читачів є час написання, а не час, котрий

автор пам’ятає» [12, 202].

Новий початок (re-commencement) як форма культурної амнезії, за М. Оже,

полягає у зосередженні уваги на майбутньому, ціною забування минулого і

створення умов для нового народження. Власне, у ситуації після падіння

залізної завіси національна культура, як уже зазначалося, опинилася перед

багатьма викликами як часу, так і мистецьких пріоритетів. Гіперактивні
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### Список рекомендованої літератури

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛпроцеси технічного та інформаційного розвитку цивілізації не залишали

можливості надовго зосереджуватись на проблемах, які в умовах глобалізації

видавались локальними, навіть якщо стосувались гіперважливих національних

питань. У контексті глобального національне втрачало свої ознаки. З іншого

боку, мистецтво демократичного заходу відійшло значно вперед порівняно з

пострадянським українським мистецтвом, передусім літературою, що

захлиналась у стереотипах соцреалістичних квазіміфів про ворожий,

буржуазний, аморальний Захід. А тому перед інтелектуальними та

мистецькими елітами постала своєрідна дилема: відроджувати національну

пам’ять, культуру, літературу чи якнайповніше і чимшвидше опановувати

здобутки вільного світу, аби модернізувати власне мистецтво, а відтак зайняти

відповідну нішу у світовій культурній спільноті. Більше того, перспектива

порпання у минулому предків, які й самі не раді були цьому аж ніяк не була

прерогативою наймолодшого покоління, для якого вже пам’ять незалежності

ставала пам’яттю свідомості. Мистецтво для цього покоління стає цінністю в

собі без політичного та історичного заанґажування. Анджей Вернер звертає

увагу на те, що принциповою поставою молодої генерації є цілковите

неприйняття будь-яких зв’язків культури із життям політичним і навіть

суспільним, радикальна втрата інтересу до історії. Література ж в інтерпретації

нової теорії має основуватись власне на літературності, мистецькості і

понадчасовості [13, 11].

Таким чином, культурна амнезія, пов’язана безпосередньо із травматичною

пам’яттю ХХ століття, мала міцний ґрунт і стійку традицію до розвитку

впродовж десятиліть утвердження тоталітарного режиму Радянського Союзу.

Окрім того, як засвідчують психоаналітичні теорії, прагнення людини забути

болючий досвід є природним методом психологічного самозахисту і

самозбереження. Однак навіть за сприятливих суспільних умов культурна

амнезія не завжди має шанс бути подоланою, оскільки, як виявилось на

прикладі українського суспільства, процес деколонізації після розпаду

Радянського Союзу отримав значну кількість виявів, а тому забута пам’ять не

стала основним об’єктом ревізії на шляху до створення державності та

відновлення національної ідентичності.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Грицак Я. Страсті за націоналізмом: стара історія на новий лад / Ярослав Грицак. –

Київ : Критика, 2011. – 176 с.

2. Кісь О. Колективна пам’ять та історична травма: теоретичні рефлексії на тлі жіночих

спогадів про голодомор / Оксана Кісь // У пошуках власного голосу: Усна історія як теорія,

метод та джерело. Зб. наук. ст. / За ред. Г. Г. Грінченко, Н. Ханенко-Фрізен. – Харків : ПП

«ТОРГСІН ПЛЮС», 2010. – С. 171–191

3. Лотман Ю.М. Память в культурологическом освещении//Ломан Ю.М. Избранные

статьи. – Т. I. – Таллинн: «Александра», 1992.

4. Мейс Дж. Свічка у вікні… / Джеймс Мейс / За заг. ред. Лариси Івшиної. – Видання газети «День», 2013. 213 с.

перше. Бібліотека газети «День» «Україна Incognita». ПрАТ «Українська пресс-група», 2013.

– 112 с.

перше. Бібліотека газети «День» «Україна Incognita». ПрАТ «Українська пресс-група», 2013.

Мороз О., Суверина Е. Trauma studies: история, репрезентація, свидетель

[Электронный ресурс] /

[Электронный ресурс] / Оксана Мороз, Екатерина Суверина // Новое литературное

обозрение. – 2014. – № 125. – Режим доступа: http://www.nlobooks.ru/node/4502.

6. Оже М. Формы забвения [Электронный ресурс] / М. Оже / пер. В. Мильчина //

Отечественные записки. – 2008. – № 4 (43). – Режим доступа: http://www.strana-

oz.ru/2008/4/formy-zabveniya.

7. Рикёр П. Память, история, забвение / Поль Рикёр / Пер. с франц. – Москва :

Издательство гуманитарной литературы, 2004. – 728 с.

8. Connerton P. Seven Types of Forgetting [Electronic resource] / Paul Connerton // Memory

Studies, 2008. – 1;59. – P. 59-71. – Mode of access:

https://memory110.qwriting.qc.cuny.edu/files/2010/09/Connerton7TypesForgetting.pdf.

9. Dalasiński T. Ludzkie arcy(nie)ludzkie. Efekt afektu i aktualność podmiotu drugiej

nowoczesności / Tomasz Dalasiński // Pamięć i afekty / Pod red. Z. Budrewicz, R. Sendyki,

R. Nycza. – Warszawa : Instytut badań literackich PAN, 2014. – S. 107–124

10. Eitinger L. The Concentration Camp Syndrome and Its Late Sequelae / L. Eitinger //

Survivors, victims and perpetrators. Essays on the Nazi Holocaust / Ed. by J. E. Dimsdale. – New

York, 1980. – P. 127-162

11. Eyal G. Identity and Trauma. Two Forms of the Will to Memory / G. Eyal // History &

Memory. – Vol. 16 (1)., 2004. – P. 5–36.

12. Gosk H. Zamiast końca historii. Rozumienie oraz reprezentacja procesu historycznego w

polskiej prozie XX i XXI wieku podejmującej tematy współczesne / Hanna Gosk. – Warszawa,

2005. – 236 s.

13. Werner A. Krew i atrament / Andrzej Werner. – Warszawa: Wydawnictwo naukowe PWN,

1997. – 216 s.

инопсис: текст, контекст, медіа, № 1 (17), 2017

Пухонська О. Я. КУЛЬТУРНА АМНЕЗІЯ: ВІД СУСПІЛЬНОГО ДО ЛІТЕРАТУРНОГО ДИСКУРСУ НЕЗАЛЕЖНОСТІ Синопсис: текст, контекст, медіа, № 1 (17), 2017

© О. Я. Пухонська

УДК 82.0: 82-84

КУЛЬТУРНА АМНЕЗІЯ:

ВІД СУСПІЛЬНОГО ДО ЛІТЕРАТУРНОГО

ДИСКУРСУ НЕЗАЛЕЖНОСТІ

 Пухонська О. Я. Травматична пам’ять культури та її літературна репрезентація. Наукові записки Національного університету «Острозька академія». Серія «Філологічна». Випуск 62.

Ассман А. Простори спогаду. Форми та трансформації культурної пам’яті / Аляйда Ассман. – Київ, 2012. – 440 c.

2. Гундорова Т. Посттоталітарний кайф / Тамара Гундорова // Післячорнобильська бібліотека. Український літературний постмодерн. – Київ, 2005. – 258 c.

3.

Гундорова Т. Транзитна культура. Симптоми постколоніальної травми: статті та есеї. – К.: Грані-Т, 2013. – 548 с.

ТУПАХІНА ОЛЕНА Травма, спогад, ностальгія: вікторіанська доба у дзеркалі літературноїрецепції порубіжжя ХХ – ХХІ століть. НАУКОВИЙ

 ВІСНИК МНУ ІМЕНІ В.О.СУХОМЛИНСЬКОГО. ФІЛОЛОГІЧНІ

 НАУКИ (ЛІТЕРАТУРОЗНАВСТВО).№ 2 (20). 2017.

1. © О. Я. Пухонська

1. Erll A. Cultural Memory Studies: an Introduction / Astrid Erll // Cultural Memory Studies. An international and Interdisciplinary. Handbook. – Berlin – New York, 2008. – S. 1–18

1. Gosk H. Zamiast końca historii. Rozumienie oraz reprezentacja procesu historycznego w polskiej prozie XX i XXI wieku podejmującej tematy współczesne / Hanna Gosk. – Warszawa, 2005. – 236 s.
2. Pukhonska Oksana. Traumatic Memory in Ukrainian Literary Reception: Symptoms of Post-dependence. PRZEGLĄD WSCHODNIOEUROPEJSKI X/2 2019: 241–250.
3. Tabaszewska J., Gdy nie sposób wyzwolić literatury z «obowiązków». Początek lat dziewięćdziesiątych XX w. a rodząca się świadomość postzależności. W: Gosk, H./Kraskowska, E.(red.), (P)o zaborach, (p)o wojnie, (p)o PRL. Polski dyskurs postzależnościowy dawniej i dziś. Kraków, 2013. 525-543.
4. Todorow, T. , Nadużycia pamięci. W: Znak. 2012. II/677, 90-97.
5. Zawada, A. (2001), Literackie półwiecze 1939–1959. Wrocław, 2001.
6. ВІД СУСПІЛЬНОГО ДО ЛІТЕРАТУРНОГО
7. ДИСКУРСУ НЕЗАЛЕЖНОСТІ
8. инопсис: текст, контекст, медіа, № 1 (17), 2017
9. КУЛЬТУРНА АМНЕЗІЯ:
10. Оксана Пухонська
11. Снайдер, T. Криваві землі: Європа поміж Гітлером та Сталіним. Київ.2012.
12. УДК 82.0: 82-84

Janion M. Do Europy tak, ale razem z naszymi umarłymi / Maria Janion. – Warszawa, 2000. – 270 s.

Kołodziejczyk D., Postkolonialne odzyskiwanie pamięci: zawłaszczenia, fabulacje, niesamowite odpominanie / Dorota Kolodziejczyk // Od pamięci biodziedzicznej do postpamięci. Pod red. T. Szostek, R. Sendyki i R. Nycza. – Warszawa 2013. – S. 277–305.

Konończuk E., Literatura i pamięć na pograniczu kultur / Elżbeta Konończuk. – Białystok 2000. – 224 s.

Lachmann R., Mnemonic and Intertextual Aspects of Literature / Renate Lachmann // Media and Cultural Memory/Medien und

kulturelle Erinnerung, Berlin – New York, 2008. – P. 301–310.

Latocha A. Pasażerowie pociągu zadżumionych. Doświadczenie wygnania w świadectwach żydowskich emigrantów po marcu 1968

/ Anna Latocha // Trauma, pamięć wyobraźnia. – Kraków, 2011. – 252 s.

Michaels W. B. Kształt znaczącego. Od roku 1967 do końca historii / Walter Benn Michaels. – Kraków, 2011. – 278 s.

Wolting M. Rozliczenie z przeszłością jako aspekt nowych niemieckich poszukiwań tożsamości / Monika Wolting // Opcja niemiecka o problemach z tożsamością i historią w literaturze polskiej i niemieckiej po 1989 roku ; pod red. W. Browarnego. – Kraków, 2014. – 252 s.

**Інтернет джерела**

Оксана Пухонська

### Холокост в художественной литературе. Рекомендаційний список та анотації.

### <https://library.narfu.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=233:kholokost-v-khudozhestvennoj-literature&catid=19&lang=ru&Itemid=523>

Польская литература и Холокост: 7 главных книг. <https://culture.pl/ru/article/polskaya-literatura-i-kholokost-7-glavnykh-knig>

### Письменники і поети про Голодомор (рекомендований список літератури)

https://sites.google.com/site/memorial4uth/famine-of-1932-33/writers-and-poets-of-famine

процеси технічного та інформаційного розвитку цивілізації не залишали

можливості надовго зосереджуватись на проблемах, які в умовах глобалізації

видавались локальними, навіть якщо стосувались гіперважливих національних

питань. У контексті глобального національне втрачало свої ознаки. З іншого
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захлиналась у стереотипах соцреалістичних квазіміфів про ворожий,

буржуазний, аморальний Захід. А тому перед інтелектуальними та

мистецькими елітами постала своєрідна дилема: відроджувати національну
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пам’яттю ХХ століття, мала міцний ґрунт і стійку традицію до розвитку

впродовж десятиліть утвердження тоталітарного режиму Радянського Союзу.

Окрім того, як засвідчують психоаналітичні теорії, прагнення людини забути

болючий досвід є природним методом психологічного самозахисту і

самозбереження. Однак навіть за сприятливих суспільних умов культурна

амнезія не завжди має шанс бути подоланою, оскільки, як виявилось на

прикладі українського суспільства, процес деколонізації після розпаду

Радянського Союзу отримав значну кількість виявів, а тому забута пам’ять не

стала основним об’єктом ревізії на шляху до створення державності та

відновлення національної ідентичності.