**Система оцінювання**

**Шкала оцінювання: національна та ECTS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| За шкалоюECTS | За шкалою університету | За національною шкалою | |
| Екзамен | Залік |
| A | 90 – 100 (відмінно) | 5 (відмінно) | Зараховано |
| B | 85 – 89 (дуже добре) | 4 (добре) |
| C | 75 – 84 (добре) |
| D | 70 – 74 (задовільно) | 3 (задовільно) |
| E | 60 – 69 (достатньо) |
| FX | 35 – 59 (незадовільно – з можливістю повторного складання) | 2 (незадовільно) | Не зараховано |
| F | 1 – 34 (незадовільно – з обов’язковим повторним курсом) |

**Система накопичення балів, які може отримати студент, базується на таких критеріях:**

*Теоретичні завдання (опитування, колоквіум, співбесіда, тестування)оцінюються максимальною оцінкою – 5 балів.*

*5 балів* ставиться, якщо студент опрацював 3-4 наукові джерела до теми, зіставив надану у них інформацію, ґрунтовно засвоїв теоретичний матеріал, вільно викладає його, оперуюючи літературознавчою термінологією, бере участь у дискусії, наводить доречні приклади та аналізує приклади, наведені іншими, може застосувати отримані знання для аналізу літературних явищ (твору, творчості, літературного процесу), звертається до базових знань з історії літератури (зарубіжної, української).

*4 бали* ставиться, якщо студент опрацював 2-3 наукові або навчальні джерела до теми, зіставив надану у них інформацію, засвоїв теоретичний матерал, вільно викладає його, але при цьому може припускатися незначних помилок, оперує літературознавчою термінологією, може брати участь у дискусії, наводить доречні приклади, але не бере участь у аналізі/ обговоренні прикладів, наведених іншими, може застосувати отримані знання для аналізу літературних явищ (твору, творчості, літературного процесу), має базові знання з історії літератури (зарубіжної, української) інколи за потреби звертається до них.

*3 бали* отримує студент, якщо опрацював 1 наукове або навчальне джерело до теми, в основному засвоїв теоретичний матерал, може викласти його, але при цьому припускає помилки, оперує багатьма літературознавчими термінами, не бере участі у дискусії, наводить приклади, але не завжди може довести викладені тези та не бере участь у аналізі/ обговоренні прикладів, наведених іншими, має навички аналізу літературних явищ (твору, творчості, літературного процесу) та базові знання з історії літератури (зарубіжної, української), інколи за потреби звертається до них.

*2 бали* ставляться, якщо студент опрацював 1 навчальне джерело (підручник) та у викладені матеріалу оперує лише до нього, наводить приклади літературних явищ, але не може розгорнути їх аналіз, не бере участь у дискусії, не звертається до попередньо вивченого матеріалу.

*1 бал* студент отримує, якщо він не в повному обсязі має знання з теми та не впорався

Виконання практичного завдання оцінюється максимально на 5 балів.

**Робота оцінюється лише за умови дотримання принципів академічної доброчесності!!!!!!!!!!!!!!!**

5 балів студент отримує за повну відповідність роботи темі та завданням, повного розкриття теми, коректного опрацювання дотичної до теми літератури, самостійного дослідження із застосуванням запропонованих методик аналізу, володіння науковою термінологією, чіткого структурування думки, творчого підходу до рішення поставлених завдань.

4 бали студент отримує за відповідність роботи темі та завданням, розкриття теми, коректного опрацювання дотичної до теми літератури, самостійного дослідження із застосуванням запропонованих методик аналізу, володіння науковою термінологією, чіткого структурування думки, творчого підходу до рішення поставлених завдань.

3 бали студент отримує, якщо тему в основному розкрито, студент демонструє знання та достатній рівень володіння базовою літературознавчою термінологією, вміння структурувати та викладати свої думки, але творчий підхід до рішення питань відсутній.

2 бали студент отримує, якщо не може повністю розкрити тему, не всі положення роботи відповідають темі, робота слабко структурована, має посереднє знання та рівень володіння термінологією.

1 бали студент отримує, якщо матеріал в основному не відповідає темі, самостійний підхід відсутній, слабкі навички структурування думки, аргументація відсутня.