

Якісні аспекти оцінювання

Правильність: володіє мовою достатньо, для того, щоб роботи точні описання, виражати точки зору на найбільш загальні теми без надто помітних пошуків слів, і використовує з цією метою складні мовленнєві звороти;

Швидкість: Може продукувати мовленнєві відрізки у досить швидкому темпі;

Взаємодія: Може почати бесіду, висловлюватись та закінчувати бесіду, хоча не завжди може зробити це елегантно, Може підтримувати дискусію на знайомі теми, забезпечуючи розуміння, залучаючи інших до неї;

Зв'язаність: Може використовувати обмежене число схем зв'язку, навіть якщо у ньому трапляються деякі «перескакування» під час довгого говоріння.

Усне мовлення (монологічне):

Може давати чіткі, систематично розгорнуті описи презентації з відповідним виділенням головних положень та релевантними допоміжними деталями; також може давати чіткі, детальні описи та презентації широкого ряду предметів, які стосуються його/її кола інтересів, викладаючи та аргументуючи думки / погляди з додатковими положеннями та відповідними прикладами.

Усне мовлення (діалогічне):

Може користуватись мовою вільно, правильно і ефективно, в широкому діапазоні загальних, академічних, професійних тем про дозвілля, чітко позначаючи зв'язки між ідеями; спонтанно спілкуватись, добре контролюючи граматичний аспект, без жодних ознак необхідності обмеження того, що він / вона хоче сказати, приймаючи стиль мовлення залежно від обставин. Також може спілкуватись настільки вільно і спонтанно, що це дозволяє здійснювати регулярну інтеракцію та підтримувати стосунки з носіями мови без жодних утруднень для кожної сторони; виділити особисте значення подій та вражень, висловлюючись «за» і чітко підтримуючи певні погляди, наводячи відповідні пояснення та аргументи.

Загальне слухання:

Може розуміти нормативне усне мовлення, живе або в запису, як на близькі, так і на незнайомі теми, які звичайно зустрічаються в особистому, суспільному, академічному чи професійному житті. Також може розуміти головні думки мовлення, складного у змістовому та лінгвістичному планах, як на конкретні, так і на абстрактні теми, оформленого нормативною вимовою, у тому числі – технічні дискусії зі спеціальності; розгорнуте мовлення, складні лінії аргументації за умови, що тема досить знайома і напрям розмови позначається ознаками експліцитно.

Загальне читання:

Може читати з високим ступенем самостійності, адаптуючи стиль і швидкість читання до різних текстів і цілей, і вибірково використовуючи відповідні додаткові джерела. Має широкий активний словниковий запас читання, але може відчувати деякі утруднення при зустрічі з маловживаними ідіомами.

Загальне писемне спілкування:

Може ефективно викладати на письмі новини та погляди і сприймати, відповідно, писемний виклад інших.

Вимоги до відповідей студентів на екзамені:

Схема оцінювання: кожний критерій оцінюється за чотирибальною шкалою: «відмінно» (5 балів), «добре» (4 бали), «задовільно» (3 бали), «незадовільно» (2 бали).

№	Критерії оцінювання	Шкала оцінювання (в балах)			
		«відмінно» - 5	«добре»- 4	«задовільно» - 3	«незадовільно» -2
1	Перше питання Відповідність змісту	Відповідь студента повністю відповідає змісту питання. Усі основні проблеми визначені чітко.	Відповідь студента в основному відповідає змісту питання. Не всі основні проблеми визначені чітко.	Відповідь студента лише частково відповідає змісту питання. Основні проблеми визначені нечітко.	Відповідь студента не відповідає змісту питання. Основні проблеми не визначені.
	Повнота і ґрунтовність викладу	Основні проблеми повністю ґрунтовно розкриті.	Основні проблеми розкриті не досить повно і ґрунтовно.	Основні проблеми розкриті лише частково і без належної глибини.	Основні проблеми не розкриті.
	Доказовість викладу	Студент демонструє високий рівень доказовості викладу матеріалу з питання. Він може викласти свою точку зору з проблем, що обговорюються.	Студент викладає матеріал, в основному аргументуючи положення. Він відчуває труднощі у викладенні своєї точки зору щодо ряду проблем.	Студент викладає матеріал, майже не аргументуючи положення. Він не має своєї точки зору щодо більшості проблем.	Доказовість викладу матеріалу і самостійні міркування відсутні.
2	Друге питання Точність виконання практичного завдання	Виконане студентом завдання є комунікативно орієнтованим, відповідає вимогам поетапного формування навичок і вмінь.	Виконане студентом завдання є комунікативно орієнтованим, однак має незначні порушення логіки поетапного формування	Виконане студентом завдання не є комунікативно орієнтованим, має серйозні порушення логіки поетапного формування навичок і вмінь.	Виконане студентом завдання не є комунікативно орієнтованим, не відповідає вимогам поетапного формування навичок і вмінь.

			навичок і вмінь.		
3	Третє питання Здатність до обґрунтування рішень	Студент швидко і правильно реагує на запитання екзаменатора. Він здатний теоретично обґрунтувати вибір власних рішень.	Студент адекватно реагує на запитання екзаменатора, однак він не досить впевнено обґрунтовує вибір власних рішень.	Студент не зовсім адекватно реагує на запитання екзаменатора. Він не може обґрунтувати вибір власних рішень.	Студент не здатний правильно реагувати на запитання екзаменатора. Він не може обґрунтувати вибір власних рішень.

Оцінка «**відмінно**» за кожне окреме питання виставляється за умови, якщо відповідь студента повністю відповідає всім зазначеним критеріям.

Оцінка «**добре**» чи «**задовільно**» за кожне окреме питання не може бути виставлена, якщо відповідь студента зовсім не відповідає хоча б одному із зазначених критеріїв. У такому разі виставляється оцінка «**незадовільно**».

Підсумкова оцінка виставляється за таких умов:

«**відмінно**» – студент одержав три оцінки "5" або дві оцінки "5" та оцінку "4" за відповіді на три питання екзаменаційного білета;

«**добре**» – студент одержав дві оцінки "4" та одну оцінку "5" чи "3", або три оцінки "4", або одну оцінку "5", одну "4" та одну "3" за відповіді на три питання екзаменаційного білета;

«**задовільно**» – студент одержав оцінку "4" чи "5" та дві оцінки "3", або три оцінки "3" за відповіді на три питання екзаменаційного білета;

«**незадовільно**» – студент одержав оцінку "2" за одне із трьох питань екзаменаційного білета.