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**1.Проблеми лінгвістичної прагматики як нового напрямку досліджень живої природної мови.**

Людина використовує мову як найважливіший засіб спілкування, переслідуючи різні цілі: повідомити новину, спонукати адресата до певної дії, запитати його про що-небудь або висловити свої почуття, оцінити вчинки інших. Мова є тим інструментом, яким людина регулює взаємини з людьми, впливаючи на них тією чи іншою мірою. Можна сказати, що, використовуючи мову, людина впливає і на світ в цілому, змінює соціальну дійсність: виносить комусь вирок, веде переговори, встановлює і скасовує закони. Таким чином, мова розглядається в діяльному аспекті, який ліг в основу одного з сучасних напрямків лінгвістики – прагмалінгвістики.

Термін прагматика походить від грецького слова *справа* і корелює із визначенням «мови в дії», тобто в живому її функціонуванні. **Лінгвістична прагматика – дисципліна, що вивчає мову як засіб, що використовується людиною в її різноманітній діяльності**. Чарлз Сандерс Пірс і Чарльз Вільям Морріс визначали її як науку, предметом якої є ставлення користувача до використовуваних ним знаків. Великий вплив на розвиток прагматично орієнтованої лінгвістики вчинили роботи Людвіг Вітгенштейна, який вважав, що інтерпретувати будь-яке висловлювання можна тільки в контексті, враховуючи характер конкретної ситуації. Для демонстрації цього постулату дослідники наводять різні приклади. Ось один із них: висловлення *Іде дощ* в різних ситуативних контекстах може мати різні прагматичні значення: *Я нікуди не піду (відмова)*, *Візьми парасольку (порада),* *Погана погода (констатація факту)* і з *питальною інтонацією* *– (запит інформації).*

Відомий російський прагмалінгвіст І.П.Сусов зауважував: „Сьогодні Україна, по суті, лідирує у сфері прагмалінгвістики на пострадянському просторі”. Становлення лінгвістичної прагматики пов'язано зі змінами в перерозподілі наукових інтересів лінгвістів. Вивчення формальної сторони мови, її структури у відходженні від комунікативних умов його використання змінилося вивченням мови як засобу комунікативної взаємодії з урахуванням ситуації спілкування і соціального контексту.

Лінгвопрагматичні дослідження в Україні можна датувати серединою 70-х років ХХ ст., й вони тісно пов’язані з історичними етапами розвитку ідей прагматики у межах семіотики, філософії, логіки й, звичайно, лінгвістики.

            Зокрема, в 30- 40-х роках минулого століття в межах семіотики формується загальна ідея прагматики, семантики і синтактики як найважливіших „вимірів” знакових систем, які обслуговують діяльність людини і суспільства. У працях Чарлза Сандерса Пірса і Чарльза Вільяма Морріса прагматика пов’язується з дією людського чинника в мові, зокрема з діяльнісним підходом до знакових систем; формується поняття нежорстких прагматичних правил уживання знаків та системи мови в цілому; формулюється важлива думка щодо значення в аспекті його вживання та деякі інші.

        Філософські ідеї Л.Вітгенштейна щодо мови як діяльності й упливу однієї особи на іншу, складної сукупності мовних ігор, значення як уживання та деякі інші сприяли так званому прагматичному повороту в аналітичній філософії, пов’язаній з іменами Дж.Остіна, Дж.Серля, Г.П.Грайса та інших лінгвофілософів, творців теорії мовленнєвих актів, імплікацій та імплікатур дискурсу, пресупозицій тощо. Ці теорії сприяли розвитку власне лінгвістичної прагматики.

           Дослідницьке поле сучасної лінгвістичної прагматики включає в себе всі ті умови, за яких людина (суб’єкт мовлення) використовує мовні засоби в спілкуванні. Це, передовсім, умови адекватного добору й використання одиниць і категорій мови з урахуванням усіх контекстних і ситуативних чинників з метою досягнення найбільш ефективного впливу на партнера (аудиторію, читачів) по комунікації.

            В Україні зацікавлення проблемами лінгвістичної прагматики датується другою половиною ХХ ст. і пов’язується, передовсім з іменем Г.Г.Почепцова, який у 1975 році публікує статтю „Прагматический аспект изучения предложения (к построению теории прагматического синтаксиса)” («Иностранные языки в школе». – 1975. – № 6), яка знайомила лінгвістичну спільноту з низкою ідей лінгвістичної прагматики, що активно розвивалась на Заході й була мало відомою в СРСР із зрозумілих причин.

        Уже з кінця 80-х років ХХ ст. теорія мовленнєвих актів як домінантна для українських прагмалінгвістів вписується в ширше дослідницьке поле комунікативної лінгвістики, зокрема теорії комунікативних актів і дискурсів. У дослідженнях все частіше починають залучатися такі категорії комунікативної лінгвістики, як принципи, правила, стратегії, тактики, максими спілкування, категорії етикетності та інші.

           Не оминув лінгвопрагматичні дослідження поворот сучасної науки про мову до когнітивних проблем. Як справедливо зазначає І.С.Шевченко, в першій половині 10-х років XXI ст. в Україні формується когнітивна прагмалінгвістика, яка об’єднала низку сучасних напрямів і стала „візитівкою” української лінгвістичної прагматики [Шевченко 2009, с. 268-269]. Тут, без сумніву, потрібно назвати праці І.С.Шевченко, О.П.Воробйової, О.І.Морозової та інших. Зокрема, в працях О.П.Воробйової закладаються основи когнітивної поетики, значним осердям якої є прагматичні аспекти мови.

          У цей самий час (тобто в 90-ті роки XX ст. – 10-ті роки XXI ст.) зароджується напрям, який в лінгвістичній прагматиці України домінує дотепер – дослідження прагматичних явищ з позицій дискурсивного підходу. При цьому проблематика мовленнєвих актів тісно пов’язується з проблематикою організації та функціонування різноманітних дискурсів. Зокрема, антропоцентричні аспекти німецького діалогічного дискурсу, досліджені в працях Л.Р.Безуглої. Все частіше дослідники виходять у широкий простір лінгвістичного (зокрема прагматичного) вивчення таких складних комунікативних дій, як наприклад, брехня. Цьому, зокрема, присвячена монографія Олени Морозової та інші проблеми.

          Разом із дослідженням згаданих проблем на початку XXI ст. в українській лінгвістичній прагматиці відбувається суттєве зрушення в розумінні самої природи прагматики: вона починає розумітись як дослідження людського чинника в усіх формах (модусах) існування живої людської мови – Мові, Мовленні, Комунікації. Таке широке розуміння мовної прагматики викладене у монографії Флорія Бацевича. Проблематика лінгвістичної прагматики охоплює собою усі найважливіші категорії дискурсу, зокрема, мовленнєвих актів і мовленнєвих жанрів. У зв’язку з розширенням проблемного поля прагмалінгвістики, постала проблема її диференціації. Ф. Бацевич прагмалінгвістику членує на мікро-, макро- і мегапрагматику.

**Мікропрагматика** як прагматика одиниць мовного коду в спілкуванні включає в своє проблемне поле питання, пов’язані з суб’єктивним чинником  лексичних і граматичних одиниць, дискурсивними словами та їх особливостями; імплікаціями та імплікатурами дискурсу; пресуппозиціями у висловленні; інференціями; проблемами референції та анафори; модальністю і сферами її вияву; прагматичними аспектами дейксису; прагматичними аспектами мовленнєвого жанру і мовленнєвого акту. Щодо останнього із згаданих аспектів, то однією з найактуальніших проблем слід уважати проблему виділення, опису і типології так званих прагматичних перформативів у їх співвідношенні з перформативами семантичними [Бацевич 2008].

**Макропрагматика**, або прагматика категорій міжособистісного спілкування, звертається до таких понять: інтенціональність, емпатія і прагматика точки зору учасників комунікації; прагматичні аспекти стратегій і тактик спілкування; принципи, максими і постулати спілкування; прагматика ввічливості. До цього розділу лінгвістичної прагматики, на нашу думку, варто також зарахувати прагматику категорій контексту міжособистісного спілкування, зокрема, регістру, тональності, атмосфери і стилю спілкування.

**Мегапрагматика**, або прагматика соціального контексту, зосереджується на проблемах специфіки соціального контексту і його впливу на всі складові комунікативного акту, зокрема дискурси. До цього типу прагматики варто долучити прагматичні аспекти конверсаційного аналізу, а також прагматику міжкультурної комунікації в її зв’язках з проблемами організації дискурсу.

Отже, проблемне поле сучасної лінгвістичної прагматики, що розвивається в Україні, достатньо широке і охоплює собою усі можливі вияви людського чинника в мові.

            Узагальнюючи в цілому шлях розвитку ідей лінгвістичної прагматики в Україні з середини 70-х років до нашого часу можна сказати, що цей напрям лінгвістичних досліджень розвивався від достатньо вузької спеціалізованої проблематики у межах теорії мовленнєвих актів – через розуміння виявів людського чинника в межах різноманітних типів дискурсів і текстів – до вияву людського чинника в межах усіх форм (модусів) існування засобів мовного коду: Мови, Мовлення і Комунікації. У даний час лінгвістична прагматика – один із найперспективніших напрямів сучасної світової лінгвістики. В Україні він розвивається у широких концептуальних межах перш за все функціональної, комунікативної, когнітивної лінгвістик. З’являються цілі школи дослідження проблем лінгвістичної прагматики (Харківська, Київська, Львівська), виходять нові монографії, в яких проблеми ЛП вирішуються уже не виключно на матеріалі германських мов, як це було раніше, але й інших мов (зокрема слов’янських, арабської тощо) з урахуванням усім модусів їх існування.

1. **Комунікативна лінгвістика як новий напрям сучасних мовознавчих досліджень. Головні категорії комунікативної лінгвістики**

**Комунікативна лінгвістика -** це новий напрям сучасної лінг­вістики, у межах якого вивчаються процеси спілкування людей із урахуванням усіх вербальних та невербальних елементів ко­мунікації. Появу цього напряму у мовознавчих дослідженнях пов'язують із "прагматичним поворотом" 60-70-х років минуло­го століття, коли мова почала усвідомлюватися як спосіб людсь­кої життєдіяльності й вираження особистості. Комунікативна лінгвістика пов'язана з великою кількістю суміжних за предме­том дослідження напрямів наукового пошуку: теорією мовлен­нєвої діяльності (яку можна розглядати як її методологічну ос­нову), теорією інформації (інформатикою), когнітивною лінгвіс­тикою, функціональною лінгвістикою, психолінгвістикою, соціо­лінгвістикою. Щодо зв'язків комунікативної лінгвістики і прагмалінгвістики, то вони є досить складними і ще до кінця не з'я­сованими. Хоча існує тенденція до синонімічного використання понять "комунікативна лінгвістика", "прагмалінгвістика", все-таки правильно розглядати останню як частину першої, оскіль­ки комунікативна лінгвістика досліджує не тільки когнітивно- психологічні характеристики комунікантів (прагматична скла­дова), а й також семантико-синтаксичні засоби мовного коду, тобто має ширшу сферу досліджень.

У комунікативній лінгвістиці вже сформувався власний кате­горіальний апарат, який складають такі базові поняття як кому­нікація, комунікативний акт, комунікативна ситуація, комуні­кативна стратегія, комунікативна тактика, мовний код, вер­бальні й невербальні засоби спілкування, інтеракція, трансакція тощо.

Комунікація як центральне поняття комунікативної лінгвістики.

Комунікація на сучасному етапі у розвитку лінгвістики ви­вчається на тлі взаємодії мови, навколишнього середовища й культури, притаманній певному етносу. Цей феномен розгляда­ється із урахуванням когнітивних, етнопсихологічних, культур­них, соціальних, політичних та інших факторів [Олена Селиванова 1999, 2004,; Іван Карасик 2005].

Поняття "комунікація" (від лат. соттипісаіїо - роблю спіль­ним, спілкуюся) є складним феноменом, який дуже узагальнено можна визначити як "цілеспрямований процес інформаційного обміну між двома і більше сутностями за допомогою певної се­міотичної системи" [Селіванова 2006, с. 243]. Як зауважує Г.Г. Почепцов: "Існує близько ста визначень комунікації. Проте на сьогодні немає такого визначення, котре задовольнило б усіх " [Почепцов 1996, с. 15-16]. З-поміж головних ознак комунікації дослідники відзначають її цілеспрямованість, кон-венційність, наявність коду повідомлення. Комунікація імплікує спілкування, обмін думками, знаннями, ідеями. Світлана Тер-Міна- сова до змісту поняття "комунікація" відносить не тільки процес спілкування, а й ті системи, що використовуються задля його забезпечення (особливо офіційні системи - пошта, радіо, теле­фон і т. д.).

**Традиційною є диференціація комунікації на вербальну та невербальну.**

**Невербальна** комунікація у чистому вигляді представлена комунікацією тварин (фактично це біологічно цілеспрямована спільна поведінка, направлена на адаптацію до середовища); те­лепатичним зв'язком, мовою жестів, мімікою, кінесикою; вто­ринними комунікативними системами - математичною, комп’ю­терною символікою, мистецтвом, грою та ін.

**Вербальна (мовленнєва)** комунікація реалізується за допомо­гою мовних знаків, проте вербальний компонент при інформа­ційному обміні все-таки, як правило, доповнюється невербаль- ним. Так, розуміння мовного повідомлення з боку адресата ім­плікує не тільки знання власне мовного коду, а й вміння розкри­вати глибинні змісти тексту через апеляцію до фонових знань, за допомогою вилучення пресупозицій, розпізнавання використа­них адресантом стратегій і тактик тощо. Між вербальною та не-вербальною комунікацією немає глухих мурів, можливі взаємо-переходи, що забезпечує подвійне кодування інформації у ме­режі людської свідомості за допомогою вербальних одиниць та невербальних сутностей.

Вербальна комунікація може мати усний і писемний різнови­ди. У зв'язку з поширенням технічних каналів інформації (теле­бачення, кіно, радіо, телефон, скап,інтернет), усна комунікація набуває нових, нетрадиційних для міжособистісного усного спілкування влас­тивостей. Вже не можна говорити про її абсолютну синхрон­ність, адже усний текст можна прослухати у записі навіть де­кілька разів); пов'язана із синхронністю традиційна неструктурованість усного тексту зараз спростовується можливістю пере­запису усних текстів тощо. Види вербальної комунікації можуть бути різними залежно від принципу їх класифікації:

1) за спе­цифікою адресата: **аксіальна** (адресована конкретній особі чи особам), **ретіальна** (адресована будь-кому);

2) за кількістю учас­ників: **внутрішня** (спілкування з самим собою), міжособистісна (між двома особами), **у рамках малої групи** (3-5 осіб), **публічна** (20-100 осіб), **організаційна** (від 100 до 1000 осіб), **масова** (більше 1000 осіб) [Селіванова 2006, с. 244].

3) за функціональним критері­єм можливий поділ вербальної комунікації на **інформативну** (спрямовану на передачу інформації); **афективно-оцінну** (спрямо­вану на вираження емоцій та почуттів адресанта); **рекреативну** (що відбувається з метою розваги); **ритуальну** (яка передбачає спілкування за соціально усталеними сценаріями); **переконуючу** (спрямовану на зміну особистіших психологічних установок).

Комунікативна теорія у своєму розвитку на сьогодні набула нових дослідницьких орієнтирів, згідно з якими вербальна комунікація почала розглядатись як складний лінгво- психоментальний процес взаємодії свідомостей адресанта і адре­сата, занурених у певну культуру. Основною складовою мовлен­нєвої комунікації є комунікант, тому звернімося до визначення поняття мовної особистості та її комунікативної компетенції.

На роль найменшої одиниці мовленнєвого спілкування претендує *мовленнєвий акт,* що є базовою одиницею вербальної комунікації.

**Мовленнєвий акт** – мовленнєва взаємодія мовця і слухача для досягнення певних перлокутивних цілей мовця шляхом конструювання ними дискурсивного значення в ході спілкування. Мовленнєвий акт складається з аспектів адресанта, адресата, іллокутивного, денотативного, локутивного, інтенційного, ситуативного, контекстуального, метакомунікативного аспектів і розгортається за певним когнітивним сценарієм з урахуванням прагматичних цілей.

Уведення до наукового обігу терміна ≪мовленнєвий акт≫ поряд із реченням і висловленням зумовлене виокремленням третього рівня поряд із мовою й мовленням.

Цілісна концепція мовленнєвого акту була запропонована англійським філософом і логіком, представником неопозитивізму Дж. Остіном, який стверджував, що єдність акту забезпечується трьома операціями, групами дій: 1) *локуцією* - говорінням у сукупності фонетичного, фатичного (лексикалізації та граматикалізації висловлення) і ретичного (смислопородження й референтного співвіднесення) компонентів; 2) *іллокуцією -*наміром, метою, продуманим розрахунком (наприклад, інформування, наказ, попередження тощо); 3) *перлокуцією -* наслідками досягнення результату мовленнєвого акту зважаючи на вплив мовця на свідомість і поведінку адресата (виконання наказу, острах, подив тощо). Тим самим, мовленнєвий акт є сукупністю трьох дій.

Отже, мовленнєвий акт, з одного боку, є дією, з іншого, знаковою одиницею, висловленням, якщо брати до уваги її фіксацію в мовленнєвому потоці. Межі висловлення у традиційному розумінні можуть не збігатися з межами мовленнєвого акту. Висловлення може знаково відповідати кільком мовленнєвим діям. Наприклад, висловлення: *Прошу тебе прийти, бо без тебе* *ми не впораємося* - містить дві мовленнєві дії: прохання і комплімент.

На сучасному етапі у розвитку комунікативної лінгвістики багато уваги приділяється вивченню особливостей мовленнєвої поведінки комунікантів у різних ситуаціях спілкування: сприят­ливих, аномальних і конфліктних. Процес комунікації може бути ефективним у разі чіткого планування діяльності, тобто тільки за умов адекватного вибору комунікантами страте­гій і тактик спілкування, тобто тоді, коли вони чітко планують свої мовленнєві дії. Традиційно *комунікативні стратегії розглядають як мистецтво управління, що засновується на певних прогнозах мети спілкування, а тактики* - *як прийоми або способи досяг­нення цієї мети*. Хоча слово стратегія походить від давньогрецького "наука війни" і в прямому сенсі означується як "вчення про най­краще розташування всіх військових сил і знаряддя", у сучасній комунікативній лінгвістиці воно спрямоване на людське спілку­вання. Так, за оксфордським словником англійської мови, стра­тегія визначається як план для успішної комунікації, що грунту­ється на раціональності та взаємозалежності комунікативних дій учасників спілкування.

Стратегія спілкування спрямована на його ефективність у певній комунікативній ситуації та досягнення максимального ефекту за допомогою мінімуму зусиль. Це поняття, без­сумнівно, імплікує прогноз ситуації спілкування і поведінки комунікантів. Таким чином, стратегія передбачає планування про­цесу мовленнєвої взаємодії залежно від конкретних умов спіл­кування й особистостей комунікантів. Для планування своїх мо­вленнєвих дій комуніканти повинні вміти "зазирати у майбутнє" ситуації спілкування, мати відомості про адресата, вміти урахо­вувати мотиви і мету спілкування "протилежної сторони", бути спроможними правильно оцінити ситуацію спілкування у ціло­му .

Як зауважує українська дослідниця професор І.О. Голубовська, "на жаль, вітчизняній зіставній комунікативістиці майже немає чим пишатися*,* більше того, подібних досліджень на вітчизняних теренах майже не існує".

Щодо українських розвідок у галузі комунікативної лінгвіс­тики у цілому, то слід назвати праці львівського професора Флорія Сергійовича Бацевича: монографії "Нариси з комунікативної лінгвістики", "Лінгвістична генологія: проблеми і перспективи", підручники "Основи комунікативної лінгвістики", де автор детально описує такі комунікативно-прагматичні категорії, як-от: пресу- позицію, комунікативні стратегії і тактики, соціальний статус мовців тощо. Останнім часом українські вчені (С.К. Богдан, І.О. Голубовська, I.A. Колеснікова, A.B. Корольова, М.О. Стахів) усе більше звертаються до до­слідження питань так званої "зовнішньої лінгвістики", до якої власне й зараховував М.М. Бахтін проблематику мовленнєвого спілкування.