

## ФОРМИ ТА МЕТОДИ КОНТРОЛЮ

На всіх етапах проходження **навчальної пленерної практики** здобувачі вищої освіти отримують індивідуальні консультації у своїх викладачів-керівників (методистів). Обов'язковим для здобувача вищої освіти є ведення **щоденника практики** встановленого зразка, в якому ним послідовно висвітлюються всі етапи роботи і форми контролю, і який додається до звіту з практики. Упродовж навчальної практики з боку методистів і керівників забезпечується безперервний контроль її ефективності. По закінченню практики студенти надають на кафедру **звітну документацію**. На підставі поданих документів і характеристик методист (керівник) проводить залік із диференційованою оцінкою. Оцінка за практику виставляється за підсумком результатів проведення відповідної завданням практики роботи (рівень теоретичного обґрунтування і якість творчих робіт). Оцінка виставляється керівником практики (методистом) з урахуванням результатів роботи за звітом, характеристики з місця проходження практики, якості продемонстрованих студентом вмінь і навичок, а також рівня його професійної компетенції, виявленого у процесі проходження практики.

### Шкала оцінювання: національна та ECTS

За шкалою ECTS	За шкалою університету	За національною шкалою	
		Екзамен	Залік
A	90 – 100 (відмінно)	5 (відмінно)	зараховано
B	85 – 89 (дуже добре)	4 (добре)	
C	75 – 84 (добре)		
D	70 – 74 (задовільно)	3 (задовільно)	
E	60 – 69 (достатньо)		
FX	35 – 59 (незадовільно – з можливістю повторного складання)	2 (незадовільно)	не зараховано
F	1 – 34 (незадовільно – з обов'язковим повторним курсом)		

Підсумкова оцінка визначається наступним чином:

Вид контролю	Максимальна кількість балів
Ведення щоденника практики. Характеристика-відгук керівника практики від організації	20
Представлення виконаних індивідуальних завдань у вигляді Альбому робіт (формат А3)	60
Захист звіту по практиці на підсумковій конференції у вигляді доповіді та мультимедійної презентації	20
<b>РАЗОМ</b>	<b>100</b>

### Критерії оцінювання окремих видів контролю

Ведення щоденника практики	
17–20 балів (відмінно)	Щоденник практики встановленого зразка подано у встановлений термін і містить всі структурні елементи. У щоденнику студента-практиканта зафіксовано зміст роботи протягом усього періоду проходження практики, наявна характеристика, завірені печаткою підписи керівника від бази практики та університету. Характеристика-відгук керівника від підприємства «відмінно».
13–16 балів (добре)	Щоденник практики встановленого зразка подано у встановлений термін і містить всі структурні елементи. Зафіксовано основний зміст роботи під час проходження практики, наявна характеристика, завірені печаткою підписи керівника від бази практики та університету. Характеристика-відгук керівника від підприємства «добре».
7–12 балів (задовільно)	Щоденник практики подано пізніше встановленого терміну, окремі структурні елементи відсутні. У щоденнику студента-практиканта частково зафіксовано зміст роботи, наявна стисла характеристика, завірені печаткою підписи керівника від бази практики та університету. Характеристика-відгук керівника від підприємства «задовільно».
0–7 балів (не задовільно)	Щоденник практики подано пізніше встановленого терміну (або відсутній), більшість структурних елементів відсутня. У щоденнику студента-практиканта не зафіксовано зміст роботи, характеристика не завірена печаткою бази практики. Характеристика-відгук керівника від підприємства «незадовільно».
Представлення виконаних індивідуальних завдань у вигляді Альбому робіт (формат А3)	
51–60 балів (відмінно)	Розроблено не менше 8 творчих робіт (ескізів, малюнків, замальовок, начерків, етюдів). Високий рівень технічного виконання індивідуальних завдань, вдало підібране колірне вирішення, композиційне оформлення. Якісно оформлено альбом робіт.
41–50 балів (добре)	Розроблено не менше 6 творчих робіт (ескізів, малюнків, замальовок, начерків, етюдів). Достатньо високий рівень

	технічного виконання індивідуальних завдань, в цілому вдало підібране колірне вирішення, композиційне оформлення, хоча присутні певні помилки та недоліки.
31–40 балів (задовільно)	Розроблено не менше 4 творчих робіт (ескізів, малюнків, замальовок, начерків, етюдів). Достатній рівень технічного виконання індивідуальних завдань, є суттєві недоліки у підборі колірного вирішення, композиційного оформлення елементів дизайну.
0–30 балів (не задовільно)	Розроблено менше 4 творчих робіт (ескізів, малюнків, замальовок, начерків, етюдів). Низький рівень технічного виконання індивідуальних завдань і володіння техніками рисунку і живопису в цілому, є суттєві недоліки у підборі колірного вирішення, композиційного оформлення елементів дизайну, вибору матеріалів тощо.
<b>Захист звіту по практиці на підсумковій конференції у вигляді доповіді та мультимедійної презентації</b>	
17–20 балів (відмінно)	Студент вдало застосовує і творчо використовує теоретичні та методичні знання, пов'язані з особливостями і засобами професійної діяльності дизайнера. Виявлено вміння застосовувати інноваційні технології, продемонстровано активність та ініціативність під час проходження практики, вміння працювати в команді, забезпечувати виконання завдання на високому професійному рівні. Звіт подано у встановлений термін і містить всі структурні елементи. Презентація містить фотозвіт з пленерів. Доповідь добре структурована, логічно викладена, містить висновки та елементи самоаналізу.
13–16 балів (добре)	Студент застосовує і використовує теоретичні та методичні знання, пов'язані з особливостями і засобами професійної діяльності дизайнера. Виявлено вміння забезпечувати виконання завдання на достатньому професійному рівні. Звіт подано у встановлений термін і містить всі структурні елементи. Презентація містить фотозвіт з пленерів. Доповідь структурована і містить висновки.
7–12 балів (задовільно)	Студент переважно застосовує і використовує теоретичні та методичні знання, пов'язані з особливостями і засобами професійної діяльності дизайнера. Звіт містить переважну більшість структурних елементів. У презентації відсутній фотозвіт з пленерів. Доповідь фрагментарна.
0–7 балів (не задовільно)	Виявлено несформованість вміння студента здійснювати відповідні види професійної діяльності дизайнера й аналіз виконаних під час практики робіт. Мультимедійна презентація низького рівня або відсутня. Доповідь фрагментарна і поверхова.