***Іменник*** ***як частина мови. Лексико-граматичні розряди іменників***
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Ця частина мови розроблена монографічно І. Г.Матвіясом “Іменник в українській мові”.

У сучасному мовознавстві іменником кваліфікують слова із значенням предметності, які характеризуються певними граматичними ознаками, що оформляють цю предметність (роду, числа, відмінка) і виконують у реченні синтаксичну функцію підмета і додатка.

Під **предметністю** в лінгвістиці розуміють узагальнені назви конкретних предметів, істот, абстрактних понять, явищ природи, матеріалів, речовин, ознак, дій, які позначаються іменниками в процесі лінгвалізації (омовлення) дійсності: ***ріка, завод, лісник, вовк, духовність, доброта, прохання, боротьба, праця, навчання, п’ятірка, одиниця, усячина, свояк, самотність, мороз, блакить.***

Значення предметності властиве всім іменникам незалежно від їхніх індивідуальних лексичних значень і встановлюється питаннями хто? що?

Предметність є категорійним значенням іменника.

Лексичне значення іменників різноманітне:

* назви конкретних предметів, істот, речей (*сестра, дерево, сорочка*);
* назви явищ природи (*дощ, вітер, грім*);
* назви абстрактних понять (*ніжність, радість*);
* якостей (*блакить, височінь, далечінь*);
* властивостей (*доброта, щедрість, щирість, глибінь*);
* дій (*боротьба, читання, ходіння, горіння*);
* стану (*любов, марення*).

До іменників належать абревіатури: **виш, лавсан, рагс**, оскільки вони мають категоріальне значення предметності, вираженої категоріями роду, числа, відмінка. Фактично іменниками є й субстантивовані прикметники і дієприкметники (минуле, учений, черговий, операційна), бо вони мають категоріальне значення предметності, можуть виконувати функцію підмета або додатка, замінили залежний характер прикметникової категорії роду на незалежний, тобто втратили здатність змінюватись за родами.

Серед повнозначних слів іменники мають найтісніший зв’язок з прикметником, числівником, займенником. Усі разом вони становлять клас імен, об’єднуючись певними семантичними рисами і синтаксичними функціями.

Але кожний іменник має відповідні йому граматичні ознаки: в однині іменник має форму одного з трьох родів (чол., жін., сер.), форму числа (однина і множина), змінюються за відмінками. Іменникам властиві і широкі синтаксичні можливості: він може виступати в ролі як головних, так і другорядних членів речення. Але найтиповішою для іменника є функція *підмета* ( Весняний *світанок* народжувався повільно)або *додатка(*Дружні оплески вибухнули на привітання молодого *співака*). Його оформлюють як простий підмет, а також як неузгоджене означення (За високим парканом темніло гілля *дерев*), обставину (*Під горою* веселками блищав Дніпро), іменну частину присудка (Душа – як *пісня* солов’їна).

Крім ***граматичних категорі,*** для іменника властивий і ряд ***лексико-граматичних категорій***, в які групуються слова на основі узагальненого лексичного значення за найбільш характерною ознакою.

Існує *система лексико-граматичних категорій* іменника:

* *категорія істот – неістот;*
* *власних і загальних назв;*
* *категорія конкретності – абстрактності;*
* *категорія збірності;*
* *категорія речовинності;*
* *категорія одиничності (сингулятивності).*

*Категорія істот та неістот****.*** У системі лексико-граматичних категорій іменника виділяють назви істот і неістот. Категорією істот охоплюються назви людей і тварин (*воїн, звір, птах*), а також назви міфологічних та демонологічних назв (*Венера, відьма, лісовик*).

Іменники назви істот відповідають на питання *Хто?*

Категорія неістот поширюється на назви неживих предметів, явищ і понять, назв рослинного світу: абстрактні (*натхнення, буття, свідомість*); збірні (*студентство, людство, мишва*); речовинні (*пісок, цукор*); географічні назви (*Дніпро*).

Іменники назви неістот відповідають на питання *Що?*

Для виділення іменників в особливі граматичні категорії самих тільки семантичних ознак не вистачає. Для цього необхідно, щоб ту чи іншу семантичну групу слів об’єднувала наявність певних граматичних. парадигматичних ознак. Належність до категорії істот/неістот оформляється і граматично і синтаксично:

1)насамперед через специфіку оформлення в роді: назви істот в українській мові переважно мають корелятивні (співвідношення) форми чоловічого і жіночого роду (*вчитель – вчителька, лікар – лікарка, півень – курка*). Назви ж неістот такої кореляції не мають.

2)назви істот і неістот відрізняються і специфікою оформлення в З.в., яка особливо яскраво виявляється в іменниках ІІ відміни чол. роду із нульовим закінченням.

Іменники чол. роду, що позначають живих істот, у З.в. мають форму, спільну з Р.в. (*слухати Кобзаря, наслідувати вчителя, лектора, навчати студентів*).

Іменники чол. роду, що позначають неживих істот в З.в. мають форму, спільну з Н.в. (*читати “Кобзар”, приніс документ, розглядає подарунок*).

Іменники жіночого та середнього роду назви істот і неістот таке розрізнення форм З.в. мають тільки у множині (*запросили матерів, писали повісті, вітали учасниць, читали оповідання, поставили вікна*). Проте таке розрізнення не завжди є послідовним: окремі назви тварин можуть мати 2 паралельні форми в З.в. (*пасти коней/коні, корів/корови, гусей/гуси, овець/вівці*). У цих випадках форма Н.в. в літературній мові вживається рідко, але вона є нормативною.

Обидві форми З.в. характерні і для деяких імен, що мають значення предметів (*нагострити ніж(а), купити цукор(у), одержати лист (листа), видно дуб, видно дуба, посадили дуб(а)*), або в яких звичайне значення живого й неживого виявляється не так чітко (*вивчають мікроби (мікробів), бацили і бацил, бактерій і бактерії*). Поширеними у таких випадках є форма Н.в.

3)іменники назви істот і неістот по-різному узгоджуються сполучним словом в підрядному реченні з іменником у головному (*Це книжки, які ми придбали на виставці; Хлопець, якого нам порадили взяти на роботу, виявився дуже порядною людиною; це був учитель, якого ми будемо пам’ятати вічно*).

Іменники *мрець*, *покійник*, хоч у конкретному своєму значенні живих істот не позначають, однак у мовній практиці трактуються як належні до істот *бачив мерця, покійника*, але *труп*.

Назви неживих предметів можуть набувати ознак живих істот, якщо вони вжиті в переносному значенні: *висміяли бовдурів, зустріли зірок естради, на дахах видно бовдури.*

Менш виразно категорія істот та неістот виражається іншими граматичними ознаками:

1)у Р.в. однини іменники чол. роду з нульовою флексією 2-ї відміни, що належить до назв істот, завжди мають **-а, -я**: *батька, брата*. Назви неістот такої послідовності не виявляють **-а, -я, -у, -ю**: *стола, успіху, малюнка, чаю*.

2)іменники 2-ї відміни назви істот чол. роду в Д.в. однини частіше, порівняно з назвами неістот, вживається із **-ові (-еві)**: *товаришеві, братові, ректорові*.

3)у Н.в. множини форма із -**ове** засвідчується тільки в назвах істот: *панове, братове*.

***Категорія власних і загальних назв.*** Категорія охоплює, з одного боку, слова, які дають індивідуальне найменування, виділяють предмет з ряду однорідних і відмежовують його від інших, з другого боку слова, які називають ряд однорідних предметів.

Іменник “загальна назва” називає предмет за його приналежністю до даного класу або різновиду, тобто як носія ознаки, що об’єднує його з іншими предметами даного класу (*друг, річка, брат, озеро*).

Власні назви – слова або словосполучення, специфічним призначенням яких є позначення індивідуальних предметів безвідносно до їх ознак, тобто без установлення відповідності між властивостями позначуваного предмета й тими значенням або значеннями, які мають або мали дані слова чи словосполучення.

Серед власних назв маємо винятково слова з конкретним значенням. Серед загальних назв є слова як з конкретним, так і з абстрактним значенням.

Групу власних назв складають:

* імена по батькові;
* прізвища;
* прізвиська;
* псевдоніми;
* клички тварин (*Пірат, Мурка, Карат, Космос*);
* географічні назви (*Азія, Альпи, Європа, Карпати, Комунарський р-н*);
* астрономічні назви (*Чумацький Шлях, Квочка, Велика Ведмедиця*);
* назви всесвітніх та найвищих державних установ і територіально-адміністративних організацій (*ООН, Всесвітня Рада Миру, Народний рух України*);
* назви деяких вищих посад (*Голова Верховної Ради України, Голова Ради Міністрів, Президент України*);
* назви історичних подій, свят, знаменних дат, епох (*Різдво, Новий Рік, Руїна, Відродження*);
* назви книг, газет, журналів, театрів, підприємств, пароплавів (*фабрика “Прогрес”, роман “Дума про тебе”, завод “Комунар”*);

Усі інші іменники, крім названих, належать до загальних, проте межа між власними і загальними іменниками не завжди постійна. Оскільки вони існують в діалектичній єдності, то цілком природно, що загальні назви переходять у власні і навпаки власні назви можуть вживатися як загальні.

Так, власні назви переходять в загальні, коли втрачають здатність позначати одиничний предмет (*дизель, маузер, хуліган, ампер, ватман, хам, шиньйон*), а загальні переходять до власних, коли починають позначати одиничний предмет (*фабрика “Богатир”, Дизель, Кавун (прізвище), Любов (ім’я), Бостон (місто)*).

Різниця між власними і загальними назвами виявляється не лише у плані семантики, а й в граматичному оформленні. На відміну від більшості загальних іменників, які мають корелятивні форми одними і множини, власні назви переважно мають форми однини, зрідка – множини (*Карпати, Суми, Черкаси, Гімалаї, Альпи, Чернівці*).

Власні назви, для яких характерна форма однини, можуть вживатися у множині лише в окремих випадках:

1)коли треба позначати осіб однієї сім’ї чи роду (*сім’я Кайдашів, династія Рюриковичів, Романових*);

2)коли мова йде про одноіменні об’єкти (*три Наталки, п’ять Марусь, два Петра*);

3)коли власні назви вживаються в переносному, метафоричному значенні з певною стилістичною настановою, як узагальнені назви для ряду осіб (*Наполеон, Шевченки, Гоголі, Мічуріни, Прометеї*);

Від власних назв, що мають форму множини, форма однини не утворюється.