**Тема: *Морфологічні категорії іменника***

План

1. Категорія роду іменника. Семантико-граматичний та формально-граматичний зміст категорії роду, її морфологічне, словотвірне, синтаксичне та лексичне вираження.
2. Проблема вирізнення іменників спільного роду.

3. Хитання в граматичному роді іменників.

4. Родова диференціація невідмінюваних слів. Рід абревіатур.

5. Категорія числа іменників, її значення та граматичні засоби вираження. Узаємозалежність між категорією числа та лексико-граматичними категоріями іменника.

6. Іменники, що мають повну числову парадигму. Субстантиви з неповною парадигмою числа: однинні (singularia tantum) і множинні (pluralia tantum), їхні групи і граматична специфіка. Засоби утворення форм множини в українській мові.

7. Відмінок як міжрівнева категорія. Система відмінків в сучасній українській літературній мові. Основні значення морфологічних відмінкових грамем.

🖉 **Основні поняття:** категорія роду іменника, іменники чоловічого, жіночого та середнього роду, іменники спільного роду, морфологічна мотивація роду, засоби вираження категорії роду, рід невідмінюваних іменників, рід абревіатур, категорія числа іменника, однинні (singularia tantum) іменники, множинні (pluralia tantum) іменники, категорія відмінка іменника, значення і функції відмінків
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Однією з визначальних особливостей іменника як частини мови є категорія роду. За граматичною категорією роду іменники поділяються на три групи з відповідними граматичними ознаками: іменники ч.р., ж.р., с.р. Для кожної з цих трьох груп іменників характерний відповідний граматичний зв’язок із словами, які мають властивість змінюватися за родами.

Категорія роду в іменниках є *синтаксично незалежною* на відміну від категорії роду в прикметниках, займенниках, дієсловах, де граматичний рід визначається родом іменника, з яким ці слова входять у синтаксичні зв’язки.

В іменниках назвах істот і неістот категорія роду знаходить специфічні засоби вияву. Так, категорія істот має кілька способів родової диференціації:

1) **лексичний (лексико-семантичний)** засіб, відповідно до якого рід виражається за допомогою різнокореневих слів (або лексем): *дядько-тітка, чоловік-жінка, півень-курка, цап-коза, син-дочка, бик-корова.*

2) **морфологічний**, за яким корелятивні форми роду виражаються за допомогою морфем (в першу чергу – це система закінчень.: *кум-кум-а, поет-поет-ес-а, вчитель-вчитель-к-а, активіст-активіст-к-а, сучасник-сучасн-иц-я, раб-раб-ин-я, герой-геро-їн-я, голуб-голуб-к-а, кріль-крол-иц-я,слон-слон-их-а, ворон-ворон-а.*

Рід назв тварин малих за віком визначається синтаксичним узгодженням з іншими словами (маленьке лоша, кувікало порося).

Морфологічний спосіб полягає в тому, що здебільшого форми ж.р. одержують додаткові засоби вираження (сіфікси або закінчення) і протиставляються формам чол. роду.

Проте зв’язок форм роду з певною статтю, зокрема у назвах осіб, далеко не послідовний.

Частина іменників не має корелятивних родових форм ч.р. і ж.р., а лише одну із них на позначення обох статей. Такими є слова, що називають особу загалом, без вказівки на стать: *людина, особа, знавець.*

Відсутні корелятивні форми роду і в словах на позначення особи в сфері лише чоловічої або жіночої праці: *водолаз, кавалерист, мінер, сапер, друкарка.* Частина іменників-назв за професією чи родом діяльності можуть позначати осіб як чоловічої, так і жіночої статі: *адвокат, агроном, біолог, інженер, лікар, ректор, декан.*

У формах чоловічого роду розвинулася тенденція виражати узагальнене значення особи: *праця селянина, життя студента, відкриття науковця.*

2) **синтаксичний** спосіб полягає у вираженні значення жіночого роду за допомогою словосполучення чи узгодження іменника з іншими словами: *жінка-депутат, депутат Ткаченко повідомила, інженер Тарасюк прозвітувала.*

Серед назв осіб виділяються іменники *спільного роду*, які однією і тією ж формою позначають назву осіб обох статей в залежності від контексту: *базіка, нероба, нікчема, бідолаха.*

У межах іменників спільного роду виділяється три групи:

1) іменники з –а (-я), що є назвами особи за характерними ознаками чи рисами поведінки: *гульвіса, замазура, сирота, староста, незграба*;

2) незмінювані прізвища іншомовного походження: *Кардач, Монтеск’є, Грубич;*

3) українські прізвища на –а: *Коляда, Діброва*.

Такі способи роду диференціюють в іменниках назвах істот.

Категорія роду іменників назв неістот не пов’язана з реальним значенням іменника. У них категорія роду визначається їх морфологічними ознаками:

* 1. формою Н.в. однини та системою відмінкових закінчень;
  2. словотворчими засобами.

Виходячи з цих показників, до іменників ч.р. належать такі, що в Н.в. однини мають насамперед нульове закінчення: *народ, край, сад* і рідше –о: Дніпро.

До іменників жіночого роду належать такі, що мають –а (-я): *Вітчизна, яблуня* або нульове: *повість, злість, розкіш*, *ніч.*

До іменників середнього роду належать такі, що мають закінчення –о, -е: *вікно*, *озеро, село, плем’я,* рідше –а (-я): *коліща, знання, тертя, ім’я, лоша* після подвоєного приголосного або після збігу двох чи кількох приголосних в кінці основи.

Рід іменників, що виникають внаслідок субстантивації прикметників теж визначається за закінченням: черговий, -а, минуле, пальне.

Деякі іменники з однаковим значенням мають різне морфологічне оформлення: *абрикос-абрикоса, жираф-жирафа, мотузок-мотузка*, яке свідчить про хитання в роді. Такі хитання в роді іменників можуть бути характерні для всіх стилів української мови або лише для окремих, частіше розмовного.

**Словотворчий** спосіб характерний для похідних іменників: поет-поет-ес-а, стюард-стюард-ес-а.

*Рід невідмінюваних іменників*

У цих іменниках (леді, журі, драже) категорія роду набуває формального вираження тільки у відповідних формах узгодження: *цікаве кіно, швидкий кенгуру.*

Однак самі форми узгодження випливають з певних закономірностей розподілу невідмінюваних іменників між родами. Так, загальні іменники назви неістот належать переважно до с.р.: *купе, меню, рагу, бюро.*

Назви осіб розподіляються відповідно до позначення ними представників жіночої чи чоловічої статі: *денді, аташе, портьє, конферансьє, маестро* – чол. стать (ч.р.); міс, фрау, мадам – жін. стать (ж.р.).

Т.ч., до чол. роду належать іменники із значенням особи чол. статі: *буржуа,* *кюре*-католицький священик; іменники-назви тварин (крім цеце): гну, фламінго, поні, какаду, кенгуру, колібрі; назви вітрів: *сироко, торонто*; назви деяких конкретних предметів; *екю* (франц. Старовинна монета), пенні (розмінна монета Фінляндії), *ін-октаво* (восьма частина аркуша), *ін-фоліо* (піваркуша).

До жіночого роду належать: іменники із значенням особи жін. статі: міс, леді, фрау, мадам; назви деяких тварин і риб: цеце, івасі Риба); назви деяких конкретних предметів: *авеню* (вулиця), *салямі* (ковбаса), *кольрабі* (капуста), *бере* (сорт груші); назви мов: *ідіш, хінді (гінді), фіджі, суахілі*.

До середнього роду належать невідмінювані назви неістот: *кашне, депо, таксі, желе, купе, резюме, кліше, турне.*

Розподіл невідмінюваних іменників географічних назв між родами регулюється родовою приналежністю географічних номенклатурних слів (місто, село, озеро, ріка, країна, острів, республіка): с.р. *місто Сочі, Тбілісі, Баку*; ж.р. *станція Тбілісі, Баку, Карші;* ч.р. – Чудовий курорт Сочі, морський порт Баку, далекий острів Борнео, Вся республіка Перу, чудова гора Ай-Петрі., широка Конго.

**Рід абревіатур**

У розряді абревіатур діє два способи вияву категорії роду: 1) за формою роду опорного іменника словосполучення: АТС –ж.р.; 2) за характером кінцевих звуків абревіатур: твердий приголосний маркує ч.р. (рагс, філфак), голосний –а – ж.р.:, -о – с.р. (НАТО). Це породжує варіантність (райвно ч.р. і с.р., ВАК затвердив і ВАК затвердила–ч. і ж.р.), яка свідчить про те, що категорія роду в розряді абревіатур нині знаходиться в процесі становлення. Але деякі закономірності вже сформувалися: 1) якщо кінцевим елементом абревіатури є самостійне слово у Н.в., то воно й визначає рід абревіатури: стінгазета – ж.р., педучилище – с.р.; 2) якщо кінцевим елементом абревіатури є словоформа у непрямому відмінку, то рід абревіатури визначається опорним компонентом: завкафедри, комроти – ч.р.; 3) складові абревіатури з основою на твердий приголосний завжди ч.р., хоч опорні компоненти можуть мати і жін. і с. Рід: лісгосп – ч.р., промторг – ч.р.; 4) складові абревіатури на голосний мають той рід, який визначається опорним компонентом: ДАТА (дуплексна абонентська телеграфна апаратура) – ж.р.; 5) комбіновані абревіатури приймають рід опорного компонента: облвно – ч.р., Крем ГЕС – ж.р., КамАЗ – ч.р.; 6) літерні абревіатури з кінцевою літерою голосного звука: ЗНУ – ч.р., ЦСУ – Центральне статистичне управління, НДІ – науково-дослідний інститут); звукові ініціальні лексикалізовані абревіатури, що не потребують розшифрування, виявляють рід за правилами звичайних слів: лавсан – ч.р., рагс – ч.р., неп – ч.р.

Рід невідмінюваних запозичених і питомих абревіатур на голосний визначається опорним компонентом словосполучення: АПО – апарат повітряного ожолодження – ч.р., УТО – універсальне торгове об’єднання – с.р., СТО – Станція технічного обслуговування – ж.р. Отже, у системі абревіатур кінцеві звуки о, е не маркують середнього роду.

Як і категорія роду, категорія числа є основною в системі словотворення і словозміни іменників. Вона вказує на кількісний вияв того, що позначається самим іменником. За значенням і формою в українській мові розрізняють два числа: однину і множину.

У давньоруську добу категорія числа мала ще й двоїну. У процесі історичного розвитку української мови форми двоїни занепали, залишки її форм зрідка зустрічаються в літературній мові й частіше в говірковому мовленні.

Граматичними ознаками категорії числа в іменниках є:

1. система відмінкових форм окремих для однини і для множини;
2. відповідний синтаксичний зв’язок з іншими словами в реченні;
3. частково специфічні засоби словотворення.

Зрідка засобом вираження категорії числа може бути наголос: пόля – поля, соснú-сόсни, веснú-вéсни (Н.в. мн.).

За наявністю форм числа іменники поділяються на три групи:

1. іменники, для яких характерна як форма однини, так і множини;
2. іменники, які мають тільки форму однини;
3. іменники, які мають лише форму множини.

Іменники першої групи охоплюють:

* назви предметів, що піддаються лічбі, а отже, вільно сполучаються із власне кількісними числівниками: книжка, дерево, дівчина, море, вікно;
* охоплюють групу вживаних в переносному значенні власних назв: два Максими, три Світлани; іменники з речовиним та абстрактним значенням.

**Однинні** іменники об’єднують такі групи:

* іменники з матеріально-речовинним значенням: *золото, срібло, кисень, вуглець, вапно, чорнило;*
* абстрактні іменники: *глибина, щирість, біганина, журба, кохання*;
* збірні іменники: *студенство, листя, юнь, ректорат, старостат*;
* власні назви: *Запоріжжя, Дніпро, Тетяна, Сидоренко*.

Окремі з них можуть приймати і форму множини, але при цьому вони змінюють своє лексичне значення і переходять в лексико-граматичний розряд конкретних іменників, які мають семантико-граматичне число, тобто змінюються за числами: *масло-масла, крупа-крупи, вино-вина* (речовинні іменники у множинній формі означають різновиди, сорти, марки та інші ознаки, що піддаються обчисленню); *швидкість-швидкості, висота-висоти* (абстрактні іменники у множинній формі означають різний ступінь вияву абстрактної ознаки); *пшениця-пшениці, жито-жита*, *сніг-сніги, пісок-піски* (речовинні іменники у множинній формі означають простір, територію); *Кравчук-Кравчуки* (множинна форма означає членів роду, що мають відповідне прізвище); *Сергійко-Сергійки* (множинна форма означає певну кількість осіб, що носять відповідне ім’я).

До **множинних** іменників належать:

* іменники на позначення предметів, що складаються з кількох частин: *ворота, вітрила, сани, шахи, граблі, вила, двері, кліщі, носилки, терези*;
* іменники з матеріально-речовинним значенням: *прянощі, висівки, дріжджі, вершки, пожитки, консерви, грицики;*
* деякі абстрактні іменники на позначення дій і процесів: *дебати, пустощі, вибори, хвастощі, посиденьки, побігеньки;*
* деякі абстрактні іменники на позначення обрядів, звичаїв: *хрестини, іменини, заручини, обжинки;*
* абстрактні іменики на позначення проміжків часу: *канікули, будні, сутінки, роковини;*
* іменники на позначення почуттів, емоцій, станів: *радощі, заздрощі, ластощі, ревнощі, труднощі, веселощі;*
* назви сукупності предметів із значенням збірності: *фінанси, джунглі, гроші, ресурси, кошти, надра, копалини;*
* деякі власні назви: *Суми, Карпати, Гімалаї, Альпи, Чернівці, Черкаси, Ромни, Прилуки, Дубовичі.*

Категорія відмінка є засобом зв’язку іменника з іншими словами. Відмінок вказує на роль іменника в реченні. Засобом вираження є закінчення, матеріально виражене або нульове. У сучасній українській літературній мові є сім відмінкових форм – Н., Р., Д., З., О., М., Кл.

Відмінок виражає не лише те чи інше відношення, але й відсутність відношення, незалежність. Такий відмінок називається **прямим**. Прямими є Н.в. та Кл., решта непрямі. Форми вираження відмінків іменників і їх синтаксичні функції співвідносяться з граматичним застосуванням прийменників. В українській мові не всі відмінки однаковою мірою здатні сполучатися з прийменниками. Так, Н. і Кл. в. вживаються без прийменників, М.в. з прийменником.Завдяки прийменниковому і безприйменниковому вживанню відмінкових форм створюється багата синоніміка відмінкових конструкцій (*йти полем, по полю, через поле, посеред поля*; *служити* *зразком –служити за зразок*).

Не всі відмінкові форми мають різні закінчення. У кожному з типів відмінювання окремі відмінки мають однозвучну форму, тобто виникає явище морфологічної омонімії. Разом з тим одна й та ж відмінкова форма може оформлюватися різними закінченнями (*ім’ям-іменем, сину-синові*).

**Ознаки відмінків:**

**Н.в**. – основне значення полягає у відсутності здатності виражати об’єктні відношення. Суб’єкт – виконавець дії. Значення Н.в. пов’язане з виникненням суб’єктної функції, яка практично втілена у підметі речення. У функції Н.в. виступає й іменна частина складеного присудка (книга – джерело знань), а також головний член номінативного (називного) речення.

**Р.в**. – значення пов’язані з вираженням чотирьох типів відношень:

- означальних (пора цвітіння, син героя, сік лимона);

- суб’єктних (захід сонця, шепотіння дерев, шум дощу);

- об’єктних (збирання врожаю);

- обставинних (сміятися до сліз, замовкнути від подиву).

**Д.в**. – його форми ілюструють такі відношення:

- об’єктні (радіти успіхові, дарувати подрузі);

- означальні (корм рибкам, пам’ятник героям);

- суб’єктні (хлопцям не спиться, батькові здається);

- обставинні (твердити всупереч фанатам).

У реченні іменники в Д.в. виступають додатками, означеннями, обставинами.

**З.в.** – для нього характерне об’єктне значення (*вивчити мову, зустріти сусіда, зводити будинок).* Іменники у З.в. вживаються тільки при дієсловах. При більшості перехідних дієслів вони виступають прямими додатками (*здобути перемогу, зорати поле).*

При інших перехідних дієсловах та дієсловах неперехідних З.в. передає обставинні відношення часу, місця. У деяких випадках для прийменникового З.в. форма обставини є типовою (*прибути на нараду, домовитися про зустріч, їхати через пустелю).*

**О.в**. – належить до поліфункціональних, у структурі речення виражає такі відношення:

- об’єктні (оточувати увагою (турботою);

- обставинні (наступати хмарою, їхати вулицею, пливти морем);

- предикативні, якщо форма О.в. виступає в складі присудка (бути вчителем, стати учасником);

- суб’єктні (повіяло прохолодою, запахло дощем).

**М.в**. - виступає з прийменниками **на, у, в, по, при, о, об**.

Виражає такі відношення:

* обставинні (говорити по щирості, жити в місті, зустрітися о дванадцятій);
* об’єктні (розумітися на музиці, помилитися в підрахунках).

**Кл. в**. – його призначення полягає у звертанні до особи (лікарю, вчителю, Маріє, Олегу (Олеже). Проте у фольклорі і поетичній мові форми Кл.в. набувають назви тварин та персоніфікованих предметів (Україно, ти для мене диво; О земле втрачена, явися бодай у зболеному сні).