**Тема: *Частини мови та принципи їх виділення***

План

1. Морфологія як один із складників граматики і як учення про частини мови, властиві їм граматичні категорії, граматичні значення і форми словозміни.
2. Поняття про частини мови як основні морфологічні одиниці та критерії їх виділення.
3. З історії вивчення частин мови.
4. Класифікація частин мови у сучасній лінгвістичній теорії.
5. Питання про частиномовний статус слів категорії стану (предикативних прислівників) та модальних слів (модальних прислівників).
6. Ступені й різновиди взаємопереходу частин мови.

🖉 **Основні поняття:** адвербіалізація, ад’єктивація, вербалізація, гетерогенний критерій класифікації, гомогенний критерій класифікації,інтер’єктивація**,** кон’юнкціоналізація, нумералізація,морфологія**,** морфологічний критерій, морфологічний ступінь транспозиції, самостійні частини мови, семантичний критерій, семантичний ступінь транспозиції, синтаксичний критерій, синтаксичний ступінь транспозиції, словотвірний критерій, службові частини мови, партикуляція, препозиціоналізація**,**  прономіналізація, субстантивація, транспозиція, частини мови
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Морфологія (від гр. μορφή ̶ форма, вигляд і λόϒος ̶ слово, вчення):

1) граматична будова слова; система притаманних мові морфологічних одиниць, категорій і форм, а також правил їх функціонування;

2) розділ граматики,що вивчає внутрішню граматичну будову слова і граматичні класи слів

Термін «морфологія» пов’язують з іменем Йоганна Вольфганга фон Гете, який називав ним розділ біології про форми живих організмів.

У ХІХ ст. цей термін поширюється і в мовознавстві на означення тієї галузі науки про мову, яка вивчає форми слова**.**

Об’єктом вивчення в морфології є слово. Його називають **морфологічним** словом.

Морфологія вивчає не індивідуальні, а загальні властивості слів, їхні загальні значення, які набувають у мові спеціального узагальненого вираження. На ґрун­ті цих загальних властивостей слова як морфологічні одиниці та їхні видозмі­ни формують морфологічні класи, підкласи, типи.

Морфологіч­ні одиниці-слова звичайно структурує флексія.

*Словоформа –* вияв слова у певній граматичній формі, тобто граматична форма того самого слова, його граматичний різновид, який виявляє лексичну тотожність з іншими співвідносними словоформами цього слова і протиставляється їм за своїми граматичними значеннями.

Слово реалізується у словоформі як своїх морфологічних варіантах.

Сукупність усіх словоформ слова (граматичних (морфологічних) форм слова) становить його *парадигму* (від гр.παράσετϒμα „приклад”, „зразок”) (відмінкова, родова, числа, часові, особові...).

Усі слова української мови за граматичними ознаками поділяються на розряди (класи), які називаються *частинами мови* – це класи (групи) слів, які характеризуються: 1)єдністю категоріального значення, абстрагованого від лексичних значень (н-д, предметність у іменників, ознака предмета у прекметників, число у числівників, процесуальна дія у дієслів, ознака ознаки у прислівників); 2)єдністю граматичних категорій і словозміни, тобто єдністю морфологічних категорій (н-д, рід, число, відмінок у іменників; вид, спосіб, час у дієслів); 3) тотожністю синтаксичних властивостей слів (підмет і додаток у іменників, присудок у дієслів); 4)спільністю суфіксів, з допомогою яких утворено відповідні слова(н-д, -тель, -ець, -анин, -ик, -ник, -ист, -ізм, -ач, -ук у іменників; -н-ий, -ськ-ий, -аст-ий, -ов-ий у прикметників; -ну-ти, -ича-ти, -ува-ти у дієслів.

Виділення частин мови та їхня кількість ґрунтується на таких кри­теріях:

- роль базового критерію виконує **семантичний критерій,** що зумовлює граматичну спеціалізацію слова в реченні або словосполученні;

**- синтаксичний критерій,** у свою чергу, є базовим для **морфологічного критерію.**

Поряд із загальновизнаними семантичним, син­таксичним і морфологічним критеріями варто назвати ще один критерій – **сло­вотвірний,** який може бути досить показовим за виділення частин мови у спір­них випадках. Словотвірний критерій стосується тільки похідних слів і знаходить своє відображення у специфічних для окремих частин мови словотворчих афіксах.

Окремі групи слів об’єднуються в частини мови лише на основі граматичних ознак, оскільки лексичне значення їм не властиве. Це прийменники, сполучники, частки.

Усі частини мови за значенням і функціями поділяються на:

* повнозначні (самостійні);
* неповнозначні (службові).

Існує два підходи до класифікації: 1)гомогенний: до уваги береться якась одна ознака; 2)гетерогенний: за всіма ознаками.

Повнозначні частини мови характеризуються такими ознаками:

1)усі вони виконують номінативну (називну) функцію;

2)усі вони є носіями лексичного значення;

3)характеризуються певним набором морфологічних ознак;

4)усі виконують певну синтаксичну роль.

Повнозначні – іменники, прикметники, числівники, займенники, прислівники, дієслова.

Неповнозначні (службові) частини мови:

1)позбавлені лексичного значення; (хоча такий погляд застарів, і сучасні граматисти вважають, що й службові слова мають лексичне значення. Слів без лексичного значення не буває. Слово – це єдність лексичного і граматичного значення.

2)виступають лише граматичними значеннями мови (прийменники, сполучники, частки);

3)не виконують функції будь-яких членів речення.

Окремо від повнозначних і неповнозначних слів стоять вигуки, які займають у системі частин мови особливе місце, не належачи ні до повнозначних, ні до неповнозначних слів, з властивими їм особливостями:

1)не виконують номінативної функції;

2)не є членами речення;

3)не мають системи словозміни;

4)не мають граматичного значення.

Історія вчення про частини мови займає значний період. Так, іще Михайло Васильович Ломоносов у своїх працях („Российской грамматике”) поділяв частини мови на

повнозначні (ім’я, прикметник, числівник, дієслова); 10 частин мови

службові (займенник, дієприкметник, прислівник, прийменник, сполучник, вигук).

Такий поділ був збережений і в працях Востокова, який зберігає 8 частин мови. Але вилучає із складу частин мови *дієприкметник* і розподіляє імена за значенням і формами, вичленовуючи зі складу імен *прикметник* в окрему частину мови.

Класифікація М.Ломоносова була підтримана авторами перших українських граматик (І.Могильницький, О.Павловський, Я.Головацький).

Буслаєв відокремлює від імен числівник і поділяє слова на самостійні та службові не тільки за лексичним значенням, але й за граматичними ознаками.

О.Потебня поділяє слова на повнозначні (лексичні) й неповнозначні (граматичні). Він розглядає окремо від інших частин мови *займенники*, називаючи їх вказівними узагальнюючими словами. Він розглядав певні частини мови в ролі певних членів речення.

Питанню класифікації частин мови приділяв увагу й академік О. Шахматов. Він ще тісніше пов’язує вчення про частини мови із синтаксисом і визначає 14 частин мови, серед яких виділяє:

повнозначні;

неповнозначні;

службові.

Пізніше питання класифікації частин мови було предметом уваги акад. Л.Щерби, який виділяє категорії повнозначних і службових слів й окремо розглядає *вигуки*.

У сучасному мовознавстві широкого визнання здобула теорія частин мови Віктора Володимировича Виноградова, який включив у систему частин мови і докладно схарактеризував такі розряди слів, як *категорії стану* та *модальні слова*, надавши їм статусу самостійних частин мови. На його думку, не всі слова є частинами мови. За межами частин мови знаходяться модальні слова, частки мови (частки, прийменники, сполучники, зв’язки) і вигуки. Отже, за функціями він усі слова поділив на 4 основних категорії:

1)частини мови (іменник, прикметник, числівник, залишки займенників, прислівник, дієслово, категорія стану); виконують номінативну функцію, є або можуть бути членами речення.

2)частки мови (прийменники, сполучники, власне частки і зв’язки);

3)модальні слова (виражають відношення мовця до змісту повідомлюваного);

4)вигуки, що знаходяться за межами частин мови.

Порядкові числівники, за ним, - це прикметники із значенням ознаки. До займенників він відносить як залишкові явища лише особові займенники та зворотний займенник себе. Як нову частину мови виділив категорію стану, яка сформувалась на основі деяких іменників, прикметників, дієслів, прислівників.

Ця класифікація поділу слів на частини мови в сучасному мовознавстві стала традиційною, проте найбільше дискусій викликає на сучасному етапі виділення в окрему частину мови – *категорію стану* та в самостійний граматичний розряд – *модальних слів*.

Неоднозначним є погляд на дієслівні зв’язки. У сучасному українському мовознавстві питання класифікації частин мови знайшло широке висвітлення у працях Іллі Корнійовича Кучеренка.

У його системі налічується 7 частин мови – іменник, прикметник, числівник, дієслово, прислівник, частки, сполучники.

Займенники розподіляються між іменниками, прикметниками, числівниками. Вигуки поєднуються із частками, а прийменники разом з прислівниками.

Проблемам визначення статусу частин мови присвячене монографічне дослідження сучасного українського мовознавця Івана Романовича Вихованця “Частини мови в семантико-граматичному аспекті” (1988).

Він виділяє 4 частини мови іменник, дієслово (центральні), прикметник, прислівник (периферійні) і підкреслює нечастиномовний характер службових слів (синтаксично-семантичні морфеми) та числівників і вигуків.

У „Теоретичній морфології української мови” (К., 2004) виділено п’ять частин мови: *іменник* і *дієслово* як центральні частини мови, *прикметник*, *числівник* та *прислівник* як периферійні частини мови. До частин мови прилягають слова-морфеми (*прийменники, сполучники, частки, зв’язки)* і слова-речення (*вигук, звуконаслідувальні слова і т.д.)*.

Отже, в теорії частин мови є низка дискусійних питань: 1) питання про кількість частин мови; 2)питання про ієраохічну систему частин мови(послідовність за значущістю): іменники, прикметники, числівники, займенники, дієслова, прислівники, категорія стану;чи іменники, прикметники, числівники, займенники, прислівники, категорія стану, дієслово; чи іменник ... дієслово; 3) питання про віднесеність тих чи інших слів до тієї чи іншої частини мови (порядкові числівники, займенники, дієприкметники).

Транспозиція словоформ у системі частин мови

Словоформи різних частин мови, функціонуючи в реченнях, можуть переходити до іншої/інших частин мови, що називається **транспозицією** **словоформ**, наприклад: Брат часто **креслив** схеми **Креслити** схеми — важка робота. **Креслення** схем — важка робота. **Креслення** лежало на столі.

Залежно від змін частиномовних характеристик словоформ розглядаються **три ступені** транспозиції: ***синтаксичний***, ***морфологічний*** і ***семантичний***.

**Синтаксичний** ступінь транспозиції є **найбільш частим** і полягає у виконанні словоформою синтаксичної функції, характерної для іншої частини мови. Наприклад: Ключі (які?) з **міді** часто лама­ються. Іменникова словоформа **з міді** виконує роль означення і вва­жається синтаксичним прикметником. Прохання брата (яке?) **допомогти** не давало йому спокою. Словоформа дієслова **допомогти** виконує роль означення і виступає також синтаксичним при­кметником. Наприклад: Діти прибігли (з якою метою?) **подиви­тися** на знахідку. Дієслівна словоформа **подивитися** є обставиною в реченні, отже, це ***синтаксичний прислівник***. Наприклад: **Обма­нювати** — соромно. Словоформа **обманювати** виконує роль підмета і є синтаксичним іменником.

У процесі синтаксичної транспозиції морфологічні значення сло­воформ не змінюються, змінюється лише характер називання реалії та синтаксична функція.

Морфологічний ступінь транспозиції словоформ пов’язаний із транспозиційними типами словотвору, за якими утворюються пари дериватів з аналогічним словотвірним значенням, зокрема ‘ознака’ - ‘опредметнена ознака’ (синій → синь, жити → життя, добрий → доброта, читати → читання, досліджувати → дослі­дження та ін.). Утворені в такий спосіб спільнокореневі слова з їхні­ми словоформами належать до різних частин мови, але в них не змі­нюється характер називання реалії, а деякі з них (віддієслівні дери­вати) можуть виконувати ті самі синтаксичні функції (порівняйте: **Креслити** схеми — відповідальна робота. **Креслення** схем — відпо­відальна робота. Інфінітів **креслити** виражає процесуальну ознаку предмета; **креслення** — опредметнену процесуальну ознаку). Син­таксичний іменник **креслити** і морфологічний іменник **крес­лення** у наведеному прикладі виконують одну й ту саму роль — підмета.

**Семантичний** ступінь транспозиції спирається на нетранспозиційні словотвірні типи, за якими утворюються похідні тієї са­мої або іншої частини мови, але головне, що вони називають різні порівняно з твірним словом реалії. Порівняйте: **село** (предметність) **сільський** (відносна ознака предмета); **дитина** (особа) — **дитино** (абстрактне поняття). Незважаючи на свою спільнокореневість ці слова у реченні функціонують як словоформи різних лексем, що називають різні реалії; синтаксичне й морфологічне оформ­лення цих словоформ різне. Порівняйте: Брат часто **креслив** схеми. Креслення лежало на столі. Дієслівна словоформа **креслив** називає процесуальну ознаку предмета, виконує роль присудка, має морфо**­**логічні ознаки і парадигми, властиві дієслову. Іменникова слово­форма креслення називає предмет, виконує роль підмета, маємор**­**фологічні ознаки і парадигму іменника.

Транспозиція є суто функціональним явищем, яке, зо­крема, засвідчує відносний характер частиномовних кла­сифікацій словоформ, а саме можливість словоформ у про­цесі функціонування переходити з однієї частини мови до іншої.

**Субстантивація** полягає в переході слів (словоформ) з інших частин мови в іменники (до класу зайшов *черговий*, *старі* відпочивали, благовірний, багато безробітних, наше майбутнє, учений, поранений, пережите, домашні, шампанське, уповноважений), у терміносистемах: *кропивові, красолеві, твердокрилі, дотична, крива, пряма*, *відоме, шукане*. Найчастіше субстантивуються слова іменних частин мови та дієприприкметники: *кошовий* (отаман), н*аші* прийшли, *один* із сошкою, *семеро* з лошкою,, віруючий, повсталі, печене й варене; рідше прислівників: одержати „*відмінно*”; службових слів та вигуків: зважити всі *за* і *проти*, все було б добре, якби не одне *але,охи та ахи,*голосне „*ура*”. ; **адвербіалізації** – полягає в переході в прислівник або вживанні у прислівниковій функції інших частин мови (приїхав *весною*, прийняв *на віру*, *горою* хвилю підійма, зимою, бігом, гомоном, боком, галопом, смерком, вранці, спочатку, звечора; **ад’єктивації** – полягає в переході слів з інших частин мови в прикметник. Найбільше охоплює дієприкметники, значно менше займенники й числівники: *підкреслена* увага, *квашена* капуста, *мурований* дім, *озброєний* загін, *підтоптаний* парубок, співати *другі* партії. Найчастіше ад’єктивуються пасивні дієприкметники на –ний (-ений), -тий. Ад’єктивовані активні дієприкметники на –чий і –лий виступають здебільшого в термінах: *спляче* очко; неозначені займенники *будь-який*, *який*-*небудь, якийсь***:** Подаруй менікартину не *якусь* там, а гарну; Хочу жити не в *будь-якому* місті, а в приморському; фразеологізми *нічого собі, так собі:* Спортсменвін *так собі (посередній);* Людина він *нічого собі(*добра), числівник *один*:У нас одна мета (спільна);**прономіналізації** – полягає в переході слів з інших іменних частин мови до класу займенників. Повна П. для укр. мови мало характерна. Крім кількох слів, тепер уже ненормативних: другий – *інший*, любúй, любісінький – *будь-який*. Дай же сказати *чоловікові* (йому), не пебивай, Нагодуй ось *людей* (їх), в кіно був один (сам), один чоловік розповідав (якийсь), цілий день (весь0, певна кількість (якась), дайте другу тему (іншу); **нумералізації** – полягає в переході окремих прислівників та іменників у числівники. У сучасній укр. мові немає спеціальної групи числівників із значенням неозначеної кількості. Для позначення загальних кількісних понять вживають слова інших лексико-граматичних класів. Це прислівники *мало, багато*, *немало, чимало, небагато* та іменники *безліч, купа, тьма, маса, сила, хмара, море, океан* (багато роботи, море народу, океан сліз, купа грошей; **вербалізації** – полягає в переході слів з інших частин мови до класу дієслів. Для сучасної укр. мови В. не характерна, але деякі слова дитячої лексики набувають значення інфінітива (вигуки: Уже час *люлі* (спати) або зберігають його в разі формальних видозмін слова (гулі – гуляти, каки ). Певним аналогом В. як явища морфолог. Рівня є синтаксичне вживання слів деяких незмінних частин мови у функції дієслова присудка – вигуків, звуконаслідувальних слів, часток, які в контексті сприймаються у значенні певного способу (дійсного, наказового), часу, виду: Тричі *тьху* на твою землю (Коц.), А зараз *тсс* (Головко), *Но* помалу! (на коней), Собака *гав* і в буду; **препозиціоналізації** – перехід слів інших частин мови в прийменник. Препозиціоналізуються: прислівники із значенням місця (*назустріч, довкола*, *всередині, обіч, поруч, праворуч, ліворуч, осторонь, попереду*), із значенням якості ( просто, неподалік, уздовж): Назустріч дув вітер – Іду назустріч вітрові, Навколо було зелено – Навколо будинку було зелено; іменники (коло, круг, край, шляхом переговорів, До краю ще далеко - край дороги росте тополя, Накреслити коло – коло ставка зібралося чимало людей); **партикуляції** – перехід слів інших частин мови в частку. Партикулюються займенники *що, який, скільки, собі*: Що, любі дітки, чи сподобалася казка?Ну що, здавалося б, слова? Який чудовий день! Скільки тут квітів! Полюбила собі хлопця!; прислівники *вже, там, просто, рівно:* Ми вже звільнилися – Дуже вже ти перетрудився; Там під горою тече річка – Чим там хвалитися, коли справу ще не завершено; Це все робиться просто – Це просто припущення, а не твердження; Рівно в’ється струмок – Потяг відходить рівно о шостій; сполучники і, й: Ти й тепер заперечуєш?! Ліс і взимку чудовий! **Кон’юнкціоналізації –** перехід слів інших частин мови в сполучники шляхом набуття синтаксичних властивостей і категоріального значення сполучника. Кон’юнкціоналізуються прислівники часові (*поки, доки, коли*, *скоро*), просторові (*де, куди, звідки*), способу дії (*як, так*), причини (*тому*): Коли ж і де просвіток я побачу (Граб.) – Вже була ніч, коли вони підходили до вітряків; займенники *що, чим*: Чи знаєш ти, що лежить на столі? – Чи знаєш ти, що я їду до Києва? Чим ти здивуєш мене? – Чим далі в ліс, тим більше дров; **інтер’єктивації –** полягає в переході у вигуки слів з різних частин мови. Інтер’єктивуються іменники *господи, горе, лихо жах, матінко*, *нене, боже, леле:* Господи! Леле! Який світ широкий; Ждали. Господи, як ждали. Боже, що ти собі думаєш; дієслова *даруй, пробач, прощай, прошу, диви, подумаєш, буде, бувайте. давай, давайте:* Прощай! Друга не забудь; Прощавайте! Ждіте волі!; займенники *себе*, ей (вказівний); словосполучення спасибі, добридень, добраніч, будь ласка, куди там, їй-бо, їй-богу, їй-право! У результаті І. поповнюється лексичний склад похідних вигуків: емоційних (горе! Лихо! Жах!), спонукальних (гляди! Диви! Пробачте!Рятуйте!), етикетних (даруй! Добридень! Пробачте! Будь ласка!На добраніч! Прошу! Спасибі!).

Такий перехід супроводжується зміною синтаксичної ролі і морфологічної сутності слів. Так, наприклад, субстантивовані прикметники виступають у невластивій для них функції підмета або додатка, втрачають здатність змінюватися за родами або числами: В *операційній* панувала тиша. *Черговий* не підготував клас до уроку.

Внаслідок переходу в іншу частину мови слова можуть втрачати здатність змінюватись: *Горами* хвилю підійма.

Явища переходу слів з однієї частини мови в іншу здійснюється поступово, протягом тривалого періоду, тому не завжди може бути помітне мовцями, якщо процес не завершився остаточно.