**Критерії оцінювання курсу**

**«МИСТЕЦТВО ФОТОГРАФІЇ»**

**Види контролю і система накопичення балів**

Накопичення балів студентами відбувається у період вивчення дисципліни на підставі проведення викладачем двох основних видів контролю: *поточного* (перевірка виконання лабораторних робіт) та *підсумкового* (перевірка рівня засвоєння студентами матеріалу навчальної дисципліни). Поточний контроль виконання лабораторних робіт здійснюють під час проведення лабораторних занять. Він має за мету перевірку рівня підготовленості студента. На останньому лабораторному занятті проводиться аналіз випускних робіт студентів. До уваги беруться: композиція, побудова, колірне вирішення, рівень технічного виконання лабораторної роботи, доцільність застосування обраних програмних засобів, інструментів, мультимедіа ресурсів. Таким чином, виставляються бали (оцінка) згідно з рівнем виконання напрацьованого матеріалу (оцінюються вміння володіння інструментами графічних редакторів, мультимедійних додатків, графічна майстерність). *Самостійна робота* студента передбачає доопрацювання основного матеріалу лабораторних занять. *Форми звітності:* макети, виконані засобами комп’ютерної графіки, макети демонстраційних матеріалів, пояснювальна записка до дизайн-проекту, мультимедійні презентації.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Поточне тестування та самостійна робота | | | Екзамен | Сума |
| Атестація 1 | Атестація 2 |  | 40 | 100 |
| 30 | 30 |  |

Максимальна кількість балів за результатами поточного контролю становить 60 балів за практичні вміння (5 балів за кожну тему лабораторних занять, 12 тем). Допуск до підсумкового контролю – 35 балів. Максимальна кількість балів за результатами підсумкового контролю (екзамен) становить 40 балів: для перевірки рівня засвоєння матеріалу екзаменаційний білет містить два теоретичних питання (10 балів кожне) та практично-орієнтоване завдання (20 балів) для перевірки рівня навичок застосування мультимедійних технологій у дизайн-проектуванні. Термін виконання: згідно з графіком навчального процесу.

**Критерії поточного оцінювання знань студентів**

|  |  |
| --- | --- |
| Лабораторні заняття | Критерії оцінювання |
| 5 балів  (відмінно) | У повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно, самостійно та аргументовано працює над виконанням лабораторних робіт, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань під час здачі лабораторних робіт, макети завдань виконані на високому рівні. Вибір інструментарію графічних редакторів здійснюється доцільно поставленому дизайн-завданню. Застосовуються сучасні мультимедійні ресурси. Лабораторні роботи у вигляді файлів *.avi, .mp4, .gif, .pdf, .jpeg* вчасно завантажені у систему Moodle (СЕЗН ЗНУ). |
| 4 бали  (добре) | Достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його розкриває під час лабораторних занять, макети завдань виконані з окремими несуттєвими недоліками та незначними помилками. При викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації. Лабораторні роботи у вигляді файлів *.avi, .mp4, .gif, .pdf, .jpeg* вчасно завантажені у систему Moodle (СЕЗН ЗНУ). |
| 3 бали  (задовільно) | У цілому володіє навчальним матеріалом розкриває його основний зміст під час лабораторних занять, але без глибокого всебічного аналізу, без використання необхідної літератури; макети завдань виконані на задовільному рівні, з окремими суттєвими недоліками та помилками. Інструментарій графічних редакторів обирається недоцільно конкретному дизайн-завданню. Допускає помилки при підготовці файлів. |
| 1-2 бали (незадовільно) | Не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) розкриває його під час лабораторних занять, макети завдань виконані на незадовільному рівні зі суттєвими недоліками. Не володіє певним інструментарієм графічних редакторів. Не враховує технічні характеристики при підготовці файлів. |
| 0 балів (незадовільно) | Не володіє навчальним матеріалом та не в змозі його викласти, не розуміє змісту лабораторного завдання. Не володіє інструментарієм графічних редакторів та навичками комп’ютерної обробки інформації. Завдання не виконане. |

**Критерії оцінювання підсумкового контролю (екзамену)**

|  |  |
| --- | --- |
| Теоретичні питання №1, 2 | |
| Усний виступ та виконання письмового завдання | Критерії оцінювання |
| 8–10 балів (відмінно) | Повно та ґрунтовно розкрите теоретичне питання. Студент аргументовано, глибоко та всебічно розкриває зміст питань, посилаючись при цьому на опрацьовану ним літературу. |
| 6–7 балів (добре) | Достатньо повно розкрите теоретичне питання, але не вистачає достатньої глибини та аргументації. Студент допускає при відповіді окремі несуттєві неточності та незначні помилки. |
| 4–5 балів (задовільно) | Студент не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) відповідає на питання, допускаючи при цьому суттєві неточності. |
| 0–3 балів (не задовільно) | Студент частково володіє навчальним матеріалом, не в змозі викласти зміст питання, допускає при відповіді суттєві помилки. |
| Практично-орієнтоване завдання №3 | |
| 17–20 балів (відмінно) | Завдання виконане у повному обсязі. |
| 12–16 балів (добре) | Завдання виконане з окремими неточностями. |
| 7–11 балів (задовільно) | Завдання виконане з суттєвими неточностями. |
| 0–6 балів (не задовільно) | Завдання не виконане або студентом допущені суттєві помилки, котрі значно вплинули на загальне розуміння питання. |

**Шкала оцінювання: національна та ECTS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| За шкалоюECTS | За шкалою **університету** | За національною шкалою | |
| Екзамен | Залік |
| A | 90 – 100  (відмінно) | 5 (відмінно) | Зараховано |
| B | 85 – 89  (дуже добре) | 4 (добре) |
| C | 75 – 84  (добре) |
| D | 70 – 74  (задовільно) | 3 (задовільно) |
| E | 60 – 69  (достатньо) |
| FX | 35 – 59  (незадовільно – з можливістю повторного складання) | 2 (незадовільно) | Не зараховано |
| F | 1 – 34  (незадовільно – з обов’язковим повторним курсом) |