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| --- | --- |
| Обговорено та ухвалено  на засіданні кафедри загальної та прикладної екології і зоології  Протокол №\_\_\_\_ від “\_\_\_”\_\_\_\_\_\_\_\_202\_ р.  Завідувач кафедри\_ загальної та прикладної  екології і зоології  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_О.Ф. Рильський  (підпис) | Ухвалено науково-методичною радою  біологічного факультету  Протокол №\_\_\_\_від “\_\_\_”\_\_\_\_\_\_\_202\_\_ р.  Голова науково-методичної ради біологічного факультету  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Н.М. Притула  (підпис) (ініціали, прізвище ) |

|  |  |
| --- | --- |
| Погоджено  з навчально-методичним відділом  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (підпис) (ініціали, прізвище) | Погоджено з навчальною лабораторією інформаційного забезпечення освітнього процесу  (підпис) (ініціали, прізвище) |

2021 рік

**Опис навчальної дисципліни**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** |
| **Галузь знань, спеціальність,**  **освітня програма**  **рівень вищої освіти** | **Нормативні показники для планування і розподілу дисципліни на змістові модулі** | **Характеристика навчальної дисципліни** |
| очна (денна) форма  здобуття освіти |
| **Галузь знань**  10 Природничі науки | Кількість кредитів – 2 | **Вибіркова** |
| **Цикл професійної підготовки** |
| **Спеціальність**  101 Екологія | Загальна кількість годин – 76 | **Семестр:** |
| 4-й |
| Змістових модулів – 5 | **Лекції** |
| **Освітньо-професійна програма**  Екологія, охорона навколишнього середовища та збалансоване природокористування | 28 год. |
| **-** |
| Рівень вищої освіти: **бакалаврський** | Кількість поточних контрольних заходів – 12 | . |
| **Самостійна робота** |
| 48 год. |
| **Вид підсумкового семестрового контролю**:  залік |

**2. Мета та завдання навчальної дисципліни**

**Метою** вивчення навчальної дисципліни «БЕЗПЕКА ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ» є забезпечення набуття студентами компетенцій, знань, умінь і навичок для здійснення професійної діяльності за спеціальністю з урахуванням ризику виникнення техногенних аварій й природних небезпек, які можуть спричинити надзвичайні ситуації та привести до несприятливих наслідків на об’єктах господарювання, а також формування у студентів відповідальності за особисту та колективну безпеку.

Основне **завдання** навчального курсу полягає в оволодінні студентами теоретичними та практичними навичками використання сучасних методів забезпечення здоров’я людини, охорони навколишнього середовища, адекватної поведінки в умовах пандемій, військового стану надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру .

У результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен набути таких результатів навчання (знання, уміння тощо) та компетентностей:

|  |  |
| --- | --- |
| Заплановані робочою програмою результати навчання  та компетентності | Методи і контрольні заходи |
| К01. Знання та розуміння предметної області та професійної діяльності.  ПР05 Знати концептуальні основи моніторингу та нормування антропогенного навантаження на довкілля за допомогою біоіндикації;  ПР11. Уміти прогнозувати вплив технологічних процесів та виробництв на навколишнє середовище. | Пояснювально-ілюстративний (інформаційно-рецептивний). Лекції, бесіди, спостереження, пояснення |
| ПР09. Демонструвати навички оцінювання непередбачуваних екологічних проблем і обдуманого вибору шляхів їх вирішення.  ПР21. Уміти обирати оптимальні методи та інструментальні засоби для проведення досліджень, збору та обробки даних. | Метод проблемного викладу. Дослідницький. Практичні роботи, досліди, індивідуальна домашня робота |
| К20. Здатність проводити екологічний моніторинг та оцінювати поточний стан навколишнього середовища. | Дослідницький. Лекції, єсе, доповіді, практичні роботи, індивідуальна дослідницька робота |
| ПР07. Розв’язувати проблеми у сфері захисту навколишнього середовища із застосуванням загальноприйнятих та/або стандартних підходів та міжнародного і вітчизняного досвіду.  ПР22. Брати участь у розробці проектів і практичних рекомендацій щодо збереження довкілля. | Репродуктивний. Проблемний. Метод моделювання. Лекції, спостереження, практична робота, індивідуальна дослідницька робота |
| ПР08. Уміти проводити пошук інформації з використанням відповідних джерел для прийняття обґрунтованих рішень. | Проблемний. Пошуковий. Лекції, спостереження, практична робота, індивідуальна дослідницька робота |

**Міждисциплінарні зв’язки.**

Дисципліни, які пов’язані з викладанням курсу «Безпека життєдіяльності» - екологія, біологія, моніторинг екологічного стану довкілля, охорона праці, цивільний захист.

**3. Програма навчальної дисципліни**

**Змістовий модуль 1.** Теоретичні питання БЖД

*Тема 1.* Категорійно-понятійний апарат з БЖД, таксономія небезпек. Ризик як кількісна оцінка небезпек.

Модель життєдіяльності людини. Методологічні основи БЖД. Класифікація назвичайних ситуацій за причинами походження.

*Тема 2.*  Ідентифікація та оцінювання ризику. Обгрунтування ОГ за рівнем техногенного походження. Визначення потенційно небезпечних ОГ і територій.Таксономія, класифікація та ідентифікація небезпек..

**Змістовий модуль 2.** Техногенні небезпеки та їхні наслідки.

*Тема 3.Промислові аварії і катастрофи*

Класифікація промислових аварій. Гідродинамічні об’єкти, їх потенційна небезпека. Чинники радіаційної та хімічної небезпеки. Типологія аварій. Пожежні небезпеки. Основні поняття про фази аварій.

**Змістовий модуль 3.** Соціально -політичні небезпеки, їхні види та особливості.

*Тема 4. Види тероризму, глобальні проблеми людства*

Класифікація обєктів щодо забезпечення захисту від терористичних дій..Аналіз аварій, ініційованих технологічним тероризмом. Ядерний тероризм.

*Тема 5. Головні положення про навчання персоналу підприємств.*

Основи формування навчальних програм та інструктажів з проблем БЖД. Види спеціальних об’єктових навчань та тренувань. Програми підготовки населення до дій в умовах НС.

*Тема 6 Система управління безпекою та захистом в умовах НС.*

Фінансування заходів з ліквідації наслідків НС. Алгоритми оптимального використання фінансових та матеріальних ресурсів в умовах НС. Порядок надання фінансової допомоги постраждалим в результаті наслідків НС.

**Змістовий модуль 4.**Профілактика формування надзвичайних ситуацій та організація ліквідації їх негативних наслідків**.**

*Тема 7. Рятувальні загони, їх функції, професійні обов’язки.*

Принципи формування рятувальних загонів. Структура систем першої медичної допомоги. Основні правила поведінки на кінцевих стадіях НС техногенного та природного характеру.

*Тема 8.Систем управління безпекою та захистом в умовах пандемій.*

Правові аспекти реалізації карантинних заходів. Сучасні методи діагностики вірусних захворювань. Принципи формування противірусних профілактичних заходів. Сучасні індивідуальні засоби захисту.

**Змістовий модуль 5**.Природні загрози та характер їх проявів.

*Тема 9 . Біологічні небезпеки.*

Біологічний тероризм. Класифікація Профілактичні заходи протидії. Вражаючі фактори біологічної дії. Перша медична допомога.

*Тема 10. Регіональні комплекси природних загроз*

Методи виявлення джерел регіональних природних загроз. Формування комплексу заходів запобігання природним НС та організації дій щодо усунення їх негативних наслідків.

**4. Структура навчальної дисципліни**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Змістовий модуль | Усього  годин | Аудиторні (контактні) години | | | | | | | Самостійна робота, год | | | Система накопичення балів | | | | |
| Усього  годин | Лекційні  заняття, год | | Лабораторні заняття, год | | | | Теор.  зав-ня,  к-ть балів | | Практ.  зав-ня,  к-ть балів | | Усього балів |
| о/дф. | з/дист  ф. | о/д ф. | з/дист  ф. | | | о/д ф. | з/дист  ф. | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **7** | | **8** | **9** | | | **10** | | **11** | | **12** | |
| 1 | 20 | 8 | 4 |  |  | |  |  | | | 4 | | 6 | | 10 | |
| 2 | 10 | 8 | 4 |  |  | |  |  | | | 4 | | 6 | | 10 | |
| 3 | 25 | 8 | 6 |  |  | |  |  | | | 5 | | 10 | | 15 | |
| 4 | 10 | 8 | 4 |  |  | |  |  | | | 4 | | 6 | | 10 | |
| 5 | 11 | 10 | 4 |  |  | |  |  | | | 4 | | 6 | | 15 | |
| Усього за змістові модулі | 76 | 48 | 28 |  |  | |  |  | | | 48 | | 34 | | 60 | |
| Підсумковий семестровий контроль  **залік** | 30 |  |  |  |  |  | | | 30 |  | |  | |  | | 30 |
| Загалом | **120** | | | | | | | | | | | **100** | | | | |
|  |  | | | | | | | | | | |  | | | | |

**5. Теми лекційних занять**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № змістового  модуля | Назва теми | Кількість  годин | |
| о/д  ф. | з/дист  ф. |
| **1** | **2** | **3** | **4** |
| 1 | Теоретичні питання БЖД | 6 |  |
| 2 | Техногенні небезпеки та їхні наслідки | 4 |  |
| 3 | Соціально -політичні небезпеки, їхні види та особливості | 6 |  |
| 4 | Профілактика формування надзвичайних ситуацій та організація ліквідації їх негативних наслідків | 6 |  |
| 5 | Природні загрози та характер їх проявів | 6 |  |
| Разом | | 28 |  |

1. **Види і зміст поточних контрольних заходів \***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. № змістового модуля | Вид поточного контрольного заходу | Зміст поточного контрольного заходу | Критерії оцінювання | Усього балів |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| 1 | Індивідуальна робота | Теми індивідуальних завдань:  1Системний підхід безпеці життєдіяльності..  2.Класифікація НС за причинами походження..  3.Ідентифікація таквантифікація небезпек..  4.Критерії преходу небезпечної подіх в НС..  5.Таксономія та основні понятяя НС.  6Ідентифікація та оцінювання рівня небезпек за допомогою імовірносних структурно-логічних моделей.  8.Класифікація природних небезпек..  9.Небезпечні гідрологічні процеси..  10.Пожежі в природних екосистемах..  11.Класифікаця біологічних небезпек.  12.Інфекційні захворювання тварин та рослин.  13.Метерологічні загрози та їх прояви.  14.Аспекти БЖД при при природних та техногенних пожежах..  15.Методи виявлення природних загроз..  16.Класифікація техногенних небезпек.  17.Промислові аварії.  18.Маркування небезпечних речовин.  19.Фактори техногенних вибухів.  20.Законодавча база в галузі пожежної безпеки. | **4 бали** - здобувач освіти має глибокі, міцні і систематичні знання всіх положень теорії, може не тільки вільно сформулювати, але й самостійно довести закони, теореми, принципи, використовує здобуті знання і вміння в нестандартних ситуаціях, здатний вирішувати проблемні питання. Відповідь студента відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань.  **3 бали** – здобувач освіти знає і може самостійно сформулювати основні поняття теми та пов'язати їх з реальними явищами, може привести як словесне, так і математичне формулювання основних положень змістовного модуля, навести приклади їх застосування в практичній діяльності, але не завжди може самостійно довести їх. Здобувач освіти може самостійно застосовувати знання в стандартних ситуаціях, його відповідь логічна, але розуміння не є узагальненим  **2 бали** – здобувач освіти відтворює основні поняття і визначення змістовного модулю, але досить поверхово, не виділяючи взаємозв'язок між ними, може сформулювати з допомогою викладача основні положення теми, допускає помилки, які повною мірою самостійно виправити не може  **1 бал** - відповідь здобувача освіти при відтворенні навчального матеріалу елементарна, фрагментарна, зумовлена нечіткими уявленнями про закони і явища. У відповіді цілком відсутня самостійність. Студент знайомий лише з деякими основними поняттями та визначеннями змістовного модуля, з допомогою викладача може сформулювати лише деякі основні положення теорії. |  |
| **Усього за ЗМ 1 контр. заходів** | **2** |  |  | 10 |
| 2 | Індивідуадьне завдання | Теми інд.завдань:.  21.Основи забезпечення пожежної безпеки в промисловості.  22.Джереда радіації та одиниці її вимірюапння.  24.Механізм дії іоншзуючих випромінювань  25.Ознаки радіаційного ураження  26.Категорії зон радіоактивного забруднення територій.  27.Нормування іонізуючих випромінювань  28.Класифікація хімічних небезпек.  29.Організація дозиметричного та хімічного конт ролю.  30.Специфіка радіаційних небезпек.  31.Класифікація соціально-політичних небезпек.  32.Психологічна надійність людини та її роль в забезпеченні безпеки.  33. Аналіз ризикуі проблем безпеки складних систем.  34.Алгоритми кількісного аналізу та оцінки ризику.  35Експертні методи оцінки ризику.  36. Розробка ризик-стратегій з метою зниження вірогідності реалізації ризиків.  37.Галузеві вимоги і норми щодо сталого функціонування ОГ.  38.Правові норми БЖД.  39.Менеджмент безпеки.  40.Система державного управління безпекою. | **4 бали** - здобувач освіти має глибокі, міцні і систематичні знання всіх положень теорії, може не тільки вільно сформулювати, але й самостійно довести закони, теореми, принципи, використовує здобуті знання і вміння в нестандартних ситуаціях, здатний вирішувати проблемні питання. Відповідь студента відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань.  **3 бали** – здобувач освіти знає і може самостійно сформулювати основні поняття теми та пов'язати їх з реальними явищами, може привести як словесне, так і математичне формулювання основних положень змістовного модуля, навести приклади їх застосування в практичній діяльності, але не завжди може самостійно довести їх. Здобувач освіти може самостійно застосовувати знання в стандартних ситуаціях, його відповідь логічна, але розуміння не є узагальненим  **2 бали** – здобувач освіти відтворює основні поняття і визначення змістовного модулю, але досить поверхово, не виділяючи взаємозв'язок між ними, може сформулювати з допомогою викладача основні положення теми, допускає помилки, які повною мірою самостійно виправити не може  **1 бал** - відповідь здобувача освіти при відтворенні навчального матеріалу елементарна, |  |
|  |  |  |  |
| **Усього за ЗМ 2**  **контр. заходів** | **2** |  |  | 10 |
| 3 | Інд.завдання | Теми інд. завдань |  |  |
|  | 41.Сили та ресурси для ліквідації НС.  42.Компенсаційні та регламентні норми в системі БЖД.  43.Зонування територій за потенційною загрозою виникнення НС.  44.Моделі прйняття рішень при ліквідації НС.  45.Система інструктажів при ліквідації НС  46.Критерії ефективності фукціонування системі БЖД.  47.Головні положення навчання персоналу способам профілактики НС  48.Фінансування заходів з ліквідації НС.  49.Страховий механізм відшкодування збитків від НС.  50.Організаційна побудова системою управління безпекою и захостом у НС  51.Інформаційне забезпечення населення в умовах НС.  52.Сили і засоби постійної готовності в умовах НС  53.Мета ратувальних робіт в умовах НС.  54.Техніка для ліквідації наслідків НС  55.Завдання угрупуваннь різних категорій при ліквідації наслідків НС  56.Карантинні заходи при ліквідації наслідків НС  57.Класифікація дезактивуючих та дегазуючих розчинів.  58.Технічні засобі проведення дезактивації  59.Сутність оперативного управління за умов виникнення НС.  60.Технічні системи ліквідації наслідків НС. | 4 бали - здобувач освіти має глибокі, міцні і систематичні знання всіх положень теорії, може не тільки вільно сформулювати, але й самостійно довести закони, теореми, принципи, використовує здобуті знання і вміння в нестандартних ситуаціях, здатний вирішувати проблемні питання. Відповідь студента відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань.  3 бали – здобувач освіти знає і може самостійно сформулювати основні поняття теми та пов'язати їх з реальними явищами, може привести як словесне, так і математичне формулювання основних положень змістовного модуля, навести приклади їх застосування в практичній діяльності, але не завжди може самостійно довести їх. Здобувач освіти може самостійно застосовувати знання в стандартних ситуаціях, його відповідь логічна, але розуміння не є узагальненим  2 бали – здобувач освіти відтворює основні поняття і визначення змістовного модулю, але досить поверхово, не виділяючи взаємозв'язок між ними, може сформулювати з допомогою викладача основні положення теми, допускає помилки, які повною мірою самостійно виправити не може  1 бал - відповідь здобувача освіти при відтворенні навчального матеріалу елементарна, фрагментарна, зумовлена нечіткими уявленнями про закони і явища. У відповіді цілком відсутня самостійність. Студент знайомий лише з деякими основними поняттями та визначеннями змістовного модуля, з допомогою викладача може сформулювати лише деякі основні положення теорії. |  |
| **Усього за ЗМ 3**  **контр. заходів** | **3** |  |  | 10 |
| 4 | **Інд.завдання** | Теми інд.завдань  61.Позаштатні формування для ліквідації насдків НС.  62.Спеціальні відосчі формування для ліквідації наслідків НС.  63.Основні тактики дій при ліквідації наслідків НС.    64.Медична допомога в умовах виникнення НС.  65.Основи радіаційного моніторингу.  66.Основи хімічного моніторингу.  67.Основи електромагнітного моніторингу.  68.Психофізіологічні аспекти адекватної поведінки населення в умовах НС.  69.Практичні прийоми надання першої медичної допомоги в умовах НС.  70.Алгоритми адекватної поведінки в умовах соціальних небезпек.  71.Аксіоми БЖД  72.Небезпечні гідрологічні процеси.  73.Природні пожежі, алгоритми їхліквідації.  74.Пандемії та їх наслідки.  75.Епідемії та їх наслідки.  76.Загальна характеристика особливо неьезпечних хвороб.  77.Основні характеристики небезпечних подій на транспорті.  78.Вимоги до транспортування небещпечних хімічних та вибухових речовин.  79.Відповідальність за порушення пожежної безпеки.  80.Класифікація радіаційних аварій за характером дії і масштабами. | 4 бали - здобувач освіти має глибокі, міцні і систематичні знання всіх положень теорії, може не тільки вільно сформулювати, але й самостійно довести закони, теореми, принципи, використовує здобуті знання і вміння в нестандартних ситуаціях, здатний вирішувати проблемні питання. Відповідь студента відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань.  3 бали – здобувач освіти знає і може самостійно сформулювати основні поняття теми та пов'язати їх з реальними явищами, може привести як словесне, так і математичне формулювання основних положень змістовного модуля, навести приклади їх застосування в практичній діяльності, але не завжди може самостійно довести їх. Здобувач освіти може самостійно застосовувати знання в стандартних ситуаціях, його відповідь логічна, але розуміння не є узагальненим  2 бали – здобувач освіти відтворює основні поняття і визначення змістовного модулю, але досить поверхово, не виділяючи взаємозв'язок між ними, може сформулювати з допомогою викладача основні положення теми, допускає помилки, які повною мірою самостійно виправити не може  1 бал - відповідь здобувача освіти при відтворенні навчального матеріалу елементарна, фрагментарна, зумовлена нечіткими уявленнями про закони і явища. У відповіді цілком відсутня самостійність. Студент знайомий лише з деякими основними поняттями та визначеннями змістовного модуля, з допомогою викладача може сформулювати лише деякі основні положення теорії. |  |
|  |  |  |  |
| **Усього за ЗМ 4**  **контр. заходів** |  |  |  | 10 |
| **5** | Інд.завдання | .  Теми інд. завдань.  81. Ознаки радіаційного ураження.  82. Характристики хронічного опромінювання.  83. Типологія радіаційних аварій.  84. Типологія хімчних аварій.  85. Типологія електромагнітного забруднення життєвого середовища.  86. Захист приміщень від токсичних аєрозолей.  87.Глобальні проблеми людства з точки зору БЖД.  88.Антитерористичні критерії уразливості в системі БЖД  89.Корупція та криміналізація суспулства, як соціально-політична небезпека.  90.Психотипи за реакцією людини на небезпеку.  91.Алгоритми ідентифікації ризиків.  92.Правовоі норми державного управляння безпекою.  93.Характеристика захисних заходів та видів цивільного захисту.  94.Сутеність оперативного управління за умов виникнення НС.  95.Класифікація протиепідемічних заходів.  96.Основні принципи БЖД.  97.Класифікація чинників ініціювання НС.  98.Алгоритми адекватної поведінки в умовах соціально-політичних небезпек.  99.Характристика променової хвороби.  100.Харчові аспекти радіаційної безпеки.  101.Поведінкові аспекти радіаційної безпеки.  102.Алгоритми здійснення функцій менеджменту безпеки в умовах НС.  103. Літерова та цифрова класифікація НС в Україні.  104.Психофізіологічні методі нейтралізації стресу в умовах НС.  105.Профілактика біологічних небезпек.  106.Характеристика кібертероризму.  107Характеристика ядерного тероризму.  108.Характеристика транспортного тероризму.  109.Характеристика радіаційного-протекторного харчування.  110.Основи комп’ютерної гігієни. | **4 бали** - здобувач освіти має глибокі, міцні і систематичні знання всіх положень теорії, може не тільки вільно сформулювати, але й самостійно довести закони, теореми, принципи, використовує здобуті знання і вміння в нестандартних ситуаціях, здатний вирішувати проблемні питання. Відповідь студента відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань.  **10 балів**– здобувач освіти знає і може самостійно сформулювати основні поняття теми та пов'язати їх з реальними явищами, може привести як словесне, так і математичне формулювання основних положень змістовного модуля, навести приклади їх застосування в практичній діяльності, але не завжди може самостійно довести їх. Здобувач освіти може самостійно застосовувати знання в стандартних ситуаціях, його відповідь логічна, але розуміння не є узагальненим  **8 балів** – здобувач освіти відтворює основні поняття і визначення змістовного модулю, але досить поверхово, не виділяючи взаємозв'язок між ними, може сформулювати з допомогою викладача основні положення теми, допускає помилки, які повною мірою самостійно виправити не може  **2 бала** - відповідь здобувача освіти при відтворенні навчального матеріалу елементарна, фрагментарна, зумовлена нечіткими уявленнями про закони і явища. У відповіді цілком відсутня самостійність. Студент знайомий лише з деякими основними поняттями та визначеннями змістовного модуля, з допомогою викладача може сформулювати лише деякі основні положення теорії. |  |
| **Усього за ЗМ**  **контр. заходів**  **5** |  |  |  | 20 |
| **Усього за змістові модулі контр.**  **заходів** |  |  |  | 60 |

**7. Підсумковий семестровий контроль**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Форма | Види підсумкових контрольних заходів | Зміст підсумкового контрольного заходу | Критерії оцінювання | Усього балів |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **Залік** | Тестування у системі СЕЗН ЗНУ | Системний підхід безпеці життєдіяльності..  Класифікація НС за причинами походження..  Ідентифікація таквантифікація небезпек..  Критерії преходу небезпечної подіх в НС..  Таксономія та основні понятяя НС.  Класифікація природних небезпек..  Небезпечні гідрологічні процеси..  Пожежі в природних екосистемах..  Класифікаця біологічних небезпек.  Методи виявлення природних загроз..  Класифікація техногенних небезпек.  Промислові аварії.  Маркування небезпечних речовин.  Факти техногенних вибухів.  Законодавча база в галузі пожежної  безпеки.  Основи забезпечення пожежної безпеки  Джереда радіації та одиниці її  вимірюапння.  Фази аварій на АЄС  Механізм дії іоншзуючих випромінювань  Ознаки радіаційного ураження  Категорії зон радіоактивного забруднення  Нормування іонізуючих випромінювань  Класифікація хімічних небезпек.  Організація дозиметричного та хімічного конт-  ролю  Специфіка радіаційних небезпек.  Класифікація соціально-політичних небезпек.  Психологічна надійність людини  Аналіз ризикуі проблем безпеки складних  систем  Алгоритми кількісного аналізу та оцінки ризику.  Експертні методи оцінки ризику.  Розробка ризик-стратегій з метою зниження  вірогідності реалізації ризиків.  Галузеві вимоги і норми щодо сталого  функціонування ОГ.  Правові норми БЖД. | 20 тестових завдань – кожна правильна відповідь - 1 бал | **20** |
| Виконання індивідуального завдання | Т**ЕМИ ДЛЯ ВИКОНАННЯ ІНДИВІДУАЛЬНОГО ЗАВДАННЯ**  Характеристика транспортного тероризму.  Характеристика радіаційного-протекторного харчування.  Основи комп’ютерної гігієни.  Основи електромагнітного моніторингу.  Психофізіологічні аспекти адекватної поведінки населення в умовах НС.  Практичні прийоми надання першої медичної допомоги в умовах НС.  Алгоритми адекватної поведінки в умовах соціальних небезпек.  Аксіоми БЖД  Небезпечні гідрологічні процеси.  Природні пожежі, алгоритми їхліквідації.  Пандемії та їх наслідки.  Епідемії та їх наслідки.  Загальна характеристика особливо неьезпечних хвороб.  Основні характеристики небезпечних подій на транспорті.  Вимоги до транспортування небещпечних хімічних та вибухових речовин.  Відповідальність за порушення пожежної безпеки.  Класифікація радіаційних аварій за характером дії і масштабами.  Ознаки радіаційного ураження.  Характристики хронічного опромінювання.  Типологія радіаційних аварій.  Типологія хімчних аварій.  Алгоритми поведінки в умовах пандемій  Коронавірусна пандемія з точки зору БЖД | Результати виконання студентом індивідуального практичного завдання оцінюється за такою шкалою:  Вступ (1 бал): формулювання необхідність зазначених знань для формування компетентностей, передбачених цією навчальною дисципліною.  Основна частина (1-10 балів): повнота розкриття питання (1-2 бали); опрацювання сучасних наукових інформаційних джерел (1-4 бали); цілісність, систематичність, логічна послідовність викладу (1-4 бали).  Висновки (1-2 бали): уміння формулювати власне ставлення до проблеми, робити аргументовані висновки.  Акуратність оформлення письмової роботи (1 бал).  Підготовка комп’ютерної презентації (1-6 бали). Уміння користуватися Інтернет ресурсом (1-2 бали); підбір і логічне розміщення графічних і фотозображень (1-2 бали); слайд-шоу (близько 10 слайдів) (1-2 бали).  Загальна оцінка визначається як сума балів, отриманих студентом за кожним пунктом. Виконання індивідуального завдання оцінюється 0-20 балів. | **20** |
| Усього за підсумковий семестровий контроль |  | | | **40** |

**9. Рекомендована література**

**Основні законодавчі та нормативно-правові акти**

1.ДСТУ 2272-2006 „Пожежна безпека. Терміни та визначення основних понять ”. 2 Конституція України. Основний закон. – К., 1996.

1. Норми радіаційної безпеки України (НРБУ-97). - Київ: Відділ поліграфії Українського центру держсанепіднагляду МОЗ України, 1998. - 125 с.
2. Про адміністративні порушення: Закон України. – К., 1993.
3. Про забезпечення санітарного та епідеміологічного благополуччя населення: Закон України // Відомості Верховної Ради України. – 1994. – № 27.
4. Про захист людини від впливу іонізуючих випромінювань: Закон України від 14 січня 1998 р. – К., 1998.
5. Про охорону здоров'я: Закон України. – К., 1992.
6. Про охорону праці: Закон України. – К., 1992.
7. Про пожежну безпеку: Закон України. – К., 1993.
8. Про цивільну оборону України: Закон України від 3 лютого 1993 р. – К., 1993.
9. Про захист людини від впливу іонізуючих випромінювань: Закон України від 14 січня 1998 р. – К., 1998.
10. Про охорону здоров'я: Закон України. – К., 1992.
11. Про пожежну безпеку: Закон України. – К., 1993.

**Основна література**

1. .Безпека життєдіяльності (забезпечення соціальної, техногенної та природної безпеки: Навч. посібник/ В.В. Бєгун, І.М. Науменко - К.: , 2004. – 328с.
2. .Березуцький В.В., Васьковець Л.А., Вершиніна Н.П. та ін. Безпека життєдіяльності: Навчальний посібник / За ред.. проф. В.В. Березуцького. – Х.: Факт, 2005. – 348 с.
3. .Желібо Є. П., Заверуха Н. М., Зацарний В. В. Безпека життєдіяльності. Навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів освіти України I-IV рівнів акредитації/ за ред. /Є. П. Желібо, і В.М. Пічі. – Львів: Піча Ю.В., К.: "Каравела", Львів: “Новий Світ., 2002. – 328 с.
4. .Касьянов М.А., Ревенко Ю.П., Медяник В.О., Арнаут І.М., Друзь О.М., Тищенко Ю.А. Безпека життєдіяльності: Навчальний посібник. – Луганськ: Вид-во СНУ ім. В. Даля, 2006. – 284 с.

18Концепція освіти з напряму "Безпека життя і діяльності людини" / В.О. Кузнецов, В.В. Мухін, О.Ю. Буров та ін. // Інформаційний вісник. Вища освіта. – К.: Вид-во наук.- метод. центру вищої освіти МОНУ, 2001. – № 6. – С. 6–17.

19.Ліпкан В.А. Безпекознавство: Навч. посіб. – К.: Вид-во Європ. ун-ту, 2003. – 208 с. 20..Михайлюк В.О. Цивільний захист: Навч.посібник. Миколаїв: НУК, 2005. – ч.1. Соціальна, техногенна і природна безпека. – 136 с.

1. .Михайлюк В.О., Халмурадов Б.Д. Цивільна безпека: Навчальний посібник. – К.: Центр учбової літератури, 2008, - 158 с.
2. .Мохняк С.М., Дацько О.С., Козій О.І., Романів А.С., Петрук М.П., Скіра В.В., Васійчук В.О., Безпека життєдіяльності. Навчальний посібник. Львів. Видавництво НУ "Львівська політехніка", 2009.- 264 с.
3. .Осипенко С.І., Іванов А.В. "Організація функціонального навчання у сфері цивільного захисту". Навчальний посібник. – К., 2008. – 286с.
4. .Скобло Ю.С., Соколовська Т.Б., Мазоренко Д.І., Тіщенко Л.М., Троянов М.М. Безпека життєдіяльності: Навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів ІІI-IV рівнів акредитації. – Київ: Кондор, 2003. – 424с.
5. .Черняков О.Г., Кочін І.В., Сидоренко П.І., Букін В.Є, Костенецький М.І. Медицина катастроф. Навч. посібник. К.: "Здоров’я". 2001, - 348 с.
6. .Яким Р.С. Безпека життєдіяльності. Навч. посіб. – Львів: Видавництво "Бескид Біт", 2005. – 304 с.
7. .Яремко З.М. Безпека життєдіяльності. Навчальний посібник. Львів. Видавничий центр ЛНУ ім.. Ів. Франка, 2005.- 301 с.

**Додаткова література**

1. .Бегун В.В., Бегун С.В., Широков С.В. Казачков И.В., Литвинов В.В., Письменный Е.Н. Культура безопасности на ядерных объектах Украины. Учебн. пособие. – К. НТУУ КПИ, 2009, -363с.
2. .Безопасность жизнедеятельности: Учебник / Под ред. проф. Э.А. Арустамова. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Изд. дом "Дашков и К", 2000. – 678 с.
3. .Безпека життєдіяльності: Навч. посіб. / О.С. Баб’як, О.М. Сітенко, І.В. Ківва та ін. – Х.: Ранок, 2000. – 304 с.
4. .Заплатинський В. М. Полімовний тлумачний словник з безпеки. Підручник. – К.: Центр учбової літератури, 2009. – 120 с. ISBN 978-911-01-0002-1
5. .Заплатинський В., Матис Й. Безопасность в эру глобализации. Монография. – ЦУЛ, 2010.- 142.
6. .Іванова І.В., Заплатинський В.М., Гвоздій С.П. "Безпека життєдіяльності" навчально- контролюючі тести. – Київ: "Саміт-книга", 2005. – 148 с.
7. .Импульсная техника пожаротушения и многоплановой защиты. Изд.3-е, с изм. и доп./

Сост. В.Д.Захматов, А.С. Кожемякин. – Черкассы: ЧГТУ, 2002. – 31 с.

1. .Кулалаєва Н.В., Михайлюк В.О., Халмурадов Б.Д., Ручні та пересувні засоби пожежогасіння: основні типи, будова та безпечне використання. Навчальний посібник. Київ, 2011. – 189 с.
2. .Кулешов Н.І., Уваров Ю.В., Олейник Є.Л., Пустомельник В.П., Єгурнов Ф.І. Пожежна безпека будівель та споруд. – Харків, 2004. – 271 с.
3. .Літвак С. М., Михайлюк В. О. Безпека життєдіяльності. Навч. посібник. Миколаїв. - ТОВ “Компанія ВІД”. – 2001. – 230 с.
4. .Надзвичайні ситуації. Основи законодавства України. – К., 1998. – 544 с.
5. .Основи соціоекології: Навч. посіб. / Г.О. Бачинський, Н.В. Бернада, В.Д. Бондаренко та ін.; За ред. Г. О. Бачинського. – К.: Вища шк., 1995. – 238 с.
6. .Павленко А. Р. Компьютер и здоровье. Решение проблемы. 3-е изд., перераб. и доп. – К.: "Основа", 1998. – 152 с.
7. .Пістун І. П. Безпека життєдіяльності: Навч. посіб. – Суми: Університет. книга, 1999.

– 301 с.

1. .Правила пожежної безпеки в Україні, затверджені наказом МНС України 19.10.2004 року № 126
2. .Смоляр В. І. Фізіологія та гігієна харчування. Підручник для студентів. – К.: "Здоров’я", 2000. – 335 с.
3. .Халмурадов Б.Д. Безпека життєдіяльності. Перша допомога в надзвичайних ситуаціях: Навч.посіб. – К.: Центр навчальної літератури, 2006. – 138 с.
4. .Ярошевська В.М., Ярошевський М.М., Москальов І.В. Безпека життєдіяльності. – К.: НМЦ, 1997. – 292 с.

**. Інформаційні ресурси**

1. .Офіційне інтернет-представництво Президента Україн[и http://www.president.gov.ua/.](http://www.president.gov.ua/) 47.[Верховна Рада України](http://www.rada.kiev.ua/) [http://www.rada.kiev.ua](http://www.rada.kiev.ua/) .
2. .Кабінет Міністрів України [http://www.kmu.gov.ua/.](http://www.kmu.gov.ua/)
3. .Міністерство освіти і науки, молоді та спорту України [http://www.mon.gov.ua](http://www.mon.gov.ua/), [www.osvita.com.](http://www.osvita.com/)
4. [.Міністерство екології та природних ресурсів України](http://www.menr.gov.ua/) [http://www.menr.gov.ua/.](http://www.menr.gov.ua/) 51.[Міністерство України з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення](http://www.mns.gov.ua/) [від наслідків Чорнобильської катастрофи](http://www.mns.gov.ua/) [http://www.mns.gov.ua/.](http://www.mns.gov.ua/)

[52.Рада національної безпеки і оборони України](http://www.rainbow.gov.ua/) [http://www.rainbow.gov.ua/.](http://www.rainbow.gov.ua/) 53.[Постійне представництво України при ООН](http://www.uamission.org/) [http://www.uamission.org/.](http://www.uamission.org/)

1. [.Північноатлантичний альянс (НАТО)](http://www.nato.int/) [http://www.nato.int/.](http://www.nato.int/)
2. .Новини про поточні події у світі, в т. ч. про надзвичайні ситуації [http://www.100top.ru/news/](http://www.100top.ru/news/%C3%A2%C2%80%C2%A6) (російською мовою).
3. .Сайт, присвячений землетрусам та сейсмічному районуванню території [http://www.scgis.ru/russian/.](http://www.scgis.ru/russian/)
4. .Сайт, присвячений надзвичайним ситуаціям природного характеру <http://chronicl.chat.ru/>.
5. .Офіційний сайт Американського вулканологічного товариства [http://vulcan.wr.usgs.gov/](http://vulcan.wr.usgs.gov/Photo/framework.html) (англійською мовою).
6. .Український інститут досліджень навколишнього середовища i ресурсів при Раді національної безпеки i оборони України <http://www.erriu.ukrtel.net/index.htm>.
7. [http://www.dnop.kiev.ua](http://www.dnop.kiev.ua/) - Офіційний сайт Державного комітету України з промислової безпеки, охорони праці та гірничого нагляду (Держгірпромнагляду).