**Практичне заняття №1**

**МІЖНАРОДНО-ПРАВОВІ НОРМИ**

**ЖУРНАЛІСТСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ**

1. Аналіз основних міжнародних документів, що регулюють діяльність ЗМІ в Україні: [Конвенція про захист осіб у зв'язку з автоматизованою обробкою персональних даних](http://www.medialaw.kiev.ua/laws/laws_international/98/) (2001); [Європейська конвенція про транскордонне телебачення](http://www.medialaw.kiev.ua/laws/laws_international/27/) (1989); [Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод](http://www.medialaw.kiev.ua/laws/laws_international/25/) (1950); [Декларація про свободу комунікацій в Інтернет](http://www.medialaw.kiev.ua/laws/laws_international/77/) (2003); [Політика в галузі ЗМІ завтрашнього дня](http://www.medialaw.kiev.ua/laws/laws_international/49/) (2000); [Про свободу вираження поглядів та інформації](http://www.medialaw.kiev.ua/laws/laws_international/50/) (1982); Загальна декларація прав людини (1948).
2. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод (1950) – головний документ Ради Європи. Аналіз ст. 10 ЄКПЛ, її значення для вітчизняного законодавства.
3. Діяльність Європейського суду з прав людини: склад, структура, юрисдикція.
4. Рішення Європейського суду з прав людини щодо свободи вираження поглядів:

* “Українська Прес-Група” проти України” (2005)
* Салов проти України (2005)
* Ляшко проти України (2006)
* Лінгенс проти Австрії (1996)
* Справа Прагер і Обершлік проти Австрії (1995)
* Справа Алене де Рібемон проти Франції(1995)
* Справа Гудвін проти Великобританії (1996)
* Справа Ромен і Шміт проти Люксембургу (2003)
* Аміхалакіоае проти Молдови (2004)
* Справа Хужин та інші проти Росії (2008)

*Основні терміни і поняття: громадянське суспільство, декларація, дискримінація, дифамація, конвенція,* [*омбудсмен*](http://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%B3%D0%BE%D1%80%D1%96%D1%8F:%D0%9E%D0%BC%D0%B1%D1%83%D0%B4%D1%81%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B8)*, права та свободи людини й громадянина, ратифікація, свобода слова, свобода преси, свобода совісті.*

**Самостійна робота:**

1. На сайті Міністерства юстиції України (<http://www.minjust.gov.ua>) розгляньте порядок звернення громадян до Європейського суду з прав людини.

**Питання для самоконтролю:**

* 1. Назвіть основні міжнародні документи, що стали частиною інформаційного законодавства України.
  2. Дайте визначення поняття *права та свободи людини й громадянина.*
  3. Охарактеризуйте діяльність Європейського суду з прав людини.
  4. Дайте визначення міжнародно-правових гарантій в інформаційній сфері та охарактеризуйте їх види.
  5. Розкрийте специфіку рішень Європейського суду з прав людини щодо свободи вираження поглядів.

**Методичні рекомендації**

У процесі підготовки до практичного заняття студентам необхідно взяти до уваги наступну інформацію:

Україна зі вступом до Ради Європи 9 листопада 1995 року, ставши повноправним її членом, підписала Конвенцію про захист прав людини та основоположних свобод. З набуттям чинності для України Конвенції після її ратифікації Верховною Радою 17 липня 1997 року наша держава визнала для себе обов'язковою юрисдикцію Європейського Суду з прав людини. В Україні було запроваджено механізм гармонізації правової системи нашої держави з нормами й стандартами Ради Європи. Наближення національної системи захисту прав людини до загальноєвропейської практики надало всім, хто перебуває під юрисдикцією України, право на звернення до Європейського Суду у випадку порушення нашою державою, її органами, посадовими особами норм Конвенції, положення якої визнані обов'язковими на території України. Це право передбачено ст. 55 Конституції нашої держави, яка надає можливість звернення за захистом своїх порушених прав до судових установ міжнародних організацій після використання особою національних засобів захисту.

Європейський Суд з прав людини функціонує на постійній основі з метою забезпечення виконання Високими Договірними Сторонами зобов'язань за Конвенцією. Його юрисдикція визнана обов'язковою всіма державами-учасницями й поширюється на всі спори, що пов'язані із застосуванням і тлумаченням норм Конвенції та Протоколів до неї в національних правових системах.

Місцезнаходженням Європейського Суду є м. Страсбург (Франція). Засідання Суду проводяться в Палаці Прав Людини. Організація його діяльності, правила процедури, порядок здійснення реєстрації заяв, їх розгляду, винесення рішень встановлені Конвенцією та Регламентом Суду.

До складу Європейського Суду входять незалежні судді, обрані Парламентською Асамблеєю Ради Європи від кожної держави (на сьогодні їх число – 41, що відповідає кількості країн-учасниць). Проте вони не є офіційними представниками своїх країн, а виступають незалежно і від власного імені. Суддями обираються визнані фахівці в галузі права, що мають високі моральні якості та кваліфікацію, строком на 6 років. Члени Суду не мають права займатися діяльністю, що не сумісна з їхнім високим званням, принципами нейтральності та незалежності суддів. Можливість обіймати посаду судді обмежена 70-річним віком.

Суд виносить свої рішення, керуючись нормами Конвенції і практикою застосування своїх попередніх рішень. Це означає, що в Європейському Суді, на відміну від української кодифікованої системи законодавства, діє прецендентна система.

Рішення Суду є обов'язковими для держав-учасниць Конвенції. Контроль за їх виконанням паралельно з Судом здійснює Комітет Міністрів Ради Європи. Крім того, на запит Комітету Міністрів Суд надає консультативні висновки з питань права щодо тлумачення і застосування норм Конвенції.

Практика Європейського суду свідчить, що кількість порушень прав людини в Україні складає лише трохи більше 1 відсотка від загальної кількості порушень прав людини, зафіксованих Євросудом в інших європейських країнах.

За даними Міністерства юстиції України (станом на березень 2011 р.), починаючи з 2001 року, Європейський суд з прав людини визнав порушення Україною 10 статей Конвенції та 4 протоколів до неї: [**ст. 2 “Право на життя”**](http://www.minjust.gov.ua/0/19613)(6 рішень); [**ст. 3 “Заборона катування”**](http://www.minjust.gov.ua/0/19614)(неналежне поводженням з боку представників держави та відсутність ефективного розслідування – 10 рішень; неналежні умови тримання під вартою – 10 рішень; незабезпечення своєчасної та належної медичної допомоги – 2 рішення; щодо видачі особи (екстрадиція) – 1 рішення); [**ст. 5 “Право на свободу та особисту недоторканість”**](http://www.minjust.gov.ua/0/19615)(14 рішень); [**ст. 6 “Право на справедливий суд”**](http://www.minjust.gov.ua/0/19618)(право на виконання рішення суду протягом розумного строку – 228 рішень; право на досудове слідство та судовий розгляд протягом розумного строку – 84 рішення; право на справедливий судовий розгляд – 7 рішень; право на безсторонній та незалежний суд – 6 рішень; презумпція невинуватості – 2 рішення; справи, що стосуються перегляду (скасування) остаточного судового рішення – 12 рішень); [**ст 8 “Право на повагу до приватного і сімейного життя”**](http://www.minjust.gov.ua/0/19619)(13 рішень); [**ст. 9 “Свобода думки, совісті і релігії**](http://www.minjust.gov.ua/0/19620)**”** (3 рішення); [**ст. 10 “Свобода вираження поглядів”**](http://www.minjust.gov.ua/0/19621) (3 рішення); [**ст. 11 “Свобода зібрань та об’єднань”**](http://www.minjust.gov.ua/0/24530) (1 рішення); [**ст 13 “Право на ефективний засіб юридичного захисту”**](http://www.minjust.gov.ua/0/19622) (49 рішень); [**ст. 34 “Індивідуальні заяви”**](http://www.minjust.gov.ua/0/32719)(1 рішення); [**ст. 1 Першого протоколу “Захист власності”**](http://www.minjust.gov.ua/0/19623) (72 рішення); [**ст 3 Першого протоколу “Право на вільні вибори”**](http://www.minjust.gov.ua/0/19624) (2 рішення); [**ст. 2 Протоколу № 7 “Право на оскарження у кримінальних справах”** (2 рішення)](http://www.minjust.gov.ua/0/19625); [**ст 2 Протоколу № 4 “Свобода пересування”**](http://www.minjust.gov.ua/0/20937) (3 рішення).
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